





где  $H_\rho(t)$  —  $(n \times \rho)$ -мерная матрица полного ранга, составленная из решений системы (6), (7). Пусть  $P_{(I_n+S_i)}$  —  $(n \times n)$ -мерная матрица-ортопроектор  $R^n \rightarrow N(I_n + S_i)$  [3].

**Лемма 2.** Матрицы  $X_\rho(t)$  и  $H_\rho(t)$  решений систем (1), (2) и (6), (7) при условии

$$X_\rho^*(\tau_i - 0) P_{(I_n+S_i)} S_i^* = 0 \quad (8)$$

удовлетворяют соотношению  $X_\rho^*(t)H_\rho(t) = C$ , где  $C$  — постоянная  $(\rho \times \rho)$ -мерная матрица.

Поскольку производная произведения  $X_\rho^*(t)H_\rho(t)$  равна нулю на каждом из промежутков  $[\tau_i, \tau_{i+1}[$ , то  $X_\rho^*(t)H_\rho(t) = C_i$ , где  $C_i$  — постоянные  $(\rho \times \rho)$ -мерные матрицы. Покажем, что эти матрицы — суть одна  $(\rho \times \rho)$ -мерная матрица  $C$ . Для этого найдем скачок матрицы  $X_\rho^*(t)H_\rho(t)$  при переходе через произвольную точку  $\tau_i, i = 1, \dots, p$ :

$$\begin{aligned} & X_\rho^*(\tau_i + 0) H_\rho(\tau_i + 0) - X_\rho^*(\tau_i - 0) H_\rho(\tau_i - 0) = \\ & = X_\rho^*(\tau_i - 0)(I_n + S_i^*) [I_n - (I_n + S_i^*)^+ S_i^*] H_\rho(\tau_i - 0) - \\ & - X_\rho^*(\tau_i - 0) H_\rho(\tau_i - 0) = X_\rho^*(\tau_i - 0) P_{(I_n+S_i)} S_i^* H_\rho(\tau_i - 0) . \end{aligned}$$

Таким образом, при условии (8) произведение  $X_\rho^*(t)H_\rho(t)$  постоянно на всем промежутке  $[0, T]$ , что и доказывает равенство  $X_\rho^*(t)H_\rho(t) = C$ .

Доказательство следующих утверждений аналогично доказательству леммы 2.

**Следствие 1.** Пусть матрица  $A$  постоянна и приведена к жордановой форме; тогда  $X_\rho^*(t)H_\rho(t) = I_\rho$ , где  $I_\rho$  — единичная  $(\rho \times \rho)$ -мерная матрица.

**Определение.** Систему (6), (7) при условии (8) будем называть сопряженной к системе (1), (2) с вырожденным импульсным воздействием.

**Лемма 3.** При условии (8) нормальные фундаментальные матрицы  $X(t)$  и  $H(t)$  сопряженных систем (1), (2) и (6), (7) удовлетворяют соотношению  $X^*(t)H(t) = C$ , где  $C$  — постоянная  $(n \times n)$ -мерная матрица.

**Следствие 2.** Пусть матрица  $A$  постоянна и приведена к жордановой форме; тогда  $X^*(t)H(t) = I_n$ , где  $I_n$  — единичная  $(n \times n)$ -мерная матрица.

Поскольку неособенной заменой неизвестной постоянная матрица  $A$  всегда легко приводится к жордановой форме, следствия 1 и 2 могут быть использованы для нахождения матриц  $H_\rho(t)$  и  $H(t)$  без построения сопряженной системы (6), (7).

**3. Матрица Коши системы с вырожденным импульсным воздействием.** Предположим, что условие (8) существования сопряженной системы выполнено, и перейдем к изучению неоднородной системы

$$\frac{dz}{dt} = A(t)z + f(t), \quad t \in [0, T], \quad t \neq \tau_i, \quad (9)$$

с вырожденным импульсным воздействием

$$\Delta z(\tau_i) = S_i z(\tau_i - 0) + a_i. \quad (10)$$

Здесь  $a_i \in R^n$  — постоянные вектор-столбцы,  $f(t)$  — данная вектор-функция, элементы которой принадлежат классу  $C\{[0, T] \setminus \{\tau_i\}_I\}$ ; компоненты решения ищем в том же классе. Пусть  $\rho > 0$ , тогда однородная часть системы (9), (10) — система (1), (2) — имеет нетривиальное частное решение (5).

Матрицу решений однородной сопряженной системы (6), (7)  $H_\rho(t)$  будем считать нормированной при  $t = 0$  и  $(n \times \rho)$ -блоком нормальной фундаментальной матрицы  $H(t)$  этой системы, а именно первыми  $\rho$  ее столбцами. Оставшиеся  $n - \rho$  столбцов матрицы  $H(t)$  составляют  $(n \times (n - \rho))$ -блок  $H_{n-\rho}(t)$ , таким образом,

$$H(t) = [H_\rho(t), H_{n-\rho}(t)] .$$

Условие разрешимости системы (9), (10) и конструкцию решения определяет следующая теорема.

**Теорема.** *Линейная неоднородная задача Коши  $z(0) = c$  для системы (9), (10) при условии*

$$S_i C_{n-\rho} X_{n-\rho}(\tau_i - 0) \left\{ \int_0^{\tau_i} X_{n-\rho}^{-1}(s) C_{n-\rho}^* f(s) ds + \sum_{j=i}^p X_{n-\rho}^{-1}(\tau_j + 0) C_{n-\rho}^* a_j \right\} = 0 \quad (11)$$

*разрешима в виде*

$$z(t, c) = X(t)c + \int_0^T K(t, s) f(s) ds + \sum_{i=1}^p K(t, \tau_i + 0) a_i , \quad (12)$$

где

$$K(t, s) = \begin{cases} X_\rho(t) H_\rho^*(s) + C_{n-\rho} X_{n-\rho}(t) X_{n-\rho}^{-1}(s) C_{n-\rho}^* , & 0 \leq s \leq t \leq T , \\ 0 , & 0 \leq t \leq s \leq T , \end{cases}$$

— матрица Коши системы (9), (10),  $X_{n-\rho}(t)$  — нормальная ( $X_{n-\rho}(0) = I_{n-\rho}$ ) фундаментальная матрица системы

$$\frac{dz}{dt} = C_{n-\rho}^* A C_{n-\rho} z , \quad C_{n-\rho} = H_{n-\rho}(0) .$$

Решение (12) удовлетворяет системе (9), что непосредственно проверяется дифференцированием. Аналогично [6] легко показать невырожденность матрицы  $[H_\rho(t), C_{n-\rho}]$ , причем  $\{[H_\rho(t), C_{n-\rho}]^*\}^{-1} = [H_\rho(t), C_{n-\rho}]$ . Последнее равенство равносильно следующему:

$$X_\rho(t) H_\rho^*(t) + C_{n-\rho} C_{n-\rho}^* = I_n .$$

Обозначим  $(n - \rho) \times (n - \rho)$ -мерную матрицу  $S_0 = C_{n-\rho}^* A C_{n-\rho}$  и покажем, что  $A C_{n-\rho} = C_{n-\rho} S_0$ . Это верно, поскольку  $C_{n-\rho}^* = C_{n-\rho}^+$ , поэтому

$$A C_{n-\rho} - C_{n-\rho} S_0 = (I_n - C_{n-\rho} C_{n-\rho}^+) A C_{n-\rho} = A^* P A^* C_{n-\rho} = 0 .$$

Используя условие (11) и равенства

$$K(\tau_i - 0, \tau_j - 0) = 0, \quad K(\tau_i \pm 0, \tau_j + 0) = 0 \quad \text{при } i > j ,$$

убеждаемся, что решение (12) удовлетворяет условию (10), определяющему импульсное воздействие. Таким образом, теорема доказана.

В случае невырожденного импульсного воздействия

$$H_{n-\rho}(t) = C_{n-\rho} = 0 ,$$

следовательно, условие (11) выполнено и решение (12) совпадает с известным решением [1] в случае невырожденного импульсного воздействия. Условие (11) не является необхо-

димым условием существования решения системы (9), (10). В случае его невыполнения решение последней системы всегда можно построить методом, изложенным в [4].

1. *Самойленко А.М., Перестюк Н.А.* Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием. — Киев: Выща шк., 1987. — 287 с.
2. *Schwabik S.* Differential equations with interface conditions // Čas. pěstov. mat. — 1980. — **105**. — P. 391 – 408.
3. *Бойчук А.А., Журавлев В.Ф., Самойленко А.М.* Обобщенно-обратные операторы и нетеровы краевые задачи // Пр. Ин-ту математики НАН України. — 1995. — Т. 13. — 320 с.
4. *Бойчук А.А., Чуйко Е.В., Чуйко С.М.* Обобщенный оператор Грина краевой задачи с вырожденным импульсным воздействием // Укр. мат. журн. — 1996. — **48**, № 5. — С. 588 – 594.
5. *Чуйко Е.В.* Слабонелинейные краевые задачи с вырожденным импульсным воздействием // Допов. НАН України. — 1996. — № 11. — С. 29 – 34.
6. *Малкин И.Г.* Некоторые задачи теории нелинейных колебаний. — М.: Гостехиздат, 1956. — 491 с.

*Получено 04.02.99*

### ***До уваги читачів журналу !***

**Витяг з „Переліку № 1 наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук” (додаток до постанови президії ВАК України від 9 червня 1999 р. № 1-05/7)**

---

#### ***Фахові видання з фізико-математичних наук журнали***

18. Нелінійні коливання (Інститут математики НАНУ) (механіка, математика).