



БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК*

УЖГОРОД

АКТУАЛЬНІ проблеми журналістики: Зб. наук. пр. / Ужгород. нац. ун-т; Редкол.: Бідзіля Ю.М. (відп. ред.) та ін. — Ужгород: Ліра, 2001. — 492 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Лось Й.* Моральний тип мислення у публіцистиці: (Європейські традиції та українські реалії). — С.144–156; *Серажим К.* Еволюція поглядів на дискурс. — С.207–215; *Голомб Л.* Питання розвитку літературної критики на Закарпатті в двотижневнику “Літературна неділя”. — С.287–295; *Лазоришин І., Лазоришин О.* Іван Долгош як письменник і журналіст. — С.332–339; *Старченко Т.* Світ культури майбутнього журналіста: до пробою викладання історико-літературних та літературознавчих дисциплін. — С.377–380; *Тарасюк В.* До питання про закарпатоукраїнську пресу в епістолярній спадщині Августина Волошина. — С.380–387; *Хоменко Т.* Національне бачення української літературознавчої науки як утвердження національного “я” в історії. — С.402–403; *Галас Б.* Лексика з галицьких періодичних видань XIX ст. у рукописних словникових матеріалах М.Павлика. — С.425–434; *Сюсько М., Шебештян Я.* Особливості мови щоденника Василя Гренджі-Донського “Щастя і горе Карпатської України”. — С.472–479.

ВАСИЛЬ ПАЧОВСЬКИЙ у контексті історії та культури України: Наук. зб. (всеукр. наук. конф., яка відбулася у берез. 1998 р. на Закарпатті) / Ужгород. нац. ун-т, конгрес укр. інтелігенції; Редкол.: Б.К.Галас (відп. ред., упоряд.: автор передм.) та ін.. — Ужгород: Закарпаття, 2001. — 419 с. — *Із змісту: Опіярі В.* Вітальне слово. — С.7–8; *Ярема С.* Василь Пачовський зблизька і з віддалі років. — С.9–18; *Голомб Л.* Тема України в ліриці В.Пачовського 20-х рр. — С.18–25; *Мороз Л.* Особливості символізму драматургії В.Пачовського. — С.25–28; *Нахлік Є.* Образ лицаря Михайлика у фольклорі, “Чорній раді” П.Куліша і “Золотих воротах” В.Пачовського. — С.29–37; *Барчан В.* Мотив “жіночого роксоланства” в поезії В.Пачовського та Є.Маланюка. — С.37–43; *Полюга Л.* Семантичні різновиди алегорії у творах Василя Пачовського: (На матеріалі містичного епосу “Золоті Ворота”). — С.43–47; *Чучка П.* Василь Пачовський і літературна мова на Закарпатті. — С.48–57; *Задорожний В., Пальок В.* Історія Закарпаття у творчій спадщині Василя Пачовського. — С.57–66; *Баглай Б.* Своєрідність інтерпретації колядкового сюжету в поезії Василя Пачовського “Тріє царі”. — С.67–71; *Бунчук Б.* Про вірш Василя Пачовського: (На матеріалі поезій зб. “Розсипані перли”). — С.71–74; *Волкова Т.* Образи Сміхунчика і Демона в системі образів-символів трагедії Василя Пачовського “Сон української ночі”. — С.75–79; *Волющук Е.* Поетична мариністика Василя Пачовського: (Зб. “На стоці гір”). — С.80–84; *Голубінкана Н.* Творчість Василя Пачовського в оцінці Миколи Євшана. — С.85–89; *Горблянський Ю.* Тема любові у творчості А.Кримського та В.Пачовського. — С.90–99; *Дерев’янченко Н.* Творчі взаємини Василя Пачовського і Петра Карманського. — С.100–105; *Ковальчук Л.* Своєрідність вираження творчої самосвідомості В.Пачовського в есеї “Моя сповідь”. — С.106–109; *Козак Б.* До історії постановок драми “Сонце Руїни” Василя Пачовського. — С.110–120; *Козак М.* Тема Закарпаття в ліриці В.Пачовського. — С.121–126; *Мансвєтова О.* Василь Пачовський і Богдан Лепкий: (До типології мотивів раннього укр. модернізму). — С.126–131; *Мостова Л.* Трансформація фольклорних образів у поезіях В.Пачовського. — С.132–137; *Мушировська Н.* Особливості поетичної

* Закінчення. Початок див.: “Слово і Час”. — 2002. — №4. — С. 89–92; №7. — С. 91–94; №9. — С. 83–89; 2003. — №1. — С. 88–95; №6. — С. 91–96;

системи Василя Пачовського і мовна практика символізму. — С.137–148; *Немченко І.* Національно-визвольний пафос поетичної творчості Василя Пачовського. — С.148–154; *Печарський А.* Образ України в творчості О.Турянського та В. Пачовського. — С.155–169; *Подмазко А.* Творчість В.Пачовського в оцінці І.Франка. — С.161–165; *Синкулич О.* І.Франко і В.Пачовський: До проблеми жанрових пошуків у ліриці. — С.165–172; *Соболь В.* Праобрази Василя Пачовського. — С.172–178; *Агафонова А.* Авторизовані конструкції у мові творів Василя Пачовського. — С.179–183; *Альбрехт А.* Народнорозмовна стихія і нормативність у мові поетичних творів Василя Пачовського і Петра Скунця. — С.183–189; *Бабич Н.* Проблеми народності норм літературної мови в часи Василя Пачовського і сьогодні. — С.189–194; *Вовченко Г.* Особливості індивідуального стилю Василя Пачовського у драматичному епосі “Золоті ворота”. — С.194–199; *Галас А.* Засоби синтаксичної організації тексту в поетичних творах В.Пачовського. — С.200–206; *Галас Б.* Деякі перспективи лексикографічного опрацювання літературної спадщини Василя Пачовського. — С.207–215; *Гуйванюк Н.* Універсальне та специфічне у поетичному синтаксисі Василя Пачовського. — С.216–222; *Іваночко О.* Етнопсихологічні особливості формул ввічливості у поезії В.Пачовського. — С.223–226; *Мигонінець О.* Мова збірки В.Пачовського “Розсипані перли”. — С.227–230; *Пискач О., Жовтобрюх Н.* Діалектні риси в поетичних творах В.Пачовського. — С.231–236; *Сюсько М.* В.Гренджа-Донський в оцінці В.Пачовського. — С.237–240; *Філак І.* Особливості вираження морфологічних категорій у поетичних творах В.Пачовського. — С.241–244; *Чолкан В.* Частки як ускладнюючий елемент структури речення у мові поетичних творів В.Пачовського. — С.244–250; *Шалбат С.* Питальні речення в поетичних творах: (На матеріалі поезій Василя Пачовського). — С.251–256; *Шумицька Г.* Іменниковий слетвір як засіб художньої виразності у поезії Василя Пачовського. — С.257–264; *Балега Ю.* Поема Василя Пачовського “Сріберний дзвін”: історія і легенда. — С.265–270; *Баглай Й.* В.Пачовський про роль товариства “Просвіта” в українському національному відродженні на Закарпатті. — С.270–275; *Вегем М., Міщанин В.* Найдавніша історія Закарпаття в інтерпретації Василя Пачовського і сучасна українська історична наука. — С.275–282; *Вигодованець Н.* Василь Пачовський про перше культурно-національне відродження на Закарпатті. — С.282–289; *Гриць М.* Василь Пачовський — патріот Закарпаття. — С.290–297; *Данилюк Д.* Проблеми історії Закарпаття в українській історіографії ХІХ — початку ХХ ст. — С.297–305; *Кенііз М.* Василь Пачовський як історик. — С.305–309; *Костюк І.* До характеристики В. Пачовського як історика. — С.309–312; *Лазоришин І.* Твори Василя Пачовського у контексті читанки “Зоря” 1927 року Еміла Фотула та Богдана Заклинського. — С.321–331; *Маргітич К.* Василь Пачовський — пропагандист ідей українства на Берегівщині. — С.332–336; *Ньорба С.* Педагогічна діяльність В. Пачовського у Берегівській гімназії. — С.336–340; *Сенько І.* Функції фольклору у художніх творах та історичних працях В.Пачовського. — С.341–347; *Ференц Н.* Поема Василя Пачовського “Князь Лаборець”: історія і легенда. — С.358–364; *Ходанич Л.* Поетична педагогіка поеми В.Пачовського “Срібний дзвін”. — С.365–370; *Ходанич П.* Василь Пачовський і українська національна педагогічна ідея в закарпатській малярській школі 20–30-х років ХХ століття. — С.371–376; *Худанич В.* Суспільно-політичні погляди Василя Пачовського. — С.376–383; *Чирибан С.* Поет Срібної землі. — С.384–391; *Люта О.* Василь Пачовський: Бібліогр. покаж. л-ри, що знаходиться в фондах Наук. б-ки Ужгород. держ. ун-ту С.391–397.

РУСНАЦЬКИЙ світ: Наук.-попул. зб. / Русин. наук.-освіт. т-во, Карпаторусин. наук. центр: Редкол.: Болжижар М.М. та ін. — Ужгород: Вид-во В.Падяка, 2001. — Т.2 / Упоряд. Макара М.П. — 151 с. — Із змісту: *Фединишинець В.* Феномен карпаторутенської літератури і проблеми її перспективи: Десять теоретичних термінів. — С.32–37;

СУЧАСНІ проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук. пр. / Ужгород. наук. ун-т; Редкол.: Сюсько М.І. (відп. ред.) та ін. — Ужгород, 2001.

Вип. 4: Українське і слов'янське мовознавство: Міжнар. конф. на честь 50-річчя проф. Й.Дзензелівського (Ужгород, 17–19 лют. 2001 р.). — 554 с. — Бібліогр. в кінці ст.. — Із змісту: *Альбрехт А.* Західнослов'янські лексичні запозичення у творах закарпатоукраїнських письменників. — С. 61–64; *Белей Л.* Джерельна база української

літературно-художньої антропонімії кін. XVIII – XX ст. – С.88–91; *Берест Т.* Назва дощ в українській поетичній мові кінця XX століття: Функції та семантика. – С.92–95; *Богдан С.* Продуктивні моделі звертань і тип адресата в творах Марка Черемшини. – С.112–115; *Буграк У.* Функціональне навантаження оцінних номінацій у художньому тексті: (На матеріалі новели О.Кобилянської “Природа”). – С.119–121; *Буркут К.* Образ серця в дебютних збірках О.Олеся і П.Тичини: (Лінгво-стилістичний аспект). – С.122–125; *Галас А.* Спостереження над синтаксичною будовою тексту роману О.Гончара “Людина і зброя”. – С.150–153; *Гринчишин Д.* Писемні пам’ятки XVI – першої половини XVII ст. як джерело вивчення українських діалектів. – С.175–181; *Добродомов И.* Экстралингвистические факторы при изучении языка писателя: [На матеріалі листів М.Лескова]. – С.212–214; *Зимоля М.* Мовна парадигма оригіналу та специфіка її адекватного відтворення мовою мети: [На матеріалі україномовної шекспіраїни]. – С.228–231; *Лесюк М.* Лексика літературних творів галицьких письменників 30–40-х рр. XIX ст. [На матеріалі творів членів “Руської трійці”]. – С.298–303; *Лисенко Н.* Архетипний символ “матері землі” і “степу” в поетичній мові Тодося Осьмачки. – С.304–308; *Ліхтей Т.* Граматичні невідповідності поезій словацьких романтиків в українських перекладах І.Мацінського. – С.317–319; *Мойсієнко А.* Ремарка з кінемною семантикою при прямій мові в художньому тексті. – С.354–357; *Німчук В.* Українські діалектні переклади Св. Письма. – С.383–384; *Плугатор Г.* Мовні засоби експресії у поезії визвольних змагань періоду 1943 – 1954 років. – С.426–429; *Семенець О.* Організація художнього простору в поезії Є.Маланюка: (Гори та їх темпоритм). – С.471–474.

ХАРЬКІВ

Алексеевко Н.М. Біблійна герменевтика в українській бароковій прозі: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.01) / Харк. нац. ун-т ім.В.Н.Каразіна. – Х., 2001 – 20 с. – Бібліогр.: С.17.

ВІСНИК Харківського національного університету ім.В.Н.Каразіна – Х.; Дрогобич: Собор, 2001. –

№ 501/2: Проблеми буття людини. (Сер. “Теорія культури і філософія науки”; Вип.30/2) /Редкол.: Цехмістро І.З. (керівник) та ін. – 160 с. – Бібліогр. в кінці ст. – *Із змісту:* *Скотний В.Г.* Традиції української духовності і сучасність: (До виходу у світ кн.: Юрій Дрогобич. Verba magistri: Пророцтва і роздуми). – С.3–5; *Гаврило Л.М.* Pro intelligentia: (Про Ю.Дрогобича). – С.5–7; *Чернець В.Г.* Теоретичні трансформації в українській культурі XX століття: [Зокрема і в літературі]. – С.18–23; *Біленко Т.І.* Слово в діалозі і проблеми пізнання. – С.23–28; *Макаренко Г.Г.* Художня творчість: типологія творчого процесу. – С.57–62; *Билык А.М., Билык Я.М.* Онтологія одиночства: коментарии и размышления: [На матеріалі перекладеної на рос. мову п’єси “Импровизация Охайо” С.Беккета]. – С.77–80; *Зоріна О.С.* Принципи калокагатії як виклик дії: (“Велика етика” та “Нікомахова етика” Аристотеля). – С.118–123; *Хандогіна Л.Л.* Томас Манн і Теодор Адорно: проблеми мистецтва. – С.123–128; *Жеребкина И.А.* Феминистская литературная критика: проблематизация женских практик субъективации. – С.148–153.

ВІСНИК Харківського національного університету ім.В.Н.Каразіна. – Х.: Константа, 2001.

№519. Сер. Філологія. Вип.32: Сучасні філологічні студії: Аналіз та інтерпретація / Редкол.: Безхутрий Ю.М. (відп. ред.) та ін. – 124 с. – Бібліогр. в кінці. – *Із змісту:* *Калашик В.С.* Образно-сміслова єдність як засіб і знак у поетичній мовній картині світу: [На матеріалі укр. поезії XX ст.]. – С.3–11; *Маринчак В.А.* Ценностная интенциональность в семантике русского культурного сознания и художественного текста. – С.18–26; *Поддубная Р.Н.* “Звездное небо надо мной...”: (“Космизм” в русской прозе второй половины XIX в.). – С.39–50; *Борзенко О.* Провінційне культурне середовище і становлення нового українського письменства. – С.51–60; *Московкина Й.Й.* “Мои записки” Л.Андреева: интертекст литературы и контекст эпохи. – С.61–66; *Безхутрий Ю.М.* Семантика мотивів оповідання “Пудель” Миколи Хвильового. – С.67–87; *Шеховцова Т.А.* Женская тема Л.Добычина, или Дискурс влюбленного в отсутствие любви. – С.88–97; *Блажеєвська Т.К.* Пан Вольдемар і його перші читачі: (Особа і творчість Володимира

Винниченка у сприйнятті сучасників початку ХХ століття). — С.98—106; *Лагунов А.И.* “Ситуация постмодернизма”: трансформация художественного и литературоведческого дискурсов. — С.107—113; *Александров А.В.* Сакральное-профанное дискурс в старокиевской агиографической прозе XI-XII веков. — С.114—119.

№ 536. Сер. Романо-германська філологія /Редкол.: Шевченко І.С. та ін. — 259 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Бражников Е.Г.* Предикативная связь в модели простого предложения древнеанглийских поэтических произведений. — С.20—25; *Михайлова Е.В.* Особенности порядка слов простого и сложного предложения в древнеанглийской поэзии. — С.94—99; *Хавхун А.П.* Грамматический “ты” — субъект и особенности его реализации в поэтическом тексте: (На материале английской поэзии XVIII-XX веков). — С.117—122; *Нефёдова Е.Д.* Подходы к лингвостилистическому исследованию литературной сказки как типа текста. — С.137—144; *Глоба В.П.* Сюжетне напруження у ракурсі теорії можливих світів: (На матеріалі трилерів Стівена Кінга). — С.165—170; *Огнівенко З.Г.* Аксиологічні показники мовленнєвих реєстрів у художньому тексті: [На матеріалі творів Ж.-П.Сартра, А.Камю, Ф.Саган]. — С.179—182; *Тарарак А.В.* Ирония: неоконченный спор. — С.190—195.

ВЧЕНІ записки Харківського гуманітарного інституту “Народна українська академія” / Редкол.: Астахова В.І. (гол. ред.) та ін. — Х.: Око, 2001.

Т.7. — 534 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Тимошенко Т.М.* Перевод: ремесло и призвание. — С.32—38; *Кальниченко О.А.* Переклад в арабському світі VII—XIII ст. — С.384—394; *Джандоєва П.В.* Поетапний підхід до процесу виконання науково-технічного перекладу: підготовчий етап. — С.394—402; *Сердюк Т.А.* Літопис Самійла Величка в студіях українських літературознавців. — С.450—458.

ГАРБАР М.А. Творчість З.М.Гіппіус 1911 — 1921 рр.: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.02) /Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С.Сковороди. — Х., 2001. — 18 с. — Бібліогр.: С.14—15.

ГО ШИЧАН. Пейзажні мотиви і образи в художній системі російського символізму: (К.Бальмонт, О.Блок): Автореф. дис. канд. філол. наук (10.01.02). /Харк. держ. пед. ун-т ім.Г.С.Сковороди. — Х., 2001. — 19 с. — Бібліогр.: С.15.

ІБАДЛАЄВ П.Р. Роман В.В.Вересаєва “У безвиході” і епопея І.С. Шмелюва “Сонце мертвих”: проблема інтелігенції та революції: Автореф. дис. ... канд. філол. наук (10.01.02) / Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди. — Х., 2001. — 17с. — Бібліогр.: С.13 — 14.

КУЛЬТУРА України: Зб. наук. пр. / Харк. держ. акад. культури; Редкол.: О.Г. Стахевич (відп. ред.) та ін. — Х., 2001.

Вип.8. Мистецтвознавство. — 304 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Дяченко М.В.* Уроки Ф.Достоевського культурні зв'язки в системі “Схід — Захід”. — С.25—31; *Приходько Г.П.* Українська культура і формування мистецько-критичних поглядів М.В.Гоголя. — С.39—47; *Зборовець І.В.* Невикористані драматичні сюжети Слобожанщини. — С.57—64.

НАУКОВІ записки Харківського державного педагогічного університету ім.Г.С.Сковороди / Редкол.: Фрізман А.Г. (відп. ред.) та ін. — Х., 2001.

Вип.2. Сер.Літературознавство. — 346 с. — Бібліогр.в кінці ст. — *Із змісту: Богданова С.В.* Творчість Лукіана з позиції сучасного літературознавства. — С.3—11; *Разуменко И.В.* Средневековая еврейская поэзия в Андалуссии. — С.12—15; *Тереховская А.В.* Русский предромантизм и гражданские романтики. — С.16—21; *Дереза Л.В.* Незвичайні метаморфози казки П.Єршова “Горбоконики”. — С.22—26; *Шерман О.М.* Роман Р.Зотова “Леонід, або Деякі риси життя Наполеона” (1832р.) і формування жанру “шпигунського роману”. — С.27—31; *Сакура С.С.* Жуковський — переводчик Байрона. — С.32—35; *Решко Н.В.* Творческая предистория драмы Е.Ф.Розина “Россия и Баторий” (Поэма “Рождение Иоанна Грозного”). — С.36—41; *Черная В.Л.* “Записки путешественницы” О.П.Шишкиной как источник для реконструкции биографии писательницы. — С.42—45; *Ляхно С.М.* Михайло Максимович — син українського народу, український вчений. — С. 46—52; *Мацапура В.И.* Николай Маркевич как автор “Украинских мелодий”. — С.53—57; *Горішна Л.В.* “Вечірній дзвін” Томаса Мура в перекладах. — С.58—62; *Выгонская Т.А.*

Образ Н.В.Гоголя в “Литературных и житейских воспоминаниях”. — С.63–70; *Сапрун И.Р.* Приемы сатирического освещения образов персонажей в романе И.С.Тургеневна “Дворянское гнездо”. — С.71–77; *Палатовская Е.В.* Некоторые стилистические особенности многокомпонентных сложных предложений в прозе И.С.Тургенева. — С.78–83; *Новиков А.О.* Марко Кропивницький і Слобожанщина. — С.84–89; *Лагунов А.И.* Формирование импрессионистического стиля в творчестве А.А.Фета 40–х–50–х гг. и его восприятие современной критикой. — С.90–96; *Дербенева Л.В.* Теория “вех” в историко-литературной концепции П.Д.Боборыкина. — С.97–101; *Купин А.В.* Филология жизни. Ф.Ницше. — С.102–106; *Донцова Т.Ю.* Танатографічне підґрунтя оповідання Бориса Грінченка “Каторжна”. — С.107–109; *Филат Т.В.* Художественное время и пространство в повести В.П.Дмитриевой “Доброволец”. — С.110–134; *Гармаш Л.В.* Художественные искания в России на рубеже XIX – XX веков. — С.135–139; *Резник О.В.* Образ города в контексте историософской концепции Андрея Белого “Восток или запад”. — С.143–147; *Абрамович С.Д., Дикунец О.В.* Метод художньої реконструкції в “Ісусі Невідомому” Д.Мережковського. — С.148–156; *Мунтян Е.Б.* Драма “Святая кровь” в контексте творчества Гиппиус и ее современников: [На основі порівняльного аналізу драми “Святая кровь” З.Гіппіус та драми “Альми” М.Мінського]. — С.157–163; *Безхутрий Ю.М.* Деякі аспекти мотивної організації новели “Я (Романтика)” М.Хвильового. — С.164–177; *Безкоровайна О.Л.* Роман В.Вересаева “В тупике” и его критики. — С.178–181; *Сахновская Л.Н.* Павла, Раиса и Кобзарь — новые образы в либретто оперы “Дума про Опанаса” Э.Г.Багрицкого. — С.182–192; *Чернец А.Н.* Об идиостилевых особенностях произведений М.И.Цветаевой. — С.193–197; *Садькова Л.В.* Поэтика эссе М.Цветаевой. — С.198–209; *Гулак Е.А.* Композиция стихотворений И.А.Бунина. — С.210–217; *Гончаренко Е.П.* Новаторство прози Джойса: досвід підсумування. — С.218–226; *Кеба А.В.* “Чевенгур” Андрея Платонова: средства характеристики в контексте поэтики модернизма. — С.227–236; *Красовицкая Л.Е.* Особенности символизации в романах М.А.Булгакова. — С.237–241; *Василенко В.Ф.* Несобственно-прямая речь в ранних рассказах Ю.Казакова. — С.242–249; *Балаклицкий М.* Релігійний модернізм у творчості Івана Багряного і Василя Стуса. — С.250–259; *Андропова Л.Г.* “Люди-маски” в романе Альберто Моравиа “Равнодушные”. — С.260–263; *Кочетова С.А.* О некоторых особенностях интерпретации Вик. Ерофеевым творчества Н.Гоголя. — С. 264–270; *Журенко М., Ильницкая О.П.* Женские образы в романе Ч.Айтматова “Буранный полустанок”. — С. 271–274; *Сіробаба М.В.* Новаторство сонетярської практики А.Мойсієнка. — С.275–279; *Чжан Шумин.* Изучение жизни и творчества Солженицына в Китае. — С.280–282; *Мережинская А.Ю.* Мотивный код русской постмодернистской прозы: [Вивчаються модифікації борхесовських мотивів, що здобули розвиток в західноєвропейській (романи У.Еко, М.Павича) та рос. (проза В.Сорокіна, Д.Галковського, Т.Толстої) постмодерних літературах]. — С.283–290; *Жаданов Ю.А.* К вопросу о художественной специфике позитивной и негативной утопии. — С.291–300; *Вержанская О.Н.* От чистого искусства к массовой культуре: парадоксы творческого пути: [На матеріалі творів С.Моема]. — С.301–305; *Скоробогатова Е.А., Саркисян О.В.* О комплексах с вставленными конструкциями в структуре художественного текста: [На матеріалі творів М.Цветаєвої та Р.Рождественського]. — С.306–320.

ПАНОВА М.В. Шляхи формування самообразу автора в українській та російській художній культурі першої пол. XIX ст.: [На матеріалі біографії і іконографії О.С.Пушкіна та Т.Г.Шевченка]: Автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства (17.00.01) / Харк. держ. акад. культури. — Х., 2001. — 19 с. — Бібліогр.: С.16.

РУССКАЯ филология. Украинский вестник. Респ. научно-метод. журн. / Ин-т языковедения им.А.А.Потебни, Харк. гос. пед. ун-т им. Г.Сковороды, Харьк. лексикогр. об-во; Редкол.: Степанченко И.И. (глав. ред.) и др. — Х., 2001.

№1/2. — 67 с. — Библиогр. в конце ст. — *Из содержания:* *Петриченко О.А.* Восстановление интенционально-мифологического поля образа как попытка определения лингвистических установок поэтики: (На материале образа воды в творчестве Н.С.Гумилева). — С.3–7; *Габидуллина А.Р.* Несобственно-прямая речь в дискурсе языковой личности: (На материале М. Булгакова “Собачьё сердце”). — С.26–28; *Скоробогатова Е.А.*

Экспрессивные возможности категорий имени в стихотворениях Владимира Набокова. — С.28–30; *Матюхова Е.В.* Пояснительные конструкции в русских повестях Т.Г.Шевченко. — С.30–32; *Марченко Т.М.* Сатира А.К.Толстого “Сон Попова”: опыт исторического комментария. — С.32–36; *Каданер О.В.* Библиейские сюжеты и образы в романе Н.С.Лескова “На ножах”. — С.36–39; *Полулях Н.С.* Гоголевские отражения в “Бесах” Ф.М.Достоевского. — С.39–42; *Шеховцова Т.А.* Комическое в прозе А.Чехова и Л.Добычина. — С.42–44; *Поборчая И.П.* Христианские мотивы в поэзии Зинаиды Гиппиус: (жанр молитвы). — С.45–48; *Мазурина В.А.* Мировая душа в представлении А.Белого. — С.48–51; *Любимцева Л.Н.* Игра в жизни и творчестве М.А.Волошина. — С.51–54; *Кеба А.В.* Типология художественного времени у Дж.Джойса и А.Платонова. — С.54–58; *Шеховцова Т.А.* “С невысказанной любовью” : (Л.Н.Толстой и А.Чехов: Рассказывают современники, архивы, музеи / Сост. и коммент. А.С.Мелковой. — М.: Наследие, 1998. — 392 с.) . — С.64–65.

ХЕРСОН

ПІВДЕННИЙ архів: (Зб. наук. пр.) /Херсон. держ. пед. ун-т; Редкол.: Мішуков О. (гол. ред.) та ін. — Херсон, 2001.

Вип.12: [XX століття у дзеркалі літератури та культури: Ст. міжнар. наук. конф., присвяч. 100-річчю Нобелівської премії] /Відп. за вип. Нев'ярович Н. — 284 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Мишуков О.* “Ромео и Джульетта”: тема и вариации сценического воплощения. — С.13–23; *Храмова С.* Бунин и Набоков: К постановке проблемы эстетической общности. — С.24–27; *Коровин А. И.В.* Йенсен и его место в датской литературе. — С.28–33; *Савкова Л.* Человек и война в произведениях французских писателей — лауреатов Нобелевской премии: (Р.Роллан и Р.Мартен дю Гар). — С.34–38; *Покорна Л.* Стилистические особенности русскоязычной и англоязычной прозы В.Набокова. — С.39–44; *Беляева С.* Б.Лавренев о ранних рассказах А.Солженицына. — С.45–47; *Штененко А.* Творческая история стихотворения Б.Пастернака “Столетье с лишним не вчера” на фоне литературной полемики рубежа 20 – 30-х годов. — С.48–50; *Шошюра С.* Христианско-православный мир в художественной концепции “Тихого Дона” М.А.Шолохова. — С.51–54; *Невярович Н.* Функции “цитатного мышления” в романе Джона Стейнбека “Зима тревоги нашей”. — С.55–60; *Ильинская Н.* Чужие как свое: О некоторых реминисценциях в лирике И.Бродского. — С.61–64; *Чумаченко О.* Проблема культурного шоку і мистецької гри у європейській художній культурі ХХ століття: (На матеріалі творчості Редьярда Кіплінга). — С.72–75; *Тодосиенко Е.* Творчество И.А.Бунина в оценке В.Ходасевича. — С.76–80; *Черкун Л.* Взаимодействие частных значений многозначного слова в произведениях Б.Пастернака. — С.84–86; *Недбайло С.* Художественные особенности лирики Б.Пастернака. — С.87–93; *Tsobrova I.* The stylistic method of Bernard Shaw. A discussion play: (On the material of “Arms and the man”, “Major Barbara”, “Pugmalion”). — С.93–96; *Левченко О.* “Я ищу, где жить, и не нахожу себе места...”: мотив пути в лирической повести Хуана Рамона Хименеса “Платеро и я”. — С.97–98; *Ткаченко Л.* The originality of William Faulkner’s method. — С.99–101; *Русина Л., Русин И.* Горлицы и волки — наследие и отрада Конрада Лоренца. — С.102–104; *Радченко О.* Грані таланту Ніка Тінбергена. — С.111–113; *Линь У Янь.* Художественность демократической прозы И.Бунина. — С.114–117; *Гетманец А. М.А.* Шолохов и И.А.Родионов. — С.118–120; *Параскевич П.* Літературні премії. — С.121–124; *Маевская Т.* Судьба неизданной монографии А.И.Белецкого о Н.С.Лескове. — С.133–135; *Лагунов А.* К проблеме генезиса творчества В.Я.Брюсова. — С.136–141; *Корниенко О.* Солярная и лунарная символика в романе М.А.Булгакова “Мастер и Маргарита”. — С.146–150; *Высоцкий А., Черный И.* Пародийные романы А.А.Орлова. — С.151–154; *Пахарева Т.* Развитие форм автометаописания в современной русской поэзии. — С.155–161; *Астахова А.* Фольклорные истоки образа главного героя романа В.Н.Войновича “Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина”. — С.168–170; *Мartiнова О.* Культурний феномен “фаустівської душі” у драматургічному просторі: (До проблеми А.Стріндберг і драма нім. експресіонізму). — С.173–177; *Мережинская А.* Исследования русской литературы 80 – 90-х годов XX века: дискуссионные вопросы. —

С.178–184; *Курносова Ю.* Интерпретация классической традиции в романе Г.Грина “Монсеньор Кихот”. – С.185–188; *Клеофастова Т.* Личность писателя в потоке истории: (На материале советской ленинианы). – С.197–205; *Заярная И.* Особенности поэтического творчества А.Галича. – С.206–209; *Хома Т.* Пушкин в прочтении XX века: (О возрождении христианского учения). – С.210–212; *Ковальчук Л.* Проблема художественного пространства в историко-биографическом романе : (На материале нем. лит. XX века). – С.213–217; *Литвиненко Л.* Поэтическое воплощение религиозной этики Л.Н.Толстого в творчестве 80–90-х годов XIX века: (К постановке проблемы). – С.218–221; *Беляева Е.* Проблема власти в трагедии “Павел I” Д.С.Мережковского. – С.222–224; *Назаренко М.* Авторский миф в романе М.Е.Салтыкова-Щедрина “Господа Головлевы”. – С.229–233; *Димитренко Л.* Неоміфологічність роману Дж.Р.Р.Толкієна “Володар кілець”. – С.234–235; *Томилина Т.* Субъективно-личностная концепция женских мемуаров: [На материале рос. мемуаристики]. – С.236–240; *Бабай П.* “Потенциальность” и ее роль в художественном мире В.В.Розанова. – С.241–243; *Спивановская Е.* В.Шекспир на сцене XX века. – С.244–246; *Яхина Д.* Тема культуры в автобиографической прозе А.Белого. – С.247–249; *Скляр А.* К.Бальмонт – С.Прокофьев – И.Стравинский: (К вопросу о музыкальности поэзии). – С.250–253; *Кочетов А.* Проблема жанровой специфики дневниковой прозы в современном литературоведении: [На материале рос. л-ри]. – С.254–258; *Лебедева Н.* Специфіка інтерпретації поетичного пейзажу в контексті європейської лірики: (Пробл. худ. перекл. поезії кінця XIX – початку XX ст.). – С.259–264; *Іванова Ю.* Проблема можливості відображення сучасного світу у театрі 2-ої половини XX століття: (На прикл. творчості Ф.Дюрренматта). – С.265–267; *Бейгельзимер К.* Проблема самоидентификации в романе Макса Фриша “Штиллер”. – С.268–272; *Савилова М.* “Москва – Петушки” Венедикта Ерофеева: особенности интерпретации. – С.273–276; *Чернышова Т.* Романтическая традиция и ее трансформация в системе раннего русского символизма: (К.Батюшков и К.Фофанов). – С.277–280; *Мельников А.* Эпистолярная литература в филологических исследованиях XX века: (К постановке проблемы): (На материале творів рос. л-ри). – С.281–283.

Вип. 13: [XX століття у дзеркалі літератури та культури: ст. Міжнар. наук. конф., присвяч. 100–річчю Нобелівської премії] / Відп. за вип. Нев’ярович Н. – 224 с. – Бібліогр. в кінці ст. – *Із змісту: Іванова Л.* Художественный текст как источник культурологической и лингвокультурологической информации: (На материале произведений И.А.Бунина). – С.11–16; *Селиванова Е.* Проблема когнитивного моделирования текста, дискурса. – С.16–19; *Островский Д.* Интекоммуникативный анализ текста: переводоведческий аспект: (На материале нем. языка). – С.32–34; *Солдатова С., Артющенко В.* Містичний світ “маленької людини” в творах Франца Кафки та мовні засоби його зображення. – С.41–43; *Заболотская О.* Лингвистический аспект категории времени в современном художественном тексте: [На прикл. М.Пруста, Е.Хемінгуея, В.Шукшина]. – С.44–47; *Ильина А.* Безагенская пассивная конструкция в современной англоязычной прозе: (Опыт концептуального анализа). – С.48–51; *Кравцова Ю.* Семантическая трансформация традиционных метафор в поэзии и прозе И.Бунина. – С.59–63; *Лебедева Н., Шепель А.* Способы образования авторских неологизмов в английской художественной литературе: (На материале произведений нобелевских лауреатов). – С.63–65; *Лебедева Н., Павленко Н.* О роли сильной позиции для интерпретации художественного текста по материалу повестей Джона Стейнбека. – С.66–68; *Егошина Т.* Проблема интеркоммуникативного анализа триллера как типа текста: символический и переводоведческий аспекты. – С.69–72; *Короткова Л.* Стилистические приемы в литературе постмодернизма: (На материале англояз. худ. прозы). – С.73–75; *Милостивая О.* Варианты собственных имен главных героев романа В.Набокова “Лолита” и их значимость. – С.76–79; *Мишуков О.* Пам’ятка культури, історії, літератури – (“Історія Русів”). – С.83–86; *Савчук В.* Порядок з нобелівськими лауреатами: фізик Іван Пулюй у дзеркалі європейської культури XX століття. – С.89–92; *Ласовський Я.* Номінація Василя Стуса на Нобелівську премію 1985 року: англomовні переклади поезій. – С.101–102; *Голобородько Я.* Творчість Миколи Куліша в контексті української та світової драматургії. – С.103–108; *Чухонцева Н.* Культурософські ідеї у творчості Томаса Стернза

Еліота й Олега Ольжича. — С.109–111; *Мирошниченко Е.* Лиманський Гайавата, или Будет ли в Украине нобелевский лауреат? — С.117–121; *Немченко І.* Нобелівської премії не дочекався...: (Творче обличчя Тодося Осьмачки). — С.122–130; *Немченко Г.* Митець світового масштабу...: (Улас Самчук і його епос “Волинь”). — С.131–134; *Голобородько К.* Світоглядно-поетична позиція О.Олеся у контексті європейського та українського модернізму. — С.137–140; *Гайдученко Г., Цилінко Т.* Поезія шістдесятників і модерністична традиція. — С.143–145; *Бондарєва О.* Драма як соціальний міф. — С.146–150; *Бондарєва О., Гуляк А.* Типологія реінтерпретації біографічного матеріалу в реалістичній і необароковій драмі: (На текстах укр. драматургії 70–90-х років ХХ ст.). — С.151–158; *Нагорна Н.* Поема “Сон” Тараса Шевченка: архетипний жанровий дискурс. — С.159–164; *Масюк С.* Рецепція “Просвіти” у ХХ столітті. — С.164–166; *Величко О.* Витік “текстуальності” з контексту образотворення, або Про що повідала М.Гайдеггеру Сікстинська Мадонна. — С.167–170; *Безхутрий Ю.* Постреволюційний синдром: концепція дійсності в новелах “Синій листопад” і “Заулок” М.Хвильового. — С.171–177; *Андрієнко В.* Шлях Гете в Україну. — С.180–183; *Олексенко В.* Естетична вартість оказіональних утворень в ідіолекті В.Стуса. — С.184–188; *Литвиненко Г.* Соціальний та морально-етичний аспекти особистості у кіноповісті “Земля” О.Довженка. — С.189–194; *Марчишин Н.* Микола Лукаш — перекладач Роберта Бернса. — С.195–199; *Шушляннікова Н.В.* Виникнення міст та колонізація Херсонського краю у світлі публіцистичної літератури. — С.200–203; *Шапошникова І., Карилук І.* Український ренесанс та розвиток культури у семантиці поетичного образу України: (На матеріалі худ. творів ХХ століття). — С.204–206; *Лимаренко Л.* Теорія драми як навчальний предмет у педагогічних вузах: до постановки проблеми. — С.207–210; *Загороднюк В.* Своєрідність хронотипу в повісті О.Солженіцина “Один день Івана Денисовича” та в романі І.Багряного “Сад Гетсиманський”. — С.214–216; *Кузяєва О.* Історико-філософські мотиви в творчості М.Куліша, Й. Гете, Г.Ібсена, Т.Манна. — С.220–223.

ЧЕРКАСИ

ВІСНИК Черкаського [державного] університету [ім. Б.Хмельницького] /Головна редкол.: Кукурудза І.І. (гол. ред.) та ін. — Черкаси, 2001.

Вип.28. Сер.Філологічні науки. — 175 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту:* *Тимошенко Ю.* Метафора: погляд із транстеоретичної перспективи. — С.3–17; *Пахаренко В.* Вічні суперниці: (Кілька зауваг про змагання елітарної та масової літератур). — С.17–19; *Мануйкін О.* Жанрова та ритмо-мелодійна своєрідність лірики І.Ф.Драча. — С.20–26; *Надточій О.* “...Я хочу рисувати нашу Україну...”: (До історії ще одного факту видавничої діяльності Т.Шевченка). — С.27–36; *Рясна О.* Грішний янгол Михайла Максимовича: (Місце альманаху “Денница” у видавничій діяльності вченого). — С.37–47; *Поліщук В.* Михайло Старицький і його діяльність в оцінках Івана Франка: (До характеристики суджень і деякої їх еволюції). — С.47–65; *Проценко О.* Проза Архипа Тесленка: спроба екзистенціального аналізу. — С.66–70; *Сивкова І.* Поезія у прозі як жанр української літератури кінця ХІХ — початку ХХ ст.: (Штрихи до проблеми). — С.71–76; *Кошова І.* Шлях до істини: (Тема любові і дітей у романі “Записки кирпатого Мефістофеля” Володимира Винниченка). — С.76–82; *Кавун Л.* ВАПЛІТЕ в українському літературознавстві. — С.82–86; *Скорина Л.* На шляху до “епічного театру”: “Останній главковерх” І.Дніпровського. — С.87–93; *Ветель Л.* “Хіба й собі поцілувати пантофлю папи”: (Гавриїл Костельник про поезію Павла Тичини). — С.93–101; *Піскун О.* Проблема самотності людини та її художнє втілення у прозі Т.Осьмачки, І.Багряного, В.Барки. — С.101–106; *Ромащенко Л.* Постаць літописця в сучасній [українській] історичній прозі як спосіб реалізації філософської концепції. — С.106–116; *Марценішко В.* Синтез східних і західних релігійно-філософських учень у фантастичній моделі світу Олеся Бердника. — С.116–124; *Пахаренко Н.* Два нещасні мікрокосмоси. Поетика характеротворення у повісті В.Шевчука “Двері навстіж”. — С.125–130; *Тимошенко Ю.* Нові обрії шевченкознавства: (Тридцять четверта наукова шевченківська конференція). — С.168–172; *Марценішко В.* До 125-річчя Сергія Єфремова [17–18 жовт. 2001 р. відбулися Другі Всеукраїнські Єфремовські читання]. — С.172–173.

ЧЕРНІВЦІ

НАУКОВИЙ вісник Чернівецького університету [ім.Ю.Федьковича]: Зб. наук. пр. — Чернівці: Рута, 2001.

Вип.108. Слов'янська філологія /Редкол.: Гуйванюк Н.В. (наук. ред.) та ін. — 206 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Бунчук Б.* Віршування Лесі Українки 80-х років: (метрика і ритміка). — С.3—12; *Антофійчук В.* Своєрідність трансформації християнської традиції в повісті Василя Ілляшенка “Антихрист”. — С.13—19; *Клим'юк Ю.* Гріх і покаєння в ліриці Івана Франка. — С.19—26; *Зварич І.* Міф і моделювання вічності в мистецтві слова. — С.26—34; *Попадинець Г.* Автологічне слово у циклі “Поклони” (Збірка І.Франка “Мій Ізмарагд”). — С.34—40; *Мельничук Я.* Неавтентичність публіцистичних виступів 1940—1941 років, приписуваних Ользі Кобилянській. — С.40—51; *Гаунт Т.* Автопереклад публіцистичного циклу Марка Вовчка “Отрывки писем из Парижа”. — С.51—60; *Домчук М.* Міф і реальність 60-х років ХХ ст. у поемі В.Підпалого “Перунія” (“Голубе кладовище”). — С.69—75; *Шевчук Н.* Літературні об'єднання як чинник літературного процесу: [На прикл. укр. л-ри]. — С.75—84; *Приймак Л.* Михайло Павлик — перекладач поетичних творів. — С.99—105; *Половецька О.* Взаємозв'язок експресивного та естетичного значення дієслова: (На матеріалі прози І.С.Нечуя-Левицького). — С.115—122; *Рязанова О.* Акцентуація дієслів у перекладах Івана Франка з польської поезії. — С.150—167; *Бабич Н.* Фразеологізм як об'єкт дослідження у науково-популярному стилі і як стилістичний засіб: (На матеріалі творів Докії Гуменної). — С.158—167; *Бродська Р.* Чому Б.Грінченко для полеміки обрав газету “Буковина”? (До питання про розвиток української публіцистики на Буковині). — С.167—179.

Вип.114.Германська філологія /Редкол. вип.: Левицький В.В. (наук. ред.) та ін. — 199 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Архелюк В.* Статистичні вживання лексико-семантичної групи слів у авторському стилі: [На матеріалі творів англ. та американ. л-ри]. — С.142—149; *Малік Т.* Вимірювання подібностей і розбіжностей авторського стилю: (На матеріалі англ. прикметників, що позначають зовнішність людини; [дослідження було проведено на основі творів Ф.С.Фіцджеральда, С.Моема, І.Шоу та І.Во]. — С.148—156; *Гікова Л.* Аналіз розбіжностей і подібностей між авторськими стилями: [На матеріалі творів нім. письменників]. — С.156—165; *Мацьоха Ю.* Функціонування підрядних речень в індивідуально-авторських стилях: [На матеріалі творів англо-американ. прозаїків]. — С.165—174; *Джурюк Т.* Характеристика довжини речення у творах М.Вальзера. — С.175—179.

Вип.115 /Редкол.: Левицький В.В. та ін. — 174 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Пешкова Т.* Категорія оцінки в німецьких критичних статтях на літературний твір. — С.96—105; *Рудько Л.* Звертання у драматургії Дж.Б.Шоу. — С.124—129; *Зварич І.* Міф і слово, ритуал і гра. — С.135—138; *Пермінова А.* Поетичний переклад як синтез моделей світу: [На матеріалі англ. та укр. мови]. — С.138—141; *Куляса Н.* Поезія Генрі Лонгфелло в інтерпретаціях П.Грабовського. — С.141—149; *Ситар Р.* Порівняння як перекладознавча проблема: (На матеріалі епічної поеми “Слово о полку Ігоревім” та її англомовних перекладів). — С.149—156; *Молчко О.* Порівняльні конструкції із зоонімами як перекладознавча проблема: [На матеріалі укр. та англ. мов]. — С.158—165; *Драгінда О.* “Повік не вмере поезія землі”: (Компаративне дослідж. укр. пер. вірша Джона Кітса “On the grasshopper and cricket”). — С.165—171.

Вип.116. Слов'янська філологія / Редкол.: Гуйванюк Н.В. та ін. — 197 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Бунчук Б.* Строфіка та римування в поезії Лесі Українки 80-х років. — С.3—11; *Зварич І.* Троїста природа абсолюту як об'єкт художньої рефлексії. — С.12—16; *Клим'юк Ю.* Жанрово-стильова специфіка віршових повчань І.Франка. — С.17—22; *Кирилюк С.* На літературних “перехрестях”: О.Кобилянська і Є.П.Якобсен. — С.23—30; *Попадинець Г.* Автологічне слово в поетично-оповідних жанрах: (Зб. І.Франка “З вершин і низин”). — С.38—48; *Перепелиця С.* Мова апокрифичного збірника XVIII століття з буковинського села Іспас. — С.74—83; *Томусяк Л.* Поліпропозитивність речень з дуплексивами: (На матеріалі творів О.Кобилянської). — С.124—127; *Гавриленко Н.* Каламбур як лінгвостилістичний прийом: [На матеріалі творів О.Уайльда, Дж.К.Джерома, А.Мілна]. — С.160—166; *Переломова О.* Художня інтерпретація християнських символів

у мовотворчості Валерія Шевчука. — С.167–172; *Голянич М.* Образотвірний характер внутрішньоформної номінації у художніх текстах Василя Стефаника. — С.173–177; *Малікова Л.* Лінгвокраїнознавчий та психолінгвістичний потенціал творів І.П.Котляревського: (Прикл. аспект дослідження). — С.182–187.

Вип.117/118. Слов'янська філологія /Редкол.: Гуйванюк Н.В. та ін. — 288 с. — Бібліогр. в кінці ст. — *Із змісту: Сологуб Н.* Поняття “індивідуальний стиль письменника” в контексті сучасної лінгвістики: [На матеріалі творів О.Гончара та Я.Славутича]. — С.34–38; *Чехівський О.* Образ автора та індивідуально-авторський стиль. — С.39–45; *Коломієць І.* Стилістично-виражальні можливості флоролексем на позначення зернових рослин: (На матеріалі укр. поезії 2-ї половини ХХ ст.). — С.127–136; *Свердан М., Свердан Т.* Стилістико-синтаксичні функції усічених фразеологізмів у простому реченні: [На матеріалі укр. худ. л-ри та преси]. — С. 155–164; *Мацюк Г.* Про граматичні параметри літературних текстів першої половини ХІХ ст. — С.164–173; *Марфіна Ж.* Прикладкові конструкції як різновид асоціативних моделей у мові поетичних творів: (На прикл. асоціативно-образного поля назв спорідненості у мові поезії початку ХХ ст.). — С.193–299; *Зварич І.* Канонічний текст і колективна душа в літературі: [На матеріалі роману “Орда” Р.Іваничука]. — С.230–233; *Бичкова Т.* Український живописний вплив у мові конфесійного письменства початку ХVІІІ ст.: (На матеріалі Іспаського рукопису). — С.233–240; *Колесник Н.* Публіцистика І.Огієнка 30-х років ХІХ ст. у контексті розвитку функціональних стилів. — С.241–246; *Лазаренко О.* До історії розвитку польсько-української публіцистики в Україні в ХVІІІ ст. (За творчістю Лазаря Барановича). — С.246–253.

Вип.119. Слов'янська філологія /Редкол.: Гуйванюк Н.В. та ін. — 213 с. — Бібліографія в кінці ст. — *Із змісту: Колоїз Ж., Малюга Н.* Каламбур як засіб забезпечення оказіональної експресії. — С.38–43; *Гуцуляк І.* Мовні засоби вираження емоційності українців у бароковій поезії. — С.67–76; *Бережан Л.* Особливості функціонування спонукальних конструкцій у мові творів Ірини Вільде. — С.77–81; *Марич С.* Виразальні можливості складних синтаксичних утворень в художньому стилі української мови: (На матеріалі творів Михайла Стельмаха). — С.81–91; *Денисенко Л.* Структурно-стилістичні особливості номінативних речень у поезії Олега Ольжича. — С.91–96; *Копусь О.* Структурно-граматичні особливості перифразів у творчості Олеся Гончара. — С.96–102; *Кондратенко Н.* Діалогічність монологічного тексту в ситуації внутрішнього мовлення: [На матеріалі роману Ю.Андруховича “Московіада”]. — С.102–109; *Берест Т.* Особливості мови української поезії 80–90-х років ХХ століття. — С.109–115; *Дащенко Н.* Формування засобами звукосмислової організації поезії особливостей індивідуально-авторського стилю: [На матеріалі творів укр. поетів 60–80-х рр. ХХ ст.]. — С.116–123; *Должикова Т.* Роль П.Куліша в розширенні функціонально-стильових обріїв української мов. — С.123–129; *Стельмах Б.* Взаємодія національного загальностильового й індивідуального в текстостій образотворенні: (На матеріалі творчості А.Ю.Кримського). — С.129–138; *Дудко Н.* Вплив контексту на семантику релігійної лексики: (На матеріалі поезії Б.-І.Антонича). — С.138–143; *Ніколаєнко І.* Поетика есе і літературно-критичних статей Євгена Сверстюка. — С.143–148; *Кравцова І., Шпачук Л.* Афективна лексика у мові творів О.Гончара. — С.148–154; *Городиловська Г.* Функціонування елементів наукового стилю у романі Р.Іваничука “Четвертий вимір”. — С.154–161; *Грималовський І.* Мовостиль Василя Ферлеєвича. — С.169–176; *Токарюк М.* Стилістичні засоби у творах М.Івасюка. — С.176–183; *Климчук О.* Про соціальне в літературно-художній антропонімі П.Куліша. — С.204–207.

Подав Олег Козак

