

*Нине Анатольевне Антоновой,
инициатору и вдохновителю
данной работы, посвящается*

Н.П. Андриященко

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ГЛАВНОГО ВХОДА В НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЗАПОВЕДНИК «ХЕРСОНЕС ТАВРИЧЕСКИЙ»

Потоки пешеходов и транспорта, пребывающие к Заповеднику не разделены между собой. Раньше, при небольшом количестве посетителей, негативные последствия такого положения ощущались в малой степени. Сейчас они достигли критической величины и продолжают усугубляться с каждым годом. Во время массового наплыва туристов в «пик» экскурсионного сезона небольшая площадь перед существующим ныне главным входом и часть улицы ведущей в заповедник забиты экскурсионными автобусами. Посетители заповедника, прибывающие общественным транспортом, а также идущие в церковь верующие, вынуждены пробираться среди машин, запрудивших

часть улицы и площадь перед входом. Восстановление Владимирского собора только обострит проблему, так как приведет к увеличению потока экскурсантов и верующих.

Кроме того, есть еще две важные причины, которые обуславливают необходимость переноса главного входа. Сейчас въездные ворота «сидят» прямо на крепостных стенах. Это, во-первых, мешает проведению археологических раскопок в данном месте, представляющих несомненный научный интерес, на что еще в 1899 г. обращал внимание заведующий древнего хранилища в Херсонесе К.К. Косцюшко-Валюжинич¹. Во-вторых, существующие ворота и ограда не дают возможности осуще-



Рисунок 1.

ставить полноценную экспозицию линии оборонительных укреплений Херсонесского городища. Ворота мешают раскопкам, забор заслоняет древние крепостные стены. Вынужденное препятствие в экспозиции древних оборонительных укреплений у современных ворот создает ложное впечатление, что крепостные стены в этом месте обрывались и защищали только портовый район, а не окружали весь город.

В итоге можно констатировать, что бывший вход в монастырь, доставшийся в наследство Херсонесскому заповеднику, перестал удовлетворять потребностям сегодняшнего дня, не говоря уже о дне завтрашнем.

Чтобы разделить потоки пешеходов и транспорта, мы предлагаем перенести главный вход к «башне Зенона». Тогда на отрезке улицы, ведущей от улицы Древней к Херсонесскому заповеднику, можно будет организовать автомобильную стоянку, состоящую из двух частей. Перед новым въездом в заповедник будет находиться открытая стоянка, рассчитанная на кратковременную парковку личных автомобилей и такси. За воротами - отстой экскурсионных автобусов.

Новые ворота и отрезок ограды, расположенной не вдоль, как сейчас, а поперек улицы, ведущей в заповедник, предполагается решить в подчеркнуто нейтральных архитектурных формах. Два массивных пилона, с местом для охранника в каждом, будут поддерживать секции новых ворот. С противополож-

ных сторон к пилонам примкнут решетчатые ограждения.

Эккурсанты, выйдя из автобусов, направятся в сторону «башни Зенона» и через отреставрированные римские ворота, спустятся в пространство между оборонительными стенами (перибол). Таким образом, один из древних входов в Херсонес станет современным входом в Херсонесский заповедник.

Необходимость реставрации античного входа в районе «башни Зенона» высказывалась многими исследователями. В частности, И.А. Антонова считала, что «это давно уже надо было сделать»². Предлагаемое архитектурное решение по реставрации античного входа в перибол с приспособлением его под современный вход в заповедник выполнено при ее непосредственной консультации.

Использование древних ворот в качестве современного входа помимо функционального имеет и символическое значение, так как в основе предлагаемых мероприятий лежит принцип минимального вмешательства в историческую среду уникального археологического памятника, каким является Херсонесский заповедник.

Уровень перибола ниже современной поверхности земли. Отсюда не видно ни автомобильной стоянки, ни современной застройки, микроклимат здесь намного лучше, чем на поверхности. Попадая в перибол, посетители как бы переносятся в другую историческую эпоху. Перемещение в пространстве преследует цель вызвать иллюзию перемещения во времени. Именно с входа в древ-

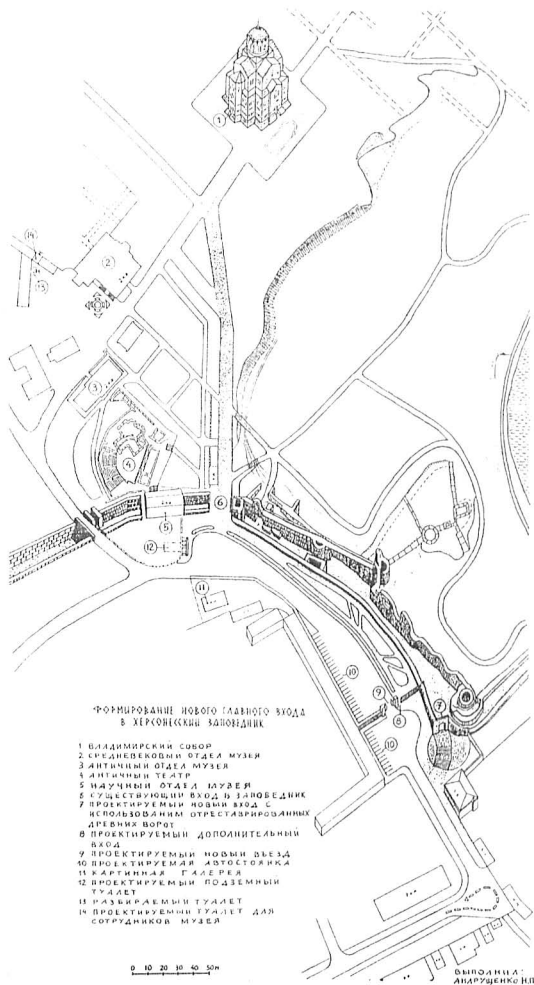


Рисунок 2.

ний город (по нашему мнению) должна начинаться экскурсия в Херсонесский заповедник.

Верующие по верхним пешеходным дорожкам, расположенным среди зелени и газонов, смогут транзитным путем, минуя археологические раскопки, добраться до Владимирского собора. Этим же путем в вечернее время проследуют зрители раскопанного и воссозданного античного театра Херсонеса. К сожалению, работы по реставрации памятника пока не доведены до конца. В перспективе театр в Херсонесе станет местом проведения фестивалей и других массовых мероприятий.

Современный забор, тянущийся параллельно оборонительным стенам Херсонеса и мешающий их обо-

зрению, предполагается демонтировать. Через раскрытый археологами участок стены на месте существующего сейчас входа предусматривается соорудить легкий мост. Здесь же, возле моста, будет организован выход из перибола продолжения экскурсии в античный театр, водохранилище и римские термы. Будет проведена реставрация крепостных стен у древнего водохранилища, что обеспечит более качественное экспонирование оборонительных укреплений Херсонеса.

Перенос главного входа решит насущные проблемы функционирования Национального заповедника «Херсонес Таврический» и Владимирского собора по разделению потока посетителей.

Примечания

1. Архив ИЗХТ. Дело 8
2. Из беседы с И.А. Антоновой. 15.06.1999 г.