

КЛАД РАННЕВИЗАНТИЙСКИХ МОНЕТ ИЗ ОКРЕСТНОСТЕЙ СЕВАСТОПОЛЯ

К нумизматике раннехристианского Херсона исследователи обращались неоднократно. Городским херсонским выпускам посвящены как специальные разделы в монографических трудах, связанных с историей развития финансовой системы Византийской империи, так и отдельные работы по монетному делу и денежному обращению средневекового Херсона¹. Особый интерес в этой группе памятников представляют монеты V - VII вв., которые в известной мере отличаются от общеимперских стандартов и происходят, как правило, с территории древней Таврики.

Порой диаметрально противоположные мнения специалистов об особенностях местной финансовой политики еще и сегодня оставляют открытой дискуссию по проблемам монетного дела и денежного обращения крымского региона, в том числе и в ранневизантийскую эпоху. Существенную помощь в решении многих спорных вопросов могло оказать проведение всестороннего анализа херсонского нумизматического материала этого периода. Определенные шаги уже сделаны в этой области в исследованиях В. Хана, Ф. Грирсона, И.В. Соколовой, В.А. Анохина, А.М. Гилевич, В.В. Гурулеву, В.А. Сидоренко и А.Н. Коршенко². Немаловажную роль здесь играют и клады этого времени. К сожалению, к интересующему нас периоду их относится не так уж много³.

В этой связи появление каждого нового комплекса, способного пролить свет на суть рассматриваемой проблемы, имеет поистине неоценимое значение. К таковым, вне всякого сомнения, относится недавняя находка на хоре Херсонеса.

В мае 2000 года в окрестностях Севастополя был обнаружен небольшой клад ранневизантийских монет V - VI вв., к сожалению сразу же разошедшийся по рукам. По сведениям находчиков он состоял примерно из двух десятков медных монет. Удалось собрать данные о 21 экземпляре.

В состав клада входили византийские и херсонские монеты:

Лев I (457-474) - 9 экз.

Зенон (474-491) - 3 экз.

Анастасий I (491-518) - 6 экз.

Юстин I (518-527) - 1 экз.

Юстиниан I (527-565)? - 1 экз.

Юстиниан I с надчеканкой времени Ираклия 20-е гг. VII в. - 1 экз.

Сохранность монет различна. Отдельные из них имеют сколы и трещины.

География выпусков представлена двумя монетными дворами Константинополя и Херсонеса.

Самыми ранними в кладах являются монеты, чеканенные от имени императора Льва I (457-474)⁴. Самой поздней - монета с надчеканкой "Христограмма", выполненной на херсонском пентанумии с монограммой "полис Херсон" времени императора Юстиниана I (527-565)⁵.

Присутствие в кладе монеты с надчеканкой является относительно точным хронологическим репером, благодаря которому определяется время сокрытия клада. В.А. Анохин считает, что

контромаркирование монетной массы в Херсоне происходило в первой четверти VII в., когда проводилась унификация денежного рынка империи при императоре Ираклии (610-641)⁶.

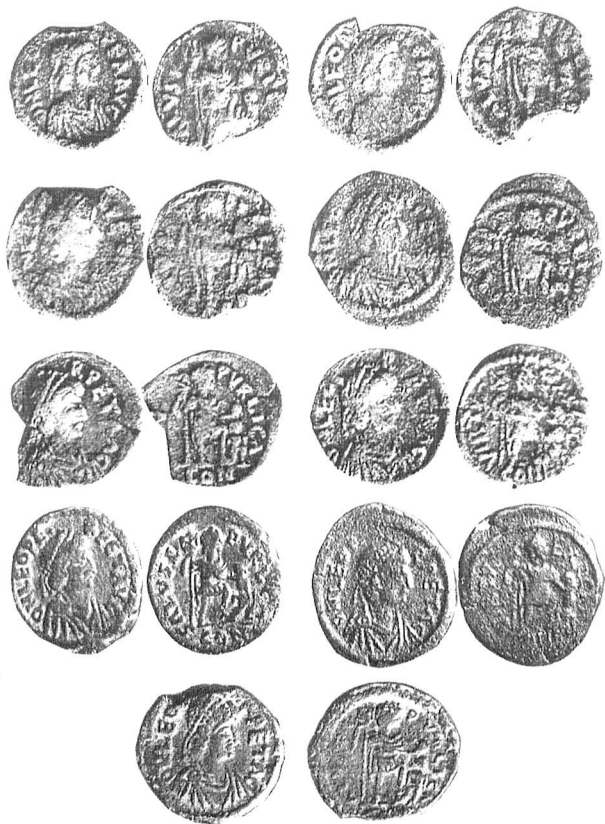


Рисунок 1.

Находки позднееримских и ранневизантийских монет на территории Крыма известны в достаточном количестве и локализируются практически во всех местах, которые в то время контролировали византийцы.

Новая находка не является чем-то неожиданным для ранневизантийской Таврики. В округе Херсонеса известно несколько аналогичных по содержанию кладов⁷, а так же подобные монетные комплексы на территории самого городища⁸. Очень близки по составу нашей находке клады 1900 и 1969 гг.⁹

Новая находка в известной мере представляет состав денежного рынка ранневизантийского Херсона и его округи. Кроме того она в очередной раз подтверждает сделанные ранее выводы о его достаточно пестром составе¹⁰. Судя по монетам нового клада, в обращении участвуют выпуски от имени императоров последовательно сменявших друг друга на византийском престоле на протяжении более чем ста лет. Пример для Херсона не самый показательный, так как известны комплексы и с более широкими хронологическими рамками - 200-300 и даже 500 лет¹¹. В этом проявляется специфика денежного хозяйства раннего средневековья, характерная не только для Херсона, но и других провинциальных центров Византии. Например, Коринфа, где во время раскопок в 1937 году был обнаружен большой клад, монеты которого датировались еще более широко - от середины III в. до н.э. до времени правления Юстиниана I¹².

Анализ монет нашего клада, несмотря на традиционность полученных данных, все же позволили сде-

лать некоторые наблюдения, ранее оставшиеся без особого внимания.

В первую очередь обращают на себя внимание многочисленные дефекты и ошибки в начертании легенд на монетах Льва I. Все это, видимо, подтверждает теорию А. Коршенко о выпуске последних на монетном дворе Херсона, а не в столице империи¹³. Безусловно, трудно представить, что заведомо бракованные монеты - с трещинами, сколами и обломами литников - производились в одной из столичных мастерских и затем перевозились через море в Крым. Скорее всего, их действительно чеканили в Херсоне для нужд внутреннего рынка, откуда они и попадали в обращение местного региона. Этим, надо полагать, и объясняется практическое отсутствие находок монет данного типа за пределами Крыма. Хотя в известной степени этому могло способствовать и неудовлетворительное качество выпускаемой монеты (порча металла, технологический брак, грамматические ошибки).

Как известно попытки херсонских монетариев наполнить рынок необходимым количеством денежной массы продолжались и в правление следующего за Львом императора - Зенона¹⁴. Монеты последнего хотя и теряют немного в размере, тем не менее по прежнему соответствуют традиционному для местного рынка номиналу крупной позднееримской меди (AE2/AE3). Для этих серий также характерны порча металла и технологический брак. Это, безусловно, сближает их с монетами Льва I. Примечательно, что и для тех и для



Рисунок 1.

других известны как штемпеля высокого класса исполнения, так и достаточно примитивные. Данное обстоятельство позволило А.Н. Коршенко прийти к заключению о вероятной подготовке штампов-эталонов приглашенными мастерами - граверами¹⁵. В дальнейшем, надо полагать, они служили образцами для копирования херсонским монетариям, видимо, далеко не всегда имевшим соответствующую квалификацию. Но, очевидно, к концу V в. окончательная утрата технологических навыков денежного производства, о чем свидетельствуют многие монеты Зенона очень плохого качества, приводит к закрытию на какое-то время монетной мастерской Херсона. Впрочем, этому могли способствовать и совсем иные причины... Херсонских монет от имени следующего императора Анастасия нам не известно.

На рубеже V-VI вв. Херсон вступает в эпоху великих свершений: роста его политического и экономического могущества. Этому способствовало начало широкомасштабных фортификационных работ и значительное усиление позиций Византии в Северном Причерноморье.

Очевидно, с конца V в. наблюдаются определенные изменения и в характере его денежного хозяйства. По всей видимости, одной из главных причин тому является ревизия финансовой системы империи при Анастасии I. Реформа преследовала две цели: во-первых, стабилизацию соотношения золота и меди и, во-вторых, выпуск множества монет¹⁶. Надо полагать, в первую очередь это прослеживается по появлению в обра-

нии новых номиналов разменной монеты: декануммиев и пентануммиев¹⁷. Наш клад это прекрасно иллюстрирует. Очевидно, обращение на всей территории империи традиционной относительно крупной меди позднеримского времени (провинциальные выпуски и императорские АЕ2) в определенный момент перестало устраивать торговцев. Возникла необходимость в более мелких номиналах. По всей видимости, самой массовой при осуществлении торговых сделок становится монета достоинством в пять нуммий - пентанумий. В слоях V-VII вв. на территории Херсонесского городища она составляет исключительное большинство. Отметим, что достаточно близкую картину дают нам и раскопки таких центров как Афины, Коринф, Антиохия¹⁸. Трудно сказать, с чем связано такое положение: с ухудшением ли благосостояния местного населения, ростом или падением цен на рыночные товары или же с какими то другими причинами, вызванными с общим состоянием городов.

Согласно источникам, в VI в. минимальный рацион византийца был весьма незначителен и составлял в среднем от 10 до 16 нуммий¹⁹. Вместе с тем дневной заработок работников даже с учетом их различной квалификации, надо полагать, вполне мог обеспечить большинство из них самым необходимым. Например, рабочий-строитель получал - 60 нуммий, каменотес и корзинщик - 15 - 16 нуммий, а разносчик воды в термах - 3-5 нуммий²⁰. Не говоря уже о более зажиточных слоях населения.

Исходя из вышесказанного, денежный эквивалент нашего клада можно определить в пределах около 100 нуммий. Согласно источникам эта сумма находится в достаточно широком диапазоне доходов византийского населения - от дневного заработка строителя со своим ослом или куртизанки до ежемесячного дохода водолея²¹. Таким образом, владелец нашего клада, скорее всего, мог являться представителем небогатого сословия, которого где-то в окрестностях Херсона настигла беда и он потерял свои сбережения. Очевидно, определенным подтверждением тому является отсутствие в кладе крупных номиналов херсонских городских выпусков времени Юстина II²² и Маврикия Тиберия²³.

Весьма примечательным на наш взгляд является то, что в рассматриваемом комплексе нет традиционных в таких случаях позднеримских и боспорских монет IV в. н.э. Чем вызвано данное обстоятельство сказать трудно. Быть может на определенную часть территории Юго-Западной Таврики был ограниченный доступ этих монет? Но это представляется маловероятным. Находки римской меди IV в. и боспорских статеров на территории Гераклеийского полуострова, да и на поселениях Предгорья и Южнобережья явления достаточно обычное.

Наличие надчеканки на одной из монет клада, о которой мы упоминали выше, лишний раз свидетельствует об участии херсонитов в одной из денежных реформ империи. Напомним, что В.А. Анохин связывает контрамаркирование монет в Херсоне с

реформацией финансовой системы Византии при императоре Ираклии в первой четверти VII в.²⁴ Данную датировку поддержал в свое время и автор этих строк²⁵. Однако, принимая во внимание замечания В.А. Сидоренко, любезно сообщенных автору в личных беседах, не исключена и более ранняя датировка монет такого вида (например, временем Юстиниана I - В.А. Сидоренко).

В какой-то мере в пользу такого предположения может свидетельствовать отсутствие монет крупных номиналов Юстина II и Маврикия в кладах, содержащих монеты с надчеканками. В таком случае нашу находку и клад из Казачьей бухты следовало бы датировать временем не позднее второй половины VI столетия.

Заметим, что внешний вид херсонской надчеканки копирует хорошо известную в византийской нумизматике монограмму Иисуса Христа. Появляется данный символ, венчающий жезл, в руках правителя уже на монетах Анастасия I²⁶. Известен он и на серебре и золоте Юстиниана I и Тиберия II²⁷. Наиболее близко нашему изображению христограммы встречается на реверсе пентанумиев отдельных императоров VI в.²⁸ Примечательно то, что на монетах Фоки и Ираклия христограмма уже не встречается, ее место занимает изображение креста.

Надо полагать обращение к монетам с надчеканками - "христограмма" и дальнейшее их исследование может позволить внести соответствующие коррективы и в хронологию данной монетной серии, и уточнить датировки соответствующих кладов и комплексов.

Тем не менее, наличие самих надчеканок, вне всякого сомнения, свидетельствует об определенных операциях херсонских монетариев в связи с унификацией городского денежного хозяйства. Четко различимая монограмма надчеканки на экземпляре из нашегоклада полностью исключает интерпретацию последней как греческую литеру "бета" и соответственно снимает вопрос о принадлежности последней Боспору, как полагали в свое время К. Голенко и Ф. Грирсон²⁹.

Следует отметить, что диапазон монет подвергнувшихся надчеканиванию достаточно широк. От городских выпусков II в. н. э. и позднеримских монет IV - V вв. (Валентиниан II, Феодосий I, Флакцилла Аркадий, Гонорий, Лев I, Верина и др.) до пентануммиев Юстиниана I и полуфоллисов Юстина II³⁰. Впрочем, качество надчеканок на последних настолько неудовлетворительное, что нельзя с полной уверенностью утверждать, один ли тип изображения использован для контромаркирования. Не исключено, что замечание В. А. Сидоренко об использовании другой надчеканки на херсонских полуфоллисах Юстина II, имеет под собой реальную почву. И можно будет говорить по крайней мере о двух этапах реформы.

Вместе с тем несколько удивляет значительная редкость монет с надчеканками. В общей сложности в музейных собраниях и частных коллекциях нам известно немногим более четырех десятков монет данного типа. Это обстоятельство в свое время позволило нам высказать мысль

об избирательном надчеканивании монет³¹. Не исключено, что контрмарка могла накладываться лишь на небольшую часть монет, представлявших основные типы, находившихся в то время в обращении денег. Вероятно, таким образом, херсонские монетарии стремились достаточно просто и быстро унифицировать всю разномастную монетную массу. Наш взгляд именно благодаря этому мы имеем надчеканки и на монетах позднеримских императоров, и автономных городских выпусках, и на непосредственно предшествовавших реформе ранневизантийских номиналах. Главной задачей данной операции, скорее всего, являлось приведение монет различных достоинств к, ставшему основным при проведении торговых сделок, единому номиналу - пентануммию.

В этой связи херсонская надчеканка в виде христогограммы могла являться отражением мероприятий связанных с реформой Анастасия I и введением в денежное обращение новых номиналов? В таком случае и выбор вида самой надчеканки был бы далеко не случаен. Однако заметим, что аналогичное изображение христогограммы для медных номиналов мы находим лишь на пентануммиях Юстина I (518 - 527) константинопольской и никомедийской чеканки³². Кроме того данному предположению мешает присутствие надчеканок и на монетах Юстиниана I.

Таким образом, вопрос об окончательном определении времени надчеканивания монет в Херсоне пока остается открытым. Он выходит за рамки данной работы и на наш

взгляд требует специального рассмотрения. Тем не менее, проведенные мероприятия, не смотря на то случились ли они в эпоху Анастасия, Юстина I, Юстиниана I или Ираклия, надо полагать, достигли своей цели: рынок получил достаточный объем разменной монеты стандартного номинала, необходимый для обеспечения нормального товарообмена в регионе.

Отметим, что своеобразие денежного обращения Херсонеса и его окрugi, по-видимому, сохраняется, по крайней мере, до начала регулярных выпусков городских монет в IX в. Об этом красноречиво свидетельствует клад 1949 года⁴³. Вплоть до правления Василия I (867-886) в Херсоне наряду с сериями правящих византийских императоров по-прежнему обращается разнообразная монета, невзирая на место и время ее выпуска.

Подводя итог выше сказанному, следует отметить, что новая находка клада ранневизантийских монет в окрестностях Севастополя в известной мере дополняет сведения о монетном деле и денежном обращении Херсона в один из интереснейших периодов его истории, когда территория Таврики становится главной по-

литической ареной во взаимоотношениях Византийского государства с народами Северного Причерноморья. Значительность миссии Херсона в решении вопросов по усилению византийского могущества в регионе несомненна. Немаловажную роль в этом играла торговля. Как известно расширение торговли обеспечивает не только рост благосостояния византийских владений, но и создавало благоприятные условия для развития связей с соседями. Возобновление работы монетного двора и снабжение рынка разменной монетой позволило Херсону, несмотря на тревожную обстановку византийского пограничья на протяжении V-VII вв. оставаться самым значительным торгово-экономическим центром Таврики. Свидетельством тому кроме монет являются массовые находки предметов ремесленного производства и печати коммерциантов, контролировавших поступление таможенных пошлин от торговли⁴⁴.

Надеюсь, новые интересные нумизматические находки позволят еще более расширить наши представления об истории этого важного стратегического центра Византийской империи.

Опись монет клада Рис. 1 (1 – 21).

№	Описание монеты	D	оси	вес	Примечание
1	2	3	4	5	6
1.	Л.с. DN LEON SPFAAVG. Бюст императора в диадеме вправо. Об.с. SALVS RPVBICA. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: [CON]. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474). ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 28, с. 126.	19,5	6	4,34	Скол по краю. Ошибка в легенде на аверсе монеты.
2.	Л.с. DN LEON[]SPFAAVG. Бюст императора в диадеме вправо. Об.с. SALVS RPVBL(DC[A]). Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: надпись не сохранилась. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474). ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 28, с. 126.	19	7	3,71	Скол по краю Ошибки в легендах на аверсе и реверсе монеты.
3.	Л.с. DN LEORPETAC. Бюст императора в диадеме вправо. Об.с. SALVS RPVBL(DCA). Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: [C]ON <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474). ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 28, с. 126.	20	7	3,89	Край обломан. Пропуски букв в легендах на аверсе и реверсе.
4.	Л.с. DN LEORPETAC. Бюст императора в диадеме вправо. Об.с. [S]ALVS RPVBICA. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: [CON]. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474). ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 30, с. 126-127.	19x22	6	3,23	Пропуски букв в легендах на аверсе и реверсе.

1	2	3	4	5	6
5.	Л.с. [DN LEOP RPETA?G. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. [SALVS R]PVBLICA. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: [CON]. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474) ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 30, с. 126-127.	19	8	3,35	Край обломан. Перевернута литера V в легенде аверса
6.	Л.с. DN LEOP RPETA?G. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. VIRTVS EXRCIT[II]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: CONE. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474) ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 30, с. 126-127.	19	7	4,03	Перевернута литера V в легенде аверса
7.	Л.с. DN LEOP RPETA VG. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. SALVS R PVBL(IC)[A]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: CON. Позднеримская империя. Лев I (457-474) ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 28, с. 126.	20	7	3,45	Пропуски букв в легенде на реверсе
8.	Л.с. DN LEOP RPETAC. Бюст императора в диадеме вправо Об. с. VIRTV[S] EXRCIT[II]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: [C]ON. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474) ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 30, с. 126-127.	20x23	7	4,71	Пропуск букв в легендах на аверсе.

1	2	3	4	5	6
9.	Л. с. DN LEO[PE] RPETAC. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. SALVS[R] PVBLICA. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. В обрезе: CO[N]. <u>Позднеримская империя.</u> Лев I (457-474). ? 2. Чекан Константинополя (Херсона?). Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 8, № 29, с. 126.	21	7	3,68	Край сколот. Пропуск букв в легендах на аверсе
10.	Л.с. DN ZEN[O P]E REAVG. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. CONC[O]D[IAR]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. <u>Позднеримская империя.</u> Зенон (474-491). ? 2. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 156. Табл. XXII, 309.	17	1	4,44	
11.	Л.с. [D]N ZE[NO P]F AVG]. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. [CONCODIAR]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. <u>Позднеримская империя.</u> Зенон (474-491). ? 2. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 156. Табл. XXII, 309.	16x14	8	3,86	По краю трещина.
12.	Л. с. [DN ZENO PFA]VG. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. [CONCODIAR]. Император, стоящий вправо, левой ногой попирающий пленника. <u>Позднеримская империя.</u> Зенон (474-491). ? 2. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 156. Табл. XXII, 309.	16	7	3,76	
13.	Л. с. DNAN[A]S[TA]SIVSPPA. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. ICON CORD. Большая литера I. Изображения заключ. в точечный ободок. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Декануммий. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 14, № 61, с. 192.	17	6		По краю трещина

1	2	3	4	5	6
14	Л. с. DNANAIS[TA]SIVSPPAVG. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. ICON CORD. Большая литера I. В поле справа - A. Изображения заключены в веревочный ободок. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Деканумний. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 14, № 61 (вар.), с. 192.	16	6		
15	Л. с. ...NAST[A]SIVSPPAV[G] Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. Большая литера Є. В поле справа - Г. Изображения заключ. в веревочный ободок. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Пентанумний. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 14, № 67, с. 193.	14	8		
16	Л. с. Сильно потерта. [DNANAST ASIVSPPAVG]. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. Большая литера Є. В поле справа - В. Изображения заключ. в веревочный ободок. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Пентанумний. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 14, № 66, с. 192.	13	8		
17	Л. с. [DNANAST] ASIVPPAV. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. Большая литера Є. В поле справа - А. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Пентанумний. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, № 65, с. 192.	14	1		По краю две трещины.
18	Л. с. Стерта. [DNANAST ASIVSPPAVG]. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. Большая литера Є. В поле справа - В. <u>Византийская империя.</u> Анастасий I (491-518). ? Пентанумний. Чекан Константинополя. Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. II, Табл. 14, № 66, с. 192.	13	8		

1	2	3	4	5	6
19.	Л. с. Легенда не сохранилась. Бюст императора в диадеме вправо. Об. с. VIC [T]O [R]. Император в рост, держит лабарум (копье) и щит. <u>Византийская империя.</u> Юстиниан I (527-565). ? Пентанумий. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 156. Табл. XXII, 311-313.	12	7		Потерта.
20.	Л.с. [DN IVSTINIA]NVS. Бюст императора вправо. Об. с. VICTOR. Император в рост, в правой руке длинный крест, в левой - сфера. <u>Византийская империя.</u> Юстиниан I (527-565). ? Пентанумий. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 156. Табл. XXII, 311-313.	13	6	1,70	
21.	Л.с. Бюст императора вправо. Надчеканка «христорамма». Об. с. Монограмма «полис Херсон». <u>Византийская империя.</u> Юстиниан I (527-565). ? Пентанумий. Чекан Херсона. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. С. 157. Табл. XXII, 314.	17x15	-	2,89	Л. с. Стерта. По краям трещины. Об. с. Стерта.

Примечания

- Орешников А.В. Херсоно-византийские монеты // Оттиск ТМНО, 1905, Т. III, Вып. 2; Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum. Vol. 1, London, 1908; Толстой И.И. Византийские монеты, СПб, 1908, Т.1-3; Белова Л.Н. Неизданные монеты Херсонеса // СА, 1941, Т. 7, С. 326-329; Анохин В.А. Обзор монетного дела средневекового Херсона // НИС, Киев, 1968, Т. 3 С. 99-113; Hahn W. Moneta Imperii Byzantini. Wien, 1973-1975. Bd. 1-3; Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977; Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона, Л., 1983; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984; Grierson Ph. Mays M. Catalogue of late Roman coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Washington, 1992.
- Golenko K. Gegenstempel auf Chersoner Munzen der Maurikios Tiberios // Hamburger Beiträge zur Numismatik Hamburg, 1964-1965. H. 18-19; Grierson Ph. The Crimean Countermarks of Heraclius // Numismatic Chronicle, 1966, ser. 7, Vol. 6, P. 221 - 224; Анохин В.А. Обзор монетного дела средневекового Херсона // НИС, Киев, 1968, Т. 3, С. 99-103; Соколова И.В. Медные монеты Юстина I и Юстиниана I, чеканенные в византийском Херсоне // СГЭ, Л., 1971, Вып. 32, С. 66 - 68; Ее же, Клатировке типов

- херсонских монет Маврикия (582-602) и Василия I (867-886) // Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики, Л., 1977, С. 169-177; Hahn W. The Numismatic History of Cherson in Early Byzantine Time // Numismatic Chronicle, 1978, vol. 86, P. 414-415, 471-472, N 9-11; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, P. 43-45, 50, 73; Grierson Ph. Mays M. Catalogue of late Roman coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Washington, 1992, P. 14, 47, 56-57, 149, 174; Korshenko A., Gorshkov L., Holmes A.J. The Large Bronze of Valentinian III // Numismatic Chronicle, 1995, Vol. 155, P. 271-275; Gilevich A. M. Coin Hoards of Medieval Cherson // Acts XVIIIth International Congress of Byzantine Studies. Selected Papers, Shepherdstown, 1996, Vol. IV, P. 245-251; Guruleva V. V. Coins of Constans II in Cherson // Acts XVIIIth International Congress of Byzantine Studies. Selected Papers, Shepherdstown, 1996, Vol. IV, P. 252-257; Сидоренко В. А. Монетная чеканка Боспора 642 - 654 гг. // Тезисы докладов Международной конференции "Византия и Крым", Симферополь, 1997 С. 74 - 74; Алексеев Н. А. Коршенко А. Н. К вопросу о возобновлении работы Херсонского монетного двора в V в. // Монета. Вып. 6. Вологда. 1999. С. 5-12; Коршенко А. Н. Херсонский выпуск монет Феодосия II и Валентиниана III // МАИЭТ, Симферополь, 2000, Т. VII, С. 222-247.
3. Кропоткин В. В. Клады римских монет на территории СССР // САИ, М., 1961, Том Г4-4, 63, 65, №№ 578, 621, 627; Кропоткин В. В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ, М., 1962, Том Е4-4, С. 34, № 217, 220; Соколова И. В. Находки византийских монет VI - XII вв. в Крыму // ВВ, 1968, Т. 29, С. 259 - 261; Gilevich A. M. Coin Hoards of Medieval Cherson // Acts XVIIIth International Congress of Byzantine Studies. Selected Papers, Shepherdstown, 1996, Vol. IV, P. 245 - 251.
 4. Толстой Н. И. Византийские монеты, СПб, 1913, Т. 2, С. 126-127, Таб. 8, № 27-30; Grierson Ph. Mays M. Catalogue of late Roman coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Washington, 1992, P. 161-169, Pl. 22, 560-561.
 5. Толстой Н. И. Византийские монеты, СПб, 1913, Т. 3, С. 378, Таб. 26, № 519-520; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, Pl. 10, 160.
 6. Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977, С. 104-107.
 7. Кропоткин В. В. Клады римских монет на территории СССР // САИ, М., 1961, Том Г4-4, 63, 65, №№ 578, 621, 627; Кропоткин В. В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ, М., 1962, Том Е4-4, С. 34, № 217, 220; Соколова И. В. Находки византийских монет VI - XII вв. в Крыму // ВВ, 1968, Т. 29, С. 259 - 261.
 8. Белов Г. Д. Отчет о раскопках Херсонеса в 1936 году // Архив НЗХТ, Дело № 401, л. 74-75, 109-131; Золотарев М. И. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1976 году // Архив НЗХТ, Дело № 1836, л. 12-19, 30-46; Рыжов С. Г. Отчет о раскопках усадьбы №1 в квартале Ха Северного района Херсонеса в 1989 // Архив НЗХТ, Дело № 2883, л. 21-22, 26-35; Сазанов А. В. Амфорный комплекс первой четверти VII в. из Северо-восточного района Херсонеса // МАИЭТ, Симферополь, 1991, Т. II, С. 60-61; Голофаст Л. А., Рыжов С. Г. Комплекс ранневизантийского времени из раскопок квартала Хб в Северном районе Херсонеса // Проблемы истории, философии, культуры, Москва-Магнитогорск, 2000, Вып. IX, С. 86, 92-95; Романчук А. И. Море как фактор развития экономики и культуры византийского Херсона // МАИЭТ, Симферополь, 2000, С. 340 - 341.
 9. Косцюшко-Валюжинич К. К. Извлечение из отчета о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1900 году // ИАК, 1902, Вып. 2, С. 34; Кропоткин В. В. Клады римских монет на территории СССР // САИ, Том Г4-4, М., 1961, С. 65, № 627; Кропоткин В. В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ, Том Е4-4, М., 1962, С. 34, № 220; Алексеев Н. А. Денежное обращение византийского Херсона в начале VII в. // МАИЭТ, Т. VIII (в печати).
 10. Гилевич А. М. Монеты из раскопок в Херсонесе в 1950 г. // Херсонесский сборник, 1959, Том. V, С. 193; Соколова И. В. Находки византийских монет VI - XII вв. в Крыму // ВВ, 1968, Т. 29, С. 260; Алексеев Н. А. Денежное обращение византийского

- Херсона в начале VII в. // Тезисы докладов Третьей Всероссийской нумизматической конференции, М., 1995, С. 25-26.
11. Косцюшко-Валюжинич К.К. Извлечение из отчета о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1900 году // ИАК, 1902, Вып. 2, С. 34; Кротокин В.В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ, М., 1962, Том Е 4-4, С. 34, № 217; Алексеенко Н.А., Ковалевская Л.И. Клад позднеантичных и ранневизантийских монет из окрестности Херсонеса // Тезисы докладов крымской научной конференции "проблемы античной культуры", Симферополь, 1988, С. 231-232.
 12. Harris J.M. Coins found at Corinth // *Hesperia*, 1941, Vol. X, 2, P. 145.
 13. Коршенко А.Н. Римские монеты чекана Херсонеса // Тезисы докладов Восьмой Всероссийской нумизматической конференции, Москва, 2000, С. 34-36.
 14. Белова Л.Н. Неизданные монеты Херсонеса // СА, 1941, Т. 7, С. 327; Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977, С. 98; Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона, Л., 1983, С. 17-18.
 15. Коршенко А.Н. Римские монеты чекана Херсонеса // Тезисы докладов Восьмой Всероссийской нумизматической конференции, Москва, 2000, С. 35.
 16. Morrisson C. Monnaie et prix a Byzance du V-e au VII-e siecle // *Hommes et Richesses dans l'Empire Byzantin*, T. 1, 1991, Paris, P. 243.
 17. Толстой И.И. Византийские монеты, СПб, 1913, Т. 2, С. 61-64, 66-68, Таб. 14.
 18. Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum, Vol. 1, London, 1908, Pl. I, 14, Pl. II, 1, 6, 8-9; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, Pl. 4, 67-68, 78-79, Pl. 6, 101, 104.
 19. Morrisson C. Monnaie et prix a Byzance du V-e au VII-e siecle // *Hommes et Richesses dans l'Empire Byzantin*, T. 1, 1991, Paris, P. 250, Tab. 3.
 20. *Ibid.*, Tab. 4, P. 252, n 4 - 15.
 21. *Ibid.*, Tab. 4, P. 255, n 6; P. 256, n 1, 4, 6.
 22. *Ibid.*, Tab. 4, P. 256, n 2, 3, 6.
 23. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977, С. 157, Таб. XXII, 315 - 319; Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона, Л., 1983, С. 21-26, Таб. III.
 24. Толстой И.И. Византийские монеты, СПб, 1913, Т. 5, Таб. 40 - 41, №№ 327 - 348.
 25. Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum, London, 1908, Vol. 1, Pl. XIX, 22 - 23, Pl. XX, 1; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, Pl. 10, 161 - 163.
 26. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977, С. 104-107.
 27. Алексеенко Н.А. Денежное обращение византийского Херсона в начале VII в. // Тезисы докладов Третьей Всероссийской нумизматической конференции, М., 1995, С. 25-26.
 28. Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum, London, 1908, Vol. 1, Pl. I, 1; Толстой И.И. Византийские монеты, СПб, 1913, Т.2, С. 216 - 217, №№ 166 - 168, Таб. 11, 1.
 29. Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum, London, 1908, Vol. 1, Pl. IV, 10; Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, Pl. 1, 12, Pl. 3, 59.
 30. Wroth W. Catalog of the Imperial Byzantine coins in the British Museum, Vol. 1, London, 1908, Vol. 1, Pl. III, 10, Pl. XVII, 14-15, Pl. XXX, 11.
 31. Golenko K. Gegenstempel auf Chersoner Munzen der Maurikios Tiberios // *Hamburger Beitrage zur Numismatik*. Hamburg, 1964-1965. H. 18 - 19; Grierson Ph. The Crimean Countermarks of Heraclius // *Numismatic Chronicle*, 1966, Ser. 7, Vol. 6, P. 221 - 224.
 32. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса, Киев, 1977, С. 105.
 33. Алексеенко Н.А. Денежное обращение византийского Херсона в начале VII в. // МАИЭТ, Т. VIII.
 34. Grierson Ph. The Byzantine coins. London, 1984, P. 352, Pl. 6, 100; Pl. 8, 126.
 35. Кротокин В.В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ, М., 1962, Том Е 4-4, С. 34, № 217.

- 34 Баранов И. А. Таврика в эпоху раннего средневековья // Киев, 1990, С. 147. Алексеев И. А. Мотивы для адресатов Херсона VII - IX вв. (новые находки) // Древности 1996, Харьков, 1997, 122 - 131. Гидофаст Л. А. Стекло ранневизантийского Херсона // Автореферат диссертации к. и. н., М., 1998, С. 20 - 23. Айбабин А. И. Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999, С. 124 - 132.