

*Л.И. Давыдова, С.Р. Тохтасьев**

ПОСВЯТИТЕЛЬНЫЙ РЕЛЬЕФ ГЕРАКЛУ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ЭРМИТАЖА (ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ)

Нашерное, многие из знакомых Юрия Германовича, согласяются со мной, что талант его филолога-эпиграфиста, историка и археолога как бы сам "типуя" на себя материал, чему свидетельствами были я и В.П. Толстиков в 1970 году на Березани, когда он на наших глазах (мы возвращались все вместе с пляжи) поднял с земли небольшую глыбу, оказавшуюся потом знаменитым березанским письмом, блестящее опубликованным им в ВДИ № 4 за 1971 г. Когда я думала, какой работой почтить мне память в этом сборнике, меня словно сам остановил неопубликованный рельеф с надписью, мимо которого проходила я многие годы. И пусть надпись кратка и в ней нет какой-то тайны, да и рельеф не самый лучший в нашей коллекции, но я все же решила, что для Юры-филолога такая публикация будет больше "по теме", чем что-либо другое, что я могу сейчас предложить.

* * *

В 1920 г. из музея Академии Художеств в Эрмитаж был передан в числе прочих экспонатов небольшой мраморный рельеф, скучные сведения о котором сохранились только в инвентарной книге и описной карточке, хранившихся в Отделе античного мира. До сих пор этот памятник не привлекал внимание ни хранителей (а в их числе были и Оскар Фердинандович Вальдгауэр, изданный трехтомный каталог античной скульптуры Эрмитажа), ни специалистов-филологов, хотя на камне сохранилась двухстрочная надпись. Оговоримся сразу, описываемый рельеф не является чем-то из ряда воин выходящих, но сам факт нахождения в эрмитажной коллекции неопубликованного памятника представляется заслуживающим внимания. Вот почему мы решили внести его в научный оборот.

Плита с посвящением Гераклу из коллекции Эрмитажа, о которой идет речь (инв. № А 818), выполнена из куска белого крупнокристаллического мрамора. Она вытянута по вертикали и имеет неправильную трапециевидную форму с четкими боковыми границами. Высота ее 28,5 - 29,5 см, ширина по нижнему краю 20,5 см, по верхнему - 13,5 см, толщина плиты 5,5-6 см, высота рельефного изображения 0,3 - 0,5 см. Поле рельефа обрамлено нешироким выступающим бордюром, отливающимся более темным цветом от грубо обработанной задней поверхности камня, из чего можно сделать вывод, что плита была вмонтирована либо в стену, либо в какой-то постамент¹. На передней поверхности видны следы красной краски, которой был закрашен рельеф (вероятно, уже в новое время).

На плите во всю высоту поля изображена (в настоящее время сильно сбитая) одиночная фигура стоящего Геракла, опирающегося левой рукой на палицу. В правой руке, через которую переброшена львиная шкура, он держит три яблока, добывшие им из сада Гесперид.

Иконография мотива восходит к статуарному образу, а именно бронзовой статуе Геракла, созданной в 460-450-е гг. до н.э. Мироном. Представление об этом творении знаменитого скульптора дает сохранившаяся мраморная копия римского времени (высота 0,57 м) в коллекции Музея изящных искусств Бостона². В ней тот же поворот и наклон головы влево, опора на палицу правой рукой; через левую руку (кисть которой, к сожалению, сбита) переброшена шкура льва. По тому, как развивался далее этот мотив, можно предположить, что в данном варианте у Геракла в левой руке тоже были яблоки Гесперид.

Начиная с V в. до н.э., мироновский статуарный тип закрепился не только в круглой скульптуре, но и в вогнутых рельефах, и использовался резчиками вплоть до римского времени³. Качество исполнения рельефа позволяет отнести его к провинциальному мастерству, работавшему, вероятно, в восточно-средиземноморском регионе. Об этом свидетельствует работа резчика, несколько грубо (хотя и профессионально) трактовавшего фигуру Геракла - правильных, но несколько грузных пропорций.

* * *

Под рельефом, как было сказано выше, в две строки идет надпись; линейные буквы апикарированы, омега курсивная, усик каппы отделены от вертикали, поперечини А и Н были прочерчены очень слабо и сейчас не различимы даже с помощью оптики. В целом по палеографическим

* С.Р. Тохтасьеву принадлежит эпиграфическая часть публикации.

признакам надпись латируется в пределах I-II вв. н. э. Высота буквы 0.7 - 0.9 см. Из-за того, что повторенная поверхность мрамора по всей лицевой площади камня подверглась коррозии, чтение надписи во 2-ой строке вызывает затруднения. В начале ее первые четыре буквы можно читать ТОНН, т.е. тότ (вместо орфографически правильного тότ) и "Н-", но также и ТОНН, где последние две буквы соединены в лигатуру¹. Под конец строки, по-видимому, равновероятны чтения ИРАКА-НН и ИРАКАНН (НН тоже в лигатуре); дело в том, что после буквы *ни* имеется вертикаль, которая может быть *и/от*, хотя не исключено случайное повреждение, за что могло бы говорить отсутствие апекса на верхушке этой черты и тянущаяся к ней снизу небольшая трещина.

Хотя, таким образом, оба чтения 2-ой стк. неизвестны, они не имеют никакого существенного значения для понимания надписи: перед нами посвятительная надпись Гераклу, помещенная под его, Геракла, изображением.

Первый вариант чтения:

Μύρον² Ἰρακλεῖδου
τότ³ Ἰρακλῆ.

За аккузативом не может стоять ничего иного, кроме *ἀνέστητον*, "поставил"; это обычая форма many почетных надписей с подразумеваемым *τότι* *ἀνέβαται*, "статую", или *τῇ* *εἰκόνᾳ*, "изображение", и т.д. Аналогичной такой конструкции в прозаических посвятительных надписях римского времени мне неизвестны, но дальнейшие поиски, вполне возможно, дадут положительный результат. Ираклē вместо Ираклē не является камнем преткновения; смещение склонения имен на -κλῆ (вместе с основами на *-εσ-) и -α-основ, в частности, и для имени Геракла, засвидетельствовано в греческом (ион., атт., и др.), начиная с Vв. до н. э.⁴

Другой вариант чтения второй строки:

τότ⁵ Ἰρακλῆ.

Он предполагает, что имя божественного героя, также перешедшее в парадигму -α-основ, получило расщепление формантами -υ-. Такое склонение известно в римское время только в Пеонии, Македонии, Эгейской Фракии к западу от Стрымона (особенно часто в надписях II-III вв. из Фессалоники), Фракии к северу от Родон (территория совр. Болгарии) и - загадочным образом - на Босфоре; свидетельства специальны для типа -ης, -ηρος имелось только на Балканах (например, Додир, ден. Даодирос, Серыя⁶ Ериц, дат. Ериц, антропоним, Фессалоника, IG X II/1, 694, 2 и 897, 3). В таком случае, публикуемый памятник происходит из Македонии или Эгейской Фракии, или из Болгарии (что менее вероятно, т.к. здесь свидетельств мало и всё говорит об относительно поздней иррадиации явления с юго-запада)⁷. Боспор же (имея ввиду полное отсутствие иконографических параллелей) во всяком случае, исключен.

Надпись занята еще и тем, что посвятитель оказался тезкой знаменитого скульптора, создавшего образ Геракла, отдаленной реинкарнацией которого является наш рельеф.

Примечания

1. Несколько раз попытка транскрипционной формы позволяет исполнить о плитах трехгранных тысячелетий камней алабастром: Caskey L.D. Catalogue of Greek and Roman Sculpture. - Boston, 1925.-P. 179-180.
2. Fuchs W. Die Skulptur der Griechen. - München, 1969.-Abb.67, S. 75.
3. Ср.: антический цитопланочный рельеф 390-380 гг. до н. э. из Афинского Национального музея - Sässer H.K. Griechische Plastik des 4. Jahrhunderts vor Christus. Frankfurt am Main, 1938. Taf. 16,4; рельеф из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина III вв. до н. э. - Античная скульптура из собрания Государственного музея изобразительных искусств имени А.С.Пушкина. Под ред. Л.Н.Аксиньиной. - М., 1987. - № 17. С. 52; рельефы II-II вв. из Херсонеса - Античная скульптура Херсонеса. Под ред. С.Н.Бибиковой. - Киев, 1976. - № 60. С. 31; из Болгарии -IGBulg IV 2136, Tab. 88. И все же, среди просмотренных материалов, в частности, из Паннонии, Месии, Фракии, Испании, Македонии, блоках аналогов к нашему памятнику найти не удалось. Следует обратить внимание на том факт, что в Эрмитаже из Академии Художеств несколько ранее, в 1919 г., был передан ряд подобных и по типу аналогов эллинистического времени, подаренных Академии в 1774 г. адмиралом Г.Б. Спиридоном, который собрал их на греческих островах во время турецкой походы. - См. Третий Указатель скульптурного музея Императорской Академии Художеств. - СПб., 1891. - С. IV. Возможно, и данный рельеф был приобретен еще Г.Б. Спиридоном.
4. См. с лит.: Виноградов Ю.Б., Токмасова С.Р. Новые посвятительные граффити из Мирмекия // Несториус. - 1998. - Vol. 4. Fase. I. - С. 35. Прим. 37.
5. См. раздел 10 в статье С. Р. Токмасовой в данной сборнике.
6. Samarris D. C. Les thraces dans l'Empire Romain d'Orient (le territoire de la Grèce actuelle). - Jannina, 1993.-P. 179.