

Н.А.Алексеевко

## НАХОДКИ МОНЕТ НА ТЕРРИТОРИИ ГЕНУЭЗСКОЙ КРЕПОСТИ ЧЕМБАЛО

Одним из интереснейших памятников средневековой истории Юго-Западного Крыма является генуэзская крепость Чембало XIV-XV вв., расположенная в окрестностях г. Севастополя на горе Кастрон у входа в Балаклавскую бухту. Неоднократно упоминаемый в письменных источниках, нарративных памятниках и научно-популярной литературе<sup>1</sup>, этот самый западный форпост генуэзцев на крымском побережье еще и сегодня остается одним из мало изученных объектов итальянской колонизации в Северном Причерноморье. Отсутствие археологических исследований на территории крепости долгое время заставляло ученых обращаться лишь к публикациям немногочисленных находок и пересказу отрывочных сведений об истории крепости, сохранившихся в письменных памятниках средневековья.<sup>2</sup> Введение в научный оборот новых документов из генуэзских архивов в известной мере дополняет сведения об этом интереснейшем памятнике истории и культуры.<sup>3</sup> Однако в корпусе возможных источников по-прежнему существует археологическая лакуна.

Исходя из этого, появление каждой новой находки, так или иначе отражающей историю крепости, неизменно вызывает особый интерес у исследователей.

В этой связи обратим наше внимание на один из видов археологических источников. Это памятники нумизматики, важность и значение которых для восстановления исторических реалий, как известно, не требуют каких-либо дополнительных аргументов.

Среди подъемного материала, происходящего с территории крепости Чембало, нередко встречаются разнообразные старинные монеты. Факт известный, но, к сожалению, зачастую нигде и никак не фиксируемый. Поэтому, в ходе подготовительных работ по комплексному исследованию крепостного ансамбля и с целью уточнения топографии и локализации мест наиболее массовых находок археологического материала, в 1996-1998 годах было проведено металло-детекторное обследование крепости Чембало. В

результате со всей территории памятника был собран лежащий в дерновом слое (глубина залегания более 5-7 см) археологический материал. Обнаруженные предметы представлены в основном изделиями из различных металлов: свинца, меди и железа. Как правило, это пряжки, рыболовные грузила, части поясных наборов, фрагменты орудий труда и домашней утвари. Среди находок оказалось и более трех десятков монет различных эпох и достоинства. К сожалению, различная степень сохранности нумизматического материала не позволила четко атрибутировать некоторые экземпляры. А пять монет очень плохой сохранности так и не удалось определить. Между тем поступивший в наше распоряжение материал (38 монет) позволил сделать некоторые на наш взгляд, интересные наблюдения и прийти к определенным заключениям.

Полученная выборка не только дает достаточно четкую границу наиболее освоенной территории крепости, но и, как представляется, в известной мере отражает структуру денежного рынка, характерную для того или иного периода истории памятника (рис. 1). Кроме того, как известно, на основе учета находок иноземной монеты становится возможным выявление городских связей с окружающим миром.<sup>4</sup>

В первую очередь следует отметить, что район находок монет вполне согласуется с основными местами обнаружения массового археологического материала (рис. 2). Именно в этой части крепости, на оконечном мысу у входа в бухту, лучше всего прослеживаются следы интенсивной крепостной застройки и в большом количестве присутствуют фрагменты разнообразной керамики.

Нумизматические находки можно разделить на четыре условные хронологические группы: античную, византийско-ордынскую, генуэзскую и крымско-татарскую.

Часть находок (8 экз.) принадлежит времени, предшествующему появлению генуэзцев в Балаклавской гавани и основанию здесь итальянской колонии.

<sup>1</sup>Автор не претендует на приоритетность перечисленной в конце работы библиографии, в особенности старопечатных работ. Приведенный (далеко не полный) список литературы является лишь индикатором интереса к памятнику как профессионалов-историков, так и краеведов-любителей.

Античная эпоха в нашем комплексе представлена единственным экземпляром.

1. Херсонес, АЕ, дуплондий, II век н.э.<sup>5</sup> - 1 экз. (Рис. 2.1)

Еще семь монет относятся к византийскому периоду, захватывающему и время появления в Крыму ханов Золотой Орды.

2. Византийская империя, АЕ, полу-фоллис, Маврикий Тиберий (582-602)<sup>6</sup> - 1 экз. (Рис. 2.2)

3. Херсонес, АЕ, литье, Василий I (867-886)<sup>7</sup> - 1 экз. (Рис. 2.3)

4. Херсонес, АЕ, литье, Роман I (919-945)<sup>8</sup> - 1 экз. (Рис. 2.4)

5. Латинская имитация, АЕ, Трахей, 1204-1261<sup>9</sup> - 1 экз.

6-7. Золотая Орда, АЕ, XIII - начало XIV вв. - 2 экз.

8. Золотая Орда, АЕ, Токта-хан (1280-1313)<sup>10</sup> - 1 экз. (Рис. 2.5)

Монеты античного и раннесредневекового времени хорошо согласуются со свидетельствами античных и средневековых авторов о существовании в этой местности поселений, известных своими древними именами - Сямболон, Палакион, Ямболон. Не исключено, что на мысу, где впоследствии была возведена генуэзская крепость, издревле могло обитать какое-то местное население. Безусловно, сегодня без археологических исследований говорить о чем-либо конкретном нет оснований. Вместе с тем, представляется маловероятным, что удобная для сооружения порта балаклавская бухта была оставлена без внимания и древними греками, и римскими легионерами, имевшими поблизости свой укрепленный лагерь<sup>11</sup>, и византийцами, прочно обосновавшимися в соседнем Херсоне. Тем более, что практически по всей близлежащей округе выявлены следы присутствия древних обитателей<sup>12</sup>. Находки римских, ранневизантийских и херсонских монет на этой территории - лишний повод подтвердить тому, что с глубокой древности территория, на которой впоследствии возникла крепость, так или иначе входила в сферу интересов и Римской, и Византийской империй и, очевидно, имела аналогичный близлежащему Херсону состав денежного рынка.

Существовал ли здесь какой-либо город (или крепость) до прихода генуэзцев - пока сказать достаточно трудно, хотя на этот счет имеется свидетельство подполковника Монро об обнаружении на Балаклавской скале римского поселения<sup>13</sup>. Надеюсь, что со временем археология позволит проверить справедливость выводов англий-

ского офицера и поможет найти ответы на многие из еще нерешенных сегодня вопросов.

Большая часть обнаруженных монет (17 экз.) датируется временем существования генуэзского консульства Чембалло (XIV-XV вв.):

9 - 10. Золотая Орда, АЕ, Узбек-хан (1313-1343)<sup>14</sup> - 2 экз.

11. Трапезундская империя, АЕ, Иоанн III (1342-1344)<sup>15</sup> - 1 экз. (Рис. 2.6)

12-15. Золотая Орда, АЕ, анонимные, времени Джанибек-хана, 1350-е гг.<sup>16</sup> - 4 экз. (Рис. 2.7)

16. Золотая Орда, АЕ, Токтамыш-хан (1377-1396)<sup>17</sup> - 1 экз. (Рис. 2.8)

17-18. Золотая Орда, АЕ, анонимная, времени Токтамыш-хана<sup>18</sup> - 2 экз.

19-20. Золотая Орда, АЕ, XIV вв. - 2 экз.

21. Золотая Орда, АР, дирхем, 1420-1433 гг.<sup>19</sup> - 1 экз.

22-24. Татаро-генуэзские, АЕ, фолери, выпуск г. Кафы (после 1433 г.)<sup>20</sup> - 3 экз. (Рис. 2.10-12)

25. Византийская империя, АЕ, фолери, Иоанн VIII Палеолог (1421-1448)<sup>21</sup> - 1 экз. (Рис. 2.9)

Гибель итальянских колоний в Крыму под натиском Османской империи в 1475 году положила конец генуэзскому владычеству и в Юго-Западном Крыму. На политическую арену, лишившись серьезного конкурента, выступает новая сила - Крымское ханство. Династия ханов Гиреев стремится к полному экономическому господству на подвластной ей территории. Это четко прослеживается по составу денежного рынка региона, где преобладают исключительно ханские монеты. Аналогичную картину дает нам анализ кладов XV-XVIII вв., обнаруженных в Крыму и за его пределами<sup>22</sup>. Причем интересен факт весьма длительного сохранения в обращении монет прежних выпусков. Находки монет XV в. нередко встречаются в кладах XVII-XVIII вв.<sup>23</sup>

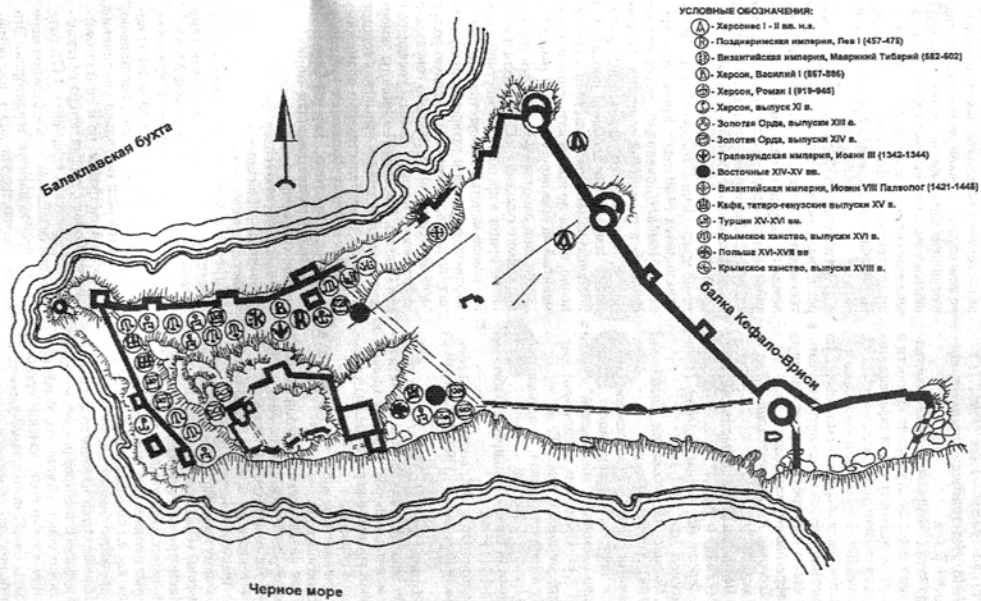
Яркой иллюстрацией этому являются монеты нашей заключительной группы (13 экз.), относящиеся к эпохе ханов Гиреев:

26. Османская Порта, АЕ, XV-XVI вв. - 1 экз.

27. Крымское ханство, ВЛ, Менгли-Гирей I (1467-1515)<sup>24</sup> - 1 экз.

28-30. Крымское ханство, АР, Девлет-Гирей I (1550-1577)<sup>24</sup> - 3 экз. (Рис. 2.13)

31. Крымское ханство, АР, Мухаммад-Гирей II (1577-1584)<sup>25</sup> - 1 экз. (Рис. 2.14)



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Ⓐ - Херсонс I - II вв. н.э.
- ⓐ - Подиеринская керамика, Пев I (457-478)
- ⓑ - Византийская керамика, Маврикий Тиберий (682-602)
- Ⓒ - Херсон, Василий I (867-886)
- Ⓓ - Херсон, Роман I (919-945)
- Ⓔ - Херсон, выпуск XI в.
- Ⓕ - Золотая Орда, выпуск XII в.
- Ⓖ - Золотая Орда, выпуск XIV в.
- Ⓢ - Трапезундская керамика, Иоанн III (1342-1344)
- Ⓣ - Восточные XIV-XV вв.
- Ⓤ - Византийская керамика, Иоанн VIII Палеолог (1421-1448)
- Ⓦ - Кафа, татаро-татарские выпуски XV в.
- Ⓧ - Турция XV-XVI вв.
- Ⓨ - Крымское ханство, выпуск XVI в.
- Ⓩ - Польша XVI-XVII вв.
- Ⓛ - Крымское ханство, выпуск XVIII в.

Рис. 1.  
Топография находок монет на территории крепости Чембало

32. Крымское ханство, АЕ, XVI в. - 1 экз.  
33. Крымское ханство, АР, Селим-Гу-рей II (1743-1748)<sup>36</sup> - 1 экз. (Рис. 2.15)

34-38. Неатрибутированные, вос-точныи - 5 экз.

Кроме того, во время проведения метал-ло-детекторного обследования крепости и сбора подъемного материала, по имеющим-ся у нас сведениям, в пределах крепостного ансамбля были найдены еще несколько монет, затем попавших к коллекционерам, но которые нам удалось определить и описать. Они в известной мере расширяют монетную географию нашего комплекса:

1. Херсон, АЕ, тетрассарий, I-II вв. н. э.<sup>27</sup> - 1 экз.

2. Позднеримская империя, АЕ, Лев I (457-474)<sup>28</sup> - 1 экз.

3. Херсон, АЕ, литье XI-XII вв. (с монограммой "ро")<sup>29</sup> - 1 экз.

4. Польша, АР, полторак, Сигизмунд III (1587-1632)<sup>30</sup> - 1 экз.

Заметим также, что хорошо укладываются в нашу схему и семь монет, найденных при раскопках "консульской" церкви (1991 г.)<sup>31</sup>. Среди них доминируют джучидские дирхемы и пулы XIV в.

Не атрибутированная, с надчеканкой - 1 экз.

Золотая Орда, АР, дирхем, Узбек-хан (1313-1341)<sup>32</sup> - 2 экз.

Золотая Орда, АЕ, анонимная, времени Джанибек-хана (1339-1357-е гг.)<sup>33</sup> - 3 экз.

Золотая Орда, АЕ, XIV в? - 1 экз.

По месту чеканки удалось выявить восемь монетных дворов. В наших хронологических группах они распределяются следующим образом:

- для античной эпохи это - Херсонес и Константинополь;
- для византийско-золотоордынского периода - Константинополь, Херсон, Сарай-ал-Джедид и Крым (Солхат);
- в генуэзское время - Константинополь, Трапезунд, Кафа и Крым;
- в эпоху ханов Гиреев - Стамбул, Крым и Бидгощ? (Польша).

Несмотря на относительную случайность представленной нами выборки, анализ нумизматического материала, на наш взгляд, все же позволяет прийти к некоторым предварительным заключениям.

Наличие среди находок византийских, трапезундских, золотоордынских и татаро-генуэзских монет, видимо, как нельзя лучше отражает торговое значение крепости Чембало. Сюда вместе с заморскими товарами, безусловно, стекалась разнообразная

иноземная монета, так или иначе участвовавшая в денежном обращении Таврики наряду с генуэзским аспром. Заметим, что последний служил главной разменной монетой, в основном для нужд внутреннего обращения как самой метрополии - Кафы, так и зависевших от нее в административном отношении генуэзских факторий<sup>34</sup>. Несомненно, Чембало не являлась тому исключени-ем.

Приток монет в Чембало, в первую очередь, был связан с торговой деятельностью местных жителей и обитателей близлежащей округи, продававших сельскохозяйственную продукцию и закупавших в крепости различные импортные товары, привезенные сюда на генуэзских кораблях. Об ассортименте местного рынка достаточно красноречиво говорит Устав генуэзских колоний 1449 года<sup>35</sup>. Кроме того, крепость Чембало, очевидно, активно участвовала в транзитной торговле. Например, в источниках сообщается и о значимости Чембало как хлебного порта<sup>36</sup>, и о поставках из него кож и текстиля<sup>37</sup>. Несомненно, не мог не привлекать купцов и знаменитый на всю округу рыбный рынок<sup>38</sup>.

Активно работающий местный рынок, вне всякого сомнения, обеспечивал постоянный приток в крепость как местной, так и иноземной монеты. Присутствие же монет кафинского чекана и татарских выпусков, надо полагать, показывает ведущую роль в экономических связях Чембало генуэзской метрополии в Крыму - Кафы и соседнего с ней Солхата. Вместе с тем, монеты заморских центров и далеких ордынских городов Поволжья свидетельствуют о возможных контактах местных торговцев с купцами из Византии, Трапезунда, Золотой Орды.

Находки монет главным образом в пределах оконечного мыса вносят свои коррективы в местную топографию. Четко ограниченный район монетных находок очерчивает определенный масштаб крепостного строительства - главным образом, соответствующий его изначальному объему, завершеному где-то к середине XV в.

Значительное расширение крепости, предпринятое в 60-х гг., и возведение новой оборонительной линии<sup>39</sup>, несомненно, предусматривали не только увеличение крепостной застройки, но и ее благоустройство. Однако, скорая потеря генуэзцами своих крымских владений в 1475 году, очевидно, не позволила им в должной мере освоить присоединенную территорию. Это обстоятельство, надо полагать, иллюстрируется и отсутствием здесь массового

подъемного материала.

Заключительный этап в истории рассматриваемой нами территории отражают монеты пост-генуэзского периода. На наш взгляд, их состав свидетельствует не только об активном посещении Чембалю насе-

роек местных жителей, приспособивших для своих нужд сохранившиеся крепостные строения. Кроме того по сообщению Э.Челеби, в пределах крепости размещался и турецкий гарнизон<sup>10</sup>.

Не сомневаемся, что археологическое

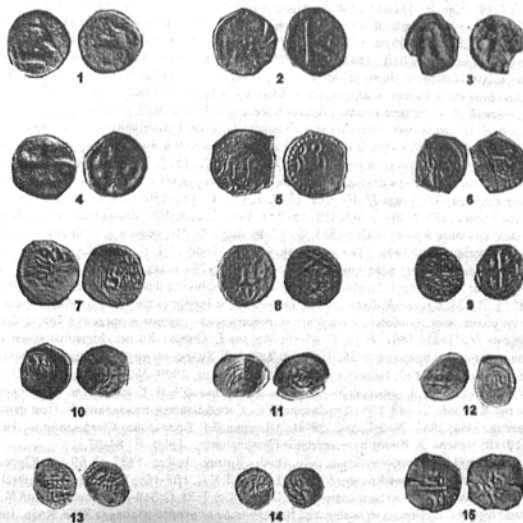


Рис.2.

Монетные находки из крепости Чембалю

лением средневековой Балаклавы, когда крепость утратила свое былое стратегическое значение. Находки монет Крымского ханства именно в зоне наиболее активной крепостной застройки, скорее всего, могут быть использованы как признак существования там в XVI-XVIII вв. каких-либо пост-

исследование крепости в дальнейшем позволит значительно расширить наши представления не только об истории генуэзской крепости Чембалю, но и возможных поселенных предшествующих столетий и существенно дополнит данные наших нумизматических находок.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Guistiniani A. Castigassimi annali con la loro copiosa tavola della Ecclesia et illustrissima Republica di Genova. Genova, 1537, P. 191-192; Folieta U. Thesaurus antiquitatum et historiarum Italiae. Lugd. Batav. 1704, Vol. 1, P. 1-743; Stella G. Rerum Italicarum Scriptores. Mediolani, 1730, Vol. XVII, P. 945-1318; Guthrie M.A. Tour performed in the Years 1795-1796 through the Tauride. London, 1882, P. 111; Сумароков П. Путешествие по всему Крыму и Бессарабии. М. 1800, С. 111-112; Сумароков П. Досуги крымского судьи, или Второе путешествие в Тавриду. СПб, 1803, Т. II, С. 196-198; Сестреневич-Богущ С. История царства Херсонеса Таври-

- ческого. СПб, 1806, Т. II, С. 198-199; Муравьев - Апостол И.М. Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб, 1823, С. 90; Serra G. Storia della antica Liguria e di Genova. Tourino, 1834, Vol. IV, P. 59-68; Kellen P. О древностях Южного Берега Крыма и гор Таврических // Крымский сборник. СПб, 1837, С. 215; Clarke E.D. Travel in Russia and Turkey. London, 1839, Vol. II, P. 588; Dubois de Montpereux F. Voyage autour du Caucase, cher les Tchérkesses, et les Abkhasses en Colhide, en Georgie, en Arménie, et en Crimée. Paris, 1843, Vol. VI; Аркас З. Описание Ираклийского полуострова и его древностей // ЗООИД, 1848, Т. II, С. 264-267; Canale M. Della Crimea, del suo commercio edei suoi dominatori, dalle origini fino ai di nostri commentatori storici. Genova, 1855, P. 336; Mevil S.M. Caffa et les colonies genevoises de la Crimée. Paris, 1856; Устав генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. // ЗООИД, 1863, Т. V, С. 629-839; Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. СПб, 1864, Т. I, С. 442; Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II (1785-1789). СПб, 1865, С. 216; Броневский М. Описание Крыма (Tartariae Descriptio) // ЗООИД, 1867, Т. VI, С. 343; Брун Ф.К. О поселениях итальянских в Газарии // Труды I Археологического съезда. М. 1869, Т. II, С. 378, 393-400; О сохранении и возобновлении в Крыму памятников древности и об издании описания и рисунков оных // ЗООИД, 1872, Т. VIII, С. 373; Поденная записка путешеству ю сие сительства князя В.М. Долгорукова в Крымский полуостров во время кампании 1773 года // ЗООИД, 1872, Т. VIII, С. 185-186; Волков М. Четыре года города Кафы (1453-1456) // ЗООИД, 1872, Т. VIII, С. 118, 139; Кондарак В.Х. Универсальное описание Крыма. СПб, 1875, С. 47-49; Брун Ф. Черноморье. Сборник исследований по истории торговли Южной России. Одесса, 1880, Т. I, С. 226-238, Т. II, С. 147; Путешествие по Крыму академика Палласа в 1793 и 1794 годах // ЗООИД, 1881, Т. 12, С. 139-140; Wachernagel. Studien und Quellen zur geschichte des Konzils von Vassel. Basel, 1885, S. 31-33; Стевен А. Дела архива Таврического Губернского Правления, относящиеся до разыскания, описания и сохранения памятников старины в пределах Таврической губернии // ИТУАК, 1891, Т. 13, С. 45-46; Марков Е. Очерки Крыма. Картины крымской жизни, истории и природы. СПб, 1903, С. 317-319; Кулаковский Ю. Прошлое Тавриды. Киев, 1906, С. 131-132; Веймарн Е. Балаклава // Крым, 1929, №2(10), С. 63-65; Шнайдер Д.С. Балаклава. Симферополь, 1930, С. 38; Веникеев Е.В. Севастополь и его окрестности. М., 1986, С. 143-154; Щербакова В.С. Середьовича Балаклава // Памятники Украины. Київ, 1987, № 2(72), С. 39-40; Шавшин В.Г. Балаклава. Симферополь, 1994, С. 10-18; Челеби Э. Книга путешествий, Симферополь, 1996, С. 84-87.
2. Мураженков Н. История генуэзских поселений в Крыму. Одесса. 1837, С. 60-62; Юргевич В.Н. Генуэзские надписи в Крыму // ЗООИД. 1863, Т. V, С. 157-158, 175-177; Юргевич В.Н. Две генуэзские надписи из Балаклавы // ЗООИД. 1878, Т. XI, С. 319-320; Ковалевский М.М. Юридический быт генуэзских колоний на Черном море во второй половине XV в. Киев. 1904, С. 195-228; Репников Н. Разведки и раскопки в Крыму в 1907 г // ИАК, 1909, Т. 30, С. 123-126; Donaver F. La storia della Repubblica di Genova. Genova 1913. Vol. II, P. 26-27; Колл Л.П. Хан Гирей и его политика // ИТУАК, 1913, Т.50, С. 99-139; Колл Л.П. Извлечение из сочинения В. Гейда "История торговли Востока в средние века" // ИТУАК. 1915, Т. 52, С. 126-139; Бертье-Делагард А.Л. Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде // ИТУАК. 1920, Т. 57, С. 2, 19, 32; Skrzinska E. Inscription latines des colonies genevoises en Crimée // "Atti della societa Ligure di storia patria", Genova. 1928, Vol. 56, P. 9-19, 129-135 ; Maggiorotti E.A. L'opera del genio Italiano all' estero gli architetti militari // Architeti e architetture militari. Roma. 1933. Vol. 1, P. 299-312; Малицкий Н.Я. Заметки по эпиграфике Мангуна // ИГИАИМК. 1933. Вып. 71, С. 38; Зевакин С., Пенчик Н. Очерки по истории социальных отношений в генуэзских колониях Северного Причерноморья // "Исторические записки", 1940, Вып. 7, С. 3-33; Секиринский С.А. Очерки истории Сурожя IX-XV вв. Симферополь, 1955, С. 24, 33-55; Чиперис А.М. К истории Чембальского восстания // Ученые Записки Туркменского Государственного Университета, Ашхабад, 1961, Т. XIX, С. 291-307; Morozzo della Rocca R. Notizie da Caffa // Studi in onore di A. Fanfani. Milano. 1962, Vol. III, P. 279,283,292; Якобсон А. Л. Средневековый Крым. Очерки истории и истории материальной культуры. М. -Л. 1964, С. 120-121; Мыц В.Л. Укрепления Таврики X-XV вв. Киев. 1991, С. 57-59,79, 139; Stringa P. Genova e la Liguria nel Mediterraneo. Genova, 1992, P. 351-354; Алексеевко Н. А. Печать Папы римского Александра IV из окрестностей Балаклавы // МАИЭТ. Симферополь, 1993, Т. III, С. 267-269; Иванов А.В. Этапы развития и некоторые черты топографии Балаклавы // ХС6, Севастополь. 1997, Т. VIII, С. 46-48.

3. Bautier R.H. Les relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient moyen âge // Actes du VIII<sup>e</sup> Colloque International d'histoire maritime. Paris. 1970. P. 311-316; Balard M. La Romanie genoise (XIIe-debut du XVe siècle). Rome. 1978. Vol. I-II; Agosto A. Nuovi reperti archivistici genovesi dell' "Officium Provisionis Romanie" sulla guerra di Cembalo (1434) // Bizantino-bulgaria. 1981. T. 7. P. 103-108; Papacostea S. Une révolte antigénoise en Mer Noire et la peste de Gènes (1433-1434) // Etat et colonisation au moyen âge et à la Renaissance. Lion. 1989. P. 441-442; Карпов С.П. Источники по истории Причерноморья и Древней Руси в итальянских архивах // Вестник МГУ. 1994. № 1. С. 8, 10; Карпов С.П. Причерноморье в XV в. по материалам собрания Diversorium Filze, секретного архива Генуи // Причерноморье в средние века. М. 1995. Т. II. С. 11-18; Karpov S.P. New Documents on the Relations between the Latin and the Local Population in the Black Sea Area (1392-1462) // DOP. 1995. Vol. 49. P. 34-38; Balard M. The Creeks of Crimea under Genoese Rule in the XIVth and XVth Centuries // DOP. 1995. Vol. 49. P. 26.
4. Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции. Тюмень. 1995. С. 136.
5. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев. 1978. № № 270-272.
6. Wroth W. Catalogue of the Imperial Byzantine coins in the British museum. London, 1908. Vol. 1. P. 135. NN 75-77; Толстой И.И. Византийские монеты. СПб. 1913. Вып. V. С. 548. № № 233-236.
7. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев. 1978. № № 360-373.
8. Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев. 1978. № № 411-413.
9. Hendy M.F. Coinage and money in the Byzantine Empire 1081-1261. Washington. 1969. Pl. 26.11-13, Pl. 28.1-4.
10. Савельев П.С. Монеты джучидские, джагайтанские, джеляйридские и другие, образовавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗИАО. 1857-1858. Т. XII. С. 325-326. № 672.
11. Алексеев Н.А., Филиппенко А.А. Клад римских денариев из Балаклавы // Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов. СПб. 1994. С. 45-46; Зубарь В.М., Савеля О.Я., Сарновский Т. Нови латински написи з римского храму в околищах Херсонеса Таврийского // Археологія. 1997. № 4. С. 67; Филиппенко А.А. Строительные керамические материалы с пунктов дислокации римских войск в Кадывковке и на высоте Казачкой // ХСб. 1998. Т. IX. С. 110-117.
12. Протокол заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии 26 ноября 1892 г. // ИТУАК. 1892. Т. 17. С. 132; Репников Н. Разведки в Крыму в 1907 г. // ИАК. 1909. Т. 30. С. 123-126; Репников Н.И. О характере римской оккупации Южного Берега Крыма // СА. 1941. № 7. С. 125, прим. 3; Маликов В.М. Отчет о поездке в Балаклаву в августе 1958 г. в связи с обнаружением случайных находок // Архив НЗХТ. Дело 786. л. 1-4; Соломоник Э.И. Несколько нецандлиных надписей Херсонеса и его округи // НЭ. 1974. Т. XI. С. 34-36; Зубарь В.М., Костромичева Т.И. Новый вурез из окрестностей Херсонеса // КСИА. 1990. Вып. 197. С. 83-86; Зубарь В.М., Антонова Г.А., Савеля О.Я. Надробок римского кавалериста з околища Балаклавы // Археологія. 1991. № 3. С. 107-108; Савеля О.Я. Работы севастопольской экспедиции // Археологические исследования в Крыму в 1993 г. Симферополь. 1994. С. 237; Иванов А.В. О локализации античного поселения на территории современной Балаклавы // Тезисы докладов международной конференции, посвященной 200-летию открытия Ольвии. Николаев. 1994. С. 54.; Савеля О.Я. Некоторые результаты работ севастопольской археологической экспедиции в округе Херсонеса в 1990-1995 гг. // ХСб. 1997. Т. VIII. С. 88-95.
13. "Athenaem", 1855, № 1470. = См.: Репников Н.И. О характере римской оккупации Южного Берега Крыма // СА. 1941. № 7. С. 125, прим. 3.
14. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды. СПб. 1832. С. 9. № № 56-57? Таб. II. № № LXVI-LXVII?
15. Retowski O. Die munzen der Komnenen von Trapezunt. Moskau, 1910. S. 157. NN 1-2; Wroth W. Catalogue of the Coins of the Vandal, Ostrogoths and Lombard. London. 1911. P. 289-290. N 2; Соколова И.В. Медные монеты трапеузидской империи из собрания Эрмитажа // НЭ. 1984. Т. XIV. С. 73. Таб. III. 7056, 7057, 7059.
16. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды. СПб. 1832. С. 12, 19, 39. № № 97, 163, 401, Таб. III, X - XI. № № LXIV, CCCXLIb,

## CCCLXXVII.

17. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946 - 1952 гг. // МИА. Т. 42. С. 448-449. № 118.
18. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952 гг. // МИА, Т. 42. С. 448 - 451. №№ 115, 131-132.
19. Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции. Тюмень. 1995. С. 141.
20. Ретовский О. Генуэзско-татарские монеты. СПб. 1906. С. 66-67. Табл. VI. 262 - 263; Lunardi G. Le monete delle colonie Genovesi. Genova. 1980. P. 114, 115 - 118. №№ C63-C67.
21. Bendall S. A Private Collection of Palaeologan coins. London. 1988. P. 71. N. 351(1-6)
22. Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет // НЭ. 1960. Т. I. С. 94-192; Kotlar N. Znaleziska monet z VIII-XIV w. na obszarze Ukrainskiej SRR. Wroclaw. 1975. № 111; Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции. Тюмень, 1995. С. 150-160.
23. Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет // НЭ. 1960. Т. I. № 255, 257;
24. Retowski O. Die munzen der Girei. Moskau. 1903. T. II. S. 85-86, 89, Taf. VII. 1-5, 24-26.
25. Retowski O. Die munzen der Girei. Moskau. 1903. T. II. S. 95. Taf. VIII, 7.
26. Retowski O. Die munzen der Girei. Moskau. 1905. T. III. S. 196. Taf. XIV. 1.
27. Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса. Киев. 1978. № 239-246.
28. Kent J.P.C. The Roman Imperial Coins. London. 1994. Vol. X. P. 291. NN 658-664. Pl. 26.
29. Анохин В. А. Монетное дело Херсонеса. Киев. 1978. № 461-462.
30. Szwagrzyk J.A. Pieniadz na ziemiach polskich X-XX w. Wroclaw, Warszawa, Krakow. Gdansk. 1973. P. 218. N 2674.
31. Сазанов А.В., Алексеенко Н.А. Отчет о раскопках крепости Чембало в 1991 г. // Архив НХЗТ. Дело № 3092. С. 14.
32. Мухамадиев А.Г. Булгаро-Татарская монетная система XII-XV вв. М. 1983. Табл. IX. 3-4.
33. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды. СПб. 1832. С. 12, 19. № № 97, 163. Таб. III - LXXIV. Таб. X - CCCXLIV; Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 году // МИА. 1960. Т. 80. С. 217. № 167. Таб. 2.
34. Еманов А.Г. Север и Юг в истории коммерции. Тюмень. 1995. С. 143.
35. Устав генуэзских колоний в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. // ЗООИД. 1863. Т. V. С. 792 - 795;
36. Morozzo della Rocca R. Notizie da Caffa // Studi in onore di A. Fanfani. Milano, 1962. Vol. III. P. 279, 283, 292; Musso G. Navigazione e commercio genovese con il levante nei documenti dell' Archivio di Stato di Genova (XIV-XV sec.). Roma. 1975. P. 161; Balbi G., Raiteri S. Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Caffae a Licostomo (sec. XIV) Bordighera. 1973. № 62; Balbi G. Caffa e Pera a metadef Trecento // RESEE. Bucarest. 1978. An. XVI. № 1.
37. Morozzo della Rocca R. Notizie da Caffa // Studi in onore di A. Fanfani. Milano. 1962. Vol. III. P. 290. № 5, 10.
38. Primaudale E.F., de la. Etudes sur le commerce du moyen age: Histoire du commerce de la Mer Noire et des colonies genoises de la Crimée. Paris. 1848. P. 223; Statuto di Caffa. A cura di A. Vigna // "Atti della societa Ligure di storia patria". Genova. 1879. Vol. VII. P. 666-668; Ярлык крымских ханов // ЗООИД. 1872. Т. VIII. с. 20-23.
39. Дату возведения этой линии дают нам сохранившиеся строительные надписи 1463 и 1467 гг. См.: Skrzinska E. Inscription latines des colonies genoises en Crimée // "Atti della societa Ligure di storia patria". Genova. 1928. Vol. 56. P. 131-134.
40. Челеби Э. Книга путешествий. Симферополь. 1996. С. 86.