

М.И.Золотарева

О ВРЕМЕНИ СТРОИТЕЛЬСТВА Т.Н. «КАЗАРМЫ» В ХЕРСОНЕСЕ ТАВРИЧЕСКОМ

(ПО МАТЕРИАЛАМ НАХОДОК КЕРАМИЧЕСКИХ КЛЕЙМ)

Среди множества разнообразных и разновременных памятников Херсонеса есть объект, которому была уготовлена долгая полевая археологическая жизнь. Ровно сто лет тому назад, в 1899 году К.К. Косцюшко-Валюжинич, проводя раскопки в юго-восточной части Херсонеса, у XVI куртины оборонительных сооружений с городской стороны, открыл два помещения, стены которых были сложены из прекрасно обработанных в древней строительной технике "под руст" известняковых блоков¹. По прошествии нескольких лет, в 1906 году, он продолжил здесь раскопки и выявил к юго-востоку еще три помещения, которые примыкали к помещениям, открытым в 1899 году, и возведенных в той же строительной технике². Автор раскопок совершенно справедливо объединил помещения в единый строительный комплекс "древнегреческой эпохи"³.

После этих первых раскопок почти два десятилетия исследования здесь не проводились и только в 1927 году они были продолжены⁴. К.Э. Гриневич, проводя поиск древнейших оборонительных сооружений в этом районе города и излагая результаты своих работ, попутно давал археологический комментарий расположенных вблизи оборонительных стен памятников, раскопанных его предшественниками. Так, публикуя итоги исследования участка у XVI куртины, он впервые, как бы мимоходом, называет древнегреческое здание "казармой", правда, со знаком вопроса (?)⁵. Но далее в тексте, уже через несколько предложений, здание без сомнения просто называется казармой⁶. И с этого времени, с легкой руки К.Э. Гриневича, за этой херсонесской постройкой на многие годы прочно закрепляется ничем не обоснованное название - казарма. Мы не будем здесь аргументировать ошибочность этого названия. Более того, для избежания путаницы мы будем на этих страницах пока как и прежде называть его казармой, отдавая себе отчет в условности такого названия, применительно к этому памятнику.

Новые раскопки на этом участке организованы почти через полвека в процессе работ т.н. Объединенной экспедиции. В 1962

году под руководством Херсонесского музея в рамках этой экспедиции объединяется значительный научный потенциал научных сотрудников музея, Харьковского и Уральского университетов⁷. Созданная экспедиция начинает полевые исследования памятников, расположенных в Портовом районе Херсонеса. Одним из объектов раскопок становится казарма, точнее те памятники средневекового времени, которые позднее располагались на месте античного здания (руководитель В.Н. Даниленко). В ходе этих раскопок, продолжавшихся пять полевых сезонов, было в основном завершено изучение средневековых горизонтов⁸ и вновь наступил очередной длительный перерыв.

Наконец, последний этап раскопок казармы наступает в 1992 году, когда совместная экспедиция Национального заповедника "Херсонес Таврический" и Харьковского государственного университета приступила к завершающей стадии изучения напластований, связанных с античной эпохой. В настоящий момент весь объем полевых исследований здания казармы завершен. Получен обширнейший археологический материал, открыты новые объекты. Их изучение и сопоставление полученной новейшей научной информации с имеющимися ранее сведениями должны пролить свет на многие вопросы истории развития такого важного античного центра, каким был Херсонес в Таврике. В этой связи приступая к публикации результатов наших исследований казармы, мы стремимся решить одну из главных задач - как можно полнее опубликовать найденные при наших раскопках все категории археологических источников.

Нет необходимости объяснять читателю, какое значение имеет правильное определение времени возникновения памятника. В процессе раскопок мы постоянно фиксировали стратиграфическую ситуацию напластований на различных участках памятника. Некоторые стратиграфические наблюдения и предварительные определения хронологии слоев были изложены в печати⁹. Но для более достоверного определения хронологии и установления даты возникновения здания необходимо изучить весь

объем источников и в первую очередь керамические клейма. Анализу этой категории находок - наиболее показательного индикатора хронологии памятника - посвящена настоящая статья.

В процессе раскопок 1992-1998 гг. было найдено 86 керамических клейм, отнесенных к амфорным ручкам и черепицам, изготовленным в различных античных центрах. Более половины находок (46 экземпляров) принадлежат продукции гераклейских мастеров; 15 клейм - синопского происхождения, 13 фасосских клейм, 7 - херсонесских; 2 - хиосских, 2 - родосских и 1 - оттиснуто на ручке сосуда, изготовленного в мастерской, расположенной на острове Парос. Вся необходимая рабочая информация о найденных клеймах приведена в каталоге, прилагаемом к статье (см. Приложение 1). Здесь же мы ограничимся изложением данных, имеющих непосредственное отношение к изучению хронологии.

Существует несколько хронологических классификаций керамических клейм Гераклеи Понтийской, принадлежащих разным авторам, но каждая из них не совершенна. Последняя попытка создания такой классификации хотя и является наиболее удачной, но и она грешит множеством недочетов, зачастую принципиального характера¹⁰. Прежде всего, не ясно - на каком основании автор устанавливает столь раннюю начальную дату гераклейского клеймения (415 г. до н.э.) и какой принцип заложен в основу такого дробного деления на восемь групп? Все это требует специального углубленного исследования в будущем. Мы предлагаем следующую классификацию гераклейских клейм, построенную на анализе имеющихся в нашем распоряжении источников и уточняющую классификацию И.Б. Брашинского¹¹.

Группа I - одиночные имена - конец V - середина первой четверти IV в. до н.э. Известны случаи, когда вместе с магистратскими клеймами группы I (дополнительно оттискивалось еще одно (вероятно, фабрикантское) клеймо, состоящее из 2-3 букв (см. № 26 нашего списка). Эти дополнительные клейма сопровождали самых поздних магистратов группы и в таком сочетании являлись переходными между двумя первыми группами. Впоследствии оба клейма объединяются в одном штемпеле и получается следующая группа клейм.

Группа II - клейма с двумя именами, одно из которых в сильном сокращении (группа II по Б.А. Василенко¹²). Середина I - конец первой четверти IV в. до н.э. (протя-

женность - не более 10 лет).

Группа III - два имени, оба без предлога *ἐπί* - конец первой четверти - середина IV в. до н.э. Мы возвращаемся здесь к прежней (и как оказалось - верной!) точке зрения И.Б. Брашинского, выделявшего в отдельную группу клейма, на которых оттиснуты два имени в полной форме и оба при этом без предлога *ἐπί*¹³.

Группа IV - два имени, одно из которых предваряется предлогом *ἐπί* - 364 г. до н.э. - последняя четверть IV в. до н.э. Точная дата начала употребления предлога *ἐπί* в гераклейских клеймах совпадает с установлением в Гераклее тирании Клеарха¹⁴. Деятельность магистратов и государственный контроль авторитарной властью керамического производства в городе проявился в регулярном употреблении в клеймах *ἐπί*.

В таком виде мы представляем себе типологическую и хронологическую классификацию раннего этапа гераклейского клеймения, занимающего почти весь IV век до н.э. Отдавая себе отчет в том, что она далека от совершенства и временные отрезки существования каждого из периодов достаточно широки (до 20 - 25 лет), мы, все же, полагаем, что при использовании предлагаемой схемы вероятность ошибки в определении даты каждого клейма меньше, чем при применении любой другой.

Итак, обратимся к находкам гераклейских клейм. Из всего количества гераклейских клейм четыре почти полностью сбиты и определению не поддаются (№№ 38-41). Большая же часть находок (29 экз. - №№ 1-25; 42; 44-46) принадлежит первой хронологической группе - конец V - середина первой четверти IV в. до н.э. Шесть клейм (№№ 26 - 31) - это вторая хронологическая группа, время бытования которой - не позднее конца первой четверти IV в. до н.э. К третьей группе относится еще шесть экземпляров из наших находок (№№ 32 - 37). Они являются самыми поздними клеймами этого центра, найденными в казарме, датируются не позднее середины IV столетия до н.э. и достаточно надежно определяют верхний хронологический предел слоев, в которых гераклейские клейма были найдены.

Среди найденных гераклейских клейм есть несколько редких экземпляров. Это анэпиграфное клеймо с вдавленным изображением секиры (№ 43), рельефное клеймо Лисия (№ 42) и три клейма (№№ 44-46), оттиснутых на гераклейских черепицах, одно из которых - на калиптере. Авторами

первой предварительной публикации этот калиптер с клеймом был неверно отнесен к продукции боспорской керамической мастерской¹⁵. Основанием этому послужила некорректная интерпретация результатов изучения черепицы методом характеристического рентгеновского излучения (образец Ч7)¹⁶, что повлекло за собой ошибку в определении места ее производства. В действительности - оттиснутое на клейме имя Люкон хорошо известно как в керамической эпиграфике, так и в просопографии Гераклен Понтийской¹⁷, к которой клеймо и относится. Завершая описание находок предметов гераклейской керамической эпиграфики, отметим, что клейма на черепицах, вышедших из керамических мастерских этого города, встречаются при раскопках крайне редко и все без исключения относятся к первым этапам клеймения продукции этого центра.

Фасосские клейма из наших раскопок, систематизированные по хронологической классификации Ю.Г. Виноградова¹⁸, в большинстве своем принадлежат к ранним этапам клеймения. Три экземпляра (№№ 47-49) принадлежат к первой группе, а семь анэпиграфных клейм (№№ 53-59) - к примыкающей к ней восьмой группе и датируются 400 - 370 гг. до н.э.¹⁹. Последние три фасосских клейма относятся к пятой группе. Они были найдены в мешачных слоях и для решения хронологических задач не вполне пригодны.

Весьма показательную картину дает анализ находок синопских клейм. Из найденных пятнадцати экземпляров три клейма (№№ 60; 62; 73) на ручках амфор либо стерты (№ 73), либо обстоятельства их находки таковы, что не дают возможность использовать их как объективный источник для определения хронологии слоев. Одинадцать клейм оттиснуты на черепицах (№№ 61; 63-72), из которых два клейма полностью стерты (№№ 71; 72), а остальные - относятся к первым двум группам по классификации Б.Н. Гракова²⁰. Относительно хронологии "граковских" групп синопских клейм у исследователей нет единого мнения²¹. Мне представляется, что начало регулярного магистратского клеймения амфорной тары в Синопе следует относить к рубежу первой-второй четверти IV века до н.э. Что же касается установления достаточно обоснованной хронологии существования групп, то это задача на будущее. При определенной спорности предложенных Н.Ф. Федосеевым дат синопских магистратских клейм, эта схема, пожалуй, наиболее

приемлема на сегодняшний день²². Определение по этой схеме года исполнения магистратских функций чиновниками, имена которых оттиснуты на найденных нами клеймах, дало следующие результаты: Гистией - 372 г., Филоник - 370 г., Протагор - 355 г., Хабрий - 354 г., Хариксенид - 338 г., Поллохарм - 337 г. и Поллоктор - 334 г. до н.э.²³. Как мы видим, верхняя дата синопских клейм не выходит за пределы середины сороковых годов IV века до н.э., что хорошо согласуется с фасосскими и гераклейскими клеймами из казармы.

Есть среди находок синопских клейм и совершенно новый тип клейма, доселе не известный. Это клеймо размерами 8,5 x 2,3 см, оттиснутое прямоугольным штампом на черепице-солене из характерной синопской глины (№ 74). Относительно даты клейма можно предположить, что оно примыкает к клейму, опубликованному С.Ю. Сапрыкиным²⁴ и датируется второй половиной I века до н.э., когда под эгидой римлян восстанавливается экономика Синопы и реанимируется к жизни некогда процветавшее в городе керамическое производство.

Из найденных семи херсонесских клейм удалось определить пять экземпляров (№№ 75-79). Три относятся к первой группе по классификации В.И. Каца (325-285 гг. до н.э.) и два - к подгруппе А второй группы (285-272 гг. до н.э.)²⁵. Как и два родосских клейма - одно эпонимное конца III в. до н.э. (№ 84)²⁶ и второе - фабрикантское конца III - нач. II в. до н.э. (№ 85)²⁷ - эти клейма вместе с другими материалами эллинистического времени могут датировать слои, соответствующие незначительным локальным перестройкам казармы.

Завершим описание двумя редкими херсонесскими клеймами. Одно (№ 82) - небольшое круглое клеймо, оттиснуто на горле херсонесской амфоры последней четверти V века до н.э.²⁸ и другое (№ 83) - круглое энгифическое на ножке амфоры первой четверти IV века до н.э.²⁹ Упомянем и о случайной находке клейма на ручке паросской амфоры (№ 86).

Интерпретация находок памятников керамической эпиграфики как важнейшего датирующего элемента слоя и связь на их основе полученных дат со строительной историей казармы нам представляется следующей. Гераклейские ранние фасосские и херсонесские клейма найдены в северном углу казармы, в нижних слоях галерей и помещений 36, 63, в проулке под водостоком. Это те слои, которые возникли, когда засыпались ямы в материковой скале и неровности релье-

фа непосредственно перед самым строительством казармы. Все без исключения гераклейские клейма датируются около середины IV до н.э., фассосские и того раньше - не позднее 370 г. до н.э., как и хиосские клейма. Показательно, что среди гераклейских клейм не было найдено ни одного с предлогом *ἐπι*! Можно достаточно обоснованно утверждать, что связанное с этими древними нивелировочными слоями строительство здания казармы происходило в первые годы второй половины IV века до н.э.

Вновь возведенное здание было крыто черепицей, изготовленной в двух южнопонтийских центрах - Гераклее и Синопе. К сожалению, остатков керамической кровли *in situ* не сохранилось, но на основании хронологии найденных гераклейских и особенно синопских керамических клейм удаётся установить, что черепичная крыша была сооружена не позднее третьей четверти IV века до н.э. Эта дата хорошо согласуется с установленной датой начала строительства казармы. Что же касается

находок клейм других центров, то они единичны и не дают возможности для обоснованных хронологических построений. Можно только говорить о том, что ремонты здания, локальные перестройки и связанные с этим археологически зафиксированные подсыпки грунта, содержащего вместе с другими находками и керамические клейма, проводились почти постоянно.

Кардинальная перестройка здания казармы происходит позднее. К этому времени в керамическом производстве античных городов происходят значительные изменения, выразившиеся в отказе от практики регулярного клеймения керамической тары. Керамические клейма перестают быть одним из основных источников для определения хронологии археологических слоев. В позднеантичное время другие источники становятся временными реперами. Однако их изучение не является задачей настоящей статьи.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Косцюшко-Валюжинич К.К. Отчет о раскопках в Херсонесе за 1899 год. Архив НЗХТ, д. № 8, л.37-40.
2. Косцюшко-Валюжинич К.К. Отчет о раскопках в Херсонесе за 1906 год. Архив НЗХТ, д. № 15, л.24-25.
3. Там же.
4. Гриневич К.Э. Отчет о раскопках в юго-восточном районе Херсонеса у XVI курганы. Архив НЗХТ, д. №231, л.2-34.
5. Гриневич К.Э. Древнейшая оборонительная стена в Херсонесе, обнаруженная разведкой 1927 г. // Вторая конференция археологов СССР в Херсонесе 10-13 сентября 1927года. Севастополь, 1927. С.20.
6. Гриневич К.Э. Древнейшая оборонительная стена С.21.
7. Сводный отчет о раскопках в Херсонесе Объединенной экспедиции в 1963-1964 гг. // Античная древность и средние века. Сб. 7. Свердловск, 1971. С.5.
8. Даниленко В.Н. Отчет о раскопках в Портовом районе Херсонеса в 1966 году. Архив НЗХТ, д. №1449. Раскопки под руководством Даниленко В.Н. проводились здесь в 1971 и в 1981 гг., однако Отчеты об их результатах в научные архивы не поступили.
9. Золотарев М.И., Коробков Д.Ю., Ушаков С.В. О хронологии античных слоев т.н. "Казармы" в Херсонесе Таврическом // Никоний и античный мир Северного Причерноморья. Одесса, 1997. С.196-202.
10. Кац В.И. Хронология клейм Гераклен Понтийской (состояние и перспективы изучения) // Никоний и античный мир Северного Причерноморья. Одесса, 1997. С.212-217.
11. Брашинский И.Б. Вопросы хронологии керамических клейм и типологического развития амфор Гераклен Понтийской // Нумизматика и эпиграфика. Вып. XIV. М., 1984. С.3-22.
12. Василенко Б.А. О характере клеймения гераклейских амфор в первой половине IV в. до н.э. // Нумизматика и эпиграфика. Вып. XI. М., 1974. С.3-28.
13. Брашинский И.Б. Керамические клейма Гераклен Понтийской // Нумизматика и эпиграфика. Вып. V. М., 1965. С.20.
14. Павличенко Н.А. К вопросу о времени бытования предлога *ἐπι* в гераклейских клеймах // Фресоческие амфоры. Саратов, 1992. С.138-146.
15. Магда А.В., Ильина О.М. Комплекс строительной керамики первых веков нашей эры из Портового района Херсонеса // Древности-1994. Харьков, 1994. С.157-158.
16. Магда А.В., Дикий Н.П., Медведев Н.П., Шляков Н.А. Результаты исследования черепицы из Херсонеса методом характеристического рентгеновского излучения // Древности 1994. Харьков, 1994. С.165.

17. Ameling W. Prosopographia Heracleotica // L.Jonnes. The Inscriptions of Heraclea Pontica. IK 47. Bonn, 1994. P.148-149.
18. Виноградов Ю.Г. Керамические клейма острова Фасос // Нумизматика и эпиграфика. Вып. X. М., 1972. С.3-63.
19. Там же. С.43.
20. Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1928. С. 119; 123-124.
21. См. Федосеев Н.Ф. Итоги и перспективы изучения синопских керамических клейм // Греческие амфоры. Саратов, 1992. С.149.
22. Критику см.: Туровский Е.Я.. К вопросу об абсолютных датах синопских клейм // Никоний и античный мир Северного Причерноморья. Одесса, 1997. С.217-220.
23. Федосеев Н.Ф. Хронология синопских магистратских клейм // Тезисы докладов Международной конференции "Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья". Запорожье, 1994. С.189.
24. Сапрыкин С.Ю. Новый тип клейм Синоп: черепичное клеймо Coloniae Iuliae Felicitis // Проблемы археологии, древней и средневековой истории Украины. Харьков, 1995. С.77-78.
25. Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог-определитель. Саратов, 1994. С.76.
26. Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III-I веков до н.э. М., 1975. С.64.
27. Там же. С.117-118.
28. Брашинский И.Б. Методы исследования античной торговли. Л., 1984. С.27, табл. 1.1.
29. Золотарьов М.І. Про початковий етап будівництва в античному Херсонесі // Археологія, 1990, № 3. С.72.

КАТАЛОГ КЕРАМИЧЕСКИХ КЛЕЙМ,
найденных при раскопках т.н. «Казармы» в 1992 - 1998 гг.

а) гераклейские клейма

№ п/п	Легенда и надпись	Год и место находки	Изм. №	Группа, дата	Аналоги, прим.
1	'Αρεστ- ελεος (ретроградио)	1996, пом.63 участок 4, слой 2	17/37297	группа 1	Бр. № 152, Зонт № 1
2	'Αρθεστο- χαλιδος?	1994, казарма, галерея	4/37274	группа 1	
3	'Αρχ- ελα	1993, центр казармы, слой 2	19/37251	группа 1	Бр. № 154
4	'Αρχ- ελα	1995 галерея у пом. 63	8/37283	группа 1	Бр. № 154
5	'Αρχ- ηλα	1996, пом.63 участок 4 слой 3	6/37297	группа 1	Бр. № 154
6	'Αρχ(εσ- πινακτα Γερακλα τροχτο	1993, центр казармы, слой 2	20/37251	группа 1	Бр. № 156
7	Δαμ- οψε(ου)	1994, казарма, галерея	1/37274	группа 1	Бр. № 163
8	[Ε]λα- μων	1996, пом.63 участок 4 слой 3	23/37297	группа 1	
9	Ευρ(υ- δαιμο	1993, центр казармы, слой 2	21/37251	группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
10	Ευρυ- δαιμο	1996, пом.63 участок 4 слой 2	5/37297	группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
11	Ε[υ]ρυ- δαιμο	1996, пом.63 участок 4 слой 3	7/37297	группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
12	Ε[υ]ρυ- δαιμο	1996, пом.63 участок 3 слой 3	13/37297	группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
13	Ε[υ]ρυ- δαιμο	1996, пом.63 участок 4 слой 2	15/37297	группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
14	Ευρυ- δαιμο	1998, пом.36 яма		группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
15	Ευρ(υ- δαιμο	1998, пом.36-Α, слой 7		группа 1	Бр. № 195, Зонт № 5
16	'Ηρακ- λελα	1996, пом.63 участок 4, слой 3	18/37297	группа 1	Бр. № 207
17	[Ή]ρακ]- λελα	1996, пом.63 участок 4, бровка	20/37297	группа 1	Бр. № 207
18	Θεοδ- ενο	1998, проулок, граница у водостока		группа 1	
19	Καλ- πινακτα Γερακλα λελα?	1992, северный угол казармы	3/37236	группа 1	Бр. № 213
20	'Ορθ(α)- σιλα	1996, пом.63 участок 4 слой 3	8/37297	группа 1	
21	Παυσ- πινος]	1998, пом. 36-В	Π.Ο. № 124	группа 1	
22	[Σα]τρεω- [νο]ς	1996, пом.63 участок 3 слой 3	14/37297	группа 1	Бр. № 228
23	Τ[ι]μ- αίχο	1998, пом. 36-В	Π.Ο. № 298	группа 1	
24	Α ... ε ...	1996, пом.63 участок 4 слой 2	16/37297	группа 1	
25	Φ ... ετ ...	1996, пом.63 участок 4 слой 3	9/37297	группа 1	
26	Διον-?второе клеймо?Πρ υσιο?↑ вертикально	1998, пом. 36-В	Π.Ο. № 297	группа 2	
27	'Αρεστο- κλεος δα?	1996, пом.63 участок 3 слой 3	12/37297	группа 2	
28	Δαμοσ- τρατο Μο?	1998 пом. 36-В	Π.Ο. № 145	группа 2	

а) гераклейские клейма (окончание)

29	[Εύρο]- φάμο Ια.	1996, пом.63 участок 3 слой 3	22/37297	группа 2	Пас., с. 23
30	Θεοτέν- τος Νομ.	1992, северный угол казармы	1/37236	группа 2	
31	Πασιά- φα Λε (ретроградно)	1998 под водостоком	Π.Ο. № 88	группа 2	
32	Ἀλκτωκλέ- ης Σατύρι(ω- νο)ς	1996, пом.63 участок 4 слой 2	30/37297	группа 3	Зол. № 10
33	Ἀλκτωκλέ- ης Σατύρι(ω- νος)	1998, помещение 36-В слой 7		группа 3	Зол. № 10
34	Ἀρχεσι τράτο Λύκιων (ретроградно)	1992, северный угол казармы	2/37236	группа 3	
35	Ἐπικόρι(ω Σατύριος	1998, под водостоком	Π.Ο. № 85	группа 3	
36	Ορφάσι- λα Τυρα- ῖθα	1996, пом.63 участок 4 слой 3	19/37297	группа 3	
37	Δικ ... Αλασ... (ретроградно)	1993, центр казармы, слой 3	22/37251	возможно группа 3	
38	...ικασ ...	1996, пом.63 участок 4 слой 3	10/37297	группа не определяется	
39	...Υ... ...λο ...	1994, казарма, галерея	2/37274	группа не определяется	
40	...ο... ...ο...)	1998 помещение 36-В	Π.Ο. № 138	группа не определяется	
41	... το ... κ	1992, северный угол казармы	4/37236	группа не определяется	
42	Αλαία(ς) (ретроградно)	1998, под водостоком	Π.Ο. № 84	возможно группа 1	рельефное!
43	Σειρα	1996, пом.63 участок 4 бронза	21/37297		эпиграфическое
44	Τυροῦ(ς)	1997, помещение 36- В, слой 4	9/37301	группа 1	керамика, аргилос, большие буквы
45	...οτανο... (ретроградно)	1998, под водостоком	Π.Ο. № 244	группа 1	керамика, большие буквы
46	Λόκων(ος)	1992, пом.63 черепичная крыша	48/37238	группа 1	керамика, большие буквы

б) фасовские клейма

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Инв. №	Группа, дата	Аналоги, прим.
47	Αισοί(θης) Φασί(ων) Μυλ(ατος)	1996, пом.38 квадрат 4 слой 3	1/37294	группа 1	Воп. № 50
48	Αισοί(θης) Φασίω Χελίμελος Χερ—	1998, под водостоком		группа 1а	
49	Αίβρος(ς) Νοση(αῖς)	1996 Пом.63 участок 4 слой 3	3/37297	группа 1-в (поздняя)	
50	Φασίων голова негра → Ἀριστοφάν(ης)	1998 пом. 36-6 слой 5		группа 5	Воп. № 407, Call. № 23-26, Севтополис, с. 147, № 3
51	Φασίων буква Ξ Κηλετός	1995 пом. 59 Ю-В стена забытовка	21а/37280	группа 5	Воп. № 935
52	Φασίω женское лицо в фас Ναῦσιων	1992 пом. 44а слой 15	9/37251	группа 5	Воп. № 1204 Avr. № 273
53	Στερο	1996 пом.63 участок 4, слой 1	4/37297	пом. Группа 8	
54	В – (английское)	1992 пом. 44а слой 15	9/37251	Группа 8	
55	лист пшеница в круте	1992 северный угол казармы	5/37236	Группа 8	
56	лист пшеница в круте	1998 пом. 36в	Π.Ο. № 294	Группа 8	
57	английское колечко	1994 галерея	5/37274	Группа 8	Воп. №2243
58	английское колечко	1998, под водостоком	Π.Ο. № 86	Группа 8	на горле Воп. №2243
59	английское колечко	1996, пом.63 участок 4 слой 2	2/37297	Группа 8	Воп. №2243

в) синописные клейма

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Инв. №	Группа, дата	Аналоги, прим.
60	ἀστυνόμου ἑκείνου? τοῦ Ἀντιστήριου Εὐάχ[η]ς	1993, галерея слой 1	24/37251	группа 6	ручка
61	Ἴτα[ι] (α) ἀστυνόμου Δωσ[τήριου]	1995 центр казармы-Π слой 4	3/37283	группа 1 (подгр. Α)	черепица. Гр. с.115, № 15
62	Ναῦσιωνος ἀστυνόμον – τος Θεός	1996 пом. 38 квадрат 4 слой 3	3/37294	группа 3	
63	Πολύχ[η]το(ρ) ἀστυνόμου Νευμήνιος	1995 центр казармы- Π под поперечной кладкой	5/37283	группа 3	черепица
64	Προταγόρο ἀστυνόμου	1992, пом.63 слой 10 черепичная крыша	45/37238	группа 1 (подгр. Β)	черепица. Гр. с.115, № 20
65	Πολύχ[η]τος ἀστυνόμου Ποσειδώνιος	1996 пом. 38 квадрат 4 слой 3	4/37294	группа 2	черепица
66	Φελόνκου ἀστυνόμου Νευμήνιος	1992, пом.63 слой 10 черепичная крыша	44/37238	группа 1 (подгр. Α)	черепица. Гр. с.115, № 21

в) синописные клейма (окончание)

67	Χαβρία ἀστὺ(ῶ)υ] Ἡράκλει[ι]ος]	1995 центр казармы-III слой 4	2/37283	группа 1 (подгр Б)	черепица Гр. с 117, № 24
68	Χαβρία φακέλ ἀστὺνό(μου) Ἡράκλει(ος)	1998 пом. 36-6 верхний слой		группа 1 (подгр Б)	черепица Гр. с 117, № 24
69	Χαβρία ἀστὺνό(μου) орел на дельфине (?)	1998 пом. 36-6 слой 6		группа 1 (подгр Б)	черепица Гр. с 117, № 24
70	Χαριεὲνίδη ἀστὺνό(μου) κίφωρ Διονόσι(ος) и герма	1995 центр казармы- III слой 3	4/37283	группа 2	черепица
71	полностью стерто	1995 центр казармы- II слой 4	6/37283	группа 1-3 (?)	черепица
72	полностью стерто	1998 пом. 36-а слой 4		группа 1-3 (?)	черепица
73	стерто, сохранилась только эмблема - слон	1995 засыпь цистерны №2	21 ⁴ -37280	группа (?)	группа 1-3 (?)
74	Χρόστου	1995 центр казармы - I слой 4	7/37283	Втор. Пол. I в. до н.э. (?)	Сандр. 1995. С. 77-78

г) херсонесские клейма

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Изм. №	Группа, дата	Аналоги, прим.
75	Ἀπολλώνιος Περσίδα Λυορ.	1995 центр казармы - I слой 4	1/37283	группа 2А	
76	Ἡράκλειου ἀστὺνόμου	1992 центр казармы засыпь	10/37251	группа 1А	Бор. таб. V № 6
77	Ἡράκλειου ἀστὺνόμου	1992 центр казармы из Ю-В стены	11/37251	группа 1А	Бор. таб. V № 6
78	Ἡεροκράτειο Ναυμηνίου ἀστὺνόμου	1993 галерея слой 3	28/37251	группа 2 А	плоское, ручка
79	Ἐδων ἀστὺνόμου	1993 галерея слой I	23/37251	группа 1-В	плоское, отгннуто на горле
80	ἀΓατινέμου	1994 галерея засыпь	3/37274		желобчатое ручка
81	монограмма	1996 пом. 38 квадрат 2 слой 3	2/37294		Кач таб. СII, № 2А-17,4

д) хносские клейма

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Изм. №	Группа, дата	Аналоги, прим.
82	сфинкс, сидящий перед амфорой (круглое)	1996 пом. 63 участок 4	1/37297	пос. четв IV в. до н.э.	Бр. Методы, с. 27-29 (горло)
83	лист плюща в круге (энглифическое)	1998 под водосточком	Π.Ο. № 87	пер. четв IV в. до н.э.	Эл. Археολογία, с. 72 (ножка)

е) родосские клейма

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Инв. №	Группы, дата	Аналоги, прим.
84	ἔκτ' Ἐσφορικῆς Αὔραϊκος	1992 пом. 44а слой 15	7/37251	эпоним кон. III в. до н.э.	возле цветка граница Шелов, с. 64
85	Σολοικῆς φακῆς	1992 пом. 44а слой 15	5/37251	фабрикант 220-180 гг. до н.э.	Шелов, №№ 452-454; с. 117-118

ж) остров Парос

№ п/п	Легенда и эмблема	Год и место находки	Инв. №	Группы, дата	Аналоги, прим.
86	[Παρῶν	1993, галерея слой 1	26/37251	сер. II в до н.э. (?)	V.Grace. № 205

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ КАТАЛОГА.

- Бор. = В.В.Борисова. Керамические клейма Херсонеса и классификация Херсонесских амфор // Нумизматика и эпиграфика, вып. XI, М., 1974. С. 99-124.
- Бр. = И.Б.Брашинский. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону. Л., 1980.
- Бр. Методы. = И.Б.Брашинский. Методы исследования античной торговли. Л., 1984.
- Вас. = Б.А.Василенко. О характере клеймения гераклейских амфор в первой половине IV века до н.э. // Нумизматика и эпиграфика, вып. XI, М., 1974. С. 3-28.
- Гр. = Б.Н.Граков. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1928.
- Зол. = М.И. Золотарев. О двух этапах строительства в Северо-восточном районе Херсонеса в IV веке до н.э. // Херсонесский сборник, вып. VII, Севастополь, 1996. С. 37-47.
- Зол. Археология. = М.И.Золотарев. Про початковий етап будівництва в античному Херсонесі // Археологія, 1990, № 3. С. 68-76.
- Кац. = В.И.Кац. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Каталог-определитель. Саратов, 1994.
- Сапр. = С.Ю.Сапрыкин. Новый тип клейм Синопы: черепичное клеймо Coloniae Iuliae Felicis // Проблемы археологии, древней и средневековой истории Украины, Харьков, 1995. С. 77-78.
- Севтополис. = А.Балканска Амфори и амфорни печати // Севтополис, том № 2, София, 1984. С. 115-158.
- Шелов. = Д.Б.Шелов. Керамические клейма из Танаиса III-I веков до н.э. М., 1975.
- Авр. = A.Avr. Les timbres amphoriques. 1.Thasos // Histria, Vol. VIII, Bucarest-Paris, 1996.
- Салл. = M.Gramatopol, P.Bordea. Amphora stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia, Vol. XIII, Bucharest. 1970. P. 127-282.
- V.Grace. = V.R.Grace. Stamped wine jar fragments. Small objects from the Pnix: II // Hesperia: Supplement X. 1956. P. 117-189.