

К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ АТТРИБУЦИИ НАЗВАНИЯ “ТАВРЫ” В РИМСКОЕ ВРЕМЯ

Название “тавры” (Ταυροι) по отношению к населению горного Крыма было впервые использовано Геродотом при описании событий конца VI в. до н.э. и с тех пор стало традиционным литературным “этнонимом”, употреблявшимся античными и средневековыми авторами. Его происхождение, по мнению исследователей, следует связать с названием Крымского горного хребта – *Ταυρῶν*¹ которым, кстати, также пользовался Геродот². Не вызывает сомнений, что таврами были названы крымские горы, сооружавшие в VII – первой половине V в. до н.э. каменные ящики для захоронений³. Если даже согласиться с мнением, что тавры находились в генетическом родстве с носителями кизия-кобинской культуры, самые поздние памятники которой датируются II в. до н.э., то обращает внимание на себя тот факт, что это название продолжало употребляться и в более поздние времена. Плиний Старший, например, в географическом описании Таврики “самый хребет” традиционно отводит “скифотаврам”, а за мысом Криму Метопон (Ай-Тодор) размещает “многие гавани тавров”⁴.

В характеристике крымских горцев, данной еще Геродотом, в легенде о человеческих жертвоприношениях Деде содержатся сведения о занятии тавров морским разбоем. Причем, согласно этому рассказу, тавры приносили в жертву потерпевших кораблекрушение или захваченных в открытом море заложков, что, не являясь свидетельством об их выгодном промысле, благодаря неоднократному пересказу другими авторами, превратилось в литературную традицию. Если античные авторы сталкивались с фактами пиратства у берегов Таврики, то неизменно вспоминали о “таврах”. Так Страбон, описывая юго-западное побережье Крыма, отмечает, что “тавры (скифское племя) обычно собирали свои разбойничьи банды” в гавани Символен Лимен (Балаклавская бухта). Не исключено, что в данном случае под традиционным названием может скрываться лишь своеобразное “профессиональное” наименование варваров-грабителей из Таврики.

С победой над Митридатом VIII Босорским связано сообщение Корнелия Тацита о судьбе одного римского отряда, возвращавшегося морем: “...Несколько кораблей ...

выбросило к берегу тавров и их окружил варвары, убившие prefecta коротгрии и множество воинов...”⁵. Название “берег тавров” скорее всего носит географический характер, а этническая принадлежность “варваров” не ясна.

По свидетельству Иосифа Флавия, “народ таврикийский”, который наряду с другими “племенами на Понте и Меотийском море... удерживается тремя тысячами тяжелооруженных (воинов) и сорока военными кораблями”⁶.

Что ж это за “тавры” (“народ таврикийский”), упоминавшиеся авторами римского времени, но не оставившие после себя памятников с характерными этнокультурными признаками? Ответ на этот вопрос в определенной степени может предоставить труд Аппиана “Митридатовы войны”, в котором подробно рассматривается проблема распространения пиратства в бассейне Средиземного моря еще со времен Митридатовых войн, когда “люди, лишившиеся владычества войны средств к жизни, оторванные от родины и впавшие в жестокую нужду, стали искать себе пропитание не на суше, а на море”⁷. Морским разбоем занимались не только жители средиземноморского побережья, но и “прибережных стран Понта – одним словом, почти все восточные племена”⁸. Причем, это движение было настолько организованным, что пираты “имели повсеместно гарнизоны и укрепленные пункты, пустынные острова и пристани, ... привычные им скалы и бухты”⁹. Римлянам приходилось вести с ними ожесточенную борьбу, для чего выделялись войска и военные корабли. Сдавшихся в плен разбойников отпускали “на родину, и многие нанjali себе там вооруженные кенотафы”¹⁰.

В распространившемся с I в. до н.э. промысле морских разбойников принимали участие представители совершенно разных народов. Их названия часто носили условный, обобщающий характер (например “киклиейцы”¹¹ – по наименованию центра пиратства в Средиземном море). Сходное традиционнo-литературное значение имел и термин “тавры”. По свидетельству Марка Антония Лукана, Гней Помпей, которому римский сенат в 67 г. до н.э. предоставил чрезвычайные полномочия по борьбе с пиратством, употреблял оба термин-

на одновременно: "Я покорил... и кимиков диких (спиретых кимикийцев), и тавров"¹⁵. Не исключено, что именно это название и было зафиксировано в сохранившихся источниках периода после Митридатовых войн.

Кроме этого, многие античные авторы римского времени (М. Туллий Цицерон, Дниодор Сицилийский, Овидий, Лукриан Самосатский, Д. Юний Ювенал, М. Минувций Феликс, Секст Эмпирик, Климент Александрийский, Кс. Септималь Флорент Тертулиан, Флавий Филострат, Ориген, Гай Юлий Солин, А. Цезилий, Аммиан Марцелин и др.) продолжали пересказывать или просто упоминать легенду о человеческих жертвоприношениях у тавров. Модные в те времена компиляции как признак большой учености, безусловно, не могут служить историческим источником. Показателен в этом отношении труд Аммиана Марцелина. Описывая события 353-378гг., он рассказывает, что "не в далеком расстоянии от них (греческих колоний - И.П.) за различными царствами живут тавры: между ними арихи, синхи и напей, страшны своей дикостью, а так как продолжительная безнаказанность усмиряла их свирепость, то от того и пошло имя морю "Негостеприимное"¹⁶. Далее следует описание жертвоприношения Диане, "которая у них зовется Орсилохой"¹⁷. Перечисленные Аммианом Марцелином арихи, синхи и напей вообще никакого отношения к таврам или даже к населению Крыма не имеют. Арихи (аррехи, аррихи Страбона и Сте-

фана Византийского), так же как и синды (синхи Аммиана Марцелина) - это племена местов¹⁸. Причем арихи-аррихи-арии (племенные наименования с корнем ари-), по данным многих письменных источников, имели широкое распространение к северо-западу от границ индо-иранской прародины.¹⁹ И, наконец, напей, по сообщению Плиния Старшего, были поголовно истреблены вместе с тавантами вторгшимися скифами-нахетами²⁰. Что же касается имени "Орсилоха", то, по варианту мифа, изложенного Никандром еще за 500 лет до написания Аммианом Марцелином "Истории", так стали именовать Ифигению после ее переселения из Тавриды к Ахиллу на Белый остров²¹, но все же не Артеиду-Диану.

Традиционные упоминания о таврах, не соответствующие историческому периоду, который отражен в источниках, и изложение ставших легендарными сведений, заимствованных из более ранних произведений, продолжают присутствовать также в трудах авторов V - VI вв. (Павел Орозий, Прокопий Кесарийский и др.) и последующих времен, отменяясь в контексте от описания реальных событий и народов. Рассмотренные выше источники, по нашему мнению, убедительно свидетельствуют, что уже в римское время термин "тавры" приобрел исключительно условный характер и использовался либо для наименования представителей иных народов, либо в качестве литературной традиции.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Геродот. История в девяти книгах. - Л.: Наука, 1972.- С.212-213, 216 (IV,99,100,102,103,119).
2. Содомоник Е.І. Тавріка // Археологія.-1976.-№20.-С.46-50; Домбровский О., Столбунов А., Баранов И. Лю-Даг - "Святая" гора.- Симферополь: Таврия, 1975.-С.37-38.
3. Геродот. История.-С.187 (IV,3).
4. Крис. Х.И. Кизия-кобинская культура и тавры. - М: Наука, 1981.-128с. (Археология СССР. САИ, вып. Д1-7).
5. Колотухин В.А. Горный Крым в эпоху поздней бронзы - начале железного века (этнокультурные процессы). - К., 1996 - 160с.
6. Гай Плиний Секунд. Естественная история, IV, 85-86. - Скржинская М.В. Северное Причерноморье в описании Плиния Старшего. - К.: Наукова думка, 1977.- С.96-97. Автор первой половины III в. н.э. Гай Юлий Солин составил краткий пересказ произведения Плиния Старшего (см.: Гай Юлий Солин. Сборник достопримечательностей, XV, 14 // SC. - Т.2, вып.2. - СПб., 1906. - С.277), который естественно, не может служить источником по современной его автору истории.
7. Страбон. География в семнадцати книгах. - Л.: Наука, 1964.-С.282 (VII, 4,2).
8. Корнелий Тацит. Анналы, XII, 17 // Корнелий Тацит. Сочинения в 2 т. - Т.1. - Л.: Наука, 1969.-С.203.
9. Иосиф Флавий. Иудейская война. - Минск: Беларусь, 1991. - С.181 (П.16, 4).
10. Аппиан. Митридатовы войны, гл. 92 // Аппиан. Римские войны. - СПб.: Алетейя, 1994. - С.761-762.

11. Там же. - С.762.
12. Там же, - гл. 92,95. - С.762,764.
13. Там же, гл. 96. - С.765.
14. Там же, гл. 92. - С.762.
15. Марк Анней Лукан. Фарсалия или поэма о гражданской войне. - М.: Ладомир-Наука, 1993. - С.45 (П, 590).
16. Аммиан Марцелин. История, XXII, 8, 33. - Ю.А.Кулаковский. Аммиан Марцелин. История: - Вып.2. - К., 1907. - С.118.
17. Там же.
18. Страбон. География. - С.470 (XI,2,11); Из описания племен Стефана Византийского, // SC. - Т.1, вып.1. - СПб., 1893. - С.265.
19. Буданова В.П. Этнонимия племен Западной Европы: рубеж античности и средневековья. - М., 1991. - С.37.
20. Гай Плиний Секунд. Естественная история, VI, 22 // SC. - Т.2, вып.1. - СПб., 1904. - С.181; Скржинская М.В. Северное Причерноморье в описании Плиния Старшего. - С.49.
21. Никандр. Превращения // SC. - Т.1, вып.2. - СПб., 1893. - С.445.