

Ю. І. Харкевич, І. В. Кальчук (Волин. ун-т, Луцьк)

## АСИМПТОТИКА ВЕЛИЧИН НАБЛИЖЕННЯ В СЕРЕДНЬОМУ КЛАСІВ ДИФЕРЕНЦІЙНИХ ФУНКЦІЙ ЗА ДОПОМОГОЮ БІГАРМОНІЙНИХ ІНТЕГРАЛІВ ПУАССОНА

Complete asymptotic decompositions are obtained for values of exact upper bounds of approximations of functions from the classes  $W_1^r$ ,  $r \in N$ , and  $\bar{W}_1^r$ ,  $r \in N \setminus \{1\}$ , by their biharmonic Poisson integrals.

Получены полные асимптотические разложения для величин точных верхних граней приближений функций из классов  $W_1^r$ ,  $r \in N$ , и  $\bar{W}_1^r$ ,  $r \in N \setminus \{1\}$ , их бигармоническими интегралами Пуассона.

Нехай  $C$  — простір  $2\pi$ -періодичних неперервних функцій, у якому норма задається за допомогою рівності  $\|f\|_C = \max_t |f(t)|$ ;  $L_\infty$  — простір  $2\pi$ -періодичних вимірних суттєво обмежених функцій із нормою  $\|f\|_\infty = \text{ess sup}_t |f(t)|$ ;  $L$  — простір  $2\pi$ -періодичних сумовних на періоді функцій, де норму задано таким чином:  $\|f\|_L = \|f\|_1 = \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| dt$ .

Через  $W_p^r$  (де  $p = 1$  або  $p = \infty$ ) позначимо множину  $2\pi$ -періодичних функцій, які мають абсолютно неперервні похідні до  $(r-1)$ -го порядку включно, і  $\|f^{(r)}(t)\|_p \leq 1$ , якщо  $p = 1, \infty$ .  $\bar{W}_p^r$  — клас функцій, спряжених до функцій із класу  $W_p^r$ , тобто

$$\bar{W}_p^r = \left\{ \bar{f}: \bar{f}(x) = -\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \text{ctg} \frac{t}{2} dt, f \in W_p^r \right\}, \quad (1)$$

де інтеграл розуміємо в сенсі його головного значення, тобто

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \text{ctg} \frac{t}{2} dt = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left( \int_{-\pi}^{-\varepsilon} + \int_{\varepsilon}^{\pi} \right) f(x+t) \text{ctg} \frac{t}{2} dt$$

(див., наприклад, [1, с. 22]).

Нехай  $f \in L$ . Величина

$$B_\delta(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t+x) K_\delta(t) dt, \quad \delta > 0, \quad -\pi \leq x < \pi, \quad (2)$$

називається бігармонійним інтегралом Пуассона функції  $f$ , де

$$K_\delta(t) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left[ 1 + \frac{k}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-k/\delta} \cos kt \quad (3)$$

— бігармонійне ядро Пуассона (див. [2]).

Далі під позначенням  $B_\delta$  будемо розуміти періодичне продовження функції  $B_\delta(f, x)$ ,  $x \in [-\pi; \pi)$ , на всю числову вісь.

Позначимо

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}, B_\delta)_1 = \sup_{f \in \mathfrak{N}} \|f(x) - B_\delta(f, x)\|_1, \quad (4)$$

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}, B_\delta)_C = \sup_{f \in \mathfrak{N}} \|f(x) - B_\delta(f, x)\|_C, \quad (5)$$

де  $\mathfrak{N} \equiv W_p^r$ , або  $\mathfrak{N} \equiv \overline{W}_p^r$ ,  $p = 1, \infty$ .

Якщо в явному вигляді знайдено функцію  $g(\delta) = g(\mathfrak{N}; \delta)$  таку, що при  $\delta \rightarrow \infty$  має місце точна асимптотична рівність

$$\mathcal{E}(\mathfrak{N}, B_\delta)_X = g(\delta) + o(g(\delta)), \quad (6)$$

то, наслідуючи О. І. Степанця [3, с. 198], будемо говорити, що розв'язано задачу Колмогорова – Нікольського для даного класу  $\mathfrak{N}$  і оператора  $B_\delta(f, x)$  у метриці простору  $X$ .

Формальний ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} g_n(\delta)$  будемо називати *повним асимптотичним розкладом* або *повною асимптотикою* функції  $f(\delta)$  при  $\delta \rightarrow \infty$ , якщо при всіх  $n \in N$

$$|g_{n+1}(\delta)| = o(|g_n(\delta)|) \quad (7)$$

і при будь-якому натуральному  $N$

$$f(\delta) = \sum_{n=0}^N g_n(\delta) + o(g_N(\delta)), \quad \delta \rightarrow \infty. \quad (8)$$

Коротко будемо записувати цей факт так:  $f(\delta) \equiv \sum_{n=0}^{\infty} g_n(\delta)$ .

Метою даної роботи є отримання повних асимптотичних розкладів величин (4) при  $\mathfrak{N} = W_1^r$ ,  $r \in N$ , та  $\mathfrak{N} = \overline{W}_1^r$ ,  $r \in N \setminus \{1\}$ , за степенями  $\frac{1}{\delta}$  при  $\delta \rightarrow \infty$ .

**Теорема 1.** *Має місце повний асимптотичний розклад*

$$\mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1 \equiv \frac{2}{\pi} \left( \frac{1}{\delta} + \sum_{k=2}^{\infty} v_k^1 \frac{1}{\delta^k} \right), \quad \delta \rightarrow \infty, \quad (9)$$

де

$$v_k^1 = (-1)^{k-1} \frac{1-k}{k!} \sigma_{k-1}, \quad k = 2, 3, \dots, \quad (10)$$

$$\sigma_j = \begin{cases} 0, & j = 2l-1, \\ \frac{1}{2^{j-1} j!} \sum_{i=1}^j (2i-1)^j a_i^{j+1} - \frac{2^j (j-1)!}{(2j)!} \sum_{i=0}^{j-1} (-1)^i C_j^i (j-i)^{2j}, & j = 2l, \end{cases} \quad l \in N, \quad (11)$$

$$a_i^j = \begin{cases} 1, & i = 1, \quad i = j-1, \\ a_i^{j-1} (2i-1) + a_{j-i}^{j-1} (2(j-i)-1), & 1 < i < j-1, \end{cases} \quad j \in N. \quad (12)$$

**Доведення.** В роботі [4] було знайдено повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(W_\infty^1; B_\delta)_C \equiv \frac{2}{\pi} \left( \frac{1}{\delta} + \sum_{k=2}^{\infty} v_k^1 \frac{1}{\delta^k} \right), \quad \delta \rightarrow \infty,$$

у якому  $v_k^1$  визначається за формулою (10), причому використовувалась рівність з роботи Л. П. Фалалєєва [5, с. 164]

$$\mathcal{E}(W_\infty^1; B_\delta)_C = \frac{4}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^2}. \quad (13)$$

Отже, зрозуміло, що для встановлення співвідношення (9) достатньо показати, що  $\mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1$  збігається з правою частиною (13), або, те саме, що  $\mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1 = \mathcal{E}(W_\infty^1; B_\delta)_C$ .

Враховуючи інтегральне зображення (2) і те, що

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K_\delta(t) dt = 1,$$

маємо

$$f(x) - B_\delta(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - f(t+x)) K_\delta(t) dt. \quad (14)$$

Оскільки функція  $(f(x) - f(t+x)) K_\delta(t)$  є вимірною на множині  $[-\pi; \pi] \times [-\pi; \pi]$  та  $\int_{-\pi}^{\pi} dx \int_{-\pi}^{\pi} |(f(x) - f(t+x)) K_\delta(t)| dt < +\infty$ , використовуючи наслідок до теореми Фубіні (див., наприклад, [6, с. 331]) після підстановки правої частини рівності (14) в (4), а також враховуючи, що для  $f \in W_1^1$

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x+t) - f(x)| dx \leq |t|$$

і  $K_\delta(t) \geq 0$  при  $\delta > 0$ ,  $-\pi \leq x < \pi$ , отримуємо

$$\mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1 \leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t K_\delta(t) dt = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^2}. \quad (15)$$

З іншого боку, згідно з лемою з роботи [7, с. 63]

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1 &\geq \sup_{f \in T^1} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - B_\delta(f, x)| dx \geq \\ &\geq \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^2}, \end{aligned} \quad (16)$$

де  $T^n$  — клас усіх тригонометричних поліномів  $g$ , для яких має місце співвідношення  $\int_{-\pi}^{\pi} |g^{(n)}(x)| dx \leq 1$ .

Із нерівностей (15) та (16) із урахуванням (13) отримуємо

$$\mathcal{E}(W_1^1; B_\delta)_1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^2} = \mathcal{E}(W_\infty^1; B_\delta)_C. \quad (17)$$

Теорему 1 доведено.

**Теорема 2.** Якщо  $r = 2l + 1$ ,  $l \in \mathbb{N}$ , то при  $\delta \rightarrow \infty$  має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 \equiv \frac{2}{\pi} \left( \frac{1-r}{r!} \frac{1}{\delta^r} \ln \delta + \sum_{k=2}^{\infty} v_k^r \frac{1}{\delta^k} \right), \quad (18)$$

у якому

$$v_k^r = \begin{cases} \frac{(-1)^{k-1}(1-k)}{k!} \varphi_{r-k}(0), & k < r, \\ \frac{1}{r!} \left( (1-r) \left( \ln 2 + \sum_{i=1}^r \frac{1}{i} \right) + 1 \right), & k = r, \\ \frac{(-1)^{k-1}(1-k)}{k!} \sigma_{k-r}, & k > r, \quad k = 2, 3, \dots, \end{cases} \quad (19)$$

$\sigma_j$  визначається формулою (11), а

$$\varphi_n(0) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} K_n, & n = 2l - 1, \\ \frac{\pi}{2} \tilde{K}_n, & n = 2l, \end{cases} \quad l \in N, \quad (20)$$

де  $K_n$  і  $\tilde{K}_n$  — відомі константи Ж. Фавара – Н. І. Ахієзера – М. Г. Крейна:

$$K_n = \frac{4}{\pi} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^{m(n+1)}}{(2m+1)^{n+1}}, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

$$\tilde{K}_n = \frac{4}{\pi} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^{mn}}{(2m+1)^{n+1}}, \quad n \in N.$$

**Доведення.** В роботі [4] (теорема 2) було знайдено повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C \equiv \frac{2}{\pi} \left( \frac{1-r}{r!} \frac{1}{\delta^r} \ln \delta + \sum_{k=2}^{\infty} v_k^r \frac{1}{\delta^k} \right), \quad \delta \rightarrow \infty,$$

де коефіцієнти  $v_k^r$  обчислюються за формулою (19).

Отже, для доведення теореми досить показати справедливість рівності

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 = \mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C, \quad r = 2l + 1, \quad l \in N, \quad (21)$$

зауваживши, що згідно з рівністю (47) роботи [4]

$$\mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left( 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (22)$$

Із (14) в результаті  $r$ -кратного інтегрування частинами отримуємо

$$f(x) - B_\delta(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{(r)}(x+t) Q_r(t; \delta) dt,$$

де

$$Q_r(t; \delta) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{k}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-k/\delta}}{k^r} \cos\left(kt + \frac{r\pi}{2}\right). \quad (23)$$

Тому

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 = \sup_{f \in W_1^r} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f^{(r)}(t+x) Q_r(t; \delta) dt \right| dx. \quad (24)$$

Для подальшої оцінки величини  $\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1$  покажемо спочатку, що

$$\text{sign } Q_r(t; \delta) = \pm \text{sign } \sin t, \quad r = 2l + 1. \quad (25)$$

Очевидно, що при  $r = 2l + 1$ ,  $l \in \mathbb{N}$ ,

$$Q_r(0; \delta) = Q_r(\pi; \delta) = 0.$$

Тому, припустивши, що  $Q_r(t; \delta)$  дорівнює нулю ще в деякій точці  $t_0 \in (0, \pi)$ , матимемо, що згідно з теоремою Ролля існують точки  $t_1^{(1)} \in (0, t_0)$ ,  $t_1^{(2)} \in (t_0, \pi)$  такі, що

$$Q_r'(t_1^{(1)}; \delta) = Q_r'(t_1^{(2)}; \delta) = 0,$$

звідки

$$Q_{r-1}(t_1^{(1)}; \delta) = Q_{r-1}(t_1^{(2)}; \delta) = 0,$$

і, як наслідок, існує точка  $t_2 \in (t_1^{(1)}, t_1^{(2)})$  така, що

$$Q_{r-2}(t_2; \delta) = 0,$$

і т. д. Повторивши вказану процедуру  $r - 2$  рази, прийдемо до висновку, що існують точки  $t_{r-2}^{(1)} \in (0, t_{r-1})$ ,  $t_{r-2}^{(2)} \in (t_{r-1}, \pi)$  такі, що

$$Q_2(t_{r-2}^{(1)}; \delta) = Q_2(t_{r-2}^{(2)}; \delta) = 0.$$

Остання рівність є суперечливою, тому що функція  $Q_2(t; \delta)$  дорівнює нулю на проміжку  $(0; \pi)$  лише в одній точці. Дійсно,

$$Q_2'(t; \delta) = - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin kt}{k} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{-k/\delta} \sin kt}{k} + \frac{1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \sum_{k=1}^{\infty} e^{-\frac{k}{\delta}} \sin kt.$$

Враховуючи співвідношення (1.441.1), (1.447.1) та (1.448.1) з [8], отримуємо

$$Q_2'(t; \delta) = \frac{t - \pi}{2} + \arctg \frac{e^{-1/\delta} \sin t}{1 - e^{-1/\delta} \cos t} + \frac{(1 - e^{-2/\delta}) e^{-1/\delta} \sin t}{2(1 - 2e^{-1/\delta} \cos t + e^{-2/\delta})}.$$

Далі знаходимо

$$Q_2''(t; \delta) = \frac{(e^{-2/\delta} - 1)^2 (1 - e^{-1/\delta} \cos t)}{2(1 - 2e^{-1/\delta} \cos t + e^{-2/\delta})^2}$$

і переконуємося, що  $Q_2''(t; \delta) > 0$ ,  $t \in (0; \pi)$ . Отже,  $Q_2'(t; \delta)$  зростає на  $(0; \pi)$ , причому, оскільки  $Q_2'(0; \delta) = -\frac{\pi}{2}$ ,  $Q_2'(\pi; \delta) = 0$ , то  $Q_2'(t; \delta) < 0$  на  $(0; \pi)$ . Таким чином,  $Q_2(t; \delta)$  спадає на  $(0; \pi)$  і, враховуючи, що  $Q_2(0; \delta) > 0$  і  $Q_2(\pi; \delta) < 0$ ,

приходимо до висновку, що функція  $Q_2(t; \delta)$  дорівнює нулю лише в одній точці відрізка  $(0; \pi)$ .

Рівність (25) доведено. Отже, виходячи з (24) при  $r = 2l + 1$ ,  $l \in N$ , одержуємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |Q_r(t; \delta)| dt = \frac{2}{\pi} \left| \int_0^{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \left[1 + \frac{k}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right] e^{-k/\delta}}{k^r} \sin kt dt \right| = \\ &= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \end{aligned} \quad (26)$$

З іншого боку, використовуючи лему з роботи [7, с. 63], при непарному  $r$  маємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 &\geq \sup_{f \in T^r} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - B_\delta(f, x)| dx \geq \\ &\geq \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \end{aligned} \quad (27)$$

Порівнюючи співвідношення (26) та (27), приходимо до висновку, що

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}},$$

і, враховуючи (22), одержуємо (21) і, як наслідок, (18).

Теорему 2 доведено.

**Теорема 3.** Якщо  $r = 2l$ ,  $l \in N$ , то при  $\delta \rightarrow \infty$  має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 \cong \frac{4}{\pi} \sum_{k=2}^{\infty} \eta_k^r \frac{1}{\delta^k}, \quad (28)$$

у якому

$$\eta_k^r = \begin{cases} \frac{(-1)^{k-1}(1-k)}{k!} \Psi_{r-k}(0), & k < r, \\ \frac{r-1}{r!} \frac{\pi}{4}, & k = r, \\ \frac{(1-k)}{k!} \tau_{k-r}, & k > r, \quad k = 2, 3, \dots, \end{cases} \quad (29)$$

$$\tau_j = \begin{cases} 0, & j = 2l, \\ \frac{1}{2^j} \sum_{i=1}^j (-1)^{i-1} a_i^{j+1}, & j = 2l-1, \quad l \in N, \end{cases} \quad (30)$$

коефіцієнти  $a_i^j$  означено формулою (12),

$$\Psi_n(0) = \begin{cases} \frac{\pi}{4} \tilde{K}_n, & n = 2l-1, \\ \frac{\pi}{4} K_n, & n = 2l, \end{cases} \quad l \in N. \quad (31)$$

**Доведення.** Згідно з теоремою 3 роботи [4] має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C \cong \frac{4}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \eta_k^r \frac{1}{\delta^k}, \quad \delta \rightarrow \infty,$$

де коефіцієнти  $\eta_k^r$  обчислюються за формулою (29), а також згідно з формулою (50) тієї ж роботи має місце рівність

$$\mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (32)$$

Тому для доведення теореми достатньо показати, що виконується рівність

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 = \mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C, \quad r = 2l, \quad l \in N,$$

або, що те саме, довести, що величина  $\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1$  збігається з правою частиною (32).

Як показано в доведенні теореми 1, має місце рівність (24). Покажемо, що

$$\text{sign}\left(Q_r(t; \delta) - Q_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right)\right) = \pm \text{sign} \cos t, \quad r = 2l, \quad l \in N. \quad (33)$$

Рівність (33) у випадку  $r = 2$  виконується як наслідок того, що функція  $Q_2(t; \delta)$  має лише один нуль на  $(0; \pi)$ .

Покажемо справедливість рівності (33) у випадку  $r = 2l + 2$ ,  $l \in N$ . За припущення, що

$$Q_r(t_0; \delta) - Q_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) = 0, \quad t_0 \in (0, \pi), \quad t_0 \neq \frac{\pi}{2},$$

згідно з теоремою Ролля існує точка  $t_1 \in (0, \pi)$  така, що

$$Q_r'(t_1; \delta) = 0,$$

звідки

$$Q_{r-1}(t_1; \delta) = 0.$$

Але це внаслідок (25) неможливо. Рівність (33) доведено. Тому із (24), використовуючи наслідок із теореми Фубіні [5, с. 331], виконання умов якого є очевидними, при  $r = 2l$ ,  $l \in N$ , маємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 &= \sup_{f \in W_1^r} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f^{(r)}(x+t) \left( Q_r(t; \delta) - Q_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right) dt \right| dx \leq \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| Q_r(t; \delta) - Q_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right| dt = \frac{2}{\pi} \left| \left( \int_0^{\pi/2} - \int_{\pi/2}^{\pi} \right) \left( Q_r(t; \delta) - Q_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right) dt \right| = \\ &= \frac{4}{\pi} \left| \int_0^{\pi/2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}} \cos(2k+1)t dt \right| = \end{aligned}$$

$$= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (34)$$

З іншого боку, згідно з лемою з роботи [7, с. 63] при парних  $r$  має місце співвідношення

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 &\geq \sup_{f \in T^r} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - B_\delta(f, x)| dx \geq \\ &\geq \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \end{aligned} \quad (35)$$

Із (34) та (35) із урахуванням (32) випливає справедливість рівності

$$\mathcal{E}(W_1^r; B_\delta)_1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}} = \mathcal{E}(W_\infty^r; B_\delta)_C.$$

Теорему 3 доведено.

В наступних двох теоремах подано повні асимптотичні розклади для наближень класів  $\bar{W}_1^r$ .

**Теорема 4.** Якщо  $r = 2l$ ,  $l \in \mathbb{N}$ , то при  $\delta \rightarrow \infty$  має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 \cong \frac{2}{\pi} \left( \frac{r-1}{r!} \frac{1}{\delta^r} \ln \delta + \sum_{k=2}^{\infty} \bar{v}_k^r \frac{1}{\delta^r} \right), \quad (36)$$

де  $\bar{v}_k^r = v_k^r$  при  $k \neq r$  і  $\bar{v}_r^r = -v_r^r$ , а коефіцієнти  $v_k^r$ ,  $k = 2, 3, \dots$ , визначаються формулою (19).

**Доведення.** В теоремі 4 роботи [4] знайдено повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C \cong \frac{2}{\pi} \left( \frac{r-1}{r!} \frac{1}{\delta^r} \ln \delta + \sum_{k=2}^{\infty} \bar{v}_k^r \frac{1}{\delta^r} \right), \quad \delta \rightarrow \infty.$$

Як і раніше, для доведення даної теореми достатньо показати, що

$$\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C = \mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1, \quad r = 2l, \quad l \in \mathbb{N},$$

якщо для  $\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C$ ,  $r = 2l$ ,  $l \in \mathbb{N}$  (див. [4, с. 23]), є відомою рівність

$$\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left(1 + \frac{2k+1}{2}(1 - e^{-2/\delta})\right) e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (37)$$

Враховуючи інтегральне зображення (1) і те, що при  $f \in W^r$ ,  $r \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ ,

$$\bar{B}_\delta(f, x) = B_\delta(\bar{f}, x) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t+x) \sum_{k=1}^{\infty} \left[ 1 + \frac{k}{2}(1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-k/\delta} \sin kt dt,$$

після застосування  $r$ -кратного інтегрування частинами отримуємо



$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 = \frac{1}{\pi} \sup_{f \in W^r} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f^{(r)}(t+x) \bar{Q}_r(t; \delta) dt \right| dx, \quad (38)$$

де

$$\bar{Q}_r(t; \delta) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{k}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-k/\delta}}{k^r} \cos \left( kt + \frac{(r+1)\pi}{2} \right), \quad \delta > 0.$$

Переконаємося в тому, що

$$\text{sign } \bar{Q}_r(t; \delta) = \pm \text{sign } \sin t, \quad r = 2l, \quad l \in N. \quad (39)$$

Очевидно, що

$$\bar{Q}_r(0; \delta) = \bar{Q}_r(\pi; \delta) = 0, \quad r = 2l, \quad l \in N.$$

Отже, в припущенні, що

$$\bar{Q}_r(t; \delta) = 0$$

ще при деякому  $t_0 \in (0, \pi)$ , застосовуючи  $r-2$  рази теорему Ролля, приходимо до висновку, що для функції  $\bar{Q}_2(t; \delta)$  існує  $t_{r-2} \in (0, \pi)$  таке, що

$$\bar{Q}_2(t_{r-2}; \delta) = 0.$$

Але це неможливо, оскільки, використовуючи зауваження до теореми 1.14 роботи [9, с. 297], можна переконатись, що

$$\bar{Q}_2(t; \delta) > 0, \quad t \in (0, \pi).$$

Отже, рівність (39) має місце.

Таким чином, із (38) при  $r = 2l, l \in N$ , одержуємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |\bar{Q}_r(t; \delta)| dt = \\ &= \frac{2}{\pi} \left| \int_0^{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{k}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-k/\delta}}{k^r} \sin kt dt \right| = \\ &= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \end{aligned} \quad (40)$$

З іншого боку, використовуючи лему з роботи [7, с. 63], при парному  $r$  маємо

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 \geq \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (41)$$

Порівнюючи співвідношення (40) та (41), а також враховуючи рівність (37), приходимо до висновку, що

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}} = \mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C.$$

Теорему 4 доведено.

**Теорема 5.** Якщо  $r = 2l + 1$ ,  $l \in N$ , то при  $\delta \rightarrow \infty$  має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 \cong \frac{4}{\pi} \sum_{k=2}^{\infty} \bar{\eta}_k^r \frac{1}{\delta^k}, \quad (42)$$

де  $\bar{\eta}_k^r = \eta_k^r$  при  $k \neq r$  і  $\bar{\eta}_r^r = -\eta_r^r$ , а коефіцієнти  $\eta_k^r$ ,  $k = 2, 3, \dots$ , визначаються з рівності (29).

**Доведення.** Згідно з теоремою 5 роботи [4] має місце повний асимптотичний розклад

$$\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C \cong \frac{4}{\pi} \sum_{k=2}^{\infty} \bar{\eta}_k^r \frac{1}{\delta^k}, \quad \delta \rightarrow \infty.$$

Тому для доведення теореми достатньо довести рівність

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 = \mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C, \quad r = 2l + 1, \quad l \in N, \quad (43)$$

зауваживши, що згідно з рівністю (57) роботи [4]

$$\mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (44)$$

Як показано в доведенні теореми 4, має місце рівність (38). Покажемо, що

$$\text{sign} \left( \bar{Q}_r(t; \delta) - \bar{Q}_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right) = \pm \text{sign} \cos t, \quad r = 2l + 1, \quad l \in N. \quad (45)$$

За припущення, що

$$\bar{Q}_r(t_0; \delta) - \bar{Q}_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) = 0, \quad t_0 \in (0, \pi), \quad t_0 \neq \frac{\pi}{2},$$

згідно з теоремою Ролля існує точка  $t_1 \in (0, \pi)$  така, що

$$\bar{Q}_r'(t_1; \delta) = 0,$$

звідки

$$\bar{Q}_{r-1}(t_1; \delta) = 0.$$

Але це внаслідок (39) неможливо. Рівність (45) доведено. Тому із (38), використовуючи наслідок із теореми Фубіні [6, с. 331], при  $r = 2l + 1$ ,  $l \in N$ , маємо

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 &= \sup_{f \in W_1^r} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f^{(r)}(x+t) \left( \bar{Q}_r(t; \delta) - \bar{Q}_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right) dt \right| dx \leq \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left| \bar{Q}_r(t; \delta) - \bar{Q}_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right| dt = \frac{2}{\pi} \left| \left( \int_0^{\pi/2} - \int_{\pi/2}^{\pi} \right) \left( \bar{Q}_r(t; \delta) - \bar{Q}_r\left(\frac{\pi}{2}; \delta\right) \right) dt \right| = \\ &= \frac{4}{\pi} \left| \int_0^{\pi/2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}} \cos(2k+1)t dt \right| = \end{aligned}$$

$$= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (46)$$

З іншого боку, згідно з лемою роботи [7, с. 63] при непарних  $r$  має місце співвідношення

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 \geq \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}}. \quad (47)$$

Із (46) та (47), а також (44) випливає рівність

$$\mathcal{E}(\bar{W}_1^r; B_\delta)_1 = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1 - \left[ 1 + \frac{2k+1}{2} (1 - e^{-2/\delta}) \right] e^{-\frac{2k+1}{\delta}}}{(2k+1)^{r+1}} = \mathcal{E}(\bar{W}_\infty^r; B_\delta)_C.$$

Теорему 5 доведено.

1. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
2. Петров В. А. Бигармонический интеграл Пуассона // Лит. мат. сб. – 1967. – 7, № 1. – С. 137 – 142.
3. Степанец А. И. Методы теории приближения. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – Ч. I. – 427 с.
4. Харкевич Ю. I., Кальчук I. В. Повні асимптотики точних верхніх меж відхилень бігармонійних інтегралів Пуассона на класах диференційованих функцій // Проблеми теорії наближення функцій та суміжні питання: Зб. праць Ін-ту математики НАН України. – 2005. – 2, № 2. – С. 311 – 335.
5. Фалалеев Л. П. Полное асимптотическое разложение для верхней грани уклонения функций из  $Lip_1$  от одного сингулярного интеграла // Теоремы вложения и их приложения (Материалы Всесоюз. симп.). – Алма-Ата: Наука КазССР, 1976. – С. 163 – 167.
6. Натансон I. П. Основы теории функций действительной переменной. – Київ: Рад. школа, 1950. – 424 с.
7. Puch P. Approximation of functions in  $L$ - and  $C$ -metrics // Ann. Soc. Math. Pol. – 1967. – 1, № 11. – P. 61 – 76.
8. Градштейн И. С., Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и производных. – М.: Физматгиз, 1963. – 1100 с.
9. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. 1. – 615 с.

Одержано 19.04.2006