

ОБ АСИМПТОТИЧЕСКОЙ НОРМАЛЬНОСТИ ОЦЕНОК МНК БЕСКОНЕЧНОМЕРНОГО ПАРАМЕТРА

Изучаются асимптотические свойства оценок бесконечномерного параметра.

Вивчаються асимптотичні властивості оцінок нескінченновимірного параметру.

Настоящая статья посвящена изучению асимптотических свойств оценок параметра нелинейной регрессии в том случае, когда параметр принадлежит подмножеству бесконечномерного пространства. В качестве оценок используются оценки метода наименьших квадратов (МНК). Оценки конечномерных параметров линейной и нелинейной регрессии являются объектом исследования многих авторов из-за широкого практического приложения таких моделей (см. [1–3] и имеющуюся там библиографию). Однако практический интерес представляет также и случай, когда параметр принадлежит бесконечномерному множеству. Таковы, например, задачи оценки передаточной функции или интенсивности неоднородного пуассоновского процесса. Чтобы объяснить осложнения, связанные с попыткой перенесения обычной процедуры исследования асимптотических свойств оценок конечномерного параметра на бесконечномерный случай, напомним классический подход. Этот подход, используемый для изучения асимптотических свойств как оценок метода наибольшего правдоподобия, так и оценок МНК, состоит в рассмотрении случайного функционала $Q_n(\theta)$, определенного для значений θ из параметрического множества Θ по n наблюдениям. Если предположить, что множество Θ компактно (или является объединением счетного числа компактов), а функционал Q_n с вероятностью 1 непрерывен на Θ , то оценка $\hat{\theta}_n$ определяется в случае МНК соотношением

$$\min_{\theta \in \Theta} Q_n(\theta) = Q_n(\hat{\theta}_n). \quad (1)$$

При некотором естественном дополнительном предположении о том, что средние $\mathbf{M} Q_n(\theta)$, $n \geq 1$, принимают различные значения параметра на Θ , оказывается, что оценка $\hat{\theta}_n$ состоятельна. Если дополнительно предположить, что неизвестное значение параметра θ_0 является внутренней точкой и функционал Q_n — достаточно гладкая функция по θ , то с учетом состоятельности получаем соотношение

$$\text{grad } Q_n(\hat{\theta}_n) = 0, \quad (2)$$

которое выполняется с вероятностью, стремящейся к 1 при $n \rightarrow \infty$. С помощью соотношения (2) получается асимптотическая нормальность. (Более подробно см. [4] для оценок метода максимального правдоподобия и [1] для оценок МНК.)

Если предполагать бесконечномерное множество компактным, а функционал $Q_n(\theta)$ непрерывным, то аналогично конечномерному случаю доказывается, что соотношение (1) определяет оценку, и эта оценка состоятельна при определенных условиях (см. [2]). Однако в бесконечномерном случае компакт не содержит внутренних точек, и потому из соотношения (1) не следует уравнение типа (2). Предпринятая при предположении компактности попытка [5, 6] относится к случаю специального выпуклого компакта в гильбертовом пространстве. Из условия выпуклости получают вместо соотношения (2) неравенство, ко-

торое затем удается использовать для получения асимптотической нормальности.

Поскольку в бесконечномерном пространстве компакты являются „бедными“ множествами, то желательно рассмотреть и другие возможности. В данной статье рассматривается ситуация, в которой множество возможных значений параметра является выпуклым, замкнутым и ограниченным подмножеством сепарабельного рефлексивного банахова пространства, а функционал Q_n удовлетворяет более сильному условию непрерывности, чем непрерывность по норме. При этом для оценок МНК доказана состоятельность функционалов от оценок, асимптотическая нормальность некоторых функционалов и слабая сходимость нормированных оценок к гауссовскому распределению.

Отметим также, что мы не касались вопросов реальной вычислительной процедуры определения оценок (методы такого вычисления изложены в [7]).

1. Предположения и вспомогательные утверждения. Пусть $(H, (\cdot, \cdot))$ — действительное сепарабельное гильбертово пространство с нормой $\|\cdot\|$ и с нулевым элементом $\bar{0}$, а Θ — выпуклое замкнутое ограниченное множество в действительном сепарабельном рефлексивном банаховом пространстве $(B, \|\cdot\|)$. Далее полагаем выполненными условия:

(i). Для каждого $n \in \mathbb{N}$, функция $f_n: \Theta \rightarrow H$ слабо непрерывна на Θ , т.е.

$$\|f_n(\theta_m) - f_n(\theta)\| \rightarrow 0, m \rightarrow \infty,$$

если $\theta_m \rightarrow \theta, m \rightarrow \infty$ слабо.

Заметим, что в случае бесконечномерного пространства B условие (i) является более сильным, чем условие непрерывности функций $\{f_n\}$ на множестве Θ .

(ii). Равномерно по $(\alpha, \beta) \in \Theta^2$ существует предел

$$Q(\alpha, \beta) := \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (f_n(\alpha), f_n(\beta)).$$

Пусть

$$\Phi(\theta, \theta_0) := Q(\theta, \theta) - 2Q(\theta, \theta_0) + Q(\theta_0, \theta_0), (\theta, \theta_0) \in \Theta^2.$$

(iii). $\Phi(\theta, \theta_0) > 0, \theta \neq \theta_0$.

(iv). $\{\xi_n: n \geq 1\}$ — последовательность независимых одинаково распределенных H -значных случайных элементов, заданных на полном вероятностном пространстве $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ и таких, что $\sigma^2 := \mathbf{M} \|\xi_1\|^2 < \infty, \mathbf{M}\xi_1 = \bar{0}$.

Рассматривается модель, в которой на основании наблюдений

$$y_n = f_n(\theta_0) + \xi_n, 1 \leq n \leq N, \quad (3)$$

оценивается неизвестный параметр θ_0 .

Для элементов y_1, y_2, \dots, y_N из (3) положим

$$Q_N(\theta) := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|y_n - f_n(\theta)\|^2, \theta \in \Theta, N \geq 1. \quad (4)$$

Лемма 1. При выполнении условия (i) для каждого $N \geq 1$ существует B -значный случайный элемент $\hat{\theta}_N$, удовлетворяющий соотношению

$$Q_N(\hat{\theta}_N) = \min_{\theta \in \Theta} Q_N(\theta)$$

с вероятностью 1.

Доказательство. В рефлексивном банаховом пространстве замкнутые шары слабо компакты [8], а в силу теоремы Хана – Банаха замкнутое выпуклое множество Θ слабо замкнуто. Следовательно, множество Θ слабо компактно. Поэтому при условии (i) для каждого $\omega \in \Omega$ минимум в соотношении (4) достигается на некотором элементе $\hat{\theta}_N(\omega) \in \Theta$. В силу теорем об измеримом выборе [9, 10] существует случайный элемент $\hat{\theta}_N$, удовлетворяющий утверждению леммы 1.

Назовем элемент $\hat{\theta}_N$ из леммы 1 оценкой МНК для параметра θ_0 , полученной на основании наблюдений y_1, y_2, \dots, y_N , $N \geq 1$. Вообще говоря, $\hat{\theta}_N$ определяется не обязательно единственным образом, далее рассматривается какой-нибудь из них.

Пусть

$$\zeta_N(\theta) := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (f_n(\theta), \xi_n), \quad \theta \in \Theta, \quad N \geq 1.$$

Лемма 2. *Предположим, что условия (i), (ii) и (iv) выполнены. Тогда*

$$\mathbf{P}\left\{\lim_{N \rightarrow \infty} \max_{\theta \in \Theta} |\zeta_N(\theta)| = 0\right\} = 1.$$

Доказательство леммы 2 приведено в [11].

2. Состоятельность.

Теорема 1. *Предположим, что условия (i) – (iv) выполнены. Тогда последовательность оценок $\{\hat{\theta}_N: N \geq 1\}$ строго состоятельна в следующем смысле:*

$$\forall g \in B^*: \mathbf{P}\left\{\lim_{N \rightarrow \infty} \langle g, \hat{\theta}_N \rangle = \langle g, \theta_0 \rangle\right\} = 1.$$

Кроме того, для величины $\sigma_N^2 := Q_N(\hat{\theta}_N)$ имеем

$$\mathbf{P}\left\{\lim_{N \rightarrow \infty} \sigma_N^2 = \sigma^2\right\} = 1.$$

Доказательство леммы 2 приведено в [11].

Замечание 1. Согласно [12] вместо предположения о рефлексивности пространства B можно предполагать, что B является сопряженным к некоторому банаховому пространству.

Замечание 2. В работе [11] приведен пример, который показывает, что сходимость $\|\hat{\theta}_N - \theta_0\| \rightarrow 0, N \rightarrow \infty$, с вероятностью 1 не обязательна.

3. Асимптотическая нормальность. Далее предположим, что B — действительное сепарабельное гильбертово пространство со скалярным произведением $((\cdot, \cdot))$ и соответствующей ему нормой $\|\cdot\|$. Вместо условия (iv) потребуются более сильные.

(v). $\{\xi_n: n \geq 1\}$ — последовательность независимых одинаково распределенных H -значных случайных элементов таких, что $\mathbf{M}\|\xi_1\|^8 < +\infty, \mathbf{M}\xi_1 = \bar{0}$.

Пусть S — корреляционный оператор элемента ξ_1 .

Следующие далее условия касаются гладкости функций $\{f_n\}$ и являются заменой условий регулярности классической ситуации.

(vi). Для каждого $n \in \mathbf{N}$ функция f_n на некотором открытом множестве, содержащем множество Θ , имеет непрерывные производные Фреше f'_n и f''_n . Здесь и далее используются обычные обозначения, связанные с этими производными [13]. Предположим, что

$$C_1^2 := \sup_{N \geq 1} \max_{\{\theta, \theta'\} \subset \Theta} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|f_n(\theta) - f_n(\theta')\|^2 < +\infty,$$

и существуют положительный $V_1 \in \mathfrak{L}(B)$ и неотрицательный $V_2 \in \mathfrak{L}(B)$ операторы, для которых, начиная с некоторого N , справедливы соотношения

$$1) \forall \theta \in \Theta \forall \eta \in B : \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|f_n'(\theta) \cdot \eta\|^2 \geq ((V_1 \eta, \eta));$$

$$2) \forall \theta \in \Theta \forall \eta \in B : \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|f_n'(\theta) \cdot (\eta, \eta)\|^2 \leq ((V_2 \eta, \eta));$$

3) для некоторого числа a_1 , удовлетворяющего неравенству $a_1 > \sqrt{2(C_1^2 + \sigma^2)}$, оператор $V_1 - a_1 V_2$ положительно определен.

Пусть a — такое число, что $a_1 > a > \sqrt{2(C_1^2 + \sigma^2)}$, и $V := V_1 - a V_2$ — положительный оператор. Далее оператор V фиксирован.

$$4) C_2^2 := \sup_{N \geq 1} \sup_{\theta \in \Theta} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|f_n'(\theta) V^{-1/2}\|^2 < +\infty.$$

Заметим, что требование 1) в случае бесконечномерного пространства B может быть выполнено только тогда, когда H бесконечномерно.

(vii). Для каждой точки $\theta \in \Theta$ существует положительный оператор $W(\theta) \in \mathfrak{L}(B)$, к которому сходятся операторы

$$W_N(\theta) := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f_n^{**}(\theta) f_n'(\theta), \quad N \geq 1,$$

из $\mathfrak{L}(B)$ в таком смысле:

$$\Delta_N := \sup_{\theta \in \Theta} \|\| V^{-1/2} (W_N(\theta) - W(\theta)) \|\| \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty.$$

Для каждой внутренней точки θ множества Θ операторы

$$T_N(\theta) := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N f_n^{**}(\theta) S f_n'(\theta), \quad N \geq 1,$$

сходятся к некоторому положительному оператору $T(\theta)$ в следующем смысле: для любого элемента $\eta \in B$ при $N \rightarrow \infty$

$$((T_N(\theta)\eta, \eta)) \rightarrow ((T(\theta)\eta, \eta)).$$

(viii). Для некоторого $\delta > 0$

$$C_3 := \sup_{N \geq 1} \sup_{\theta \in \Theta} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|f_n'(\theta)\|^{2+\delta} < +\infty,$$

$$C_4^2 := \sup_{N \geq 1} \sup_{\theta \in \Theta} \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|V^{-1/2} f_n'(\theta) V^{-1/2}\|^{2+\delta} < +\infty.$$

Заметим, что нормы в определениях величин C_2^2, C_3 и C_4^2 есть соответственно нормы операторов и трехлинейной формы.

Теорема 2. *Предположим, что условия (i) – (iii), (v) – (viii) выполнены, точка θ_0 — внутренняя точка множества Θ и $\eta \in B$ — произвольный эле-*

мент $c \|\eta\| \neq 0$. Тогда распределение случайной величины $\sqrt{N}((\eta, W(\theta_0)(\hat{\theta}_N - \theta_0)))$ слабо сходится при $N \rightarrow \infty$ к гауссовскому распределению со средним 0 и дисперсией $((T(\theta_0)\eta, \eta))$.

Теорема 3. Предположим, что выполнены условия теоремы 1, и, кроме того, оператор $V^{1/2}$ и для всякой внутренней точки θ множества Θ оператор

$$R(\theta) := VW(\theta)^{-1}T(\theta)W(\theta)^{-1}V$$

являются ядерными. Тогда распределение случайного элемента в B $\sqrt{N}V(\hat{\theta}_N - \theta_0)$ слабо сходится при $N \rightarrow \infty$ к гауссовскому распределению в B с нулевым средним и корреляционным оператором $R(\theta_0)$.

В основе доказательства теорем 2 и 3 лежит следующий факт, представляющий и самостоятельный интерес.

Лемма 3. Предположим, что условия (i) – (iii), (v) – (vii) выполнены и $\hat{\theta}_N$ — оценка МНК для параметра θ_0 . Тогда

$$\sup_{N \geq 1} M \|\sqrt{N}V^{1/2}(\hat{\theta}_N - \theta_0)\|^2 < \infty.$$

Доказательство леммы. Из соотношения (4) и выпуклости множества Θ с вероятностью 1

$$Q'_N(\hat{\theta}_N) \cdot (\theta_0 - \hat{\theta}_N) \geq 0. \quad (5)$$

С помощью формулы Тейлора из неравенства (5) получаем

$$Q'_N(\theta_0) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0) + \int_0^1 Q''_N(\theta_0 + t(\hat{\theta}_N - \theta_0)) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0, \hat{\theta}_N - \theta_0) dt \leq 0. \quad (6)$$

Поскольку

$$Q'_N(\theta_0) \cdot \eta = -\frac{2}{N} \sum_{n=1}^N (\xi_n \cdot f'_n(\theta_0) \cdot \eta),$$

$$Q''_N(\theta) \cdot (\eta, \eta) = \frac{2}{N} \sum_{n=1}^N \|f'_n(\theta) \cdot \eta\|^2 - \frac{2}{N} \sum_{n=1}^N (y_n - f_n(\theta), f''_n(\theta) \cdot (\eta, \eta)), \quad \eta \in B,$$

то, положив

$$\eta_N := \sqrt{N}(\hat{\theta}_N - \theta_0), \quad \theta_N(t) := \theta_0 + t(\hat{\theta}_N - \theta_0),$$

из неравенства (6) будем иметь

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} \int_0^1 \sum_{n=1}^N \|f'_n(\theta_N(t)) \cdot \eta_N\|^2 dt &\leq \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta_N) + \\ &+ \frac{1}{N} \int_0^1 \sum_{n=1}^N (y_n - f_n(\theta_N(t)), f''_n(\theta_N(t)) \cdot (\eta_N, \eta_N)) dt. \end{aligned}$$

Используя теперь условие (vi) и неравенство Коши, получим, что с вероятностью 1

$$((V_1 \eta_N, \eta_N)) \leq ((\zeta_N, \eta_N)) + \alpha_N ((V_2 \eta_N, \eta_N)), \quad (7)$$

где

$$\zeta_N := \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0))$$

— случайный элемент в B , а

$$\alpha_N := \left(2C_2^1 + \frac{2}{N} \sum_{n=1}^N \|\xi_n\|^2 \right)^{1/2}$$

— действительная случайная величина. Перейдем теперь в неравенстве (7) к математическим ожиданиям

$$\begin{aligned} \mathbf{M}((V_1 \eta_N, \eta_N)) &\leq (\mathbf{M} \|\| V^{-1/2} \zeta_N \|\|^2 \mathbf{M} \|\| V^{1/2} \eta_N \|\|^2)^{1/2} + \\ &+ \mathbf{M}(\alpha_N ((V_2 \eta_N, \eta_N))) \mathbf{1}_{(\alpha_N < a)} + \mathbf{M}(\alpha_N ((V_2 \eta_N, \eta_N))) \mathbf{1}_{(\alpha_N \geq a)}. \end{aligned} \quad (8)$$

В силу условий (v) и (vi) имеем

$$\mathbf{M} \|\| V^{-1/2} \zeta_N \|\|^2 = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=1}^N \mathbf{M} \|\| (\xi_n, f'_n(\theta_0) V^{-1/2}) \|\|^2 \leq C_2^2 \sigma^2, \quad (9)$$

а согласно условию (vi) с вероятностью 1

$$((V_2 \eta_N, \eta_N)) = N((V_2(\hat{\theta}_N - \theta_0), \hat{\theta}_N - \theta_0)) \leq 4 C_5^2 N, \quad (10)$$

где $C_5 := \sup_{\theta \in \Theta} \|\| V_2^{1/2} \theta \|\| < +\infty$. Кроме того,

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\alpha_N \geq a) &= \mathbf{P}\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (\|\xi_n\|^2 - \sigma^2) \geq \varepsilon\right) \leq \varepsilon^{-4} \mathbf{M}\left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N (\|\xi_n\|^2 - \sigma^2)\right)^4 = \\ &= 3 N^{-2} \varepsilon^{-4} \mathbf{M}(\|\xi_1\|^2 - \sigma^2)^2 + N^{-3} \varepsilon^{-4} \mathbf{M}(\|\xi_1\|^2 - \sigma^2)^4 - 3 \mathbf{M}(\|\xi_1\|^2 - \sigma^2)^2, \end{aligned} \quad (11)$$

где $\varepsilon := a^2/2 - C_1^2 - \sigma^2 > 0$ согласно условию (vi). С учетом неравенств (9) – (11) из (8) находим

$$\begin{aligned} \mathbf{M}((V_1 \eta_N, \eta_N)) &\leq C_2 \sigma (\mathbf{M} \|\| V^{1/2} \eta_N \|\|^2)^{1/2} + a \mathbf{M}((V_2 \eta_N, \eta_N)) + \\ &+ 4 C_5^2 N (\mathbf{M} \alpha_N^2 P(\alpha_N \geq a))^{1/2}. \end{aligned}$$

следовательно,

$$\mathbf{M}((V \eta_N, \eta_N)) \leq C_2 \sigma (\mathbf{M} \|\| V^{1/2} \eta_N \|\|^2)^{1/2} + C,$$

где

$$C := 4 C_5^2 \varepsilon^{-2} \sqrt{2(C_1^2 + \sigma^2)} (\mathbf{M}(\|\xi_1\|^2 - \sigma^2)^4 + 6 \mathbf{M}(\|\xi_1\|^2 - \sigma^2)^2)^{1/2}.$$

Отсюда

$$\mathbf{M} \|\| V^{1/2} \eta_N \|\|^2 \leq 2C + C_2^2 \sigma, \quad N \geq 1.$$

Лемма 3 доказана.

Следствие. При условиях леммы 3 для любого элемента $\eta \in V^{1/2}B$

$$\mathbf{M} |((\eta, \hat{\theta}_N - \theta_0))| \leq C_6 / \sqrt{N}, \quad N \geq 1,$$

где $C_6 := \|\| V^{-1/2} \eta \|\| \sqrt{2C + C_2^2 \sigma^2}$.

Доказательство теоремы 2. Поскольку θ_0 — внутренняя точка множества Θ , то для всех ε с достаточно малым $|\varepsilon|$ элемент $\theta_0 - \varepsilon \eta$ принадлежит Θ . Отсюда с учетом определения оценки $\hat{\theta}_N$ и выпуклости множества Θ имеем неравенство

$$Q'_N(\hat{\theta}_N) \cdot (\theta_0 - \varepsilon \eta - \hat{\theta}_N) \geq 0.$$

Поэтому

$$Q'_N(\theta_0) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0 + \varepsilon\eta) + \int_0^1 Q''_N(\hat{\theta}_N(t)) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0 + \varepsilon\eta, \hat{\theta}_N - \theta_0) dt \leq 0,$$

где

$$\hat{\theta}_N(t) := \theta_0 + t(\hat{\theta}_N - \theta_0), \quad t \in [0, 1].$$

Отсюда следует

$$\varepsilon ((W(\theta_0)\eta, \hat{\theta}_N - \theta_0)) + (\varepsilon/2) Q'_N(\theta_0) \cdot \eta \leq I_N^1 + I_N^2 + I_N^3,$$

где

$$\begin{aligned} I_N^1 &:= -(1/2) Q'_N(\theta_0) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0), \\ I_N^2 &:= (1/2) \int_0^1 Q''_N(\hat{\theta}_N(t)) \cdot (\hat{\theta}_N - \theta_0, \hat{\theta}_N - \theta_0) dt, \\ I_N^3 &:= \int_0^1 ((1/2) Q''_N(\hat{\theta}_N(t)) - W(\theta_0))\eta, \hat{\theta}_N - \theta_0) dt. \end{aligned}$$

Таким образом, поскольку знак ε может быть произвольным,

$$\begin{aligned} |((W(\theta_0)\eta, \eta_N)) + (1/2)\sqrt{N} Q'_N(\theta_0) \cdot \eta| \leq \\ \leq (1/|\varepsilon|) \sqrt{N} (|I_N^1| + |I_N^2| + |I_N^3|), \end{aligned} \quad (12)$$

при этом считаем, что $|\varepsilon| \leq 1$. Далее число ε фиксировано.

Рассмотрим сначала предельное поведение величины

$$-(1/2)\sqrt{N} Q'_N(\theta_0) \cdot \eta = (1/\sqrt{N}) \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta), \quad (13)$$

в которой составляющие ее случайные величины $(\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta)$, $n \geq 1$, независимы, и для каждого $n \geq 1$

$$\mathbf{M}(\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta) = 0,$$

$$\mathbf{M}(\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta)^2 = ((f_n^*(\theta_0) S f_n^*(\theta_0)\eta, \eta)).$$

Условия (v) – (viii) позволяют применить к правой части (13) центральную предельную теорему при условии Ляпунова. Таким образом, распределение величины $-(1/2)\sqrt{N} Q'_N(\theta_0) \cdot \eta$ слабо сходится при $N \rightarrow \infty$ к гауссовскому распределению со средним 0 и дисперсией $((T(\theta_0)\eta, \eta))$.

Докажем теперь, что правая часть неравенства (12) сходится к 0 по вероятности при $N \rightarrow \infty$. Имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{M}(\sqrt{N} |I_N^1|) &= (1/2) \mathbf{M} |(1/N) \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0) \cdot \eta_N)| \leq \\ &\leq (1/2) \mathbf{M} (\| (1/N) \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0) V^{-1/2}) \| \| V^{1/2} \eta_N \|) \leq \\ &\leq (1/2) (\mathbf{M} \| (1/N) \sum_{n=1}^N (\xi_n, f'_n(\theta_0) V^{-1/2}) \|^2 \mathbf{M} \| V^{1/2} \eta_N \|^2)^{1/2} = \\ &= (1/2\sqrt{N}) (\mathbf{M} \| V^{1/2} \eta_N \|^2)^{1/2} ((1/N) \times \\ &\times \sum_{n=1}^N \mathbf{M} \| (\xi_n, f'_n(\theta_0) V^{-1/2}) \|^2)^{1/2} \leq C/\sqrt{N} \end{aligned}$$

с некоторым не зависящим от N числом C . При этом использована лемма и условие (vi). Следовательно, $\sqrt{N} |I_N^1| \rightarrow 0, N \rightarrow \infty$ по вероятности.

Перейдем теперь к оценке величины $\sqrt{N} I_N^2$. Сначала с помощью условия (vi)

получаем, что с вероятностью 1 для всех N , начиная с некоторого,

$$\begin{aligned} \sqrt{N} |I_N^2| &\leq N^{-3/2} \int_0^1 \sum_{n=1}^N \|f_n'(\theta_N(t)) \cdot \eta_N\|^2 dt + \\ &+ N^{-3/2} \left| \int_0^1 \sum_{n=1}^N (y_n - f_n(\theta_N(t)), f_n''(\theta_N(t)) \cdot (\eta_N, \eta_N)) dt \right| \leq \frac{C_2}{\sqrt{N}} \|V^{1/2} \eta_N\|^2 + \\ &+ \sqrt{\frac{2}{N}} \left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \|\xi_n\|^2 + C_1^2 \right)^{1/2} ((V_2 \eta_N, \eta_N)). \end{aligned}$$

Отсюда с учетом леммы 3 и условия (vi) следует сходимость по вероятности $\sqrt{N} |I_N^2| \rightarrow 0, N \rightarrow \infty$. Заметим теперь, что с вероятностью 1

$$\begin{aligned} \sqrt{N} |I_N^3| &\leq \int_0^1 \left| ((V^{-1/2}(W_N(\theta_N(t)) - W(\theta_0))\eta, V^{1/2}\eta_N)) \right| dt + \\ &+ \frac{1}{N} \int_0^1 \left| \sum_{n=1}^N (y_n - f_n(\theta_N(t)), f_n''(\theta_N(t)) \cdot (\eta, \eta_N)) \right| dt. \end{aligned} \quad (14)$$

Для оценки правой части (14) сначала имеем

$$\|V^{-1/2}(W_N(\theta_N(t)) - W(\theta_0))\| \leq \Delta_N + \|V^{-1/2}(W_N(\theta_N(t)) - W_N(\theta_0))\|,$$

откуда, как и выше, с использованием условий теоремы 1 получаем неравенство

$$\begin{aligned} \|V^{-1/2}(W_N(\theta_N(t)) - W(\theta_0))\| &\leq \\ &\leq 2N^{-1/2} C_2 C_4 \|\eta\| \cdot \|V^{1/2}\| \cdot \|V^{1/2}\eta_N\|^2. \end{aligned} \quad (15)$$

Аналогично находим

$$\begin{aligned} &\frac{1}{N} \int_0^1 \left| \sum_{n=1}^N (y_n - f_n(\theta_N(t)), f_n''(\theta_N(t)) \cdot (\eta, \eta_N)) \right| dt \leq \\ &\leq \frac{C_4}{\sqrt{N}} \|V^{1/2}\| \cdot \|\eta\| \cdot \|V^{1/2}\eta_N\| \sqrt{2C_1^2 + 2N^{-1} \sum_{n=1}^N \|\xi_n\|^2}. \end{aligned} \quad (16)$$

Из соотношений (15) и (16) следует, что правая часть неравенства (14) сходится к 0 по вероятности при $N \rightarrow \infty$. Таким образом, правая часть неравенства (12) сходится к 0 по вероятности, и теорема 2 доказана.

Доказательство теоремы 3. Воспользуемся теоремой Акосты [14, 15]. Требуемая сходимость на функционалах содержится в теореме 2. Пусть P_m — оператор ортогонального проектирования в B на линейную оболочку первых m векторов базиса, составленного из собственных векторов оператора V . Тогда для любого $\varepsilon > 0$ имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{P} (\|V \eta_N - P_m V \eta_N\| \geq \varepsilon) &\leq \varepsilon^{-1} \|V^{1/2} - P_m V^{1/2}\| \|\mathbf{M}\| \|V^{1/2} \eta_N\| \leq \\ &\leq \varepsilon^{-1} (\mathbf{M} \|V^{1/2} \eta_N\|^2)^{1/2} \text{tr}(V^{1/2} - P_m V^{1/2}). \end{aligned}$$

Отсюда следует плоская концентрированность допредельных распределений. Теорема 3 доказана.

4. Примеры. Пусть $L_2([0, 2\pi])$ — пространство действительных интегрируемых с квадратом на отрезке $[0, 2\pi]$ относительно меры Лебега функций с обычным скалярным произведением. Пусть $\Phi \subset C(\mathbb{R})$ — множество всех перио-

дических с периодом 2π функций таких, что $\forall a \in \Phi: a_k \neq 0, k \geq 1; \sum_{k=1}^{\infty} |a_k| < +\infty$. Здесь $\{a_k: k \geq 1\}$ — действительные коэффициенты Фурье функции a .

Пусть также Θ — некоторый заданный замкнутый шар в $L_2([0, 2\pi])$ и функция $\theta_0 \in \Theta$, причем θ_0 — внутренняя точка Θ . Пусть $\{\xi_n(t), t \in [0, 2\pi]; n \geq 1\}$ — последовательность независимых одинаково распределенных и непрерывных в среднем квадратичном случайных процессов таких, что

$$\mathbf{M} \xi_1(t) = 0, t \in [0, 2\pi]; \int_0^{2\pi} \mathbf{M} |\xi_1(t)|^{2+\delta} dt < \infty$$

с некоторым $\delta > 0$. Одинаковая распределенность означает, что меры распределения процессов $\{\xi_n(t); t \in [0, 2\pi]\}$, $n \geq 1$, определенные на σ -алгебре борелевских множеств в $L_2([0, 2\pi])$, не зависят от n . Для одинаковой распределенности процессов достаточно, чтобы все конечномерные распределения процессов не зависели от n .

Пример 1. Оценка сигнала по наблюдениям на выходе линейного преобразователя. Имеется приемное устройство, характеризуемое фиксированной функцией $a \in \Phi$ и преобразующее полученный неизвестный сигнал θ_0 в функцию

$$\int_0^{2\pi} a(t-s) \theta_0(s) ds, t \in [0, 2\pi]. \quad (17)$$

При этом функция (17) наблюдается со случайными ошибками, а наблюдения можно повторять. При данных предположениях речь идет об оценке θ_0 на основании наблюдений

$$y_n(t) = \int_0^{2\pi} a(t-s) \theta_0(s) ds + \xi_n(t), t \in [0, 2\pi], 1 \leq n \leq N. \quad (18)$$

Оценка МНК в этих условиях является естественной. Чтобы применить полученные выше результаты к данной ситуации, каждой функции $\varphi \in L_2([0, 2\pi])$ сопоставим упорядоченный каким-либо одинаковым для всех функций набор ее действительных коэффициентов Фурье $\tilde{\varphi} = \{\varphi_k: k \geq 1\} \in l_2$. Это соответствие есть изоморфизм между $L_2([0, 2\pi])$ и l_2 . Пусть $\tilde{\Theta}$ — образ шара Θ в l_2 . Наблюдения (18) имеют простой вид $\tilde{y}_n = A\tilde{\theta}_0 + \tilde{\xi}_n$, $1 \leq n \leq N$, где A — линейный оператор на l_2 , который элементу $\tilde{\theta} = \{\theta_k: k \geq 1\}$ ставит в соответствие элемент $A\tilde{\theta} = \{a_k\theta_k: k \geq 1\}$.

Легко проверить, что все условия теорем 2 и 3 выполнены, причем независимо от $\tilde{\theta}$

$$W = V = V_1 = A^*A = A^2, V_2 = 0.$$

Кроме того, как следует из доказательства теоремы 2, из-за линейности функций f_n ; $n \geq 1$, по Θ условие о существовании восьмого момента в (v) излишне. Пусть $\hat{\theta}_N$ — оценка МНК для θ_0 и $\hat{\vartheta}_N \in l_2$ — ее коэффициенты Фурье. Согласно теореме 2 для любой функции $\varphi \in L_2([0, 2\pi])$, коэффициенты Фурье которой $\tilde{\varphi} = \{\varphi_k: k \geq 1\}$ удовлетворяют условию $\sum_{k=1}^{\infty} a_k^{-1} \varphi_k^2 < +\infty$, распределение случайной величины

$$\sqrt{N} \int_0^{2\pi} \varphi(t) (\hat{\theta}_N(t) - \theta_0(t)) dt$$

слабо сходится при $N \rightarrow \infty$ к нормальному распределению со средним 0 и дисперсией

$$((SA|A|^{-2} \tilde{\varphi}, A|A|^{-2} \tilde{\varphi})),$$

где S — корреляционный оператор $\tilde{\xi}_1$. Отсюда получаем также описание предельного поведения коэффициентов оценки. Аналогичным образом можно использовать теорему 3. Из леммы 3 следует

$$\sup_{N \geq 1} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbf{M} (\sqrt{N} |a_k| (\hat{\theta}_{Nk} - \theta_{0k}))^2 < +\infty.$$

Пример 2. Оценка передаточной функции преобразователя по наблюдениям — откликам на пробные сигналы. Приемное устройство описывается неизвестной передаточной функцией θ_0 . При этом можно получить с ошибками отклик на пробную функцию a . Процедура получения отклика может быть повторена. При этих предположениях приходим к задаче оценки θ_0 на основании наблюдения

$$y_n(t) = \int_0^{2\pi} a_n(t-s) \theta_0(s) ds + \xi_n(t), \quad t \in [0, 2\pi], \quad 1 \leq n \leq N, \quad (19)$$

которые можно представить в более привычной форме

$$y_n(t) = \int_0^{2\pi} \theta_0(t-s) a_n(s) ds + \xi_n(t), \quad t \in [0, 2\pi], \quad 1 \leq n \leq N,$$

продолжив θ_0 периодическим образом. Анализ модели (19) аналогичен рассмотренному в примере 1.

1. Jennrich R. J. Asymptotic properties of non-linear squares estimators // Ann. Math. Statist.— 1969.— 98, № 2.
2. Дороговцев А. Я. Теория оценок параметров случайных процессов.— Киев: Выща шк., 1982.— 192 с.
3. Lauter H. Note on the strong consistency of the least squares estimator in nonlinear regression // Statistics.—1989.— 20, №2.— P. 199 – 210.
4. Крамер Г. Математические методы статистики.— М: Мир, 1975.— 648 с.
5. Dorogovtsev A. Ya., Zerek N., Kukush A. G. Asymptotic properties of nonlinear regression estimators in Hilbert space // Theor. Probab. and Math. Statist.—1987.—№ 35. — P. 37 – 44 (English transl., AMS, 1987).
6. Dorogovtsev A. Ya., Zerek N., Kukush A. G. Weak convergence of an infinite-dimensional parameter to a normal distribution // Ibid.—1988.—№ 37. — P. 45 – 51 (English transl., AMS, 1988).
7. Aubin J.-P., Ekeland I. Applied nonlinear analysis. — New York: Wiley, 1984.
8. Люстерник Л. А., Соболев В. И. Краткий курс функционального анализа. — М.: Высш. шк., 1982. — 272 с.
9. Аркин А. И., Евстигнеев И. В. Вероятностные модели контроля и экономической динамики. — М.: Наука, 1979. — 202 с.
10. Гильденбранд В. Ядро и равновесие в большой экономике. — М.: Наука, 1986. — 200 с.
11. Дороговцев А. Я. Состоятельность оценки МНК бесконечномерного параметра // Сиб мат. журн. — 1992. — 33, № 4. — С. 65 – 69.
12. Носида К. Функциональный анализ. — М.: Мир, 1967. — 624 с.
13. Карман А. Дифференциальное исчисление. Дифференциальные формы. — М.: Мир, 1971. — 392 с.
14. Araujo A., Gine E. The central limit theorem for real and Banach valued random variables. — New York: Wiley, 1980. — 234 p.
15. Вахания Н. Н., Тариеладзе В. И., Чобанян С. А. Вероятностные распределения в банаховых пространствах. — М.: Наука, 1985. — 368 с.

Получено 22. 06. 92