

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

17-й том «Хазарского альманаха» был подготовлен в период между двух знаменательных дат: в 2019 г. исполнилось 100 лет со дня рождения патриарха украинского и американского хазароведения О. Прицака; в 2020 г. исполняется 70 лет со дня рождения заместителя главного редактора «Хазарского альманаха» В. Я. Петрухина. Оба ученых хорошо известны научному миру как исследователи истории не только Хазарского каганата, но и Древней Руси. Широта научных интересов юбиляров (включая и полемику между ними) наложила свой отпечаток и на содержании 17-го тома «Хазарского альманаха».

Открывает том рубрика, посвященная 70-летию В. Я. Петрухина, активного члена редколлегии и автора «Хазарского альманаха» (с первого его выпуска). Хазароведческие интересы В. Я. Петрухина освещены в статье Б. Е. Рашковского. Так, под редакцией и с комментариями В. Я. Петрухина увидели свет два издания русского перевода книги Н. Голба и О. Прицака «Еврейско-хазарские документы X в.» (1997, 2003). Для ученых Восточной Европы выход этого исследования на русском языке был крайне важен, так как англоязычная версия была тогда малодоступна. В этом издании впервые увидел свет русский перевод уникального документа – письма, характеризующего финансовое положение еврейской общины домонгольского Киева и являющегося древнейшим актовым источником по истории еврейских общин средневековой Восточной Европы. С 2000 г. В. Я. Петрухин – координатор междисциплинарного «Хазарского проекта». Благодаря его участию смогли состояться и получили поддержку археологические исследования целого ряда важнейших памятников – городища Самосделка в дельте Волги, гибнущего вследствие

эрозии донских берегов Цимлянской Правобережной крепости (ее исследованиям посвящен раздел настоящего выпуска).

Как всегда, в настоящем томе «Хазарского альманаха» содержатся статьи по салтовской археологии. Так, статья В. С. Аксёнова посвящена находкам бараньих астрагалов в катакомбных захоронениях Верхнесалтовского археологического комплекса. Автор статьи анализирует 332 астрагала из 49 катакомб и привлекает также для их изучения данные этнографии и фольклора осетин. Благодаря этому удалось установить любопытный факт: функции астрагалов были многообразны – они могли использоваться как предмет для игр и служить деталью одежды («держалка»), а могли наделяться сакральными свойствами и играть роль амулетов. В статье В. В. Колоды представлен богатый вещевой комплекс, выявленный близ с. Варваровка в Харьковской обл., анализ предметов из которого приводит исследователя к выводу, что это был клад кузнеца. Находки здесь были изготовлены как из черных, так и из цветных металлов: мастер, оставивший данный комплекс, владел не только кузнечным ремеслом, но и бронзолитейным. Автор статьи относит находки к памятникам салтовской культуры и датирует их серединой VIII – серединой X в. Нельзя не согласиться с его мнением, что эта находка – очередное доказательство высокого уровня развития ремесла у населения лесостепной территории Хазарского каганата. Статья Л. Ю. Пономарёва посвящена локализации памятников салтовской культуры в центральной и северной частях Керченского полуострова. Исследователь отмечает, что данная тема недостаточно разработана, так как обычно акцентируют внимание на памятниках восточной части полуострова. Автор предлагает свою классификацию исследованной группы памятников, дает их локализацию, проиллюстрированную их расположением на карте, и выявляет закономерности в их размещении.

Одним из направлений салтовской археологии является сохранение уже известных археологических объектов для будущих исследователей. В этом отношении весьма показательны такие памятники, как находящиеся на Нижнем Дону Правобережное Цимлянское городище и Саркел. Первый памятник разрушается водами Цимлянского водохранилища, а второй, уже исследованный частично, – ушел под воду. Поэтому сегодня исследования на этих памятниках очень актуальны. В связи с этим для будущих исследователей может оказаться очень полезной статья В. С. Флёрова, посвященная изучению Правобережного Цимлянского городища в 2003–2006 гг. и процессам

его разрушения. За истекший период не только проводились раскопки, но и определялась скорость обрушения берега водохранилища у крепости: от 10–20 см до 1,4 м в год. Прогнозы, к сожалению, неутешительны: в ближайшие 50–75 лет водохранилище полностью уничтожит городище.

Эти вопиющие факты должны побудить ученых более активно изучать артефакты данных памятников, пока есть такая возможность. На фоне этого особое значение приобретает статья Д. А. Моисеева, посвященная черепице с Правобережного Цимлянского городища. Благодаря анализу технологических и морфологических отличительных черт материала автором была установлена глубокая взаимосвязь технологий производства местной черепицы с Юго-Западным Крымом. Он высказывает предположение, что привнесенная технология обжига оранжевоглиняной и сероглиняной черепицы отражает адаптацию к местным условиям и традициям. Автор также считает, что черепицу городища можно разделить на две хронологически группы: раннюю – времени строительства крепости (оранжевоглиняная) и более позднюю, относящуюся ко времени ее существования (сероглиняная).

Расположенное на другом берегу Дона Левобережное Цимлянское городище – Саркел – было затоплено водами Цимлянского водохранилища. Большой интерес представляет коллективная статья, содержащая отчет подводного обследования крепости Саркел в 2019 г. Полученные данные были сопоставлены с картами городища и отчетами археологов XIX и XX вв. об исследованиях Саркела и совпали с высокой точностью. Прогнозы обнадеживающие: современное состояние Саркела позволяет продолжить его археологические исследования.

Особым направлением в археологии может являться проблема культурных связей населения салтовской культуры со славянским миром и Скандинавией: оно имеет особый смысл, поскольку «Хазарский альманах» издается последние годы под грифом Института славяноведения РАН. Ярким подтверждением этого является статья В. В. Мурашёвой, посвященная находке подвески на городище Супруты. В IX в. территорию городища занимают славяне – носители роменской культуры, которые впоследствии попали в подчинение к Хазарскому каганату. Это и должно было отразиться на материальной культуре. По мнению В. В. Мурашёвой, свидетельством салтовского влияния является серебряная литая подвеска с нечетким изображением, варианты интерпретации которого предлагаются в статье.

В статье В. С. Нефёдова рассматриваются предметы салтовского происхождения и подражания им, найденные в длинных курганах на территории Смоленского Поднепровья и Подвинья. В хазарский период это была территория кривичей. В статье приведен каталог таких вещей – всего 52 предмета, найденных в смоленских длинных курганах. В каталоге содержатся краткие сведения о комплексах, из которых происходят артефакты, авторе и годе раскопок. Все это позволило автору статьи сделать вывод, что салтовские вещи проникали на земли кривичей с середины или 3-й четверти VIII в. по 2-ю четверть или середину X в., а это указывает на развитый и стабильный характер торговых связей смоленских кривичей с югом Восточной Европы.

Статья Т. А. Пушкиной поднимает проблему культурного влияния носителей салтовской культуры на русь эпохи викингов. Поясная гарнитура, распространившаяся на Руси и в Скандинавии, – это только небольшая часть салтовского материала. По мнению Т. А. Пушкиной, эти вещи могли оказаться на рассматриваемой территории в числе трофеев военных походов русов и скандинавов, входивших в состав древнерусской дружины.

И конечно же, центральное место в 17-м томе «Хазарского альманаха» занимают статьи, посвященные самим хазарам и их соседям. Особо следует выделить исследование Т. М. Калининой «Битвы арабов и хазар за Дербент и Баланджар в первой половине VII в.», где снова поднимается вопрос о достоверности информации арабо-персидских историков IX–X вв. о действиях войск Арабского халифата вокруг Дербента и хазарского города (или реки) Баланджар в начале – середине VII в. Критический анализ источников позволил автору статьи присоединиться к выводу о недостоверности ряда сообщений об этих событиях. Особенно интересно наблюдение, что упоминание хазар и тюрок порознь объясняется недостаточными знаниями арабских писателей.

Статья Ю. М. Могаричева и А. В. Сазанова посвящена характеру хазарского присутствия в раннесредневековой Сугдее (Судаке), а точнее – статусу Сугдеи в хазарское время. Исследователи отмечают, что по этому вопросу существуют два противоположных мнения: одни исследователи считают Сугдею хазарским городом, а другие – византийским. Авторы статьи присоединяются к последнему мнению и считают, что Сугдея в VIII–IX вв. являлась византийским городом.

Оригинальный подход продемонстрирует статья Цв. Степанова – автор сравнивает два раннесредневековых государства – Хазарию и Дунайскую Болгарию в период VIII – начала X в. сквозь призму государственной

модели и религии. В результате удалось прийти к интересному выводу: в IX в. Болгария видимо догнала и даже опередила Хазарию в отношении государственной модели. Причину этого автор статьи видит, в первую очередь, в принятии болгарами христианства. Это позволило завершить процесс централизации Болгарии и достичь большей – по сравнению с Хазарией – гомогенизации болгарской народности.

Как известно, непосредственными соседями хазар в IX – первой половине X в. были печенеги, которые оказали существенное влияние на ход событий как в Восточной, так и в Центральной Европе. Однако мы мало знаем о происхождении этого народа. Решить эту проблему на лингвистическом материале попытался в своей статье О. А. Мудрак. В исследовании анализируется в основном печенежская лексика из трактата Константина Багрянородного «Об управлении империей». В результате, О. А. Мудрак пришел к выводу, что на лексику печенегов повлияла осетинская языковая общность с некоторыми западнокавказскими включениями.

Говоря о соседях Хазарского каганата, конечно же, нельзя обойти вниманием Русь. Непосредственно этим вопросам посвящено несколько статей в настоящем томе «Хазарского альманаха». В своей статье Е. А. Мельникова поставила вопрос: почему в древнескандинавских источниках отсутствуют какие-либо упоминания о торговых поездках скандинавов через Русь (и Хазарию) в Византию? При этом известно большое количество сообщений об их военной деятельности там в X–XII вв. Автор статьи предполагает, что после захвата Киева и консолидации власти киевские князья успешно перекрыли доступ в Византию независимым от нее скандинавским торговцам.

Тематику Древней Руси продолжает статья А. А. Роменского, где рассматривается проблема территориального устройства государства Рюриковичей X – первой половины XI в. По мнению автора статьи, держава киевских князей X в. представляется типичной раннесредневековой «варварской» политией, в которой их реальная власть не выходила за пределы укрепленных протогородских центров. Исследователь также считает, что этноплеменные общности восточных славян имели собственную политическую элиту, и их отношения с русью ограничивались лишь некоторыми повинностями. Однако в X–XI вв. происходит постепенная инкорпорация элит руси и славян. Поэтому автор статьи считает, что представления исследователей об административной реформе или политическом переустройстве на Руси в конце X в. не находят подтверждения. По его

мнению, изменения в системе родового совладения князей устанавливаются лишь после 1054 г. («ряд» князя Ярослава).

О Древней Руси речь идет также в статье гебраиста Б. Е. Рашковского, посвященной анализу известного фрагмента комментария Иефета – караимского экзегета второй половины X в. – к 38 главе книги пророка Иезекииля, которая содержит упоминания о Руси, Хорасане и Славянах. По мнению автора статьи, с двумя последними отождествляются, соответственно, библейские Мешех и Тубал. Арабским *ар-Рус* при этом переводится еврейское выражение «наси рош», в данном контексте означающее «главный князь», или «верховный правитель». Вполне возможно, что это первое свидетельство средневековой еврейской библейской экзегезы о Руси. Особую ценность представляет полная публикация всего комментария Иефета бен Эли на первые шесть стихов 38 главы книги Иезекииля.

Раздел «Хроника» содержит информацию, отражающую международное признание деятельности члена редколлегии и постоянного автора «Хазарского альманаха» Валерия Сергеевича Флёрова: в столице Болгарии Софии в октябре 2019 г. ему было торжественно вручено удостоверение почетного члена Национального археологического института (с музеем) при Болгарской академии наук за выдающийся вклад в развитие археологической науки в Болгарии и за плодотворное сотрудничество с археологами Болгарии. Эта награда была приурочена к 150-летию Болгарской академии наук. Кроме того, в текущем 2020 г. 2 сентября Валерию Сергеевичу Флёрову исполняется 75 лет. Редколлегия «Хазарского альманаха» поздравляет Валерия Сергеевича со знаменательными в его жизни событиями.

И завершает том рубрика “In memoriam”. Она посвящена 100-летию известного украинско-американского тюрколога Омеляна Прицака. Открывает рубрику статья В. Я. Петрухина, в которой, прежде всего, отмечается, что ученый «был известен как востоковед, специалист по алтайским языкам, чьи разработки активно использовались при решении проблем исторической лексикографии, в том числе воздействия тюркских («восточных») языков на славянские и древнерусский». По мнению В. Я. Петрухина, О. Прицак «унаследовал традиции украинской науки, формировавшиеся М. С. Грушевским». Автор статьи также считает О. Прицака «евразийцем»; его взгляды существенным образом отличались от позиций официальной советской исторической науки, в частности взгляды О. Прицака на скандинавское происхождение термина «Русь». Но наиболее вызывающей для советских историков стала публикация

О. Прицаком вместе с Н. Голбом так называемого Киевского письма (или Письма киевских евреев) в то время, когда в СССР подобные публикации «ассоциировалось с враждебной пропагандой». Конечно, В. Я. Петрухин не согласен с идеями О. Прицака, что Киев основал хазарский военачальник, а также с тем, что власть хазар над Киевом продолжалась и в X в.; тем не менее это исследование О. Прицака, по мнению В. Я. Петрухина, способствовало дальнейшему развитию науки.

Завершает рубрику и том историографическая статья О. Б. Бубенка и О. Д. Василюк, специально посвященная хазароведческим исследованиям О. Прицака. Для украинских востоковедов празднование 100-летнего юбилея О. Прицака имеет особое значение: он является основателем Института востоковедения им. А. Е. Крымского в системе Национальной академии наук Украины. В статье отмечается, что на формирование интереса к хазарам молодого ученого оказал влияние его учитель академик А. Е. Крымский, который написал монографию «История хазар». О. Прицак сделал все возможное, чтобы ознакомить научный мир с этой работой своего учителя. Однако пик хазароведческих исследований О. Прицака пришелся на его послевоенную жизнь в Германии (ФРГ) и США. С 1964 по 1990 г. он работал в Гарвардском университете. За период жизни на Западе Омелян Йосипович успел написать немало работ по истории и религии хазар.

Среди них особо следует выделить большую статью “The Khazar Kingdom’s Conversion to Judaism” (1978) и написанную совместно с Н. Голбом монографию “Khazarian Hebrew Documents of the Tenth Century” (1982). Новым этапом в жизни ученого стало его возвращение на Украину еще в советское время – в 1991 г. В результате им был создан академический Институт, носящий имя его учителя. После этого не оставлял Омелян Йосипович и занятия хазароведческими исследованиями. Большим событием в то время стал выход в 1997 г. русскоязычного перевода монографии О. Прицака и Н. Голба «Хазарско-еврейские документы X в.». По замечаниям авторов статьи, именно русский перевод книги вызвал очень бурную критическую реакцию среди историков Восточной Европы, хотя нашлись у данного исследования и последователи. В 1998 г. Омелян Йосипович уже навсегда покинул Украину и провел последние годы жизни в США.

Редколлегия «Хазарского альманаха» выражает надежду, что 17-й том альманаха заинтересует широкий круг читателей, и не только из числа хазароведов, ибо затронутые здесь вопросы выходят далеко за пределы собственно хазарской проблематики.