

ИСТОРИЯ НАУКИ

А. А. НЕПОМНЯЩИЙ

ПОДВИЖНИК ИЗУЧЕНИЯ БОСПОРСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ:
Ю.А.КУЛАКОВСКИЙ

Среди досоветских крымоведа «одним из самых усердных и энергичных ученых, занимавшихся исследованием юга» Российской империи [1, с. 14], являлся Юлиан Андреевич Кулаковский (1855-1919). Он внес значительный вклад в изучение археологии Крыма, его средневековой истории и расширение источниковой базы исторических исследований. По меткому выражению Б.В.Варнеке, «Кулаковский принес все богатство своей эрудиции, усовершенствованное методами классической филологии на служение родной стране и сделал так много в области археологии, исторической географии и этнографии Южной России, так усердно и счастливо расчистил пути для дальнейшего исследования, что всякий будущий работник в этой области найдет существенное подспорье для своих работ в трудах Ю.А.» [2, с. 16].

Ю.А.Кулаковский родился в городе Паневеже Ковенской губернии в семье священника. Он рано потерял родителей, но судьба распорядилась так, что на жизненном пути ему встретились незаурядные наставники. Так, во время обучения в Виленской гимназии, среди его педагогов был известный в будущем византист В.Г.Васильевский. Как сирота и отличный ученик юноша был принят в только что открывшийся в Москве Лицей цесаревича Николая, который окончил в 1873 г. с Золотой медалью [3, л. 9]. Значительное влияние на окончательный выбор им дальнейшей специальности оказали занятия «главного учителя» (директора) лицея - П.М.Леонтьева, сыгравшего, кстати, немаловажную роль в становлении московского центра крымоведаческих исследований. Пользуясь правом, предоставляемым студентам лицея, Юлиан Андреевич в течение трех лет окончил классическое отделение историко-филологического факультета Московского университета, получив степень кандидата в области классической филологии.

После окончания вуза Ю.А.Кулаковский в течение года занимал должность тьютора в лицее цесаревича Николая. Но уже с января 1878 г. до осени 1880 г. для совершенствования образования он был командирован в Берлин, Бонн и Тюбинген, где совершенствует свое образование, принимая участие в семинарах по римской эпиграфике [4, л. 3]. В автобиографической справке, подготовленной Ю.А.Кулаковским для «Биографического словаря профессоров и преподавателей императорского университета Св. Владимира», он отметил роль в своем становлении как филолога-классика и историка Теодора Моммзена, лекции которого он слушал в Германии [5, с. 349].

Вернувшись в Россию, молодой ученый сдал в Московском университете магистерский экзамен. С осени 1881 г. по приглашению университета Св. Владимира 1883 г. на историко-филологическом факультете Московского университета магистерской диссертации с апреля этого же года он стал штатным доцентом университета Св. Владимира. Уже через год (1.X.1884 г.) - утвержден экстраординарным профессором этого учебного заведения по кафедре римской словесности.

Библиография научного наследия ученого, доведенная в 1910 г., впервые была опубликована в сборнике «Serta Byzantinica» (1911 г.), выпущенном в честь 30-летнего юбилея его деятельности в университете Св. Владимира [7]. В приведенный в хронологической последовательности выход трудов список вошли лишь наиболее значимые работы Юлиана Андреевича. В нем есть ряд грубых неточностей, на которые указали уже современники [2]. Б.В.Варнеке в 1907 г. опубликовал списки статей Ю.А.Кулаковского, напечатанных в киевских «Университетских известиях» и «Журнале Министерства народного просвещения» [2, с. 22-23]. Наиболее обстоятельный «Указатель трудов Ю.А.Кулаковского» был подготовлен к 80-летию со дня смерти ученого в Государственном научно-исследовательском институте теории и истории архитектуры и градостроительства А.А.Пучковым [8]. К сожалению, данное пособие построено не по хронологическому принципу перечня трудов и даже не по систематическому, а по разделам: «монографии и монографические статьи», «рецензии», «персоналии», «переводы». В «Указателе» пропущен ряд крымоведаческих публикаций историка [9; 10; 11]. Выявить их удалось при изучении переписки Юлиана Андреевича, сохранившейся в архивах С.-Петербурга, Киева и Одессы, и просмотре de visu ежегодных «Отчетов» Археологической комиссии.

Крымоведаческий аспект творчества ученого впервые стал объектом обзора в некрологе Юлиана Андреевича, подготовленном председателем Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК) Арсением Ивановичем Маркевичем [12]. Этот очерк, как и аналогичная работа об Ю.А.Кулаковском А.Н.Деревицкого [13], опубликованные в 1920 году, остаются неизвестными современным исследователям творчества ученого [8, с. 50; 14; 15]. В последние годы рассматривалось значение деятельности киевского профессора в становлении памятниковоохранительной работы и музейного дела в Крыму [16, с. 310-312]. Впервые удалось выделить сводный корпус крымоведаческих трудов Ю.А.Кулаковского [17, с. 321-326].

Среди написанного об Ю.А.Кулаковском в последние годы своей деятельностью отличаются статьи Л.В.Матвеевой, среди которых выделим ее предисловие к переизданию книги ученого «Прошлое Тавриды» [15], где киевская исследовательница довольно подробно знакомит читателей с содержанием крымоведаческих работ как самого Ю.А.Кулаковского, так и его коллег по изучению крымской античности. Публикацию, бесспорно, украшают выдержки из переписки Юлиана Андреевича с его корреспондентами из разных университетских центров. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в работу Л.В.Матвее-

вой, к сожалению, вкрались отдельные ошибки и неточности. Например, в первой части вступительной статьи, где Л. В. Матвеева пересказывает историографическую главу работы Ю. А. Кулаковского, утверждается, что «некто Сумароков (1799 г.), объехав интересные в археологическом плане местности, издал книгу «Досуги крымского судьи». В Москве работа вышла в 1800 году, в Петербурге - в 1803-1805 гг.» [15, с. 5]. Действительно, после путешествия Павла Ивановича Сумарокова в 1799 г. свет увидела книга, но называлась она «Путешествие по всему Крыму и Бесарабии в 1799 году, с историческим и топографическим описанием всех тех мест» (Москва, 1800). Сочинение «Досуги крымского судьи или Второе путешествие в Тавриду», вышедшее в двух томах в 1803 и 1805 годах, явилось откликом на совсем другие события [18, с. 46-47]. Одесский градоначальник и губернатор Новороссии А. Э. Ришелье почему-то стал «херсонесским военным губернатором» [15, с. 6], а виднейший антиковед Генрих Карл Эрнст (Егор Егорович) Келер получил инициал «У.» [15, с. 6], сборник научных трудов, издаваемый в течение 1851-1856 годов П. М. Леонтьевым «ПроPILEИ», назван журналом [15, с. 8]. П. С. Уваровой необоснованно приписано авторство книги «Памятники христианского Херсонеса» [15, с. 9], которой не существовало. Речь должна идти о серии книг «Памятники христианского Херсонеса» трех разных авторов (Д. В. Айналов, П. Лавров, С. П. Шестаков), изданных под эгидой Московского археологического общества, патроном которого и была Параскева Сергеевна Уварова.

Наблюдающийся в последнее десятилетие усиленный интерес к опыту и традициям досоветского краеведения требует восстановления, как можно более полного свода трудов историков той эпохи. Характеристика совокупности всей библиографической информации даст возможность поэтапного восстановления истории изучения Крыма.

Первые публикации Ю. А. Кулаковского, затрагивавшие отдельные аспекты исторического краеведения Крыма - область античной эпиграфики - стали появляться в начале 1880-х годов. На страницах киевских «Университетских известий» под рубрикой «Новости эпиграфической литературы» он сделал ряд обзоров новинок западноевропейских изданий древних надписей из Северного Причерноморья [19].

Осенью 1888 г. в С.-Петербургском университете Ю. А. Кулаковский защитил диссертацию на степень доктора римской словесности. С 24 октября этого же года он состоял ординарным профессором университета в Киеве. С этого времени наблюдается резкое перемещение ракурса научных интересов историка с общих вопросов древнеримской истории и филологии на слабо изученные аспекты археологии и эпиграфики Северного Причерноморья.

В 1890 году ученый приступил к археологическим исследованиям в Керчи. Изыскания велись по поручению Археологической комиссии, в которую Ю. А. Кулаковский обратился с письмом, где выразил желание принять участие в изучении Юга [20, л. 2]. В то время молодой исследователь уже был хорошо известен

среди историков-эпиграфистов, благодаря своим публикациям в российских и европейских журналах, посвященных классической филологии. После разрытия весной 1890 г. рабочими, добывавшими камень на северном склоне горы Митридат, катакомбы с фресками возникла необходимость организации ее изучения. Тут в Археологической комиссии и возникла кандидатура Ю. А. Кулаковского. Товарищ председателя Археологической комиссии В. Г. Тизенгаузен в марте 1890 г., напутствуя Ю. А. Кулаковского, отмечал, что «Задуманная Вами поездка в Керчь и Тамань без сомнения поможет Вам ознакомиться с этими местностями, но больших раскопок там теперь не предвидится и поэтому Вам не удастся проверить на деле разные детали...» [25, л. 20]. Сохранился рукописный отчет Юлиана Андреевича о произведенных раскопках в Керчи, датированный 1890 г. [21, л. 55-65]. Сокращенный вариант этой работы был опубликован в 1891 году [22]. Представляют интерес свидетельства об археологических разысканиях Ю. А. Кулаковского в Керчи - уже в 1891 г. - дневниковые записи путешествовавшего по Крыму в августе 1891 г. историка искусства и археолога Д. В. Айналова (1862-1939), выявленные в его личном архивном фонде [23, л. 7-8]. Дмитрий Власьевич подробно описал свое посещение Керчи, встречу с Ю. А. Кулаковым, ход его исследований и первые результаты работ. Эта информация значительно уточняет утверждение, что Юлиан Андреевич начал археологические исследования в Крыму только в 1894 г. [24, с. 25].

Основное внимание Юлиан Андреевич сосредоточил на изучении открытой им христианской катакомбы 491 года, описание которой он опубликовал в «Материалах по археологии России» [26]. Материал содержит обзор результатов раскопок автора в августе 1890 г. на склоне горы Митридат, где ему удалось открыть катакомбу, представляющую собой единственный пример погребальной пещеры с определенной хронологической датой. Вспоминая об этой находке, историк писал, что «моя первая поездка в Керчь одарила меня находкой, которая оказалась первой в своем роде на неистощимой почве древнего Пантикапея...» С тех пор древности Тавриды стали для меня близкой и родной областью» [27, с. 6]. В фонде «Императорская Археологическая комиссия» ИИМК РАН РА сохранились документы, подтверждающие интерес историка к этому памятнику еще с 1885 года [28]. Опубликованные данные стали обобщающим трудом, включавшим не только результаты практических исследований, но и обзор работ, сделанных другими археологами. Значительную методическую помощь Ю. А. Кулаковскому при подготовке данной работы оказал В. Г. Тизенгаузен [21, л. 53]. Данная монографическая публикация получила высокую оценку специалистов в области древней археологии Крыма [29].

Выдающееся значение сделанных Ю. А. Кулаковым открытий подчеркивал ведущий отечественный историк, занимавшийся изучением Боспора - М. И. Ростовцев. Его интерпретация находок дошла до нас, благодаря сохранившейся переписке Михаила Ивановича с директором Керченского музея древностей В. В. Шкорпиллом [30, л. 7-8]. Роль открытого памятника как источника

для истории раннесредневекового Крыма отметил профессор С.-Петербургского университета Н.И.Веселовский [31, л. 14]. Следует отметить, что переписка Ю.А.Кулаковского с Н.И.Веселовским, сохранившаяся в личном фонде Н.И.Веселовского в Российском государственном архиве литературы и искусства, содержит огромное количество археологических комментариев, описаний раскопок, расшифровок эпиграфических находок [32, л. 1-35]. Письма представляют несомненный интерес для характеристики хода археологического исследования полуострова и роли в его изучении ведущих отечественных ученых.

Описанию керченских катакомб Юлиан Андреевич посвятил и ряд других публикаций. В частности, знакомство ученого с путешественными записками М.Ремезова [33], которые концентрировали ряд исторических ошибок, побудили его к публикации популярного очерка «Археологические заметки по вопросу о катакомбах в Керчи» [34]. В доступной форме историк изложил описание этих памятников. К этой же проблеме он возвращается в статье «О керченских катакомбах с фресками» [9]. Обзор своих археологических разысканий в Керчи ученый поместил в отдельном выпуске «Материалов по археологии России», издаваемых Археологической комиссией [35]. Обсуждение новых археологических находок на керченской земле продолжалось и на страницах довольно обширной переписки Ю.А.Кулаковского с ведущими российскими и европейскими археологами и востоковедами. Так, Афанасий Федорович Бычков отмечал, что «мы имели удовольствие познакомиться с результатами Вашего любопытного открытия. Можно надеяться, что если обстоятельства Вам позволят, вы продолжите раскопки, увенчавшиеся такой блистательной находкой» [36, л. 16]. Специалист в области эпиграфики Иван Васильевич Помяловский специально писал Юлиану Андреевичу по поводу его новых находок: «Она меня крайне заинтересовала<...> Ваша находка должна и в том и в другом отношении занять одно из первых мест в христианской эпиграфии. Особый интерес придает ей дата, и если в тексте псалмов окажутся варианты, то это будет прямой драгоценностью» [37, л. 7].

С докладом «О керченских катакомбах с фресками» Ю.А.Кулаковский выступил на IX Археологическом съезде в Вильно [38]. Крымская тематика являлась доминирующей и в его выступлениях на последующих всероссийских съездах историков. Так, в трудах X Археологического съезда, проходившего в Риге, зафиксировано его сообщение «О раскопках крымских курганов» [39]. Как отдельные крымоведческие публикации историка можно рассматривать и опубликованные отчеты Ю.А.Кулаковского об его исследованиях в Керчи [10; 11; 40]. В фонде «Императорская Археологическая комиссия» ИИМК РАН РА сохранились подготовленные Ю.А.Кулаковским в рукописи описания работ в Керчи, которые содержат планы катакомб и их характеристики [41, л. 36 об.-38, 44-45]. Выявлены также копии его писем в Керченскую городскую думу, в которых ученый бил тревогу по поводу отсутствия в городе мероприятий по охране памятников и требовал от городских властей выделить средства для охраны ряда бесценных археологических сооружений в Керчи [41, л. 41-43, 46-47].

Корпус публикаций историка, выполненных в виде рецензий на работы ведущих отечественных и европейских антиковедов, посвящен вопросам древней эпиграфики Северного Причерноморья. Объектом ученого анализа для Ю.А.Кулаковского стал, прежде всего, наиболее фундаментальный труд по данной проблеме, опубликованный в эту эпоху: «Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini» В.В.Латышева. Давая высокую оценку этому изданию, рецензент справедливо отметил, что «понять и оценить количество труда, который был положен на лишь люди сами не чуждые этого рода занятий» [42, с. 177]. На страницах «Филологического обозрения» обстоятельному анализу с точки зрения развития классической филологии были подвергнуты все наиболее значимые из появившихся исследований, посвященные древним и средневековым эпиграфическим памятникам Крыма: И.Стржиговского, Н.В.Покровского, В.В.Латышева, С.Рейнаха, Шурера и др. В этих работах ученый показывал взаимосвязь исторических и филологических исследований. Он утверждал, что «история как частое входит в обширное понятие филологии; дух которой - исследование и уразумение памятника. Углубление анализа, изощрение метода исследования, живое и развивающееся знание памятника прошлого - вот что такое филология» [43, с. 59].

Объектом специальных исследований Ю.А.Кулаковского постепенно становились отдельные сюжеты прошлого полуострова и источниковедения истории края. В «Заметках по истории и топографии Крыма» [44] он остановился на вопросе о времени начала использования целебных свойств крымских грязей, взяв в качестве источника «Historia Naturalis» Плиния. На основе письма испанского министра Иосафа к хазарскому кагану Ибн-Хаздату рассмотрен вопрос о времени и причинах появления пещерных городов в Таврике. При этом автор обнаружил хорошее знание разноголосой историографии вопроса (А.Л.Бертье-Делагард, А.Я.Гаркави). На основе фрагментов «Жития Иоанна Готского» Ю.А.Кулаковский попытался установить появление средневековых поселений Южного берега Крыма - Гурзуфа и Кара-Сана.

Характерной особенностью исторических исследований Ю.А.Кулаковского является обильное привлечение в них эпиграфического материала. В статье «К истории Боспора Киммерийского в конце VI века» [45] он сравнил известные в науке трактовки надписи стратилата и дука Херсонеса Евпатерия, найденной еще в 1803 году, о сооружениях, возведенных на Боспоре. Историк выясняет вопрос о том, кому в конце VI века принадлежал Боспор, и делает вывод, что Византия в это время не имела никаких прав на эту территорию. Ю.А.Кулаковский проследил изменение власти на Боспоре в данный период. Отдельное исследование крымовед посвящено объяснению происхождения топонима «Керчь» [46].

Предметом скрупулезного изучения историка стала история распространения христианства в средневековой Таврике. Если в работах «Где находилась Вичинская епархия Константинопольского патриархата?» (1897 г.), «Христианство у алан» (1898 г.), «Еще к вопросу о Вичине» (1898 г.) рассматривался весь

северопричерноморский регион, и крымские сюжеты упоминались, как бы вскользь, то в исследовании «К истории Готской епархии (в Крыму) в VIII веке» [47] на основе сохранившихся литературных памятников досконально разработаны дискуссионные аспекты истории средневекового Крыма. Вариант рукописи этой работы, озаглавленный «Новые данные по истории Готской епархии в Крыму», выявлен нами в личном фонде историка в ЦГИАУК [48, л. 1-7]. Его можно приблизительно датировать серединой 1890-х годов. Текст рукописи отличается от опубликованной версии материала. «Аланское послание» епископа Федора - интересный литературный памятник той же эпохи - Ю.А.Кулаковский поместил со своими комментариями и предисловием на страницах «Записок Одесского общества истории и древностей» [49]. Выводы Ю.А.Кулаковского, по-новому высветившие некоторые вопросы истории средневековой Таврики, вызвали оживленную дискуссию в историографии того времени. Первым оппонентом для киевского историка являлся Д.И.Иловайский, который по-своему трактовал ряд исторических событий [50].

В 1894 году Археологическая комиссия вновь организовала археологическую экспедицию в Крым под руководством Ю.А.Кулаковского. Ее итоги освещены в отдельной статье историка, опубликованной в издании Исторического общества Нестора Летописца, работавшего в Киеве [51]. В Керчи раскопки производились на горе Митридат и на северной окраине города. В округе Керчи исследования велись на мысе Зюк, вблизи Чокракского озера. Юлиан Андреевич весьма скромно оценивал результаты проведенных им работ. В письме к своему коллеге по Университету Святого Владимира историку-византинисту Тимофею Дмитриевичу Флоринскому в июне 1894 года Ю.А.Кулаковский констатировал: «Вообще мои раскопки, которые сообразно отпущенным средствам я веду в очень скромных размерах, дали пока самые бедные результаты, - разумею - непоказные, - хотя для меня лично и для топографии здешних кладбищ не лишено значения и то, что найдено» [Цит. по: 15, с. 38]. Летом 1897 года Ю.А.Кулаковский занимался археологическими исследованиями в Старом Крыму. Их результаты были отражены сразу же в нескольких публикациях. На страницах «Записок» Русского археологического общества он поместил статью «Новые данные по истории Старого Крыма», в которой охарактеризованы обследованные им археологические памятники, и сделана попытка воссоздать историю города [52]. На страницах «Чтений» Исторического общества Нестора Летописца в отчете о своей научной командировке в Старый Крым Юлиан Андреевич буддировал вопрос о необходимости сохранения уникальных археологических памятников этого района. Знакомя читателей с обнаруженными им палеографическими находками, он сетовал, что «памятники древней славы и величия города находятся в настоящее время в самом жалком состоянии» [53, с. 104].

Представляют несомненный интерес выявленные в личном архивном фонде историка рукописи записок Юлиана Андреевича (большая часть записей -

черновые) о ходе его археологических исследований в различных районах Крыма (не датированы) [54]. Их можно рассматривать как отдельные крымоведческие работы ученого.

Во время своих исследований в Крыму Юлиан Андреевич активно сотрудничал с ведущим местным краеведческим центром - Таврической ученой архивной комиссией, в которой видел «единственный центр, куда могли бы стекаться разного рода важные сведения, которые ускользают от населяющих на время в Крым исследователей» [12, с. 338]. Хотя в «Известиях» и в протоколах заседаний Комиссии не выявлено его публикаций и сообщений, свидетельские данные ими обзоры результатов раскопок киевского археолога (например, доклад А.О.Кашпара «О раскопке курганов в деревне Тавель Симферопольского уезда, произведенных Кулаковским» на заседании ТУАК 8 октября 1897 г.).

Совместно с крымскими историками Ю.А.Кулаковский занимался подготовкой справочно-энциклопедической работы о крымских древностях. Еще в конце 1894 г. историк обратил внимание Археологической комиссии на важность разработки и издания специальной «археологической» карты Крыма, создание которой он взял на себя. Материалы собирались в течение 1895-1912 гг. Проект поддерживали Академия наук и Археологическая комиссия. Однако финансирование было даже не недостаточное, а остаточное [55, л. 1]. Активную помощь в этой работе Юлиану Андреевичу оказывал Арсений Иванович Маркевич, о чем свидетельствует их переписка [56, л. 1, 6]. Были обследованы районы от Симферополя до моря, к западу, и до начала горных долин, к югу и востоку. Интерес вызывали не только остатки археологических сооружений различных эпох, но и сохранившиеся в среде местного населения исторические сведения. Особенно детально были исследованы остатки храмов с надписями XIV-XVI веков в селениях Шуры и Лаки, о которых не было упоминаний в специальной литературе. Осмотрены были «пещерные» города и монастыри Таврики. Исследования были продолжены в 1897 году, когда Ю.А.Кулаковский продолжал собирать материалы вблизи Карасубазара и Симферополя. В 1898 году ученый посетил Старый Крым, Коктебель, Топлы, Коккоз, Отузы и другие места восточного Крыма. Археологическая карта была совместно подготовлена Ю.А.Кулаковским и А.И.Маркевичем, но не издана. Выявить ее в архивных фондах не удалось. Сохранилась лишь рукопись, «Объяснительная записка к археологической карте Крыма» (не датирована), подготовленная Ю.А.Кулаковским, где представлена общая характеристика археологических эпох и описание выявленных памятников [57, л. 1-71].

Другое весьма важное источниковедческое издание - «Карта Европейской Сарматии по Птолемаю» - Юлиан Андреевич приурочил к XI (Киевскому) Археологическому съезду [58]. Скрупулезные разыскания автора были направлены на приведение в известность для широкого круга лиц данных, заключенных в карте Птолема. Работа вызвала дискуссию на страницах «Филологического обозрения» и «Исторического вестника» [59]. Так, антиковед, филолог-классик Ва-

сильней Василий Латышев справедливо указал, что данное исследование восполнило «давно и живо чувствовавшийся пробел в нашей историко-филологической науке и поэтому, без сомнения, с радостью встречено всеми, кто интересуется исторической географией стран, входящих ныне в состав русского государства». Рецензент справедливо говорил и о некоторой незаконченности работы Ю.А. Кулаковского: не были приведены все данные, касающиеся Крыма, из комментария исключен ряд приморских городов и рек, которые упоминает Птолемей. Отдельное пояснение к работе было опубликовано им в «Чтениях» Исторического общества Нестора Летописца [60]. Отмечая несовершенство материала, которым располагал Птолемей, общие недочеты его приемов определения долготы и широты отдельных пунктов, Ю.А. Кулаковский видел в его карте материал весьма далекий от точности, возможной в то время. Вместе с тем, ученый утверждал, что для своего времени это был выдающийся историко-географический памятник. На съезде ученых выступил с докладом о своих археологических разысканиях в Юго-Западном и Центральном Крыму (в долинах рек Бельбек и Салгир) [61] и с сообщением об истории Керчи в XI-XII веках, построенном на археологических данных [62].

В марте-апреле 1903 г. Ю.А. Кулаковский представлял университет Св. Владимира на Первом международном конгрессе исторических наук в Риме, где выступил с докладом «Об окрашенных костях», в основе которого была характеристика археологических находок из Крыма. Историк обосновал положение, что окраска костей доказывает отсутствие обычая снятия с них мяса. Ссылаясь на результаты микроскопического анализа окрашенных костяков, представленных профессором Я.Н. Якимовичем, Ю.А. Кулаковский утверждал постепенность проникновения краски в кость после тления мягких частей трупа [63].

В отечественной историографии Ю.А. Кулаковский создал стойкий имидж византиста. Его исследования в этой области не могли обойти истории средневековой Таврики, входившей в сферу влияния Византийской империи. В византиноведении Юлиана Андреевича преимущественно привлекала история военного дела. Для развития разработок по истории средневекового Крыма большое значение имеют труды Ю.А. Кулаковского по истории возникновения фемного строя Византийской империи и его функционирования [64].

Перу Юлиана Андреевича наравне с глубоко научными исследованиями принадлежит и ряд научно-популярных очерков по истории Крыма. Одним из них стал обзор «Греческие города на Черноморском побережье» [65].

Наиболее крупной из крымоведческих публикаций ученого стал краткий исторический очерк «Прошлое Тавриды», первое издание которого вышло в свет в 1906 г. [66]. Изложение событий начинается от начала появления греческих поселений на черноморском побережье. Раскрыта политическая история основных античных центров Крыма. При этом автор знакомил читателей и с результатами собственных археологических исследований в Крыму. Наиболее подробно освещены хорошо знакомые историку раннесредневековый период и распрост-

ранение христианства в Крыму. Особый интерес для истории изучения Крыма представляет появившееся в 1914 г. второе издание этой книги, в котором было помещено приложение: «Общий обзор изучения крымских древностей со времени присоединения Крыма к Российской Державе» [67, с. 139-154]. Перечень исследований начинается с сочинений Г. Одерико и заканчивается последними работками по археологии Крыма (А.Л. Бертъе-Делагард, А.В. Орешников, С.П. Шестаков, П.С. Уварова). Этот, один из немногих историко-библиографических обзоров крымоведческих исследований, являлся для современников опрделенным справочным пособием в дебрях краеведческих публикаций тех лет. В обстоятельной рецензии, посвященной этой книге, А.С. Башкиров дал высокую оценку работе, заметив, что «очерк превосходно выполнил свое назначение» [68, с. 395]. Среди замечаний отмечена необходимость более детально остановиться на вопросе сарматизации эллинических начал на Боспоре [68, с. 397].

Статистика крымоведческих публикаций Ю.А. Кулаковского свидетельствует, что книга «Прошлое Тавриды» стала чуть ли не последней его работой в этой области. Она подвела итог всех его разысканий в области исторического краеведения Крыма, стала обобщением и, к сожалению, точкой... Научные интересы Юлиана Андреевича в это время переходят к другим вопросам европейской античности и средневековья. Подтверждение этим выводам мы находим в письме Ю.А. Кулаковского к А.Л. Бертъе-Делагарду. 3 мая 1913 г. он сообщал: «<...> когда я писал «Прошлое Тавриды», я как бы прощался с Крымом и в дальнейшие годы лишь издали следил, как другие обогащали музеи предметами из раскопок и углублялись в изучении» полуострова [69].

Свидетельством признания авторитета ученого как крымоведа являются его публикации в ряде энциклопедических изданий. Так, в «Словаре общедоступных сведений по всем отраслям знаний» С.Н. Южакова им был опубликован обстоятельный очерк «Боспор», где изложены хрестоматийные сведения по истории этого культурного центра [70]. Очерк по истории Керчи Ю.А. Кулаковского был опубликован и в «Православной богословской энциклопедии» (1908 г.). Заслуженным итогом его научной деятельности стало избрание ученого 29 декабря 1906 г. членом-корреспондентом Академии наук по разряду классической филологии и археологии историко-филологического отделения.

Для дополнения характеристики крымоведческой деятельности Ю.А. Кулаковского важное значение имеет введение в научный оборот эпистолярных материалов, связанных с местными краеведами. Так, в переписке с директором Керченского музея древностей К.Е. Думбергом (1892-1894 гг.) историки комментируют сводный список открытых вещей, который готовился для представления в Археологическую комиссию, советуются о совместных действиях по организации охраны памятников [71, л. 24-30]. Карл Евгеньевич постоянно информирует киевского коллегу о новых эпиграфических памятниках, открытых на боспорской земле [72, л. 9-11]. В письмах Ю.А. Кулаковского к А.Л. Бертъе-Делагарду - характеристики работ этого ученого [69; 73]. Отдельные разъяснения по сред-

невской истории Крыма Ю.А. Кулаковский давал И.А. Линниченко [74, л. 1-2]. Постоянными были и его консультации по датировке археологических памятников Крыма с профессором Новороссийского университета Э.Р. Штерном [75, л. 1-4]. Юлиан Андреевич плодотворно сотрудничал с председателем ТУАК Арс. И. Маркевичем, был одним из его корреспондентов при составлении библиографического указателя литературы о Таврической губернии.

Политические перипетии 1917-1918 гг. тяжело отразились на здоровье ученого. По выражению Арс. И. Маркевича, «крушение родины сломило его физические и душевные силы и он очутился под ее развалинами» [12, с. 340]. Подтверждением этих слов является сохранившаяся переписка Ю.А. Кулаковского с московским историком-крымоведом, археологом А.В. Орешниковым. В письме, написанном в конце 1917 г., Юлиан Андреевич достаточно резко высказался о политической ситуации в Киеве [76, л. 195-196]. Ю.А. Кулаковский скончался в Киеве 21 февраля 1919 г. [77]. После его смерти книжное собрание ученого было продано его детьми в Национальную библиотеку Украины [78, с. 27-28].

Крымоведческое наследие Ю.А. Кулаковского - важный этап в изучении средневекового Крыма, прежде всего - Боспора. Впервые в строго научной форме были разработаны вопросы истории византийских владений на полуострове, выделены этапы распространения христианства и сделан значительный шаг в исследовании эпиграфических памятников. Благодаря деятельности ученого, значительное развитие получили научные археологические исследования в Керчи.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Соболевский А.И. Ю.А. Кулаковский: Некролог // Известия Российской академии наук. 1919. Т. 13, № 12/15. С. 567-568.
2. Варнеке Б. Записка об ученых трудах Юлиана Андреевича Кулаковского, профессора императорского Киевского университета Св. Владимира, 1876-1906 // Известия Общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. 1907. Т. 23, вып. 1, прил. С. 14-30.
3. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 255.
4. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 228.
5. Кулаковский Юлиан Андреевич: [Автобиографическая справка] // Биографический словарь профессоров и преподавателей императорского университета Св. Владимира (1834-1884) / Сост. В.С. Иконников. Киев, 1884. С. 347-350.
6. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 227.
7. Список трудов Ю.А. Кулаковского // Serta Borysthenica: Сборник в честь заслуженного профессора императорского университета Св. Владимира Юлиана Андреевича Кулаковского. Киев, 1911. С. III-XIV.
8. Юлиан Андреевич Кулаковский (1855-1919): Библиографический указатель: К 80-летию со дня смерти / Сост. А.А. Пучков. Киев, 1999. 52 с.
9. Кулаковский Ю.А. О керченских катакомбах с фресками // Археологические известия и заметки, издаваемые императорским Московским археологическим обществом / Под ред. А.В. Орешникова. М., 1893. Т. 1, № 9/10. С. 384-385.
10. [Кулаковский Ю.А.] Извлечение из отчета о раскопках проф. Ю.А. Кулаковского // Отчет императорской Археологической комиссии за 1894 год. СПб., 1896. С. 88-97.

11. [Кулаковский Ю.А.] Отчет проф. Ю.А. Кулаковского об археологических исследованиях его в Крыму в 1896 году // Отчет императорской Археологической комиссии за 1896 год. СПб., 1898. С. 159-164.
12. Маркевич Арс. И. Памяти профессора Ю.А. Кулаковского // ИТУАК. Симферополь, 1920. № 57. С. 337-340.
13. Деревницкий А. Ю.А. Кулаковский. (Некролог) // ИТУАК. Симферополь, 1920. № 57. С. 324-336.
14. Матвеева Л. Юлиан Кулаковский: сюжети з класичного світу (80-ті роки XIX ст.) // Східний Сходознавчі читання А. Кримського: Тези міжнародної наукової конференції, присвяченої 130-річчю від дня народження академіка Омелія Прицяка. Київ, 1999. С. 6-7.
15. Матвеева Л.В. [Вступительная статья] // Кулаковский Ю.А. Прошлое Тавриды. Киев, 2002. С. 3-75. (Наукова спадщина сходознавців).
16. Непомнящий А.А. Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX - начало XX века): Библиографическое исследование. Симферополь, 2000. 360 с.
17. Непомнящий А.А. История и этнография народов Крыма: Библиография и архивы (конец XVIII - начало XX века). Симферополь, 2001. 812 с.
18. См. об этом: Непомнящий А.А. Записки путешественников и путеводители в развитии исторического краеведения Крыма (последняя треть XVIII - начало XX века) / Ин-т украинской археологии и источниковедения им. М.С. Грушевского НАН Украины. Киев, 1999. 212 с. (Научно-справочные издания по истории Украины; Вып. 46)
19. Кулаковский Ю.А. Новости эпиграфической литературы: Corpus inscriptionum latinarum VIII et Ephem. Epigr. IV, 2 // Университетские известия. 1881. № 12. С. 371-380; 1883. № 4. Отд. 4. С. 123-130.
20. ИИМК РАН РА, ф. 25, оп. 1, д. 180.
21. Керченский гос. историко-культурный заповедник, фонды, оп. 2, д. 102.
22. Кулаковский Ю.А. Археологические раскопки близ Керчи летом 1890 г. // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. 1891. Кн. 5. С. 20-23.
23. ПФАРАН, ф. 737, оп. 1, д. 126.
24. Григор'єва Т. Ф. Вивчення, охорона і спорудження пам'яток історії та культури в Криму як один з напрямків краєзнавчих досліджень // Охорона, використання та пропаганда пам'яток історії та культури в Українській РСР: Збірник методичних матеріалів в шести частинах: В 6 ч. Київ, 1989. Ч. 5. 89 с.
25. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 122.
26. Кулаковский Ю.А. Керченская христианская катакомба 491 года // Материалы по археологии России, издаваемые имп. Археологической комиссией. СПб., 1891. Вып. 6: Древности Южной России. 6, 30 с.
27. Кулаковский Ю.А. История Византии. СПб., 1996. Т. 1.
28. ИИМК РАН РА, ф. 1 (1885 г.), д. 59, л. 110-114 об.; 125-136; ф. 1 (1891 г.), д. 40, л. 39-40.
29. Латышев В.В. [Рецензия] // ЖМНП. 1891. Декабрь, отд. критико-библиографич. С. 393-405.
30. (Рец. на кн.: Кулаковский Ю.А. Керченская христианская катакомба 491 года // Материалы по археологии России, издаваемые имп. Археологической комиссией. СПб., 1891. Вып. 6: Древности Южной России. 6, 30 с.)
31. РГИА, ф. 1041, оп. 1, д. 33.
32. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 139.
33. РГАЛИ, ф. 118, оп. 1, д. 891.
34. Ремезов М. По своим краям // Русская мысль. 1892. Кн. 8. С. 100-114; Кн. 9. С. 46-61.
35. Кулаковский Ю.А. Археологическая заметка по вопросу о катакомбах в Керчи // Русская мысль. 1892. Кн. 12, отд. 2. С. 220-224.
36. Кулаковский Ю.А. Два керченские христианские катакомбы с фресками. Прил.: Христианская катакомба, открытая в 1895 г. // Материалы по археологии России, издаваемые имп. Археологической комиссией. СПб., 1896. Вып. 19: Древности Южной России. 2, II, 67, 5 с.

36. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 123.
37. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 121.
38. Кулаковский Ю.А. О керченских катакомбах с фресками // Труды девятого Археологического съезда в Вильне, 1893. М., 1897. Т. 2. С. 111-112.
39. Кулаковский Ю.А. О раскопках крымских курганов летом 1896 г. // Труды десятого Археологического съезда в Риге, 1896. М., 1900. Отд. «Протоколы». С. 107-108.
40. [Кулаковский Ю.А.] Отчет проф. Ю.А.Кулаковского о его исследованиях в Крыму // Отчет императорской Археологической комиссии за 1895 год. СПб., 1897. С. 117-124.
41. ИИМК РАН РА, ф. 1 (1891 г.), д. 40.
42. Кулаковский Ю.А. Древние надписи Черноморского побережья // ЖМНП. 1891. № 5, отд. «Критика и библиография». С. 171-182.
43. Кулаковский Ю.А. Памяти Моммзена // ЖМНП. 1904. № 1, отд. «Современная летопись». С. 39-61.
44. Кулаковский Ю.А. Заметки по истории и топографии Крыма // Археологические известия и заметки, издаваемые Московским археологическим обществом. М., 1896. Т. 4, № 1. С. 1-6.
45. Кулаковский Ю.А. К истории Боспора Киммерийского в конце VI века: По поводу изъяснения надписи Евпатория // Византийский временник. 1896. Т. 3, вып. 1. С. 1-17.
46. Кулаковский Ю.А. К вопросу об имени города Керчи // Сборник статей по филологии и лингвистике в честь Федора Евгеньевича Корша, заслуженного профессора императорского Московского университета. М., 1896. С. 185-201.
47. Кулаковский Ю.А. К истории Готской епархии (в Крыму) в VIII веке // ЖМНП. 1898. № 2. С. 173-202.
48. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 13.
49. Епископа Федора «Аланское послание» / Пер. и предисл. Ю.А.Кулаковского // ЗООИД. 1898. Т. 21, отд. 2. С. 11-27.
50. Иловайский Д.И. Новый подборник отживших теорий: Историко-критическая заметка // Русский архив. 1898. № 4. С. 632-636.
51. Кулаковский Ю.А. Раскопки в Керчи и Анапе летом 1894 г. // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. 1895. Кн. 9. С. 42-44.
52. Кулаковский Ю.А. Новые данные для истории Старого Крыма // Записки императорского Русского археологического общества: Новая серия. 1899. Т. 10, вып. 3/4: Труды отделения археологии древне-классической, византийской и западно-европейской, кн. 3. С. 1-12.
53. Кулаковский Ю.А. О новейших находках в Старом Крыму // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. 1899. Кн. 13, отд. 1. С. 104-105.
54. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 19, 22.
55. ПФАРАН, ф. 35, оп. 1, д. 44.
56. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 144.
57. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 18.
58. Кулаковский Ю.А. Карта Европейской Сарматии по Птолемию: Приветствие XI Археологическому съезду. Киев, 1899. 2, II, 34 с., 1 л. карта.
59. Латышев В.В. [Рецензия] // Филологическое обозрение. 1899. Т. 16, отд. 2. С. 89-98. (Рец. на кн.: Кулаковский Ю.А. Карта Европейской Сарматии по Птолемию: Приветствие XI Археологическому съезду. - Киев, 1899); Кулаковский Ю.А. Карта Европейской Сарматии по Птолемию: Ответ акад. В.В.Латышеву // Там же. Т. 17, кн. 1, отд. 2. С. 3-19; Латышев В.В. По поводу «Ответа» проф. Ю.А.Кулаковского // Там же. С. 129-133; [Рудаков В.] [Рецензия] // Исторический вестник. 1900. Январь. С. 376. (Рец. на кн.: Кулаковский Ю.А. Карта Европейской Сарматии по Птолемию: Приветствие XI Археологическому съезду. Киев, 1899) (Изд. под псевд.: В. Р-в).
60. Кулаковский Ю.А. Европейская Сарматия по Птолемию // Чтения в Историческом обществе Нестора Летописца. 1899. Кн. 13, отд. 1. С. 163-166.
61. Кулаковский Ю.А. К вопросу об окрашенных костях // Труды одиннадцатого Археологического съезда в Киеве, 1899. М., 1901. Т. 1. С. 190-191.
62. Кулаковский Ю.А. К истории Боспора (Керчи) в XI-XII веках // Труды одиннадцатого Археологического съезда в Киеве, 1899. М., 1902. Т. 2. С. 132-133.
63. Кулаковский Ю.А. Международный конгресс исторических наук в Риме // Университетские известия. 1903. № 5. С. 1-21.

64. Кулаковский Ю.А. К вопросу о происхождении фемного строя Византийской империи // Сборник статей по истории права, посвященный М.Ф.Владимировскому-Буданову его учениками и Византийской империи // Изборник Киевский, Тимофею Дмитриевичу Флоринскому посвящают друзья и ученики. Киев, 1904. Отд. 2. С. 95-118.
65. Кулаковский Ю.А. Греческие города на Черноморском побережье. Прил.: Черноморское побережье по карте Птолемея // Книга для чтения по русской истории, составленная при участии профессоров и преподавателей / Под ред. М.В.Довнар-Запольского. М., 1904. Т. 1. С. 1-26.
66. Кулаковский Ю.А. Прошлое Тавриды: Краткий исторический очерк. Киев, 1906. IV, 145 с., 4 л. карты.
67. Кулаковский Ю.А. Прошлое Тавриды: Краткий исторический очерк. 2-е изд. Киев, 1914. 4, IV, 156 с., 2 карты.
68. Башкиров А.С. [Рецензия] // ЖМНП. СПб., 1915. № 2, отд. «Критика и библиография». С. 395-403. (Рец. на кн.: Кулаковский Ю.А. Прошлое Тавриды: Краткий исторический очерк. 2-е изд. Киев, 1914).
69. КРКМ, кп 23023, д. 8738.
70. [Кулаковский Ю.А.] Боспор // Большая энциклопедия. Словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания / Под ред. С.Н.Южакова и П.Н.Миллюкова. СПб., 1900. Т. 3. С. 567-572.
71. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 126.
72. ЦГИАУК, ф. 264, оп. 1, д. 130.
73. КРКМ, кп 23022, д. 8737.
74. Государственный архив Одесской области, ф. 153, оп. 1, д. 335.
75. Институт рукописей Национальной библиотеки Украины им. В.И.Вернадского, ф. 5, оп. 1, д. 2361.
76. Гос. Исторический музей Российской Федерации, отдел письменных источников, ф. 136, оп. 1, д. 25.
77. [Сообщение о смерти Ю.А.Кулаковского] // Известия Исполкома Киевского совета рабочих депутатов. 1919. 22 февраля.
78. [Житецкий И.П.] З діяльності т. Комітету для заснування Всенародної (Національної) Бібліотеки // Книжний вісник. 1919. Кн. 2, квітень/червень. С. 14-36.

NEPOMNYASHCHY A. A.

PERSON UTTERLY DEVOTED TO STUDYING
BOSPORAN ANTIQUITIES - YU. A. KULAKOVSKY

Summary

On the basis of numerous archive sources from St Petersburg, Kiev, Kerch and Simferopol and the analysis of bibliographic heritage, the role of the outstanding Ukrainian historian Yu. Yu. Kulakovsky in studying history and archaeology of Crimea was revealed. Critical investigation of the present day historiographic problems is undertaken.