

KHRAPUNOV I. N.

NEW DATA ON THE SARMATIAN - GERMANIC CONTACTS IN CRIMEA
(ON THE MATERIALS OF EXCAVATIONS OF NEIZATS CEMETERY)

Summary

The results of the excavations of two funeral constructions from the cemetery in Neizats are published in this article. They are interesting due to the combination of Sarmatian and German things in the funerary inventory. The earlier burial with a German umbo of the shield in grave N152 is dated back to the second half of the 3rd century AD. The burial with a bone comb and 8-form amber pendants in grave N156 was accomplished in the second half of the 3rd century or the beginning of the 4th century AD.

The burials published in this article were performed in common for the Sarmatian shaft-and-chamber graves. In grave N152 there was a set characteristic for late Sarmatian of funerary inventory. In the combination with the above mentioned Germanic things, such a composition of finds indicates to the Sarmatian - Germanic contacts, which took place in the Northern Black Sea Coast, most probably, in Crimea. The burial dating to the first half of the 3rd century AD from grave N152 supplements a not numerous group of monuments with Germanic things, which had appeared before the Goths migrated to the Northern Black Sea Coast.

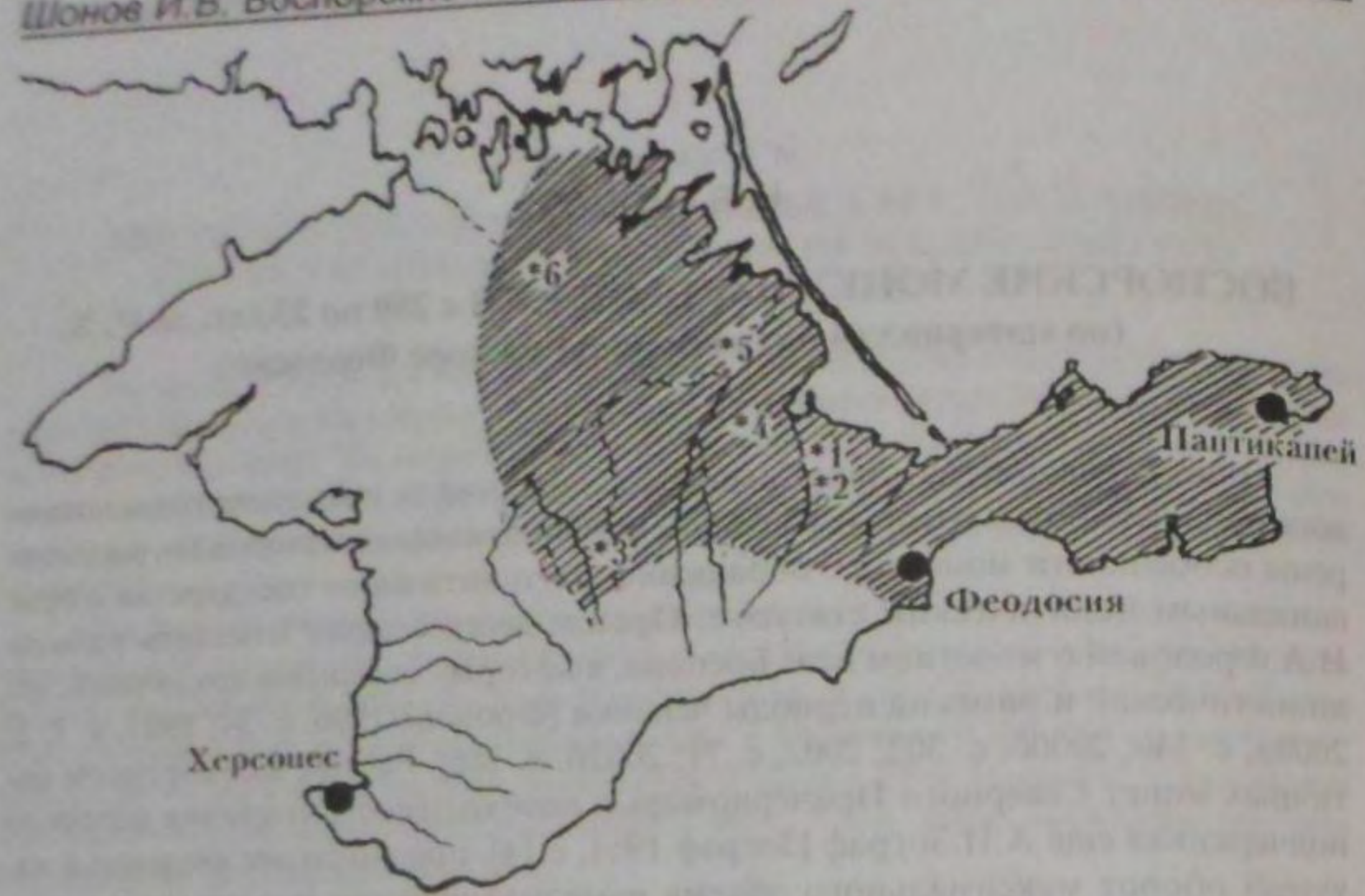
И. В. ШОНОВ

БОСПОРСКИЕ МОНЕТНЫЕ ВЫПУСКИ с 280 по 253 гг. до Р. Х.
(по материалам находок монет на хоре Феодосии)

В исследовании истории Боспорского царства за последние годы появилось немало работ, в которых на основе нумизматических материалов рассмотрены особенности монетного обращения этого античного государства с оригинальным политическим статусом. Прежде всего следует отметить работы Н.А.Фроловой о монетном деле Боспора, в которых освещены архаичный, эллинистический и римский периоды чеканки [Фролова 1996, с. 34; 1997, т. 1, 2; 2000а, с. 340; 2000б, с. 302; 2002, с. 71; 2002б, с. 286]. Работа над корпусом античных монет Северного Причерноморья, необходимость создания которого подчеркивал еще А.Н.Зограф [Зограф 1951, с.14], предполагает введение в научный оборот максимального объема нумизматического материала с целью изучения узких вопросов специфики монетного обращения на конкретных территориях, входивших в состав Боспорской державы. В данной статье предпринимается попытка построения хронологии боспорских монетных выпусков с 280 по 253 гг. до Р. Х. по новым нумизматическим материалам из сельских поселений большой хоры Феодосии.

Античная Феодосия, возникшая как самостоятельный полис и впоследствии вошедшая в подчинение царей Боспора, в рассматриваемый период переживает постепенное изменение границ большой хоры, отражающееся в поэтапном сокращении зоны обращения боспорских монет. Паспортизированные монетные находки из Юго-Восточного Крыма и ближней округи Феодосии свидетельствуют о тесной связи находившихся в обращении типов и номиналов с политическими и экономическими изменениями на Боспоре. Все зафиксированные находки монет III в. до Р.Х. из округи Феодосии приведены в табл. I. Представляется целесообразным рассматривать их в контексте исторических событий, развивавшихся в этом регионе с 280 г. до Р.Х., когда умер Спарток III, сын Евмела, и на Боспоре начинается правление его сына Перисада II.

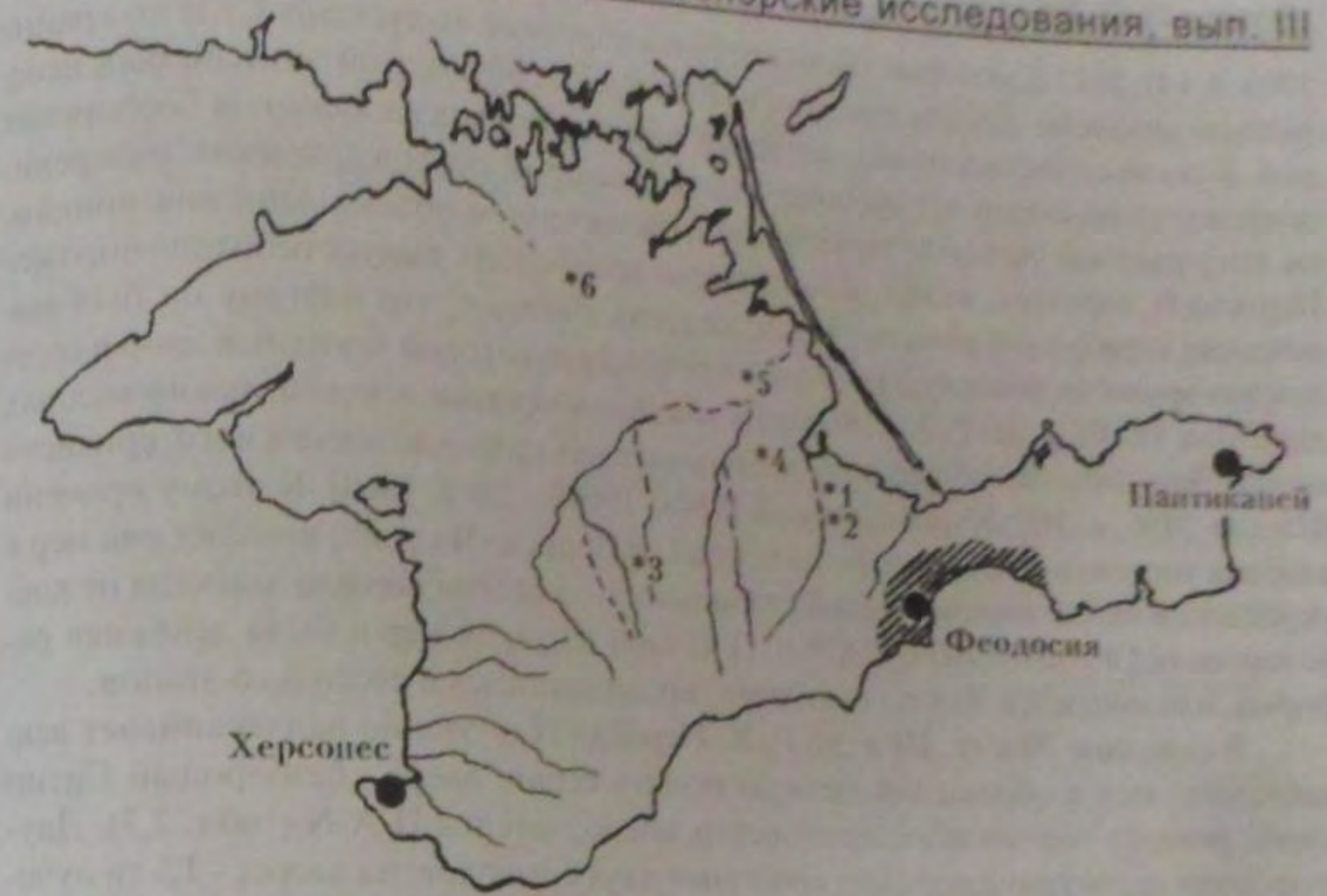
В первые годы правления Перисада II выпускается парная серия серебряных монет - тетрадрахма и дидрахма. На аверсе тетрадрахмы помещено изображение бородатого Сатира, на реверсе - Аполлона; на дидрахме аверс занимает изображение головы безбородого Сатира влево, на реверсе - пасущийся конь влево [Анохин 1986, с.141, №№ 127, 129]. Типологически общий для обеих монет тип аверса явно подражает ранним тетрадрахмам Спартока III [Анохин



Карта 1. Предполагаемая территория Боспора в период с начала IV в. до Р.Х. по 280 г. до Р.Х.



Карта 2. Сельскохозяйственная территория Боспора в 278-275 гг. до Р.Х.



Карта 3. Сельскохозяйственная территория Феодосии к 270 г. до Р.Х.



Карта 4. Сельскохозяйственная территория Феодосии в 265-260 гг. до Р.Х.

1986, с. 141, №117], которые также являются царскими выпусками. Судя по крайне редким находкам серебряных монет Перисада II, объем этой эмиссии был невелик. В связи с участвовавшими набегами царских скифов на владения боспорских скифов и тесно связанных экономически с Боспором скифов крымских, разорением пограничной сельской территории и увеличением объема дани кочевникам, Перисад II, вероятно, не мог экономически продолжать выпуск необходимого количества серебряной монеты. Исследователи считают, что поэтому он был вынужден провести денежную реформу, в результате которой монетный двор в середине 70-х гг. III в. до Р. Х. перешел к массовой чеканке исключительно медных монет. Это событие получило у исследователей название «денежного кризиса» [Шелов 1956, с. 107; Карышковский 1960а; 1960б; 1961; 1964]. К этому времени хлебная торговля на Боспоре пошатнулась, и Перисад II предпринимает ряд мер в укреплении своей экономической стабильности, которая всецело зависела от хлеботорговли [Жебелев 1934, с. 670-671]. Одной из таких мер и была денежная реформа, начавшаяся в 70-х гг. и, видимо, проводившаяся в несколько этапов.

В середине 70-х гг. III в. до Р. Х. Перисад II поэтапно надчеканивает всю находившуюся в обращении медную монету серии: аверс - безбородый Сатир влево, реверс - голова льва, внизу осетр, влево, легенда П-А-Ν (табл. 2,3). Двусторонняя надчеканка передает сочетание двух символов: на аверсе - 12-ти лучевая звезда, на реверсе - горит [Шелов 1956, с. 107; Анохин 1986, табл. 4, №№ 130, 131]. Очевидно, именно об этом событии упоминает Полиен, повествуя об одной из реформ Левконида [Pol., Strat., VI, 9, 1]. По его свидетельству, суть реформы сводилась к тому, что царь, изъяв у населения монету, подверг ее надчеканке (наложил штемпели) и, возвратив в обращение монету по удвоенной стоимости, извлек крупную прибыль. Хотя Полиен ничего не пишет о металле монет, можно предположить, что это была находившаяся в массовом обращении на Боспоре медная монета. Важно отметить, что факт изменения номинала монет на Боспоре отмечался Полиеном как первый прецедент в финансовой практике. Это сообщение Полиена нередко понимается излишне дословно исследователями как одноразовое простое действие по деноминации, что, между тем, было известно и ранее в античной практике. Но очевидно, что Полиен, не вдаваясь в тонкости реформы, описал лишь ее заключительный этап, которому предшествовал ряд реформирований номиналов. Нумизматический материал Боспора позволяет прийти к заключению, что реформа (или комплекс взаимосвязанных реформ) складывалась из следующих последовательных и достаточно взаимосвязанных действий.

Исходный номинал подвергавшихся двусторонней надчеканке монет типа «молодой Сатир влево/голова льва влево, осетр, П-А-Ν» Д.Б.Шелов убедительно определял как тетрахалк, считая между тем, что наложение надчеканок не изменяло его [Шелов 1952, с. 138-139; 1956, с. 125; 1981, с. 35]. Н.А.Фролова считала, что надчеканивание монет увеличивало их стоимость вдвое, но дореформенное значение номинала определяла как дихалк, обращавшийся в тетрахалк

Табл. 1. Описание монет из находок на хоре Феодосии.

№	Описание монеты	Вес	Место находки	Фирма гурта
1	2	3	4	5
1	Аверс: молодой сатир влево, Реверс: бык влево, надпись ΠΑΝ	19,1	Узын-Сырт (подножье)	
2	то же	19,0	Кринички 1	
3	Аверс: голова молодого сатира влево, Реверс: голова льва влево, под ним осетр влево, надпись ΠΑΝ	6,7	Надежда	
4	Тип № 3. С надчеканками «звезда / горит»	8,2	Софиевка	
5	то же	7,1	Софиевка	
6	Аверс: голова бородастого сатира влево, Реверс: голова быка влево, надпись ΠΑΝ	5,0	Уч - Коз	
7	Аверс: голова молодого сатира влево, Реверс: лук, стрела, надпись ΠΑΝ	6,6	Белогорский р-н	
8	На типе №4.5. Перечекан: молодой сатир влево / лук, стрела, надпись ΠΑΝ	6,0	Ближнее 1	
9	На типе № 6. Перечекан: молодой сатир влево / лук, стрела, надпись ΠΑΝ	5,9	Узын-Сырт (подножье)	
10	Аверс: Геракл в львином скальпе вправо, Реверс: лук, палица, надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΕΥΚΩΝΟΣ	17,1	Ближнее 3	Крышечновидный острый
11	то же	7,7	Ближнее 3	Крышечновидный острый
12	Аверс: головой Афины вправо, Реверс: молния, надпись ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΕΥΚΩΝΟΣ	3,0	Лесолитомник	Крышечновидный острый
13	то же	4,0	Лесолитомник	округлый
14	То же, что тип № 13	1,4	Лесолитомник	округлый
15	То же, что тип № 10	5,7	Лесолитомник	Крышечновидный острый
16	То же, что тип № 12	4,5	Лесолитомник	Крышечновидный острый
17	То же, что тип № 12	4,6	Ближнее 3	Крышечновидный острый
18	Аверс: голова Афины вправо, Реверс: горит, палица, надпись ΘΕΥ Перечекан на типе № 7	4,3	Айвазовское	Гурт как у типа № 7, острый
19	Аверс: голова Афины вправо, Реверс: горит, палица, надпись ΘΕΥ	5,3	Айвазовское	обычный
20	то же	4,3	Кринички 1	
21	то же	3,9	Айвазовское	
22	то же	3,5	Лесолитомник	
23	то же	3,5	Узын-Сырт (подножье)	
24	то же	3,9	Кринички 1	
25	то же	3,7	Золотое	
26	то же	3,9	Золотое	
27	то же	3,7	Лесолитомник	
28	то же	3,8	Узын-Сырт (подножье)	
29	то же	4,0	Узын-Сырт (подножье)	
30	то же	3,5	Лесолитомник	
31	то же	3,6	Лесолитомник	
32	то же	3,5	Поселение в 3 км. к востоку от с. Курортное	
33	то же	4,8	Кринички	
34	то же	4,5	то же	
36	То же, что тип № 10	10,3	Лесолитомник	Округлый



Табл. 2. Монеты из находок в сельской округе Феодосии



Табл. 3. Монеты из находок в сельской округе Феодосии

после наложения надчеканок [Фролова 1970, с. 39]. В.А.Анохин в оценке исходного значения номинала монет «Сатир/голова льва, осетр, П-А-Н» как тетрахалк разделяет мнение Д.Б.Шелова. В определении назначения надчеканок он исходит из связи изображения реверса монет и номинала, отмечая, что на предшествующих выпусках меди ок. 314-310 гг. до н.э. монетный тип «горит» соответствовал халку [Анохин 1986, № 113]. Таким образом, наложение на оборотной стороне тетрахалков надчеканки «горит», по его мнению, должно было четырехкратно уменьшить стоимость монет, обращая их в халки [Анохин 1986, с. 41]. Косвенным подтверждением оздоровления монетного обращения путем введения в оборот полновесной монеты могут рассматриваться многочисленные клады надчеканенных тетрахалков с примесью небольшого числа монет, на которых изображения надчеканок были имитированы в монетном типе штемпелей. Такие клады, содержащие порой до одной-двух тысяч монет, локализуются преимущественно в сельской местности на окраинах Боспорского царства и свидетельствуют об отношении населения Боспора к этим медным монетам как полноценным средствам накопления капитала, заместившим в обращении серебряную монету. Учитывая данные обстоятельства, трудно не согласиться с аргументированным мнением В.А.Анохина о стабилизирующей направленности этого этапа реформы, хотя, как представляется, изменение номинала, возможно, ограничивалось его двоекратным уменьшением.

Одновременно с перечеканкой тетрахалка (в дихалк или халк) находившиеся в обращении «дореформенные» оболы были изъяты из обращения. Тип этих обол: аверс - голова безбородого Сатира влево, реверс - голова быка влево, П-А-Н [Шелов 1956, табл. 5, №58; Анохин 1999, с. 76, №8]. На поселениях хоры Феодосии зафиксировано всего две находки этих монет. Одна из них происходит из верхнего слоя поселения у подножия горы Узун Сырт (табл. 1,1), вторая - из поселения Кринички 1 (табл. 1,2). Находки этих монет на сельских поселениях Европейского Боспора редки, в то время как на азиатской части Боспора их находки более часты. Видимо, контроль со стороны властей за денежной массой при изъятии реформируемой монеты в полной мере осуществлялся на европейской стороне Боспора, тогда как на азиатской он был значительно слабее, и крупная монета дольше сохранялась здесь в обращении. На заключительной фазе этого этапа реформы (ок. 275 г. до Р.Х.) чеканились монеты новыми штемпелями, в которых были вырезаны изображения, имитирующие надчеканки обеих сторон [Карышковский 1960, с. 141].

Монеты первого этапа реформы количественно доминируют над другими типами. Медные клады этого времени на хоре Феодосии состоят из монет только этого типа, который датируется исследователями 278-275 гг. до Р.Х. [Анохин 1999, с. 82]. К ним относится клад на поселении Софиевка [Гаврилов 2001, с. 189]. Именно в это время начинается сокращение территорий, заселенных оседлыми таврическими скифами-земледельцами. В эти годы погибают наиболее удаленные к северу от Феодосии поселения. Среди них - поселение у села Надежда Со-

ветского района и поселение Ореховка 1 Кировского района (карта 2). На поселения Надежда самые поздние из единичных монетных находок - это также монеты данного типа (табл. 1, 4,5).

Приблизительно в 272 г. до Р.Х. выпускается новый тип монет. Это - медная монета, уступающая в весе предыдущему типу, очевидно, полновесный халк (табл. 2, 6). Аверс: голова бородатого сатира влево. Реверс: голова быка влево, П-А-Н. Монеты данной серии не перечеканивались на старых кружках, а чеканились исключительно на новых, имея вес 5-6 г. Их участие в обращении вместе с монетами предшествующего типа с надчеканками указывает на продолжение монетных реформ Перисада II, направленное, как и предыдущий этап, на укрепление позиций медной монеты, вытеснявшей из внутреннего обращения серебряно. Территория, с которой Боспор получал хлеб, к 272-270 гг. до Р.Х., хотя и незначительно, но очевидно сократилась. В это время погибают поселения на западных территориях, тяготеющих к Европейскому Боспору. Например, Уч Коз (Новокленовское) вблизи современного г. Белогорска (карта 3), на котором самые поздние из монетных находок - это монеты типа «голова бородатого сатира влево - голова быка влево, П-А-Н».

Приблизительно в 270-269 гг. до Р.Х. на Боспоре начинается третий, заключительный этап реформы монетного обращения Перисада II. Начинается массовый выпуск медных обол (табл. 2,7,8,9). Аверс: голова безбородого сатира влево. Реверс: лук, под ним стрела, снизу легенда ПАН. Чеканятся они как на новых кружках, так и на монетах предыдущих двух типов. На перечеканенных экземплярах просматривается изображение забитого перечеканкой последнего типа или обоих предыдущих. Вес монет варьируется от 6 до 8 гр. На исследуемой нами территории большой хоры Феодосии преобладают полновесные монеты данной группы. Немногие, которые перечеканиваются на монетах типа «голова бородатого сатира влево / голова быка влево, П-А-Н», несколько легче. Их вес составляет приблизительно 6 г. Это свидетельствует о том, что монеты вышеуказанных трех серий относятся к одному номиналу и являются оболлами. По-видимому, в это время на Боспоре обол становится единственным медным номиналом и составляет основу монетного обращения у сельского населения. Вследствие этой операции все прежде выпускавшиеся фракции оболла становятся оболлами. В этом, как видно, и заключался обогатительный эффект реформы, отмечавшийся Полиеном.

Как видно, отмечаемая монетная реформа представляла три взаимосвязанных этапа, по ходу которых были достигнуты следующие результаты: 1) на первом этапе Перисад II сделал медную монету полновесной, укрепив ее стоимость на боспорском внутреннем рынке; 2) царь получил возможность изъятия у населения монет из золота и серебра путем обмена их на полновесную медь, для полнения массы обращавшейся медной монеты понадобилась массовая чеканка столь же полновесной монеты на втором этапе; 3) на третьем этапе царь перечеканил все обращавшиеся фракции оболла в равный им по весу обол с традицион-

ными для обода изображениями «Сатир/лук и стрела, ПАН», получив небывающую прибыль от этой операции.

Монеты с изображением на аверсе молодого сатира влево, реверсе - лука, стрелы и легендой ПАН, с облегченным весом ниже 4,3 г на поселениях степной зоны хоры Феодосии отсутствуют, что, по всей видимости, указывает на их более поздний выпуск. Монеты с изображением на аверсе бородатого сатира вправо, реверсе - лука, стрелы, с легендой ПАНТИ, а также с легендой ФА и весом меньше 4,5 г на поселениях степной зоны хоры Феодосии также отсутствуют. Группа из трех монет, представляющих два номинала (две однотипные с аверсом - голова Аполлона вправо, реверсом - дельфин влево, орел на молнии, ПАН, а также мелкая монета с аверсом - крыло, реверсом - треножник, ПАН), убедительно датируемая В.А. Анохиным 245-235 гг. до Р.Х. [Анохин 1999, с. 86], очевидно, относится не к Спартоку IV, а к более позднему правителю - видимо, к единоличному правлению Алкатое. Что касается Спартока IV, то ему, по-видимому, не удалось осуществить чеканку своей монеты. Эта серия на поселениях большой хоры Феодосии в степной зоне отсутствует, что также свидетельствует об их выпуске более позднем, чем время гибели поселений.

Приблизительно в начале 60-х гг. III в. до Р.Х. к власти привлекается Левкон II в качестве то ли соправителя отца и старшего брата Спартока, то ли наместника царя в определенном регионе. В это время начинается чеканка монет в Феодосии с легендами ΘΕΥ и ΘΕΥΔΟ. Серия состояла из трех номиналов:

1. Диобол (?). Аверс: голова Афины влево. Реверс: колос горизонтально влево, внизу ΘΕΥΔΟ. Серебро. Вес 1,55 г [Мельников 2000в, с. 217, № 15]. Учитывая сохранность монеты и утрату части массы, следует полагать, что изначальный ее вес был несколько выше (гемидрахма ?).

2. Драхма. Аверс: голова Геракла влево. Реверс: палица горизонтально. Легенда ΘΕΥ[?]. Серебро. Вес 4,68 г [Фролова 1999, с. 304-305, табл. I, 8].

3. Обол. Аверс: голова Афины в шлеме вправо. Реверс: лук в горите, палица, легенда ΘΕΥ. Медь (табл. I, 18). Она чеканится примерно до 254 г. до Р.Х. В последние годы появилось много новых находок этих монет. Из таблицы I №№ 18-34 заметна их сильная деградация в качестве чеканки и весе, который варьируется от 3,5 г до 5,3 г (табл. I, 18-34).

Представляет интерес обол Феодосии (табл. I, 18), перечеканенный из пантикапейского типа «голова молодого Сатира / лук, стрела, ПАН». Кроме остатков старого изображения в поле монеты признаком перечеканки является «старый» гурт со скошенным краем, в то время как у перечеканенных оболов этого типа гурт скошен с двух сторон. Вес монеты 4,3 гр. Такая перечеканка свидетельствует об относительной синхронности выпусков Пантикапея и Феодосии, из чего можно сделать предположение о некоторой самостоятельности Феодосии в вопросах монетных эмиссий.

Самое отдаленное поселение, на котором была найдена монета данного типа - это Айвазовское; именно им ограничивалась на северо-западе хора Феодосии.

досии. Территория Европейского Боспора значительно сократилась к 265 г. до Р.Х. Последние исследования поселений свидетельствуют о каких-то военных действиях, происходивших около 270-265 гг. до Р.Х., которые привели к их обезлюдению и, очевидно, уничтожению [Масленников 1998, с. 88]. Как видно, военная ситуация этого времени в равной мере отразилась на изменениях зон сельскохозяйственной округи и Феодосии, и Крымского Приазовья (карта 3).

Еще Г. Перл отмечал, что принятие царского титула зачастую являлось следствием военных побед [Перл 1969, с. 39]. Около 253 г. до Р.Х. Левкон II начинает выпуск монеты со своим именем и царским титулом, что может быть связано с его военной победой над кочевниками (табл. 2, 10-17, 36). Серия представлена двумя номиналами.

1. Обол. Аверс: голова Геракла вправо. Реверс: палица и лук. Легенда ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ. Медь. Вес - 8,91 г.

2. Тетрахалк. Аверс: голова Афины вправо. Реверс: Молния. Легенда ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ. Медь. Вес - 4,2 г [Анохин 1986, с. 141, № 134, 135].

Монеты с легендой ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ встречаются только на близлежащих от Феодосии поселениях (Ближнее I; 3), что, по видимому, свидетельствует о значительном сокращении хоры Феодосии при Левконе II. К 262-261 гг. до Р.Х. только этими поселениями ограничивается сократившаяся до минимальных размеров хора Феодосии (карта 4), что подтверждается и материалами из раскопок сельских поселений в степной зоне региона [Гаврилов 1998, с. 111; 1999, с. 94].

Помимо внутренних причин последовавшего при Перисаде II упадка в торговле хлебом были и внешние причины. Одна из них - быстро прогрессирующий упадок Афин - основного покупателя боспорского хлеба. Правление Перисада II характеризовалось широкими связями с Египтом и греческим миром. Имя Перисада как дарителя фиалы упоминается в 250 г. до Р.Х. в отчете о жертвоприношениях при храме Аполлона на о. Делосе. Затем упоминания этого пожертвования повторяются в 240, 235/234, 233/232, 230/229 гг. до Р.Х. [Граков 1939, с. 259-260, № 28]. Продолжительность и цикличность записей дают возможность предполагать, что все эти упоминания являлись посмертными для Перисада II. В 254/253 г. до Р.Х. посольство Перисада II посещало Египет с целью переговоров с египетским царем Птолемеем II Филодельфом [Граков 1939, с. 260-261]. Так как Египет являлся основным конкурентом Боспора в торговле хлебом, то можно догадываться о цели этого посольства, основным вопросом которого было распределение зон влияния [Гайдукевич 1949, с. 77]. Вероятнее всего, это посольство было последним для Перисада, и царь умер в начале 253 г. до Р.Х., так и не став последним для Перисада, и царь умер в начале 253 г. до Р.Х., так и не дождавшись возвращения послов. Как известно, внешняя политика Перисада II ориентировалась на Египет и Афины. Поэтому царь женил своего старшего сына Спартока IV на Алкатое, дочери египетского царя. Этот брак диктовался стремлением к политической и экономической стабильности Боспора и отражает планы Перисада II по отношению к престолонаследию - в Спартоке IV он видел законного наследника по праву старшего сына.

В 253 г. до Р.Х. Перисада II, по всей видимости, уже не было в живых, и его младшего сына Левкона II ничто не удерживает от участия в соперничестве с братом за власть. Интересно описание трагедии, разыгравшейся между Левконом и Спартоком, о чем сообщает в «Схониях к Ибису» Овидий. Гибель Спартока IV происходит не позднее 253 г. до Р.Х. Придя к власти через братоубийство, Левкон II вступает в брак с бывшей женой брата Алкатое и становится царем всего Боспора.

Одна из прижизненных надписей Перисада II сообщает его титул: «архонт Боспора и Феодосии, и царствующий над синдами, меотами и фатейми». В ней Боспор и Феодосия названы раздельно, что свидетельствует об управлении Феодосией одним из членов царской семьи, и это управление передавалось по наследству, что и произошло, вероятно, еще при жизни Перисада II. Старший сын Спарток IV стал соправителем Перисада, а младшему - Левкону II были даны в управление земли Феодосии, ее большая хора и, возможно, часть земель близ побережья Азовского моря. Именно на этих территориях чаще всего встречаются монеты Феодосии (табл. 1, 25, 26, 32).

В III в. до Р.Х. племена сарматов перешли Дон и сокрушили бывшее могущество скифов. За скифами осталась территория на нижнем Днепре и Таврика. Все подвластные племена вышли из политического объединения Большой Скифии. Наступил новый этап истории античных государств, характеризующийся господством сарматов в причерноморских степях [Ильинская, Тереножкин 1983, с. 367]. Большая хора Феодосии являлась пограничной зоной между Боспором и территорией, занятой кочевниками, со стороны которых Боспор постоянно подвергался нападению.

Еще до воцарения, Левкона II перестают устраивать заметно сокращающиеся границы территориальной зоны его влияния, и он направляет усилия на расширение этих границ. Для осуществления планов с дальним прицелом на захват власти на Боспоре ему нужен был сильный союзник.

Все номиналы монет с надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ имеют новые, ранее не употреблявшиеся на боспорских монетах изображения на аверсах Геракла и Афины. Афина, издавна являвшаяся «говорящим» монетным типом для Феодосии, с очевидностью отображала подчинение этого города царю. Изображение Геракла в львином скальпе в рассматриваемое время чеканил в Таврике только Херсонес, воспринявший эту символику от своей метрополии Гераклеи Понтийской. Аверсы у монет крупного номинала с надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ и изображением атрибутов Геракла - палицы и лука - сходны с изображением на монетах Гераклеи Понтийской. Да и сами медные монеты Феодосии на реверсе имеют изображения атрибутов Геракла - палицы и горита со стрелами. Эти монеты можно разделить по технике чеканки на две группы. Первая - монеты, которые имеют меньший диаметр кружка и вес. На поверхности в поле монеты и в небрежной центровке ее изображения прослеживается несовершенство чеканки. Все монеты данной группы имеют овальные кружки и, что особен-

но бросается в глаза - округлый гурт, утолщенный с одной стороны и утонченный с другой (рис. 1а). На мой взгляд, это указывает на то, что чеканка их производилась на монетном дворе не Пантикапея, а Феодосии, по отличавшейся от пантикапейской, старой технологии. Такое предположение подтверждает нетипичный для Боспора мотив изображений на этих монетах. Монеты данной группы встречаются исключительно на поселениях ближней хоры Феодосии (Ближняя, Узун Сырт (подножье), Куру Баш). Вторая группа монет более полноформенный «крышечный гурт» (рис. 1б). Встречаются эти монеты на всей территории Боспора. Эта группа, очевидно, чеканилась на монетном дворе Пантикапея по более совершенной и производительной технологии. Выпуск монет второй группы происходит приблизительно с 253-252 г. до Р.Х. после смерти Спартока IV и вступления Левкона II в полновластное правление Боспором и Феодосией. Поскольку монеты Феодосии и монеты с надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ несут на себе изображение феодосийских и херсонесских типов, то можно предполагать, что Левкона II в борьбе за боспорский трон поддерживали Херсонес Таврический и феодосийская знать. Таврические скифы - это еще одна сила, которая, по-видимому, помогала Левкону II в осуществлении его притязаний на царство. Об этом также свидетельствует иконография монет.

Монеты третьей группы выпусков Левкона II с изображениями овального щита на аверсе и короткого меча-акинака и надписью ΒΑΣΙΛΕΩΣ-ΛΕΥΚΩΝΟΣ на реверсе подробно рассмотрены Н.А. Фроловой, указавшей ярко выраженную в этом типе монет атрибутику меча и щита, как вооружения таврических скифов [Фролова 1999, с. 310]. Таврические оседлые скифы создали своими поселениями своеобразную буферную зону, тем самым предохраняя основную сельскохозяйственную территорию Боспора от набегов кочевых скифов, теснимых в свою очередь сарматами из Днепро-Донского междуречья [Масленников 1993, с. 37; 1998, с. 67]. До 260 г. до Р.Х. эти оседлые скифские племена сдерживали набеги кочевников. Можно думать об их роли союзников Левкона II. По-видимому, знать этих племен не только понимала опасность, исходящую со стороны кочевников, но и ощущала ее на себе. В подобной ситуации Боспор со своей стороны являлся надежным тылом для оседлых скифов и потенциальной территорией возможного отступления на случай потерь территорий под напором кочевников.

Третий тип монет со скифской символикой на поселениях всей большой хоры Феодосии отсутствует, что приводит к выводу о чеканке их на монетном дворе Пантикапея после 250 г. до Р.Х. Редкость этих монет указывает на эпизодичность их чеканки, а следовательно - и недолгое царствование Левкона II как полновластного правителя Боспорского царства.

Во второй половине III в. до Р.Х. на некоторое время возрождается хора Феодосии [Гаврилов 2002, с. 165]. Очевидно, к этому времени Боспору удалось договориться с кочевниками и разграничить территории. Хотя, вероятно, пере-

мирные дни недолго. Уже в конце III в. до Р.Х. возрожденные усадьбы погибают от набегов сарматских отрядов. Затем на протяжении II в. до Р.Х. Боспор с трудом сдерживает натиск сарматских племен [Зубарь 1998, с. 279]. После 250 г. до Р.Х. начинается денежный кризис на Боспоре, который можно связать со значительным сокращением территории Боспора и численности его населения, уменьшением объемов производимого зерна и другой сельскохозяйственной продукции, а соответственно и потребности в медной монете.

ЛИТЕРАТУРА

- Анхели В.А. Монетное дело Боспора в VI-II вв. до н.э. К., 1986.
 Анхели В.А. История Боспора Киммерийского. К., 1999.
 Гаврилов О.В. Нові дані про сільську округу античної Феодосії // Археологія. 1998. №1.
 Гаврилов А.В. Амфорный импорт на античном поселении Новопокровка в Юго-Восточном Крыму // Stratum plus. 1999. № 3.
 Гаврилов А.В. Новые находки античных монет в Юго-Восточном Крыму // Боспорские исследования. Симферополь, 2001. Вып. I.
 Гаврилов А.В. Об укрепленных памятниках античной эпохи в ближних окрестностях Феодосии // Боспорские исследования. Симферополь, 2002. Вып. II.
 Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.-Л., 1949.
 Дройзен И. История эллинизма. М., 1893. Т. 3.
 Жебелев С.А. Северное Причерноморье. М.-Л., 1953.
 Зограф А.И. Античные монеты // МИА. 1951. № 16.
 Зубарь В.М. Боспор у другій половині I ст. до н. е.-середній III ст. н. е. // Давня історія України: скифо-антична доба. Т. 2. Київ, 1998а.
 Карышковский П.О. Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 3. К истории денежного кризиса на Боспоре в первой половине III в. до н. э. // ВДИ. 1957. № 2.
 Карышковский П.О. Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 6. Новые материалы к истории денежного кризиса на Боспоре в первой половине III в. до н. э. // ВДИ. 1960. № 3.
 Карышковский П.О. Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 9. К вопросу о причинах и характере денежного кризиса на Боспоре в первой половине III в. до н. э. // ВДИ. 1961. № 4.
 Карышковский П.О. Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 11. О начальной дате денежного кризиса на Боспоре в III в. до н. э. // ВДИ. 1964. № 1.
 Масленищев А.А. Эллинская хора на краю Ойкумены. Сельская территория европейского Боспора в античную эпоху. М., 1998.
 Мельников О.Н. Монеты античной Феодосии // МАИЭТ. 1994. Вып. VII.
 Пера Г. Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств // ВДИ. 1969. № 3.
 Растищев М.И. Скифия и Боспор. Л., 1925.
 Фролова Н.А. О денежном обращении Боспора в III в. до н. э. // СА. 1970. № 4.
 Фролова Н.А. Монетное дело Боспора середины VI-V в. до н. э. // РА. 1996. № 2.
 Фролова Н.А. Монетное дело Боспора. Ч. I, II. М., 1997.
 Фролова Н.А. Об изображениях щита и меча на одном типе монет боспорского царя Левкона II (вторая половина III в. до н. э.) // Проблемы истории, филологии и культуры. М.-Магнитогорск. 1999. Вып. 7.
 Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V-IV вв. до н. э. // Проблемы истории, филологии и культуры. М.-Магнитогорск. 2000. Вып. 8.

- Фролова Н.А. Каталог золотых статеров Пантикалея IV в. до н. э. // Древности Боспора. 2002. Вып. 5.
 Шелов Д.Б. Феодосия, Гераклея и Спартокиды // ВДИ. 1950. № 3.
 Шелов Д.Б. Пантикапейские монеты третьей четверти III в. до н. э. с надчеканками // КСИИМК. 1952. т. 43.
 Шелов Д.Б. Денежная реформа Левкона II // ВДИ. 1953. № 1.
 Шелов Д.Б. Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э. // МИА. 1954. № 33.
 Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора. М., 1956.
 Шелов Д.Б. Еще о боспорских монетах периода денежного кризиса III в. до н. э. // СА. 1981. № 2.

SHONOV I. V. COINAGE OF THE BOSPOR FROM 280 TO 253 B.C. Summary

In the article is working out the detailed chronology of monetary releases of Bospor from 280 to 253 years B.C. on the basis of coins find, an origin from the territory the big choruses of Theodosia. There is updated on their bases the chronology late from Theodosia monetary releases, it find confirmation in archaeological materials from the excavation of settlements and defines date of their destruction.

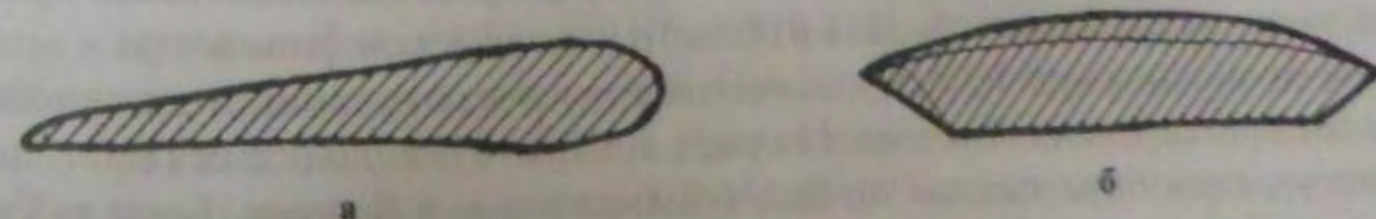


Рис. 1. Формы профилей монетных кружков монет Левкона II.