

- Фролова Н.А. Монетное дело Фофорса // СА. 1984. №2.
Фролова Н.А. Монетное дело Боспора (I в. до н.э. - IV в. н.э.). М., 1997. Ч.2.
Цветаева Г.А. Боспор и Рим. М., 1979.
Цукерман К. Епископы и гарнизон Херсона в IV в. // МАИЭТ. 1994. Вып. IV.
Шангин М.А. Новый географический текст // ВДИ. 1938. №4.
Шелов Д.Б. Феодосийский клад боспорских "статеров" // ВДИ. 1950. №2.
Шепко Л.Г. О территориально-административной структуре Боспорского царства в первые века н.э. // Из истории древнего мира и средних веков. М., 1988.
Штерн Э.Р. Феодосия и ее керамика. Одесса, 1906.

PETROVA E. B.

MENESTRATOS AND SOG

(On the problem of King's Official in Theodosia in the First Centuries AD)

Summary

In two honorary inscription in Kerch Aspurgos was named as reigning Bosphoros, Theodosia, tribes of Asian Bosphoros, who subjected the Scythian and Taurus. The title reminds the period of Spartokidis. Is it a hint that Theodosia, a region that had fallen away from the Kingdom in difficult years for the centre, came back? Or perhaps, and at least partial revival of past importance and authority? From other two inscriptions (dated back to the 70s of the 3rd - the beginning of the 4th centuries) it follows that the city got had a King's official. That appointment was honourable: in one case it was an official of King's residence, in the other case - man who was well known in Rome, and who was in the emperor's favour. The rulers strive for secure frontier districts neighbouring the barbarians. Perhaps Theodosia and its neighbourhood got a royal official as early as during the reign of Aspurgos, who took care to strengthen western borders of the Kingdom.

The above mentioned inscriptions show that at the beginning of the 4th century Bosphoran rulers considered Theodosia and its neighbourhood as their possession and an independent unit in administrative respect. In the inscription of the 70s of the 3rd century Menestratos was named as a royal official in Theodosia. Probably, some Menestratos known from the inscriptions belonged to one and the same family of Bosphoran aristocracy who played an important part in state administration. The second inscription is dated by 306 and was done on the demand of Aurelius Valerius Sog - most likely a Bosphoran Greek, who had lived in some Roman province and got the names of Aurelius and Valerius (these were the names of emperors in official title literature) and Roman citizenship. Having returned to his Motherland he got the region of Theodosia under his rule. In the inscription he did not even mention the name of Bosphoran ruler whose official he could be in Theodosia. It was more advantageous to be oriented to Rome than to Bosphoros not in the best period. Sog left Bosphoros and went to serve in Rome at the end of the first Bosphoros - Chersonesos war (291-193) described by Constantine Porphyrogenitus.

After this war the Bosphoran people preserved their primordial lands in the west, Thothors reconciled to Rome and appointed Sog who came back to his motherland as his official. He administered Theodosia under the reign of Thothors and, probably, Radamsados.

Н. Ф. ФЕДОСЕЕВ

О КОЛЛЕКЦИИ КЕРАМИЧЕСКИХ КЛЕЙМ В НАЦИОНАЛЬНОМ МУЗЕЕ ВАРШАВЫ

Серия публикаций музейных коллекций керамических клейм пополнилась вышедшей в 1983 году книгой С.Штеттылло "Керамические клейма из коллекции Национального музея в Варшаве" [Sztetytlo 1983]. Несколько позже мной была подготовлена рецензия на это издание, однако ряд обстоятельств помешали своевременному выходу ее в свет. На книгу С.Штеттылло было опубликовано две рецензии: достаточно критическая Ж.И.Амперера и И.Гарлана [Empereur, Garlan 1987, p. 87-88] и положительная Д.Б.Шелова [Шелов 1986, p. 198-199]. Определенные исправления, касающиеся квидских клейм, были сделаны Н.Ефремовым [Jefremow 1995]. Вместе с тем многочисленные ошибки в чтениях легенд керамических клейм, не отмеченные рецензентами, тиражируются различного рода ссылками на книгу С.Штеттылло. Все это заставило меня вновь обратиться к анализу коллекции Варшавского музея с целью не только указать на наличие ошибок, но и дать правильные восстановления, поскольку клейма из варшавской коллекции в основном происходят из раскопок северо-причерноморских центров и постоянно привлекаются для анализа экономических отношений. Именно с этой целью я считаю наиболее важным дать анализ III части книги - каталога клейм и привести таблицу сравнительных чтений (см. табл. 1) со ссылкой на полные аналоги¹.

Автор публикации - Софья Штеттылло, не новичок в керамической эпиграфике. Она автор ряда работ, а также и учебника по керамической эпиграфике (Sztetytlo 1971). Новая работа С.Штеттылло позволяет судить не только о хороших издательских возможностях (книга издана на французском языке, на прекрасной бумаге, в суперобложке, каждое клеймо сопровождается фотографией), но в какой-то мере определяет уровень развития керамической эпиграфики в Польше.

В публикации музейной коллекции представлено 440 клейм (157 из которых было издано раньше), происходящих из частных коллекций (95) и из польских раскопок в Причерноморье (291, из них: 284 из Мирмекия (Восточный Крым), 6 из Елизаветовского городища на Дону и 1 из Калос Лимена (Западный Крым)) и в Египте (54, из них: 52 из Тель Атриба и 2 из Эдфу). Ряд клейм не имеют указания на место находки,

¹ Я благодарю сотрудников Национального Музея в Варшаве Сабину Гжегжюлку, Терезу Вытковску и Альфреда Твардецкого за возможность автопсии коллекции клейм в марте 2000 года.

однако, при просмотре клейм мной в Варшаве на некоторых из них (№№ 353, 380, 391) была прочитана надпись "Парфений". Определенно, что все эти клейма происходят с городища, расположенного на востоке Керченского полуострова и отождествляемого с Парфением (Веселов 1952, с. 227)².

Вводный текст публикации (главы 1-5), в основном повторяет положения упоминавшегося учебника, который также получил оценку в литературе³. Справедливы замечания французских ученых в том, что пространные описания амфор различных типов и центров было бы лучше заменить чертежами нескольких профилей (Empereur, Garlan 1987, p. 16-21)⁴; было странным читать, что "большинство клейм этого центра (Гераклея) были рельефными" [Empereur, Garlan 1987, p. 25]; представленная хронология фасосских клейм в высшей степени фантастична и не соответствует ни одной из систем уже выработанных В.Грейс, Ю.Г.Виноградовым или И.Гарланом [Empereur, Garlan 1987, p. 28-29]; не следует связывать с Фасосом колесообразные клейма [Empereur, Garlan 1987, p. 29] и т.д.

Ряд положений С.Штеттылло спорны. Например, автор допускает импорт в Причерноморье пустых родосских амфор, ссылаясь на то, что их количество превосходило "возможности экспорта, к примеру вина, оливкового или розового масла" [Sztetyllo 1983, p. 37]. Впрочем, это предположение С.Штеттылло поддерживает Д.Б.Шелов [Шелов 1986, p. 199]. Литература, на которую ссылается С.Штеттылло, в большинстве случаев не содержит точных аналогий.

Описание клейм начинается с Родоса (189 экз.). Говоря о хронологических группах автор не избежала ошибок: эпоним Феодор (№ 79-82) должен быть перемещен из V группы во II, то есть более ранняя датировка, так как речь идет не о гончаре, а о хорошо известном эпониме, что доказывается предлогом εϋϋ. То же самое и для Клеарха (№ 98). В № 18 и 19 два раза напечатано одно и то же клеймо. Номера 176 и 337 сопровождает фотография одного и того же родосского клейма и указан одинаковый инвентарный номер, причем в первом случае клеймо было отнесено к разделу "Родос", во втором к "Книд" [см.: Jefremow 1995, № 1268].

Исправления французских ученых касаются и разделов "Синопа" (116 экз. по списку С.Штеттылло) и "Фасос" (15 экз.). К числу фасосских следует добавить и круглое клеймо № 390 Τέ[λεα] с киликом и, напротив, исключить из этой группы № 315 и 316 это клейма с "носом корабля", а также два колосовидных клейма № 317 и 318.

Помимо отмеченных разделов, в книге представлены: Кос (7 экз.), Парос (1 экз.), Книд (11 экз.), Херсонес (2 экз.), Гераклея (9 экз.), группа Пармениска (1 экз.), группа Б.Зенона (1 экз.), Хиос (2 экз.). Приведено 45 клейм неизвестных центров (№ 372 и 377 – протокнидские [Jefremow 1995, № 1061, 1076]), 6 латинских клейм, 45 клейм на черепице и один глиняный штемпель с монограммой римского времени. Впрочем,

² О другой локализации Парфения см.: Федосеев, 1999.

³ Брашинский И.Б. Рецензия // ВДИ. 1975. №4, с. 143-147.

⁴ В Варшавском музее хранится более десятка целых амфор, в том числе и клейменных, не вошедших в публикацию С.Штеттылло.

эти цифры также требуют корректировки, так как атрибуция некоторых из них ошибочна. Так, из числа гераклейских следует исключить № 347 – это клеймо стоит на горле поздней амфоры боспорского производства. К продукции Синопы следует отнести и № 104, 329, 357, 358, 359, 360, 381, 388, 394, 395, 404, 405. Клеймо под № 348 стоит на горле узкогорлой амфоры римского времени, вполне вероятно гераклейского производства. Интерпретация № 440 как рельефной керамической матрицы римского времени – неверно. Это обыкновенное боспорское черепичное клеймо эллинистического времени [Веселов 1962, рис. 5]. Возможно автора в заблуждение вело то, что клеймо со всех сторон окатано, однако следы красной краски, характерные только черепицы, не оставляют сомнений в правильности исправления.

Ж.-И.Амперер и И.Гарлан предполагали, что клеймо № 391 коринфское, однако характер теста глины (коричневого цвета, с блестками и белым ангобом) не позволяет отнести это клеймо к Коринфу. Клейма под № 366 и № 367 имеют один и тот же инвентарный номер (№ 225507), но разные полевые номера. Глина их идентична (коричневая, с белыми включениями), но № 367 с белым ангобом. Вполне вероятно, что оба клейма книдского производства.

В данной публикации много различных ошибок, как по форме, так и по существу изложения. Фотографии, хотя и малоконтрастные, но в основном удобочитаемые благодаря хорошему качеству бумаги, но, к сожалению, не выдержан масштаб [Empereur, Garlan 1987, p. 87-88]. Использование только квадратных скобок не позволяет различать лакуны и сокращения.

Соглашаясь в целом с оценкой французских ученых, я должен все же заметить, что упреки в "игнорировании" современной литературы в некоторой степени объясняются тем, что рукопись была сдана в печать в 1979 году. Кроме того, непонятны возражения по поводу клейма № 22 – чтение С.Штеттылло соответствует приведенной фотографии.

Возможно, что в будущем удастся восстановить и те немногие экземпляры, которые не поддаются сегодня полному восстановлению. Также следует признать, что не всегда можно с уверенностью говорить по фотографии о достоверности восстановленной легенды, тем более что в некоторых случаях фотографии не качественные⁵. Из работ последнего времени по хронологии клейм следует назвать следующие: Херсонеса – В.И.Каца [Кац 1994], Книда – Н.Ефремова [Jefremow 1995], Синопы – Н.Федосеева [Федосеев 1994; 1999], Фасоса – И.Гарлана [Garlan 1993; 1999], Боспора – В.А.Анохина [Анохин 1999].

Конечно, нельзя отрицать, что более тщательная работа при подготовке публикации помогла бы автору избежать части ошибок. Однако значительную долю вины мы должны с автора публикации снять: при отсутствии публикации корпуса керамических клейм подобных ошибок избежать трудно. Тем временем число публикаций клейм растет, где, как правило, приводятся восстановления клейм одних и тех же штампов и попутно умножается число ошибочных чтений. Исправить это положение и сделать

⁵ См. например № 247, 263, 283, 296.

новый шаг в развитии керамической эпиграфики может только модифицированное издание корпуса клейм и составление электронных банков данных.

ЛИТЕРАТУРА

- Авдеев А.Г., Петерс Б.Г. Клейма на амфорах из поселения у с. Мысовое // КСИА. 1983. № 174.
Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. Киев, 1999.
Анфимов Н.В. Синопские остродонные амфоры эллинистической эпохи в Прикубанье // ВДИ. 1951. № 1.
Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V-III вв. до н. э. Л., 1980.
Беккер П. Новая коллекция надписей на ручках древних сосудов, найденных в Южной России // ЗООИД. 1886. VII.
Белов Г.Д. Отчет о раскопках в Херсонесе в 1955 году // Материалы по археологии Херсонеса Таврического. Симферополь, 1959.
Блаватский В.Д. Подводная археологическая экспедиция 1962 г. // СА. 1965. № 1.
Брашинский И.Б. Рецензия // ВДИ. 1975. № 4.
Веселов В.В. Древние городища в районе Синягино (к вопросу о местоположении Парфения и Порфмия) // Археология и история Боспора. Симферополь, 1952. Том 1.
Веселов В.В. Новые формы и варианты клейм боспорских кровельных черепиц // Археология и история Боспора. 1962. Том 2.
Гайдукевич В.Ф. Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК. 1935. 104.
Граков Б.Н. Древнегреческие клейма с именами астиномов. М., 1929.
Крутлик И.Т., Виноградов Ю.Г. Клейма Синопы на амфорах из поселения Андреевка Южная // КСИА. 1973. № 133.
Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического. Саратов, 1994.
Коваленко С.А. Античное сельскохозяйственное поселение возле села Песчаное // Памятники железного века в окрестностях Евпатории. М., 1991.
Лазаров М. Синопе и западнопонтийский пазар // ИНМВ. 1978. № XIV(XXIX).
Леви Е.М. Ольвийская агора // Ольвия и Нижнее Побужье в античную эпоху. МИА. М.-Л., 1956. № 50.
Мирчев М. Амфорните печати от музея във Варна. София, 1958.
Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917.
Придик Е.М. Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932-1934 гг. // Археологические памятники Боспора и Херсонеса. МИА. М., 1941. № 4.
Федосеев Н.Ф. Еще раз о переправе через Боспор Киммерийский // Археология и история Боспора. Керчь, 1999. III.
Федосеев Н.Ф. Хронология синопских магистратских клейм // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Тез. докл. конф. Запорожье, 1994. Вып. II.
Цехмистренко В.И. Заметки о синопских клеймах // СА. 1971. № 3.
Цехмистренко В.И. К вопросу о периодизации синопских керамических клейм // СА. 1958. № 1.
Шелов Д.Б. Recenzje // Archeologia. 1986. XXXVII.
Шелов Д.Б. Клейма на амфорах и черепицах при раскопках Пантикапея в 1945-1949 гг. // Пантикапей. МИА. М., 1957. № 56.
Шворни К. Печати върху амфори отъ Черноморското крайбръжие // ИБАИ. 1934. № 8.

- Штаерман Е.М. Керамические клейма из раскопок Мирмекия и Тиритаки в 1935-1940 гг. // МИА. М.-Л., 1952. №2 5.
Юревич В.Н. Надписи на ручках и обломках амфор и черепиц, найденных в Феодосии в 1894 г. // ЗООИД. Одесса, 1895. XVIII.
Avram A. Amfore si Tigle stampilate din colectia "Dr. Horia Slobozianu" // SCIVA. 1988. T. 39. № 3.
Buzoianu L., Chulta-Georgescu N. Stampilate de amfore de la Callatis // Pontica. 1983. XVI.
Conovici N., Avram A., Poenaru Bordea Gh. Nouveaux timbres amphoriques Sinopeens de Callatis / Dacia. N.S. Bucuresti, 1989. T. XXXIII. № 1-2.
Conovici N., Irimia M. Timbres amphoriques et autres inscriptions ceramiques a Satu Nou (Comm. d'Oltina, dep. de Constantza) // Dacia. N.S. Bucarest, 1991. XXXV.
Empereur J.-Y., Garlan Y. Bulletin Archeologique: Amphores et timbres amphoriques (1980-1986) / Revue des Etudes Grecques. Tome C. Paris, Janvier-Juni 1987.
Fedoseev N. Classification des timbres astynomiques de Sinope // Production et Commerce des Amphores anciennes en Mer Noire. (Ed. Yvon Garlan). Provence, 1999.
Garlan Y. Nouvelles remarques sur la chronologie des timbres amphoriques thasiens // Journal des savants. Paris, 1993. 2.
Garlan Y. Les timbres amphoriques de Thasos. Vol. 1. Athenes, Paris, 1999.
Grace V. Timbres amphoriques trouves a Delos // BCH. 1952. 76. № 2.
Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. N.S. Bucarest, 1969. XIII.
Irimia M. Descoperiri noi privind populata autohtona a Dobrogei si lagaturile ei cu coloniile grecesti (sec. V-I i.e.n.) // Pontica. Constanta, 1973. VI.
Jefremow N. Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos. München, 1995.
Lenger M.T., Grace V. Anses d'amphores et tuiles timbres de Thasos (trouvailles des annees 1954 et 1957) // BCH. 1958. 82.1.
Sztetyllo Z. Grecka epigrafika ceramizna. Warszawa, 1971.
Sztetyllo Z. Les timbres ceramiques dans les collections du Musée National de Varsovie. Varsovie, 1983.
Tudor D. Raspadirea amferelor grecesti stampilate in Moldova, Muntenia si Oltenia // Arch. Moldovei. 1967. № 5.

FEDOSEYEV N. F.

ON THE COLLECTION OF CERAMIC STAMPS IN WARSAW NATIONAL MUSEUM Summary

The collection of ceramic stamps from Warsaw National Museum published by S. Sztetyllo in 1983 is analyzed in this article. Numerous mistakes in reading legends and attributing stamps have been corrected; analogies are indicated.

ТАБЛИЦА

№ по каталогу	Чтение С. Штеттылло	Восстановленные легенды	Аналоги и примечания
РОДОС			
6	Γητι	Γη- μηρ(ζου)	Брашинский, 1980. С. 200, № 769.
7	Χαριτος Υακινθίου	Χαριτος Υακινθίου	
28	επι Αρισ- τεϊδα Δαλλίου	επι Αρισ- τεϊδα Καρνίου	
СИНОПА			
104	[Καλ.βικράτης	Φιλ.οκράτης	Гонимые клейма, IOSPE III, № 8997, 8998, Grammatopoli, Bourdeaux, 1969. P. 221, № 626.
190	Αισχίνου ἀστυνόμου	Αισχίνο ἀστυνο Δάμια] αμφора	IOSPE III, № 653, Lenglet, Grasse, 1958. P. 418, № 154 Fig. 17, клеймо соответствует Эскину 2, а не Эскину 1.
191	Αγορανόμου Νουμήνιου Πο.	[Θκολαθίου] ἀγορανόμου γροζιά νεποκ Νουμήνιου Πο(-)	IOSPE III, № 8-15; Шелов, 1957, С. 213, рис III 5; Брашинский, 1980. С. 195, № 707, табл XXXII, 707; Целистренко, 1971. С. 70.
192	Δικου [ισ]τυνό- μου Νουμήνιου Πο.	[Μ]ικου Γ αστυνο [Νουμ]ήνιος Πο(-) колосе грозд.	IOSPE III, № 5297-5301; Прилик, 1917. С. 93, № 648, 649; Чтение имени магистрата Лик – беспрепятственно.
193	Ποσειδάωνου Αισχίνου	Ποσειδων[νίου ποσ] Αισχι[νου αστυ(-)] [Καλλισθέου(-)]	IOSPE III, № 6749-6751.
194	Εκιδήμου αστυνόμου Καλλισθέου	Γ Εκιδήμου Γ αστυνόμου [Κ]αλλισθέου	IOSPE III, № 2996-2998, 3158-3159; Юргевич, 1895. С. 138, № 23.

№ по каталогу	Чтение С. Штеттылло	Восстановленные легенды	Аналоги и примечания
195	ἀστυνόμου *Ηρακ[λείδου] [-]τη[...]	ἀστυνόμου *Ηρακ[λείδου] [-]τη[...]	Клеймо четырехстороннее
196	[...] αστυ[νόμου] Μαν[τιθέου]	[Αριστοβουλο(το)] αστυ[νο] γαζοφα Γερμεσα, Μαν[τιθε] κущина	IOSPE III, № 1417, 8638, в данном случае Μαντιθεί – гонимар, а не αστυνομ.
197	Ποσειδάωνου [...]	Ποσειδων[νο] [αστυνο]	Судя по приведенной фотографии, имя магистрата Προταγορ, а не Ποσειδων.
198	[Αγοράνου, [-]τη[...]	[Εο]γοράνος, [του] Νομήνη[νου] απετ	Клеймо гонимарное, ретроградное. IOSPE III, № 8964-8970; Юргевич, 1895, С. 150, № 82; Прилик, 1917. С. 97, № 738-740; Grammatopoli, Bourdeaux, 1969. P. 221, № 624, Лазарев, 1978. С. 57, № 20.
199	Μικρίου [αστυνό- μου Τουθρη[δέου]	Μικρίου [αστυνο-] μου[ητος] Τουθρη[δε] конь	IOSPE III, № 5443-5448; Прилик, 1917. С. 93, № 659; Salazarche, 1957. P. 156, № 583; Лазарев, 1978. С. 32, № 10.
200	αστυνόμου Μνηρικέου	αστυνόμου Μνηρικέου	IOSPE III, № 5582, 5584-5588; Прилик, 1917. С. 74, № 259; Круслыкова, Виноградов, 1973. С. 52, № 41; Брашинский, 1980. С. 189, № 642-643, табл. XXXI, 643
201	Ποσειδων Γλαυκίας	*Απολλωνίου(-) γροζιά Ποσειδων- ου αστυνόμου Γλαυκία γροζιά	IOSPE III, № 6537-6547; Букач, 1868. С. 61, № 26; Прилик, 1917. С. 96, № 709; Grammatopoli, Bourdeaux, 1969. P. 185, № 335; Лазарев, 1978. С. 32, № 13а.
202	[...] αστυνόμου Φιλοκράτου	[φορ]βια κинфар αστυνόμου герма Φιλοκράτου	IOSPE III, № 7916-7921; Прилик, 1917. С. 99, № 774; Брашинский, 1980. С. 193, № 677; Отнесение Филократа к числу агстиномов, в данном случае, равно как и во всех остальных, является ошибкой
203	αστυνόμου Νικίου	[αστυνόμου] Αισχίνου γροζιά Νικίος	1969. P. 189, № 362; Лазарев, 1978. С. 34, № 1а; Comollet, Avrami, Psephari Bourdeaux, 1989. P. 118, № 50-51. P. V, 51
204	Γ Εκιδήμου [αστυ]νόμου Αντιθέου	Γ Εκιδήμου αστυνόμου ποσειδων Αντιθέου	IOSPE III, № 1114-1115; Grammatopoli, Bourdeaux, 1969. P. 192, № 386-388; Лазарев, 1978. С. 35, № 30; Comollet, Avrami, Psephari Bourdeaux, 1989. P. 118, № 45. P. IV, 45

№ по каталогу	Чтение С. Штегмалло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
205-206	αστυνόμου Ἀριστίων Νομιστής	αστυνόμος Ἀριστίων Νομιστής	IOSPE III, № 1448-1449; Gramatorol, Bordea, 1969, P. 193, №402; Лазаров, 1978, С. 36, №33; Придик, 1917, С. 64, №53; Соповісі, Avgam, Rospatu Bordea, 1989, P. 120, № 119, Pl. X, 119. С. Штегмалло опубликовала под №205-206 два разных штампа Второй штампа зафиксирован впервые. Постоянная эмблема Аристияна - сатир с мехом, а не кадудей. Выступают удлинённые и одинаковые инвентарный номер принадлежностей.
207	αστυνόμου Ἀριστίων [.....]	αστυνομόντος Ἀριστίωνος καυφάρου [του Ἀριστίωνου]	Имя гончара неясно. Ср.: Соповісі, Avgam, Rospatu Bordea, 1989, P. 120, № 133-134, Pl. X, 134; Avgam, 1988, P. 308, № 58, Fig. 5, 6.
208	Ἀγαθόν αστυνόμου Ἀρτιμίδωρου	Ἀγαθόν αστυνόμου κλιφάρου Ἀρτιμίδωρου	IOSPE III, № 1627; Sapaqache, 1957, P. 159, №395; Лазаров, 1978, С. 37, №7н.
209	Ἀτάλου [αστυνόμου Φιλωνος]	Ἀτάλου αστυνόμου голова [Κιλωνος]	IOSPE III, № 1728-1729; Придик, 1917, С. 87, №512; Придик, 1941, С. 186, №100.
210	αστυνόμου Ἀμητρίου Κτήσαν	αστυνόμου Ἀμητρίου голова Κτήσαν	IOSPE III, № 2210-2216; Юргевич, 1895, С. 124, № 88; Gramatorol, Bordea, 1969, P. 197, №432; Лазаров, 1978, С. 38, №10к; Sapaqache, 1957, P. 116, №245; Avgam, 1988, P. 308, № 65, Fig. 6, 4 Соповісі, Avgam, Rospatu Bordea, 1989, P. 119, № 79-82, Pl. VII, 82.
211	[αστυνόμου Ἀμητρίου Μιθραδάτης]	[αστυνόμου Ἀμητρίου голова Μιθραδάτης]	IOSPE III, № 2221-2232; Шкорпица, 1934, С. 32, № 18, табл. 18; Мирчев, 1958, С. 41, № 188, табл. XXIV, 4; Sapaqache, 1957, P. 116, № 246, Fig. 28; Лазаров, 1978, С. 38, № 9е, 10л; В ланном случае фотография не даёт возможности утверждать достоверность восстановления, но, судя по эмблеме, имя гончара Митридат. Для Митридата совершенно другое расположение эмблемы.
212	αστυνόμου Ἀμητρίου Φιλοκράτης	αστυνόμου Ἀμητρίου Φιλοκράτης голова	IOSPE III, № 2294-2311, 2313; Придик, 1917, С. 66, № 97; Брашинский, 1980, С. 184, № 588; Штаерман, 1952, С. 391; Анфилов, 1951, С. 117; Gramatorol, Bordea, 1969, P. 198, № 437; Лазаров, 1978, С. 38, № 437.
213	[αστυνόμου Ἀμητρίου [.....]ος]	αστυνόμου Ἀμητρίου голова [.....]ος	IOSPE III, № 2141-2146; Придик, 1917, С. 66, № 84; Цехмистренко, 1958, С. 70, №37, Рис. 37 Соповісі, Avgam, Rospatu Bordea, 1989, P. 117, № 19, Pl. II, 19.

№ по каталогу	Чтение С. Штегмалло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
214	[αστυνόμου Ἐκαταίου [.....]]	[αστυνόμου] καυφάρου Ἐκαταίου [Μενισίου]	IOSPE III, № 3191-3204, 8509; Придик, 1917, С. 68, № 142-145, табл. XIII, 15; Граков, 1929, Табл. 6.7. Гекатей имеет постоянную эмблему "нос корабля" и никогда не встречается с эмблемой "кайфар".
215	[αστυνομόντος] Ἐκαταίου Ἀτάλου	[αστυνομόντος] Ἐκαταίου нос Ἀτάλου корабля	IOSPE III, № 2824-2825; Брашинский, 1980, С. 185, № 595; Беккер, 1868, С. 21, № 20.
216	αστυνόμου Ἐκαταίου Τεύθρα	αστυνομόντος Ἐκαταίου нос Τεύθρα	IOSPE III, № 2869-2876.
217	ἄδης αστυνόμου Ἐκαταίου [.....]	ἄδης αστυνόμου шток Ἐκαταίου [.....]	IOSPE III, № 3330, 3332; Соповісі, Avgam, Rospatu Bordea, 1989, P. 120, № 45, Pl. IV, 45.
218	Καλλισθένης αστυνόμου Σινλαπίου	Καλλισθένης αστυνομόντος голова Σινλαπίου	IOSPE III, № 7428; Брашинский, 1980, С. 194, №695. В ланном случае Каллисфен - гончар.
219	ἄδης αστυνόμου Κρατιστάρχου	ἄδης αστυνόμου голова Κρατιστάρχου	Новое сочетание, аналог: Елизаветовское городище, 1986 (Р XX-50), см.: Avgam, 1988, P. 309, № 80 Fig. 8, 2.
220	[.....]ραβ[.....] αστυνόμου Κρατιστάρχου	Ἀραβος αστυνόμου голова Κρατιστάρχου	IOSPE III, № 4921; Лазаров, 1978, С. 41, №19а.
221	Ἀλώντος Μιθραδάτης]	Ἀλώντος λεπ Μιθραδάτης] αστυνόμου	Gramatorol, Bordea, 1969, P. 205, №501; Лазаров, 1978, С. 41, №20б.
223	αστυνόμου Ἀνθιστήριου Κλαυδίου	Ἀνθιστήριου ακροστιχί του Νομιστή Κλαυδίου	Новое сочетание. В клеймах астинома Анфестерия, сына Новменция, имя гончара всегда в именительном падеже.
224	αστυνόμου Ἀθηνάκου του Μητροδώρου Χάρης	αστυνόμου Ἀθηνάκου ακροστιχί του Μητροδώρου Χάρης	IOSPE III, № 634-637.

κωδ. λογύ	Чтение С. Штеттылло	Восстановленные легенды	Аналоги и примечания
225	αστυνόμου Δελφίνου [του] Αρτιμιόφρου Πολυχαρμού	αστυνόμου Δελφίνου [του] Αρτιμιόφρου] нос Πολυχαρμού] корабля	Новое сочетание. Имя магистрата следует читать Дельфий, а не Дельфиний
226	αστυνόμου Δελφίνου] του [.....]	αστυνόμου Δελφίνου] του нос Αρτιμιόφρου] корабля Αρτίθων	IOSPE III, № 2102; Андримов, 1959, С. 118.
227	αστυνόμου του [Καλλισθένου [.....]	αστυνόμου Ευχαρίστου [του Καλλισθέ- νου Πρωτότος	IOSPE III, № 3444-3447; Сигма и епсилон лунарные.
228	αστυνόμου Ευχαρίστου του Καλλισθένου Πάπης	αστυνόμου Ευχαρίστου του Καλλισθένου Πάπης	IOSPE III, № 3441-3443.
229	αστυνόμου του Μι [κ]ρίου Πάπης	αστυνόμου] Ηρα- [κ]λείδου του Μι- [κ]ρίου Πάπης конь	IOSPE III, № 3694-3699; Придиш, 1917, С. 70, № 175-177; Grammatopoul, Bordea, 1969, P. 212, № 556; Лазаров, 1978, С. 44, № 9а; Коваленко, 1991, С. 32, № 36.
230	αστυνόμου [Ηρα]κλείδου [του Μι]κρίου [.....]	αστυνόμου Ευχαρίστου του Καλλισθένου Πάπης αστυνόμου] человек с [κ]εσίου του рога Σαμίου изобилия	IOSPE III, № 3700-3703; Придиш, 1917, С. 70, № 199.
231	αστυνόμου [κ]εσίου του Βακχίου Στεφάνος	αστυνόμου нос [κ]εσίου του корабля Βακχίου Στεφάνος	IOSPE III, № 4347-4349; Белов, 1959, С. 16, Рис. 2, 23; Avgam, 1988, P. 309, № 88, Fig. 8, 8.
232	αστυνόμου [κ]εσίου του Σαμίου	αστυνόμου] человек с [κ]εσίου του рога Σαμίου изобилия	IOSPE III, № 4405-4436, 8084; Юргевич, 1895, С. 127, № 30; Придиш, 1917, С. 72, № 205-207; Мирчев, 1958, С. 43, № 199, табл. XXV, 7; Лазаров, 1978, С. 45, № 116. В настоящее время известно более 50 клеев с этой эмблемой 8 разных штампов

№ по каталогу	Чтение С. Штеттылло	Восстановленные легенды	Аналоги и примечания
233	αστυνόμου Ιοβάκχου του Μολπαγόρου Χάρης	αστυνόμου Ιοβάκχου του нос Μολπαγόρου Χάρης корабля	IOSPE III, № 4456; Шелов, 1957, С. 213; Блатский, 1965, С. 274.
234	ασ[τυ]νόμου Ιοβάκχου το[υ] [Μολπαγόρου] Χάρης]	ασ[τυ]νόμου нос Ιοβάκχου το[υ] корабля [Μολπαγόρου] [Πολυχαρμού]	Новое сочетание.
235	αστυνόμου Ιοβάκχου του Μολπαγόρου Φιλη[με]νον	αστυνόμου нос Ιοβάκχου του] корабля Μολπα[γόρου] Φιλη[με]νον	IOSPE III, № 4435-4435.
236	αστυνόμου [κ]εφ[α]λά [Εστιάτου Αγάθων	αστυνόμου [κ]εφ[α]λά [Εστιάτου Αγάθων	IOSPE III, № 3156, 4635, 4638, 4639; Левт, 1964, С. 241, № 4, табл. XXIV, 400.
237	αστυνόμου [κ]εφ[α]λά [Εστιάτου Αγάθων	αστυνόμου Είριος του Ζωσ[το]- ρου Μενίσκου γροιά	IOSPE III, № 4666; Придиш, 1917, С. 67, № 119. Клеем этого же штампа под № 250 каталога.
238	[.....] αστυνόμου Καλλισθένου	Σρόνφριος αστυνόμου Καλλισθένου ζυγ	IOSPE III, № 4712-4713; Grammatopoul, Bordea, 1969, P. 204, № 494, P. 213, № 562; Лазаров, 1978, С. 45, № 12а.
239- 240	αστυνόμου [Καλλισθένου του [Εστιάτου [.....]	αστυνόμου, нос Καλλισθένου του корабля Εστιάτου Ανθεστήριος	№ 239 и 240 данного каталога – два фрагмента одного клеяма IOSPE III, № 4741-4743; Придиш, 1917, С. 73, № 223-224; Avgam, 1988, P. 309, № 89, Fig. 9, 1
241	αστυνόμου Παμφίλου του [Καταίου Ευμένους	αστυνόμου Παμφίλου του [Καταίου Ευμένους] с копей	IOSPE III, № 6125; Имя Емена среди оиопетских гонимых отсутствует

№ по каталогу	Чтение С. Штеттылло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
242	αστυνομόν τος Πολύκτο ρος του Δημη τρίου Κλαίνήτου	αστυνομόν- маска τος Πολύκτο- satpra ρος του Δημη- τρίου Κλαίνήτου	IOSPE III, № 6435, 6463-6466; Прилжк. 1917. С. 77, № 318.
243	Γ αστυνόμου του Δημητρίου [.....]	Γ αστυνόμου голова του Δημητρίου прямо του Πρωτόργου	IOSPE III, № 6452-6454.
244	Γ αστυνόμου Ποσειδίου του [Θασιρίωνος [.....]]	Γ αστυνόμου человек Γ Ποσειδίου του с рогом [Σμ]ίου изобразия	Аналоги см. № 232. Ποσειδ, сын Феоариона, и Гикесий, сын Симия, имеют одинаковую эмблему – изобразия "человек с рогом изобразия у колонны", однако характерная для каждого трактовка эмблемы и то, что отчество Ποσειδης стоит всегда в форме Θυσριώνος, заставляет в данном случае восстановить – Гикесий, сын Симия.
245	αστυνόμου Πορθόχρηστου του Α[πολλωνίδου] Σ[.....]	αστυνόμου Πορθόχρηστου] акростихий του Απολλωνίδου] Σωτήριτος]	IOSPE III, № 7413. Предположение С.Штеттылло, что здесь возможно восстановление имени Сагарий или Сималий, неверно, так как ни один из них с данным магистратом не зафиксирован.
249	αστυνόμου Δελαφίνιου του Καλλίου [.....]	αστυνόμου[ντος] Δελαφίνιου του пальмовая Καλλίου [Μευ]ίσκου	IOSPE III, № 2090; Сагагаше. 1957. Р. 115, № 239, Лазаров, 1978. С. 49, № 66.
250	αστυνόμου Δελαφίνιου του Καλλίου Μενίσκου	αστυνόμου готда Είφιος του Ζωπό- ρου Μενίσκου	Аналоги см. № 237.
251	Γ αστυνόμου] [Διονυσίου του Ακτιμάντου Αρίστου]	Γ αστυνόμου] Ника [Διονυσίου του Ακτιμάντου Αρίστου]	IOSPE III, № 2592, 2629. В корпусе имя гончара было прочтано не полностью – Арт...

№ по каталогу	Чтение С. Штеттылло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
252	α[στυνόμου] Διονυσίου του Διονυσίου του Κληρίτα γάρου	α[στυνόμου] треножник Διονυσίου του Διονυσίου του Κληρίτα γάρου [.....]ο	Клеймо содержало пятую строку с именем гончара.
253	αστυνόμου Γ Εστιαίου του Αρ[τεμιδώρου [.....]ος	αστυνόμου] кратер Γ Εστιαίου του Γ Αρ[τεμιδώρου Απατού]ριος	IOSPE III, № 3258-3263; Арифмов, 1951. С. 114.
254	αστυνόμου] Εστιαίου του Αρ[τεμι] δώρου Χηρισ[.....]	αστυνομόντος] кратер Εστιαίου του Αρ[τεμι]- δώρου [ε]ρ[τεμιδώρ]- Χηρισ[.....]ος	IOSPE III, № 3271-3272, 8552. Прилжк. 1941. С. 180, № 14. Соповки, Itrima, 1991. Р. 156, № 195. Fig. 10-195
255	Γ αστυνόμου] Γ Εστιαίου του Αρ[τεμιδώρου [.....]	Γ αστυνόμου] [Δε]βριος του Γ Αρ[τεμιδώρου [Πόσιος]	В последней строке имя гончара восстановлено предположительно.
256	αστυνόμου Ζηνίος του Απολλωδώρου [.....]	αστυνόμου Ζηνίος του трофей Απολλωδώρου Απολλωνίου	IOSPE III, № 3465-3467.
257	αστυνομόντος] [Ηρ]βάνου του [Νικα]νό]ρος	Γ αστυνομόντος Γ Ηρβάνου του pot [Νικα]νό]ρος изобразия [.....]	Имя гончара певцо.
259	αστυνόμου Ηρβάνου του Ποσειδωνίου Παση[.....]	αστυνόμου Ηρβάνου трофей του Ποσειδωνίου Παση[.....]	IOSPE III, № 3822; Прилжк. 1917. С. 70, № 182.

№ по каталогу	Чтение С. Штегмюлло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
260	[αστυνομήνου του Ποσειδώνου] [Μεννακος]	[αστυνομήνου- [τος, Ηρώου-] ← трофей [μου του] Ηρώου- μου [του Ποσειδω- νός] [ου].....[κος] αστυνομήνου] [Ποσειδος του] Διονυσίου] пальмовая ветвь	В данном случае следует восстановить имя Геронима, сына Геронима, внука Поксеидона, а не его отца. В пользу этого свидетельствуют курсивная омега и перепоны Ср.: IOSPE III, № 3793; Прилик, 1917, С. 71, № 186, табл. X.3; Граков, 1929, Табл. 13.2.
261	αστυνομήνου [του] [του] Αρισταγόρου]	αστυνομήνου Κλεινίου του Έκαταίου Φιλήμων	Имя Гиппа, сына Аристагора, включено в список синопских магистратов в Н.Граковым ошибочно. В данном случае имя магистрата следует восстановить Гиппон, сын Дионисия.
262	αστυνομήνου [του] [του] Διονυσίου Αρηταίας	αστυνομήνου [Ποσειδος του] Διονυσίου Αρηταίας ветвь	IOSPE III, № 4468-4471; Прилик, 1917, С. 72, № 211-212, табл. 7.3
263	αστυνομήνου Κλεινίου του Έκαταίου Φιλήμων	αστυνομήνου Κλεινίου του Έκαταίου Φιλήμων	IOSPE III, № 4868.
264	αστυνομήνου [Πα]ρισταρχίδου [του] Α]πριμάντου	[αστυνομήνου Λεομειδώντος του] Επιδήμου [Κ]ερφαλίων	IOSPE III, № 5033-5035; Прилик, 1917, С. 73, № 237. В данном случае имя гончара - Кефалий.
265	αστυνομήνου Ποσειδος του Αστίου [.....]	[αστυνομήνου] сфинкс Μαντιθείου [του] Πρωταγόρου]	Имя гончара скорее Ктэсий или Μισсий.
266	αστυνομήνου [Πα]ρισταρχίδου [του] Α]πριμάντου	αστυνομήνου [Πα]ρισταρχίδου Γερмес [του] Α]πριμάν[τ-] [ου] Φιλήμων]	IOSPE III, № 6370-6374; Соповісі, Avram, Roumanu Bordea, 1989, P.122, № 210, Pl.XV, 210; Соповісі, Irimia, 1991, P.152, №148, Fig.8.148.
267	αστυνομήνου Ποσειδος του Αστίου [.....]	αστυνομήνου Ποσειδος του Αστίου Ηράκλειου	IOSPE III, № 6973. № 268 каталога того же штампа что и № 267.
№ по каталогу	Чтение С. Штегмюлло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания

№ по каталогу	Чтение С. Штегмюлло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
269	[αστυνομήνους] [Ποσειδος] του [Αστίου] Αρηταίω[ρου]	[αστυνομήνους] гроздь Ποσειδος του Αστίου Αρηταίω[ρος]	IOSPE III, № 6366-6967.
272	αστυνομήνου Προλογίου του Μείκου Καλλισθέ[νου]	αστυνομήνου Προλογίου του Μείκου Καλλισθέ[νης]	IOSPE III, № 7037. Для этого магистрата характер на причастная форма названия магистратуры и nominativus для гончара.
273	[αστυνομήνου Τε]ρισμάχου του Θεοπόμου [.....]	αστυνομήνου Τε]ρισμάχου του Θεοπόμου Ηράκλειου	Новое сочетание.
274	[αστυνομήνου] Φημιου του Θεοπίδου	[αστυνομήνου] человек, Φημιου του Θεοπίδου Πρωταγόρου	IOSPE III, № 7568-7600, 7609-7616, 7619, 7621, 7628-7630, 8624, 8677. В настоящее время известно более 70 оттисков не менее 15 различных штампов с этой легендой.
275	[αστυνομήνους] [.....] του [.....]	[αστυνομήνους] человек, Μησηκλέους του Αριστέως [.....]	Имя гончара неясно.
279	αστυνομήνου Α].....του [.....] Μ].....	αστυνομήνου Λε]ομειδώντος του] Επιδήμου Μέ]..... [.....]	IOSPE III, № 5040-5042, Алалев, Петере, 1983, С.53, № 3, Tudor, 1967, № 138, Лазаров, 1978, С.52, № 20г.
280	[αστυνομήνου του] Ασα]..... Θ].....	[αστυνομήνου- του] Ασα]..... Πρω].....	IOSPE III, № 4568-4575, 4584; Прилик, 1917, С. 72, № 216-217; Целмистренко, 1958, С.69, № 28, рис. 28.
281	[αστυνομήνου] [.....] του [.....] [.....] Αρισ]..... [.....]	[αστυνομήνου] Προ]..... του Πρω]..... [.....] [.....] Αρισ]..... [.....]	IOSPE III, № 7035.
282	[αστυνομήνου Δη]μοφ]..... [.....]	[αστυνομήνου Δη]μοφ]..... [.....]	
№ по каталогу	Чтение С. Штегмюлло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания

284		Γ αστυνόμιου Ατάλου голова Μίδα	ЮСПЕ III, № 1759-1742; <i>Прозия</i> , 1917, С. 64, № 65; <i>Grammatol. Bordeaux</i> , 1969, P. 196, № 422.
285		Γ αστυνομόντος Πρωταγόρου Ηνω του Κωνσταντου	Эмблема в этой характерной трактовке свойственна только этому магистрату
286		Γ αστυνόμιου Γηριος το ης голова Γ Βαταίου σατιρα φιληριου	ЮСПЕ III, № 4653-4659, 1978; Афиринов, 1951, С. 120; Лазаров, 1978, С. 55, № 56, <i>Visualis-Geogedesi</i> , 1983, P. 79, Fig. 5, 79.
287		Γ αστυνόμιου человек Πρωταγόρου с рогом του Θεαρίτου υος ιβουβιας Ναυσικратη	Лазаров, 1978, С. 47, № 18а; <i>Grammatol. Bordeaux</i> , 1969, P. 215, № 576, Igitina, 1973, P. 23, Pl. IX 6.
288		Γ αστυνόμιου человек, φηριου του) лавишиβ φισοκίθου) виноград Καλ(Δ)σθ(Δ)νου лев, κери) κελος, κελος. Γηρακλ) βου τρογιά Γ αστυνόμιου)	Аналоги смотри № 274 (другой штам).
289	Γ αστυνόμιου Ευδ(α)μιου	ασ[τυνόμιου] Ευκ[ταίου]	ЮСПЕ III, № 3581-3590, 8587; <i>Прозия</i> , 1917, С. 83, № 433.
294		Γολ) ντος Γει Α) αδ, λαδ) ου(-) αστυ(-) λεπ) φηριε	Восстановление С. Штеттлэно беспрещедливо.
295		Γ αστυνόμιου Μ) αντ) θ(ου) του Πρωταγόρου)	ЮСПЕ III, № 78-85; <i>Прозия</i> , 1917, С. 82, № 404-405; <i>Цеховстрелко</i> , 1967, С. 257, рис. 1-5.
299		Πολυγαριος	Сравни № 265, не одно клеймо!
			Γοναριος κλειμο. ЮСПЕ III, № 8398; <i>Кругман</i> , 1895, С. 148, № 72.

№ по каталогу	Чтение С. Штеттлэно	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
329	επι Προφ(α)ντιου Προσι(δ)αντιου Κ) ν(θ)ιου	Γ αστυνόμιου Πρωτ) α) μιου του) Προσι(δ)αντιου)	С Штеттлэно считала это клеймо киннаком, однако, судя по фотографии, это сирийское клеймо. Сравни № 258.
357	Φιληριον	φιληριον	ЮСПЕ III, № 8991-8996; Штармак, 1952, С. 392; <i>Прозия</i> , 1917, С. 115, № 339. С Штеттлэно предполагала розосское происхождение этого клейма.
358	Φιλοκρη(α)του του Ιουστ(α)νου	Φιλοκρη(α)του αστυνομόντος) голова της Ναυσικράτης)	ЮСПЕ III, № 5928, 5993-6010; <i>Прозия</i> , 1917, С. 98, № 749-751, табл. IX, 10. В данном случае астином - Наклон, а Филократ, как и в случае с клеймом № 202 является гонимом.
360	Γ) ου	IB) ου	Известно два неопубликованных аналога.
394		Γ επι Φιλ) ιονος αστυνο) νου) ου Πρωτ) ου τρογιά) ηδ) κειφαρον	Легенда расположена по периметру. Имя гонимого редкое и встречается на неглазных клеймах из Пантикалея и Ольвии.
395		Πολυγαριου κειφαρ, Γ αστυνο) ιετος Καλλισθε(-))	ЮСПЕ III, № 6468-6471.
404	αστυνόμιου [Δ]ιονυσίου [Γ]ου Αθημάν [Γ]ου Ευνικου Προσδαντιου αστυνομόντος	αστυνο) μιου [Δ]ιονυσίου [Γ]ου Αθημάν [Γ]ου Ευνικου Προσδαντιου αστυνομόντος	Чертежи, новое сочетание.
405		Διοφ) ν) του αστυνο) ι) εντος Προσι(δ)αντιου	Чертежи. ЮСПЕ III, № 2767-2769, 7773. Расположение астином по периметру. В данном случае Προσιδαντιом не является астиномом, как предполагала С. Штеттлэно.
ΦΑΣΟΣ			
307	Αιθρο(-) Ευρη(-)	Αιθρο(-) Ευρη(α)ν(-))	Garlan, 1999, N 144.
308	θηρο) ιου Νικηφαν	(Κ) ρολ(ε) ρον) (θη) (σι(-)) Μί(ου)ν) αιθρα(-)	Вос, № 909; Garlan, 1999, N 526.
310	(θη) ρου Γ) ου	(θη) ρου κειφαρ [Γα]τυ) ρος	
312	φρασιον) / αθηναια γορμισοταλαο	[Α]ρ(α)το) ρ(-) αθηναια → [...]	Garlan, 1999, N 073.

№ по каталогу	Чтение С. Штегелло	Восстановление легенды	Аналоги и примечания
313	[Θασιων] [...]ριστος[...]	Φ[α]θ[ι]ο[ν] πο[ς] Θ[ι]α[ς] (ι) [Α]ρισ[τ]ο[ς] (-)	Garlan, 1999, №403
364		С. Штегелло писала, что глина схожа на киплскую.
390		[Θα]σιων Τε[λε]α[α] Καιφάρ, κалупей	Garlan, 1999, №81.
КНИД			
315	[Θα]σιων	Πασι κρα(της)	Jeftimow, 1995, №315.
316	[...] κη[...]	*Ακης	Jeftimow, 1995, №1.
331		επι Κλατιο(ων) вокруг буквы Ф	Jeftimow, 1995, №593.
332		[Ε]υβουλο[ς] ανδρων Κορ να[α]δας вокруг букрания	Jeftimow, 1995, №825. У Н.Е.Фремова это чтение относится к №338 каталога С. Штегелло, что несомненно — ошибка, т.к. под этим номером херсонесское клеймо. Вместе с тем восстановление Н.Е.Фремова мне также представляется сомнительным.
334	επι [...] ρι[α] Πο[...]	επι φιλιπ που. Μορμιος вокруг букрания	Jeftimow, 1995, №794.
335		επι φιλομη βρι τιδα Κνι(διον) Χ αριοκρα τευς лорис	Jeftimow, 1995, №806.
336		επι Θεοδο- ακορ του Θεοδο- σιου Κνι(διον)	Jeftimow, 1995, №509.
350	Ζη[...] ων	Ζη(ων)	Jeftimow, 1995, №974.
362	ρασαν που.....	Локализация предположительная.

ХЕРСОНЕС			Аналоги и примечания
№ по каталогу	Чтение С. Штегелло	Восстановление легенды	
339	Ηρεας αστ [νομου]	Ηρεας αστνο- μου[ντος] Λαμ(-)	Κατ. 1994, С. 96, №51.
ГЕРАКЛЕЯ ПОНТИЙСКАЯ			
341	[...] καλλ. Αριστοκρ[α]της]	[επι] Καλλια Αριστωνος	IOSPE III, №205
342	Αρχ ελα[ος]	*Αρχ- ελα	IOSPE III, №1300-1346, Прилжк. 1917.С.123, №73
344	Μικο[ς] Ηραλει[τος]	καιφάρ Μικο[ς] Ηραλει[δας]	аналог не опубликован: ЕГ-1980 (XIV-165).
345	[...] Μολοσσος [ς]	[Α]θ[η]ων επι Μολοσσος[ς]	Брагинский, 1980, №444
346	Φιλίνο [ο] επι [...]	καιφάρ Φιλίνο[ς] επι Φιλ(-)	IOSPE III, №448
БОСПОР			
406	[Βασι]λικη	[Βασι]λικη[ς]	Анохин, 1999, №132, Гайдукевич, 1935, С. 277, рис. 76 а.
407	[Βα]σιλικός	[Βα]σιλικός	Анохин, 1999, №133, Гайдукевич, 1935, С. 279, рис. 76 а.
498	[Βα]σιλικός	[Βα]σιλικός	Анохин, 1999, №133, Гайдукевич, 1935, С. 279, рис. 76 а.
409	[Βασι]λικός	Πυθο (-)	Анохин, 1999, №103, Гайдукевич, 1935, С. 279, рис. 74.
410	[Βασι]λικη[ς]	[Βασι]λικη[ς]	Анохин, 1999, №132, Гайдукевич, 1935, С. 277, рис. 76 а.
411	Βασ[ι]λικός	Βασ[ι]λικός	Анохин, 1999, №133, Гайдукевич, 1935, С. 279, рис. 76 а.
412	Βασ[ι]λικός	Ασπόδα(-)	Фотография перевернута, Анохин, 1999, №20, Гайдукевич, 1935, № 12.
413	Αστυ[λιου]	Αστυ[λιου]	Анохин, 1999, №127, Штегел, 1957, Табл. VII, 1.
414	Αθ [ηναίου]	(Π)Αθ	Клеймо ретроградное, Анохин, 1999, №2, Гайдукевич, 1935, №1. В. А. Анохин полагает, что это сокращение имени Αθηναίος, но в клейме четко видна монограмма ΠΑΘ.

Каталогу	Чтение С. Штеттлэ	Восстановление легенды	Аннотации и примечания
415	Ερμιο [ερατιος]	Ερμιο(ερατιος)	Клеймо ретроградное; Анохин, 1999, №27; Гайдукевич, 1935, № 20.
416	Αρχο[ωνος]	Αρχ[ωνος]	Анохин, 1999, №143; Шкорпил, 1911, С.34, рис.1.
418	Υπαίτω[νος]	Υπαίτω[νος]	Анохин, 1999, №63; Гайдукевич, 1935, № 42. В. А. Анохин восстанавливал имя Κοίρανος.
420	[Α]εω [δικος]	ΛΕΩ (Анохин, 1999, №74; Гайдукевич, 1935, № 46. В. А. Анохин восстанавливал имя Λεωκράτης
421	[Α]εω [δικος]	ZΩ)	Клеймо ретроградное; Анохин, 1999, №33; Гайдукевич, 1935, № 31. В. А. Анохин восстанавливал имя Ζωίλος
423	Μο [νιδος]	ΙΟ	Анохин, 1999, №47; Гайдукевич, 1935, № 34.
424	Γ'Ορ[χαιου]	Ορχαιου	Анохин, 1999, №146; Гайдукевич, 1935, № 65.
425	Πα[ρταιδου]	ΑΠ	Клеймо ретроградное; Анохин, 1999, №9; Гайдукевич, 1935, № 5. В. А. Анохин восстанавливал 'Αλοϋ...
428	Σάτ[υρος]	Σάτ(υρος)	Анохин, 1999, №105; Гайдукевич, 1935, № 77.
429	Σ[παρτοκου]	Σπαρ(τοκος)	Анохин, 1999, №111; Гайдукевич, 1935, №81.
434	Τι [μοσθενης]	ΤΙ)	Анохин, 1999, №114; Гайдукевич, 1935, № 88.
435	Π[...]	Γ'Ι[ππο(v)]	Анохин, 1999, №56; Веселов, 1962, № 21.
436	[...]ω[...]	[(Z)Ω]	Клеймо ретроградное; Анохин, 1999, №34; Веселов, 1962, № 26.
440		ΤΥΜ (монограмма)	Анохин, 1999, №119; Веселов, 1962, № 5. С. Штеттлэ считало это клеймо матрицей римского времени.

А. А. МАСЛЕННИКОВ

СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО БОСПОРА (Некоторые проблемы и итоги исследований)

Целью этой статьи является подведение некоторых итогов относительно непродолжительного, но весьма интенсивного изучения сельской территории европейского Боспора в период, последовавший за последней достаточно полной публикацией по данной тематике¹.

Выбранное название, на наш взгляд, нуждается в пояснении. **Во-первых**, поскольку обычно соответствующий археологический материал рассматривается в определенных пространственно-временных рамках, мы обязаны сохранить в нем упоминание о Боспорском государстве. Между тем, не всегда весь Восточный Крым входил в состав этого образования. Были периоды, когда границы Боспора простирались много западнее, но случалось, что они отодвигались к востоку или вообще твердо не фиксировались. В последнее время появляется все больше материалов, подтверждающие как те, так и другие изменения. Скорее всего, максимальные и должным образом оформленные пограничные рубежи проходили несколько западнее современного Старого Крыма (по линии: устье нынешней речки Чурук-Су, впадающей в Сивашское озеро, в древности, возможно, залив Азовского моря; некий вал, тянувшийся от нее через Старокрымскую долину с севера на юг до склонов горы Агармыш; затем укрепление на горе Яман-Таш, а также вероятно, Бор-Кая и Сары-Кая и далее, через перевалы, к прибрежной крепости у с. Веселое в Кузлацкой бухте)². Отсюда известная субъективность в выборе конкретных объектов и территорий исследований, хотя, в целом, на данном пространстве безусловно прослеживается связь между датировкой и локализацией поселений.

Во-вторых, понятия "сельская территория" (хора) и сельские поселения весьма условны и сами по себе, и в совокупности. Их употребления уместны лишь в контексте

¹ Хотя монография автора "Эллинская хора на краю Ойкумены" вышла в свет в 1998 г., она, естественно, готовилась раньше и не смогла вобрать в себя все новые археологические материалы, появившиеся в самые последние годы.

² Такого мнения, и небезосновательно, придерживаются по крайней мере некоторые местные археологи и краеведы [Катюшин 1998, с. 24-28; Гаврилов 2000, с. 28-29]. Впрочем, аналогичное предположение высказывалось и ранее [Кругликова 1974, с. 14-15].