

III

Памяти С. Г. Кляшторного

ПАМЯТИ СЕРГЕЯ ГРИГОРЬЕВИЧА КЛЯШТОРНОГО (1928–2014)

С. Г. Кляшторный родился 4 февраля 1928 г. в Гомеле (Белоруссия). Закончил кафедру тюркской филологии Ленинградского университета (1950) и всю жизнь проработал в Ленинграде – Санкт-Петербурге, до последнего года жизни заведовал сектором Центральной Азии и отделом Центральной и Южной Азии Института восточных рукописей РАН. С. Г. скончался в Санкт-Петербурге 21 сентября 2014 г. Его учителем был А. Н. Бернштам, востоковед и археолог, занятия с ним повлияли на жизненные и научные интересы С. Г. – через всю жизнь он пронес любовь к истории и культуре Центральной Азии. Эта любовь не сводилась к филологическому анализу экзотических текстов, хотя избранные С. Г. Кляшторным для исследования источники можно считать едва ли не самыми «экзотическими» в Евразии – это были древнетюркские рунические надписи.

Эпиграфические исследования не могут ограничиваться кабинетным чтением текстов – С. Г. Кляшторный много сил и энергии отдал экспедициям, изучению памятников эпиграфики на месте. С. Г. гордился своими экспедициями в Монгольской степи и Гоби, где нужно было уметь ездить верхом, с увлечением рассказывал о быте современных ему «батыров».

Фундаментальные работы С. Г. Кляшторного по ранней истории тюркских народов и тюркской рунической письменности стали классическими и переведены на многие языки. Достаточно назвать монографии: «Древнетюркские рунические памятники как источник по

истории Средней Азии» (М., 1964); «История Центральной Азии и памятники рунического письма» (СПб., 2003); «Государства и народы Евразийских степей: древность и средневековье» (в соавторстве с Т. И. Султановым). (СПб., 2004); «Степные империи древней Евразии» (в соавторстве с Д. Г. Савиновым). (СПб., 2005); «Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии» (М., 2006); «Рунические памятники Уйгурского каганата и история евразийских степей». (СПб., 2010) без которых невозможно ныне представлять историю евразийской степи.

Основной темой исследований была интерпретация древнетюркских памятников как аутентичных источников по истории тюркоязычных народов. Он продемонстрировал общий фон развития событий в Центральной Азии на основе орхоно-енисейских текстов, что вводило прошлое Евразии и ее кочевые народы в контекст всемирной истории. Занимаясь тюркологией и монголоведением, С. Г. Кляшторный активнейшим образом участвовал в научных конференциях в России и за рубежом. В 2005 г. он был награжден Золотой медалью Постоянной международной алтаистической конференции (Gold Medal of the Permanent International Altaistic Conference). В заслуги С. Г. Кляшторного входит и то, что он возобновил после шестнадцатилетнего перерыва серийное издание «Тюркологического сборника», и ранее, и позднее занимавшего важное место в научной жизни. Показателен интернациональный состав авторов, участвующих в этом тюркологическом издании.

Первоначально интересы С. Г. Кляшторного были связаны по преимуществу с историей Восточного Туркестана, но история евразийской степи «диктовала» исследователю свои вопросы: среди них проблема хазарских рунических надписей Восточной Европы, нечитаемых по сей день (ее С. Г. рассматривал, исследуя надпись из района Саркела: [Флёров, Кляшторный, 1993]. Хазары не могли не занимать С. Г. Кляшторного, хотя он оставался верным своим центральноазиатским приоритетам: будучи редактором первого тома фундаментальной «Истории татар» (Казань, 2002), он поручил дать материал по Хазарскому каганату и его соседям соавтору этой мемориальной заметки. С тех пор сотрудничество с С. Г. Кляшторным по хазарской проблематике не прекращалось: В. Я. Петрухин пользовался консультациями С. Г. Кляшторного при издании источников по хазарам, в том числе нашумевшего в конце прошлого века «Киевского письма», завершившегося хазарской рунической «резолю-

цией»; С. Г. сомневался в адекватности трактовки «резолуции», предложенной О. Прицаком, – во втором российском издании письма пришлось прибегнуть к специальному разысканию иных возможностей трактовки (см.: [Напольских, 2003]).

Существенными для понимания начальной истории хазар являются их азиатские корни – этой проблеме была посвящена статья С. Г. Кляшторного, опубликованная в трудах первого международного коллоквиума по хазарам [Кляшторный, 2005]. С. Г. Кляшторный становится постоянным автором «Хазарского альманаха» – в томе 8 он публикует статью о ранних свидетельствах славяно-тюркских контактов [Кляшторный, 2009], в томе 9 – об имперской традиции у тюрков [Кляшторный, 2011].

С. Г. подчеркивал, что по основной специальности он далек от русистики, но в последние годы он активно сотрудничал с отделом Восточной Европы ИВИ РАН, самым активным академическим подразделением, изучающим этот регион в древности и раннем средневековье. С. Г. Кляшторный регулярно выступал на чтениях, посвященных памяти В. Т. Пашуто.

С. Г. Кляшторного давно впечатлило раннее известие ал-Куфи (X в.) о переселении 20 тысяч семей славян (*ас-сакалиба*) в результате похода арабского полководца Мервана против хазар в 737 г.: переработанная версия ранней статьи о древнейшем упоминании славян в Нижнем Поволжье (1964 г.) была издана им в «Хазарском альманахе» [Кляшторный, 2009]. Хотя никаких известий о присутствии славян в Поволжье, тем более на Кавказе, в столь ранний период не существует, С. Г. увлекся гипотезой о славянстве именьковской археологической культуры в Среднем Поволжье. Эта увлеченность евразийскими аспектами славяно-русской истории сказалась и на предложенной им тюркской этимологии имени *Киев/Кийова* [Кляшторный, 2009]. В целом С. Г. был далек от какого бы то ни было «национального романтизма», и его работы по евразийской проблематике отличает взвешенность научной позиции.

Трудами С. Г. Кляшторного создана прочная основа для понимания культурных и исторических процессов в Евразии, значение которых отнюдь не ограничивается древним периодом. С. Г. Кляшторный отличался редким дружелюбием, помогая молодым ученым и общаясь с ними как с равными ему коллегами. Коллеги сохраняют благодарную память об этих счастливых встречах.

Литература

- Кляшторный С. Г.* Азиатский аспект ранней истории хазар // Евреи и славяне. Т. 16. Хазары. Москва–Иерусалим: Мосты культуры; Гешарим, 2005. С. 259–264 (Jews and Slavs, vol. 16).
- Кляшторный С. Г.* Ранние свидетельства славяно-тюркских контактов // Хазарский альманах. Т. 8. Киев–Харьков, Нац. АН РУ, 2009. С. 227–235.
- Кляшторный С. Г.* Имперский фон древнетюркской цивилизации // Хазарский альманах. Т. 9. Киев–Харьков. Национальная Академия наук Украины. 2010–2011. С. 98–106.
- Напольских В. В.* К чтению так называемой «Хазарской надписи» в Киевском письме // Норман Голб и Омелян Прицак. Еврейско-хазарские документы X века. Научная редакция, послесловие и комментарии В.Я. Петрухина. Иерусалим–Москва, 2003. С. 211–225.
- Флёров В. С., Кляшторный С. Г.* Руническая надпись с Правобережного Цимлянского городища // Краткие сообщения Института археологии. Вып. 210. Археология и современность. М., 1993. С. 91–93.