

БІБЛІОТЕКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ЦЕНТРИ В СИСТЕМІ НАУКОВОГО СУПРОВОДУ СУСПІЛЬНИХ РЕФОРМ

12–14 жовтня 2004 р. у Києві Національною бібліотекою України ім. В.І. Вернадського спільно з Асоціацією бібліотек України і Радою директорів наукових бібліотек та інформаційних центрів Академії наук – членів Міжнародної асоціації Академії наук було проведено міжнародну наукову конференцію “Бібліотеки та інформаційні центри в системі наукового супроводу суспільних реформ”.

Конференція працювала за секціями: “Інформаційно-аналітична діяльність бібліотек: напрями, структури, продукти”; “Бібліотечні технології інформаційного сервісу та інтеграція науково-інформаційних ресурсів”; “Науково-інформаційне забезпечення інноваційної діяльності”; “Історико-культурна спадщина у формуванні стратегії суспільних перетворень”; круглі столи: “Українська біографістика”; “Проблеми наукового забезпечення інноваційного розвитку бібліотек”; “Міжнародний досвід та правове забезпечення бібліотечно-інформаційної діяльності”; семінар-практикум “Електронні бібліотеки та нові інформаційні технології” та семінар “Національний формат представлення бібліографічних даних УКРМАРК”.

У роботі конференції взяли участь президент НАН України, президент Міжнародної асоціації Академії наук акад. *Б.Патон*, віце-президент НАН України, директор Інституту політичних і етнонаціональних досліджень НАН України акад. *І.Курас*, голова Інформаційно-бібліотечної ради НАН України, генеральний директор Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського акад. *О.Онищенко*, член.-кор. НАН України *В.Даниленко*, науковці, директори наукових бібліотек, працівники інформаційних центрів України, Росії та інших держав СНД. Із доповідями виступили *К.Гасієвич* (Німеччина), керівник проекту “Бібліотека 2007 – розвиток бібліотек в Німеччині” Фонду ім. Бертельсмана (“Бібліотека 2007”: На захист нового спрямування розвитку бібліотечної справи в Німеччині), *Б.Вігелл-Руінанен*, спеціаліст відділу культури Міністерства освіти Фінляндії (“Якісні портали до знань і культури: національні бібліотечні стратегії у Фінляндії”), *Б.Кембаєв*, директор Казахського державного інституту науково-технічної інформації (“Науково-інформаційне забезпечення інноваційної діяльності Республіки Казахстан”), *В.Ільганаєва*, професор Харківської академії культури (“Бібліотечний фактор у становленні інформаційного суспільства”), акад. НАН України *О.Онищенко*, голова інформаційно-бібліотечної ради НАН України, генеральний директор НБУВ (“Інформаційний супровід суспільних реформ – родову функцію бібліотек”) та ін.

Великий резонанс мали виступи круглого столу “Українська біографістика”, проблеми якої все більше привертають увагу дослідників. Цього року було представлено 19 доповідей, зокрема доповідь *В.Попика*, директора Інституту біографічних досліджень НБУВ (“Біографічні науково-інформаційні ресурси ХХІ століття: теоретичні і прикладні проблеми формування, роль у забезпеченні потреб науки, освіти і культури”), *Л.Рєви*, наукового співробітника НБУВ (“В.Ягич – голова-патріарх усіх сучасних слов’янознавців”) та ін.

У рекомендаціях конференції констатувалося, що запровадження в суспільний та науковий вжиток значного інформаційного потенціалу бібліотек та науково-інформаційних центрів України гальмується слабкою матеріально-технічною базою. Недостатньо ефективно використовуються наявні електронні інформаційні ресурси глобальних інформаційних мереж, дедалі зростає гострота проблеми кадрового забезпечення бібліотечно-інформаційної сфери, потребують посилення наукові дослідження у галузі інформаційно-аналітичного забезпечення процесів суспільних реформ.

З огляду на необхідність активізації участі бібліотечних установ та науково-інформаційного супроводу суспільних реформ у країні, розвитку аналітичного та прогнозно-маркетингового напрямку діяльності бібліотечно-інформаційної сфери, конференція ухвалила рекомендації щодо вдосконалення нормативно-правової бази, формування та наукового опрацювання інформаційних ресурсів, інформаційно-аналітичного обслуговування та забезпечення процесів розвитку українського суспільства, розвитку комп’ютеризації та телекомунікацій, запровадження історико-культурної спадщини до суспільного, наукового і культурного обігу та щодо напрямку наукових досліджень і підвищення кваліфікації кадрів.

Слово і Час. 2005. №3

На конференції було розглянуто комплекс проблем, пов'язаних із участю бібліотек та інформаційних центрів у реалізації національної інформаційної політики; визначенням напрямів розвитку інформаційно-аналітичної діяльності бібліотечно-інформаційних установ, інтеграції на цьому підґрунті національного інформаційного ресурсу для забезпечення інноваційної діяльності в країні; науковим забезпеченням інноваційного розвитку бібліотек, технологій інформаційного сервісу; зі значенням історико-культурної спадщини у формуванні стратегії суспільних перетворень; аналізувався міжнародний досвід та правове забезпечення бібліотечно-інформаційної діяльності.

Під час роботи конференції демонструвалися інформаційні ресурси, діяли книжкові виставки “Бібліотечна справа в Україні – 2004”, “Науково-інформаційна діяльність бібліотек в умовах суспільних реформ”, “Видавнича діяльність НБУВ”, “Бібліограф, книгознавець Володимир Дорошенко (1879–1963)”.

2003 року НБУВ започаткувала інноваційний проект “Система наукових електронних видань “Бібліотека – суспільству”. Система включає 5 галузевих серій, що розповсюджуються на компакт-дисках: 1. Природничі науки; 2. Технічні науки; 3. Суспільні та гуманітарні науки; 4. Медичні науки; 5. Аграрні науки. Кожна із серій містить понад 200 тис. бібліографічних записів і кілька тисяч повних текстів авторефератів дисертацій.

Леся Рева

КОНФЕРЕНЦІЯ ДО 200-РІЧЧЯ МИХАЙЛА МАКСИМОВИЧА

14 жовтня минулого року в Переяслав-Хмельницькому державному педагогічному університеті ім. Г.Сковороди на базі філологічного, історичного й природничо-географічного факультетів відбулася Всеукраїнська науково-практична конференція “Наукова спадщина Михайла Максимовича (до 200-річчя з дня народження вченого)”, в якій взяли участь літературознавці, мовознавці, історики, природознавці й журналісти з Києва, Львова, Черкас, Одеси, Запоріжжя, Кіровограда, Канева, Переяслава-Хмельницького. Вступним словом її відкрив проректор із наукової роботи Переяслав-Хмельницького університету *С.Рук*.

На пленарному засіданні *М.Дмитренко* у доповіді “Фольклористична концепція М.Максимовича” дав оцінку вагомому внеску вченого у збирання й дослідження фольклору. *О.Пилипчук* проаналізував діяльність М.Максимовича в контексті становлення й розвитку науки та освіти в Україні. Про роль М.Максимовича-біолога вели мову *В.Вергунов* (“Агрономічна думка в університеті св. Володимира”) та *С.Рудик* (“Внесок М.Максимовича у розвиток природознавчих наук”). *Г.Токмань* виступила з рецензією на монографію М.Корпанюка “Дзвін предківської слави”, присвяченій М.Максимовичу як досліднику “Слова о полку Ігоревім”.

На конференції працювали чотири секції: літературознавча, мовознавча, історична і природознавча.

На засіданні літературознавчої секції *С.Нікітчина* (Переяслав-Хмельницький) у доповіді “Михайло Максимович – видатний дослідник духовних скарбів українського народу” наголосила на актуальності піднятих М.Максимовичем проблем для сьогодення, проаналізувала його діяльність як ученого-етнографа. *В.Задорожний* (Київ) зробив спробу розкрити питання “Бурлескно-травестійна традиція в сучасній українській культурі”, *М.Корпанюк* (Переяслав-Хмельницький) у доповіді ““История древней русской словесности” М.Максимовича як основа національного академічного літературознавства” наголосив: “Те, що в красному письменстві для нас важить Т.Шевченко, важить М.Максимович в науці”. *Н.Смірнова* (Переяслав-Хмельницький) побудувала свою доповідь “Концепція культурно-історичної школи у фольклористиці” на матеріалах альманаху “Киевлянин”, навела низку слушних прикладів із зазначеного видання. *М.Карп'юк* (Переяслав-Хмельницький) виокремила як важливу ознаку М.Максимовича-дослідника його вміння не