

**Валерій Бушаков
Асканія-Нова**

Як укладалася докладна редакція так званого листа хазарського царя Йосифа

Дослідники історії Хазарського каганату й Криму, як правило, звертаються до так званого листа хазарського царя Йосифа у його короткій та докладній редакціях і традиційно вважають як достовірний перепіл тринадцяти кримських септіц, поданий у докладній редакції (див. [Артамонов 1962, 384; Ludwig 1982, 104; Глєтнева 1986, 10; Баранов 1990; Герцен 1990, 137; Новосельцев 1990, 109–110; Герцен 1993; Майко 1999]).

До нас дійшов єдиний документ, в якому хазари самі розповідають про свою державу. В її автентичності якого сумніву – це відповідь хазарського царя Йосифа на запит єврея Хасдая бн. Шафрата, придворного курдовського халифа Абдаррамана III Хаджі Шафрата зацікавився чутками щодо існування на сході цдейської держави й почерез купців лист до хазарського царя з проханням надати йому свідчення про Царство.

Лист Йосифа відомий у короткій і докладній редакціях. Першу видав у 1577 році Стамбулі Ісаак Акріш. Ісаак Акріш міг і сам укласти листа на основі свідчень середньовічних арабських і єврейських авторів про хазарів. Публікацію цього листа можна проходити пошуками євреями-сефардами країни, де вони могли б знайти притулок і прихисток після їх вигнання в 1492 році з Піренейського півострова, де євреї мешкали на протязі п'ятнадцяти століть.

Орієнталісти Іоганнес Буксторф-молодший і Х. Френ та інші вчені заперечують автентичність переписки між Хасдаем та царем Йосифом (див. [Golb, Pritsak 1982, 77–79; Французький орієнталіст Поль Пельє відверто називає лист царя Йосифа „пseado-lotom“] [Pelliot 1950, 222].

Копію докладної редакції листа царя Йосифа було знайдено восени 1874 року склоном Навцем А. Гаркаві серед рукописів зібраних караїмським гебраїстом Авраамом Фірковичем (1787–1874).

Обидві редакції листа Йосифа та лист Хасдая до нього давньоєврейською мовою перекладені на російську та коментарем видані орієнталістом Й. семітологом Г. Коковцом (Коковцов 1932).

Якщо автентичність короткої редакції листа царя Йосифа є сумнівною, то докладну редакцію дійсно вважають безумовно фальсифікованою (див. [Гаркаві 1874, 78, 153; Коковцов 1932, XV–XVII, 31]). Укладачем докладної редакції явно був сам Авраам Фіркович.

У 50-ті роки XVIII ст. п'ятсот родин кримських караїмів складали чотири общини, що мешкали в Мангупі, Чуфут-Кале, Феодосії та Севастополі. У 1795 році Катерина II за пропозицією новоросійського генерал-губернатора П. Зубова звільнила караїмів від подвійного податку, котрим обкладалися євреї. Наприкінці 50-х років XIX ст.

Авраам Фіркович, котрий переїхав з Луцька до Криму в Чуфут-Кале, звернувся імені караїмів до російського уряду з проханням надати їм рівні з росіянами пра-

зниці "Про походження караїмів" (1859) Фіркович від імені всіх російських караїмів висловлюється від назви євреї і стверджує, що караїми живуть у Криму ще зі скіфських часів, які його засипалим 1863 року караїмам надається повногравість, підтверджена в 1881 році циркуляром міністра внутрішніх справ графа Ігнат'єва. Шоб дозвілити світу, що караїми однією мешкають у Криму і є нащадками хозарів, замін Фіркович вигадав особливі кримське та таманське літочислення, із своїми сином і вівцем та зятем Гавриїлом Фірковичем перебивав дати на караїмських надгробках на чисто давніх, фальсифікував пріписки на світках Тори й рукописах, виготовляв письмам ятники [Гаркаві 1874; 1876; Кунік 1876; Хвильсон 1884]. Назва Мангуп-Кале, яку турки надали кримському місту-фортеці Феодоро, захопивши її в 1475 році, фігурує у підроблених А. Фірковичем епіграфах з датами 843 і 908 роки на чистих Торі.

Аби поглибнити назву міста Солхат як давньокараїмську зі значенням 'ліва сторона' (див.

Хвильсон 1884, 497–498)], Фіркович вигадав селище Онхат 'Права сторона'. У Криму два

аських села називалися Унаут, але в цих сім'йниках відображені етнонім монгольського

мені, яке згадується Рашид-ад-Діном у «Кнізі літописів» (ондует وَنْدَعِتْ) та в «Потасмій

від монголів» (ондует) [Бушаков 1991 б, 125; Приложение. 95]. Назву ж Солхат місту

іменується Вона пояснюється з лігурійського діалекту італійської мови, котрим вони розмовляли, а ІІ семантика співпадає з семантикою тюркського імені міста – *Qirim* 'Рів' [Бушаков 1991; Бушаков 2005, 182–195].

М. Артамонов скептично сінчує припущення щодо хазарського походження караїмів і можливості їхнього перебування у Криму в часи існування Хазарського каганату. Відсутні будь-які

річні дані, що хазари прийняли іудаїзм саме караїмського, а не рабіністського напряму.

Коли з'явилися караїми у Криму, достеменно невідомо. Вперше про караїмів у Криму

є на початку XV ст. Йоганн Шльтбергер у своєму описі Кафи [Артамонов 1962, 447]. За

одніми переказами караїмів, вони переселилися до Криму разом із татарами з Персії, а іншими – з Єркесії. У Мангуп оселилися караїми із Старого Крима та Таш-Джартаса, в 1783

р. вони мешкало близько сімдесяти родин, котрі займалися чинбарством [Кеппен 3, 290].

А Гаркаві вважав, що караїми поселилися на півострові разом із кримчаками, котрі є

іншими рабіністами. 'Невдовзі після завоювання монголами (у 30-х рр. XIII ст.), якщо не

засно з останніми', оскільки найстаріші надгробки на караїмському кладовищі Чуфут-

ке датовані XII ст. [Гаркаві 1895, 430].

Неподалік караїмським спіднім переселенням предків караїмів до Криму з Персії чи Середньої Азії

є явність у мові караїмів, поряд з місцевим виноробним терміном грецького походження

'точило, чавило' [Бушаков 1994], терміна полон (полун, пулун) 'точило, давильня'

'котусування для виготовлення виноградного соку' [Караїмсько-російсько-польський сло-

л., 448, 542], котрий походить від перс. *پالون* 'сито, шумівка' або *پالاوان* 'сито, реше-

'цільо', походін від ісп. слова *pelar* 'вичавлювати', фільтрувати' [Персидсько-

й словник С. 88].

Довгійність Фірковича та його поспільніння вплинула на формування етнічної свідомості

карімів, котрі нині вважають себе народом тюркського походження, що здавна

жив на півострові, і негативно стоять до ототожнення свого етносу з євреями [Бєлій 1991].

Аби з'ясувати доповнення, внесені до листа Йосифа укладачем його докладної редакції, доцільно подати паралельно відповідні пасажі короткої та докладної редакцій.

Коротка редакція [Коховцева 1932, 75-87]	Докладна редакція [Коховцева 1932, 92-103]	С западньої сторони живут 13 народів, многочисленних і сильних, розташовані на березі моря устанції. Оттуда границя поворачує від сходу до більшій ріки по імені Юз т. Син живут (здесь) в відкритих місцях, не захищених стінами, і переходят по всій стежі дохода до границі (страны) Хин-дим. Они многочисленні, як песок, який на березі моря, і платят мені дань. Страна їх простиряється на протяженні 4 місяців путі.	С западньої сторони - Шр-кіл, С м-к-р ц. рц., Сур-рай, Альп. Л м-б т. Б р-тн Альбіха, ут. Манк т. Бур к. Алма, Г рузин. Эти (местности) расположены на берегу моря устанции, к западной (его стороне). Оттуда граница поворачивает по направлению к северной стороне (к стране) по имени Б-ца. Они расположены у реки по имени Ваг-са. Они живут в открытых местностях, которые не имеют стен. Они кочуют и располагаются в степи, пока не доходят до границы (области) Х-гриш.
Они (предки царя Йосифа - В Б.) вели войну с народами, которые были многочисленнее и сильнее их, но с помощью бóльшей прогнали их и заняли их страну. Те бежали, а они представили им, пока не принудили их перейти через болотную реку по имени "Руна". До настоящего времени они расположены на реке "Руна" и по близости от улантии, а хазары заняли их страну.	Они вели войну за войной со многими народами, которые были могущественнее и сильнее их. С помощью бóльшей они прогнали их и заняли их страну, а некоторых из них заставили платить дань до настоящего дня. В стране, в которой я живу, жили прежде В-нн-т-ры. Наш предки, хазары, воевали с ними. Внутри были более многочисленны, как песок у моря, но не могли устоять перед хазарами. Они оставили свою страну и бежали, в те предстояли им, пока не настигли их, до реки по имени "Дуна". До настоящего времени они расположены на реке "Дуна" и поблизости от устанции, а хазары заняли их страну до настоящего дня.	Я (сам) живу у входа в реку и не пускаю Русов, прибывающих на кораблях, проникать к нам. Точно также я не пускаю всех врагов их, приходящих сухим путем, проникать в их страну. Я веду с ними упорную войну. Если бы я их оставил (в покое), они уничтожили бы всю страну исмаїльтян до Багдада. <...>аждый из (наших) родов имеет еще известное (наследственное) владение, (полученное им) от своих предков. Они отправляются (туда) и расположаются в его пределах в радости и с песнями, никто не слышит голоса спасителя, нет противника и нет дурных случайностей. А я, мои князья и слуги, отправляемся и идем на протяжении 20 фарсахов пути, пока не доходим до бóльшой реки, называемой "В-р-чай", и оттуда идем вокруг (нашої страны), пока не приходим к концу (нашої) города. Таковы размеры нашей страны и место нашего отдыха.	Я (сам) живу у входа в реку и не пускаю Русов, прибывающих на кораблях, проникать к нам. Точно также я не пускаю всех врагов их, приходящих сухим путем, проникать в их страну. Я веду с ними упорную войну. Если бы я их оставил (в покое), они уничтожили бы всю страну исмаїльтян до Багдада. <...>аждый из (наших) родов имеет еще известное (наследственное) владение, (полученное им) от своих предков место, где они расположаются; они отправляются (туда) и расположаются в его пределах. А я, мои князья и рабы идем и передвигаемся на протяжении 20 фарсахов пути, пока не доходим до бóльшой реки, называемой "В-р-чай" и оттуда идем вокруг (нашої страны), пока не приходим к концу (нашої) города. Таковы размеры нашей страны и место нашего отдыха.
<...>Что касается твоего вопроса о протяжении нашей страны и ее длине и ширине, то (зная, что) она расположена подле реки, примыкающей к Гранскому морю на восток на протяжении 4 месяцев пути. Подле (этой) реки расположены в семи альбах многочисленные народы на в бесчисленном множестве, они живут и в селах и городах и в укрепленных (стенами) городах. Вот их имена: Бур-т. С. Булг. р, С.вар. Арису. Ц-р-мис. В-нн-т. С. в.р. С. плавин (Л.- В.Б.)аждый народ не поддается (точному) расследованию и имеет числа. Все они мне служат и платят дань. Студа граница поворачивает на пути к Хуварезму (дохода) до Г-р-гана. Все живущие по берегам (этого моря) на протяжении одного месяца пути платят мне дань. С южной стороны живут 15 народов многочисленных и сильных, которым нет счета, до Баб-ал-Абеба. Они проживают на горах. Все жители страны Баса и Т-н-т до самого моря устанции, на протяжении двух месяцев пути все платят мне дань.	<...>Я тебе сообщаю, что я живу у реки, по имени Итиль, конца реки Г-р-гана. Начало этой реки обращено к востоку на протяжении 4 месяцев пути. У (этой) реки расположены многочисленные народы в селах и городах, некоторые в открытых местностях, а другие в укрепленных (стенами) городах. Вот их имена: Бур-т. С. Булг. р, С.вар. Арису. Ц-р-мис. В-нн-т. С. в.р. С. плавин (Л.- В.Б.)аждый народ не поддается (точному) расследованию и имеет числа. Все они мне служат и платят дань. Студа граница поворачивает на пути к Хуварезму (дохода) до Г-р-гана. Все живущие по берегам (этого моря) на протяжении одного месяца пути, все платят мне дань. А еще на южной стороне - Смидра в конце (страны) Тдлока граница не поворачивает к "Воротам". Еаб-ал-Абеба, я о них расположен на берегу моря. Оттуда граница поворачивает к горам. Азур, а конец (страны) Е-гда. С.рии, итун. Ар-ку Шапла, С.г-с-р т. Альбус. р. Ухус. р. иарус. р. Чиг-л. Зуних, расположены на очень высоких горах, все аланы до границы Аф-каны, все живущие в стране аса и все (племена) илл. Т-к т. Г. Бул до границы моря устанции, на протяжении двух месяцев пути, все платят мне дань.	Я еще сообщу пределы моей страны. В восточную сторону она простиряется на 20 фарсахов пути, до моря Г-ранского, в южную сторону на 30 фарсахов пути и в западную сторону на 40 фарсахов пути. Я живу внутри острова. Мои поля, виноградники, сады и парки находятся внутри острова. В северную сторону она простиряется на 30 фарсахов пути (и имеет здесь) много рек и источников. С помощью всемогущего я живу спокойно.	<...>Я еще сообщу тебе размеры пределов моей страны, (страны), в которой я живу. В сторону востока она простиряется на 20 фарсахов пути, до моря Г-ранского, в южную сторону на 30 фарсахов пути до большой реки по имени "У-р", в западную сторону на 30 фарсахов до реки по имени "Бузан", вытекающей из (реки) "У-р", в северную сторону на 20 фарсахов пути до реки "Бузан" и склона (нашей) реки к морю Г-ранскому. Я живу внутри островка. Мои поля, виноградники, сады и парки находятся внутри острова. Мои поля и виноградники и все нужное мне находится на островке. С помощью бога всемогущего, я живу спокойно.

Таким чином, крім довгого привітного звернення хозарського царя до Хасдая листа, що навернення хозарів у срібство відбулося за 340 років до часу уклалиста, у докладній редакції внесено такі доповнення: (1) повідомлення про народ т-р, що мешкав у землі хозарів до їхнього приходу сюди, (2) перелік всього присяжних народів, (3) перелік народів, що мешкали на піденному кордоні Хозарі, (4) лікарів-місцин, переважно кримських, розташованих на західному кордоні Хозарі, (5) вказівка щодо ріки Уг-ру, яка становить піденний кордон Хозарі, (6) така ж вказівка щодо річки Бузан на західному кордоні Хозарі та (7) така ж вказівка щодо річок, обмежують Хозарі з півночі [Коковцов 1932, XVI].

П'ятнадцять років тому мені вдалося розгадати таємницю походження переліку націй кримських селищ у докладній редакції листа Йосифа, про що було повідомлено в матеріалах ономастичної конференції [Бушаков 1990]. Але, незважаючи на те, що відкриття було отримане і в наступних гублікаціях [Бушаков 1992; 1995], історики досі продовжують поспілкуватися на докладній редакції листа як на достовірне історичне джерело й надводити з неї перелік кримських селищ.

Якщо в короткій редакції листа пише сказано, що із західної сторони Хозарі належать тринацяті народів, котрі розміщаються по берегах моря Константинії (Чорне море), докладній редакції подано назви тринацяти селищ.

1. Шрікл	שְׁרִיכָל	(Саркел)
2. Смірц	סְמִירֶץ	(Таматарха)
3. Крц	כְּרֵץ	(Керч)
4. Сурагі	סְוַרָּאֵץ	(Хаджо-Судак)
5. Алус	אַלּוּס	(Алушта)
6. Лмбт	לִמְבָּט	(Ламбат)
7. Бртнт	בְּרַתְנִיט	(Партенті)
8. Алутика	אַלְוִוִּיכָה	(Алутика)
9. Кут	כּוֹת	(Кут)
10. Манкт або Манкп	מַאנְקָרְפָּה або מַאנְגָּלָתָה	(Мангуп)
11. Бурк	בּוּרָק	(Бурк)
12. Алма	אַלְמָא	(Алма-Кермен)
13. Грузін	גּוּרְזִין	(Грузін)

У наведеному списку легко віднайти назви дев'яти кримських селищ. Назви сподільського фальсифікатора докладної редакції листа явно запозичив із трактату Константина Порфирія "Про управління імперією" [Константин Багрянородий 1989], в якому згадують хозарська фортеця Саркел (пп. 11 і 42);

фортеця Таматарха, навпроти Боспора (пп. 42 і 53);

фортеця Боспор (пп. 11, 37, 42 і 53);

ріка Серет (пп. 38) або Сарам (пп. 42);

ріка Брут (пп. 38) або Бурат (пп. 42) – сучасний Прут;

фортеця Херсон (пп. 1, 7, 9, 11, 22, 37, 42 і 53).

Ці відомі та філоніми відповідають назвам 1, 2, 3, 9, 11 і 13 докладної редакції видано, що фальсифікатор використав сорок другу главу трактату "Землеопис від Фестивалю до ріки Дунай фортеці Белград, до Туркії й Пачинакі до хозарською фортеці Саркел, до ріки Індій до Некропіл, що знаходиться на морі Понт, поблизу ріки Дніпро, до Херсона разом з Боспором, в яких знаходяться фортеці Кліматів, потім – до озера Месхіон, яке називається через його величину також морем, аж до фортеці з іменем Таматарха а до цього – й до Зіхії, Папагіл, Касакі, Алані та Авасгі – аж до фортеці Сотиріуполіс... Пачинакі займає всю землю [до] Россії, Боспора, Сарата, Бурата й тридцять країв" [Константин Багрянородий 1989, 172-173]. Назви 3–8, 10 і 12 у трактаті відсутні.

Сокіном Боспор трактату в докладній редакції замінено сійконімом Керч (3), вірогідно, тому що в написі на знаменитому Тмутараканському камені, датованому 1068 роком, згадується Кърчевъ (Керч), а документ фальсифіковався під Х століття. Деякі запозичені з трактату назви були слоговорні при переписуванні докладної редакції листа царя Йосифа через графічну схожість різних букв єврейської абетки. Ойконім Смірц був запозичений в арабського географа Ібн ал-Фахіха ал-Хамадані, котрий писав про Самкуш єврейський на Аسекін لَبْنَةَ سَمَكُوسْ [Samkus єврейським письмом мусить писатися] на Чорному морі, до якого добиралися слов янські купці (див. [Новосельцев 1990, 385]), на що вказував А. Гаркаві, котрий також припустив, як і Й. Маркварт, що під назвою Смірц може ховатися ойконім Таматарха (Тмуторкань руських літописів) [Коковцов 1932, 108, прим. 19]. Арабське

سمکوسْ Smikus єврейським письмом мусить писатися سمך בְּלָרְבָּחָן * що в докладній редакції перетворилося в סְמִירֶץ через помилкову заміну і перегисувачем двох останніх літер בְּלָרְבָּחָן * і 1 літерами בְּלָרְבָּחָן через їхню схожість та вплів наступного слова בְּלָרְבָּחָן. Ойконім Серет (гідронім Серет або Сарам Константина Порфиріогенета) перетворився в בְּלָרְבָּחָן В Томашев та Ф. Вестберг зісталяли Кут із хоронімом Готія [Коковцов 1932, 108, прим. 26]. У назві Грузін слід обачати спотворений ойконім Гурзуф (Гּוּרְזָעָף), а не Херсон, як гадають деякі дослідники (фальсифікатор мусив знати, що хозарам Херсон николи не належав).

Назва בּוּרָק (гідронім Брутабс Бурат у Константина) перетворилася в Фальсифікатор прийняв назви річок за назви міст. М. Артамонов зіставляв Грузін з ойконімом Гурзуф, а Бурк з ойконімом Балаклава [Артамонов 1962, С. 385].

У Х ст. назви Керч ще не існувало, вона виникла пізніше з італ. Cerchio [Бушаков 1991 а, Бушаков 1991 б, 17-25; Бушаков 2005, 26-31], а місто Феодоро стало називатися

Мангуп-Кале (напис з 1475 року). Походження назви фортеці Мангуп-Кале (турецький мандрівник XVII ст. Евлія Челебі пояснив так: "Навіть після того, як Кримська Кале була завойована, ця фортеця перебувала в руках невірних сім років: гедік Ахмед-паша поклав тут стільки воїнів, що через це сам загинув від гніву султана. Тому цю фортецю й назвали Мангук 'Злощасна'. Але кримською мовою її м'я...") [Книга путешествия 35] Турецкий منکو بَرْ - 'нешасний, потерпілій невдачу, той, кого склітало лихо' чи перс. منکو بَرْ - mānkūh: придущений, розгромлений, розбитий', 'той, що пережив нещастя, нещасний', опальний (з араб. mānkūh 'потерпілій') відображає традиційну столиця князівства Феодоро в 1475 році після тривалої турецької облоги [Бушаков 1991 б, 26-29; Бушаков 1992; Бушаков 1995].

Кілька років поспіль я шукав відповідні середньовічні арабо-перські твори, говориться про хозарів і народи Східної Європи і з яких укладач докладної редакції би запозичив топоніми та етноніми. Відсутні в короткій редакції листа Йосифа, які зробив із переліку тринадцяти кримських селищ. Тривали пошуки були марні, зрозумів, що укладач просто запозичив імена народів Східної Європи та хазарські із книги відомого орієнталіста й семітолога Д. Хвольсьона, присвяченої рукопису Ібн Русте [Хвольсон 1869]. У коментарі до рукописа Ібн Русте Д. Хвольсон звертається до арабо-перських географів, мандрівників та істориків: Абу-л-Фіда (1273–1331), Абу-Іса (1080–1169), ал-Бакрі (пом. 1094), ал-Балазурі (пом. 892), ал-Балкі (бл. 850–934), ал-Наті (нар. 208 або 1214, пом. 1274 або 1286), ал-Дімашкі (1256–1328), Ібн Фадлан (Х ст.), Ібн-аль-Фахік (кінець IX – початок X ст.), Ібн Хаукалі (Х ст.), Ібн Хордадеб (бл. 820–бл. 871), ал-Ідрісі (1100–1165), ал-Істахрі, ал-Казвіні (бл. 1203–1283), ал-Куфі (пом. 926), Мас'уді (пом. 956 р.), ал-Муқаддасі (947–1000). Якут (1179–1229) – звертається до трактату Константина Порфирогенета „Про упраалінну імперію“ та до листа Царя Йосифа виданого Акішем. Коментар Д. Хвольсьона й надихнув Фірковича фальсифікувати лист Йосифа. І саме з коментаря та із названих у ньому історичних джерел він черпаєвав топоніми та етноніми для докладної редакції. Але, як ми вже бачили, не зумів упорядкувати грецьким текстом трактату Константина й перетворив далекі від Криму гідроніми „Рута Серет“ (Rētētē) на кримські ойконіми, над якими багато дослідників ламали й продовжують ламати голови.

Із сорока другої глави трактату Константина запозичено гідронім Уг-ру ﻋَرْ (доказаної редакції): „За Таматархо, у 18 чи 20 милях, є ріка з назвою Укрух (ﻋُكْرُوْحُ), що родиться Зіхію і Таматарху, а від Укруха до ріки Нікопсіс, на якій знаходиться фортеця однойменна з рікою, простягається країна Зіхія“ [Константин Багрянородний 1989, 174–175]. Назва Кубані Укрух в інших джерелах не зустрічається. Звідси ж запозичений і придано Бузан. Від ріки Дунай до вищезгаданої фортеці Саркел 60 днів путь. На теренах цієї землі є численні ріки, найбільші з них дві – Дністер та Дніпро. є також інші ріки, так звана Сіту, Іайл, Алмати, Куфіс, Богу (Bogu) та багато інших“ [Там само. С. 172/173]. Бозу – назва Південного Бугу. Форма Бузан ﺏُزَانُ بُزَانُ явно виникла в результаті спотворення форми ﺏُغُورُ بُغُورُ „Bogu“, що сталася через заміну літер „вав“ і „імені“ на „зайн“ та „нун“.

У докладній редакції незрозумілі гідроніми Рута міг бути виправлений на Дунай, але літери „реш“ і „далет“ та „тав“ і „нун“ можна лише сплатити.

Народи В-н-н-т-р відповідно народ В-н-н-д, який за Худуд ал-Алам¹ мешкав на землях від бургасів і на північ від хозарів [Hudud al-Alam, 162, § 52–53]. Написаний у 982/983 роках перською мовою на основі творів арабських географів IX–X ст., пам'ятник „Худуд ал-Алам“ зберігся у єдиному рукописі XII ст., купленому сходознавцем Г. Туманским 1893 року в Бухарі. Етнонім В-н-н-т-р був запозичений з якогось арабського географічного пам'ятника. У „Кнізі засновання“ ал-Куфі згадується місто Вабандар, Ванандар інших авторів [Новосельцев 1990, 123, 126, 133] середні форми арабських літер „ба“, „нун“ відрізняються лише місцем розташування точки.

Ібн Русте повідомляє, що земля болгар суміжна із землею бургасів, болгари живуть на березі ріки Ітль, що протікає поміж землями хозарів і слов'ян і впадає в Житомирське море [Хвольсон 1869, 22]. Д. Хвольсон звертається у коментарі до ал-Муқаддасі, який повідомляє, що столиця хозарів називається Імін, що до міст якної країни належать Булгар, Семендер, Сівар, Хамлдж, Беленджер та Бейда [Там само, 45].

Бурт-с. Бул-г-р. С-вар. С-в-р. С-л-авіон. Сміндр та Б-г-да докладної редакції. **Арлі.** Ц-р-міс та В-н-н-тіт безумовно передається етноніми ерзя, череміс та в'ятычи. Іменам баса і Т-н-т короткої редакції у докладній відповідають Каса і Т-к-т: літери „бет“ і „каф“ та нун² і каф є скожими.

Країні Б-и-ра відповідає **Пачинакія** трактату Константина Порфирогенета [Константин Багрянородний 1989, 154–155] і етнонім дітокр **بَرْقِشِك** ~~برقشک~~ печенігі: літери „нун“ і „реш“ також можна сплатити.

Схожими у їх єврейському написанні є слова Юз-г і Ва-г-з, Хін-дім і Х-г-рім та В-р-шан. В-в-д-шан.

Тду та Азур можна зіставити з іменами кавказьких народів **تُلَاس** (можна сплатити „далет“ і „вав“) та **لُغَار** ~~لغار~~ у Ібн Русте [Хвольсон 1869, 16].

Кавказькі ж етноніми Киял і Г-бул і топоніми С-ріді, Кітун, Ар-ку, Шаупа, С-г-с-р-т, Ап-бус-р. **Үүхе-р.** **Кіарус-р.** **Ціг-л-г та Зунх** не знаходять аналогів у джерелах. Тут пеписується докладної редакції. Ймовірно, в іменах таких добре наглатувати.

Константин Порфирогенет називає на Кавказі країни Зіхія (*Zihiya*) – пор. Зуніх. Папаю, Касахю (*Kasachia*) – пор. Каса. Аланію – усі алани, та Аваспю (*Avaspia*) – пор. Аф-кан [Там само. 174/175–176/177].

Крім докладної редакції листа царя Йосифа, до фальсифікованих єврейсько-хозарських документів, на мій погляд, слід також віднести так звані Кіївський лист хозарських євреїв із [Gobl, Pritsak 1982, 3–71; Новосельцев 1990, 216–219] та Кембриджський документ Соломона Шехтера (див [Коковцов 1932, XXVI–XXXVI, 113–123; Gobl, Pritsak 1982, 101–155; Новосельцев 1990, 216–219]). Обидва документи були знайдені, кожен свого часу, в генізі караїмської кенаси в Каїрі, куди вони явно потрапили з рук Фірковичів. Мета укладання цих псевдоісторичних документів та ж сама: довести хозарське походження кримських караїмів. Про автентичність документів повинні були свідчити згадані в них імена історичних особ (Іагріплак, ім'я візантійського імператора Романа, імператриці Опени, київського князя Володимира), етноніми та топоніми: запозичені з відповідних джерел. що докладно виклав свого часу академік А. Кунік у викрітті вигадок та підробок Фірковичів [Кунік 1876].

Література

- Артамонов М.И. История хозар. – Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. – 524 с
- Баранов И.А. Таврика в эпоху раннего средневековья (салтово-маяцкая культура). – К: Наук. думка, 1990. – 168 с
- Белян И.Н. Белый О Б Вопрос об особенностях формирования этнического самознания крымских караимов // Тезисы докладов научной конференции (23–28 сентября 1991 г. Симферополь). – Вып. 1. – Симферополь, 1991. – С. 15–17.
- Берилье-Делагард А.Л. Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековой Тавриды // Известия Таврической ученої архивной комиссии. Симферополь, 1920. – № 57. – С. 1–135.
- Бушаков В.А. Какво никто название города и страны Крым // Къасасет. – 1991. – № 1. – С. 3–5.
- Бушаков В.А. Походження кримських топонімів Керч і Мангуп і проблема достовірності розширеної редакції листа хозарського царя Йосифа та напису на Тмутараканську камені // VI Республіканська ономастична конференція (4–6 грудня 1990 р.) / Тезиси „Захарський альманах“, том 4. Харків, 2005

доповідей і повідомлень Одеса, 1990. Ч. 1. Теоретична та історична ономастика літературної ономастики. – С. 8-9.

Бушаков В.А. Почему Боспор стал Керчью? // Русская речь – 1991 а – № 1. – С. 121-141.

Бушаков В.А. Тюркская этнонимия Крыма: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02 / Ин-т языкоznания РАН – М., 1991 б. – 264 с. Приложение – 104 с.

Бушаков В.А. О происхождении названия крымского города-крепости Мангуп // Ученая газета, – 1992 – № 3. – С. 64-68.

Бушаков В.А. Крымское слово *тарапан* // Русская речь – 1994 – № 4. – С. 120-121.

Бушаков В.А. Когда крымский город-крепость Феодоро стала называться Мангуп // Известия Крымского республиканского краеведческого музея. – Симферополь, 1995. № 9 – С. 3-10.

Бушаков В.А. Исторична топонімія Криму: Дис. ... докт. філол. наук: 10.02.13 / Інститут сходознавства імені А. Кримського НАНУ. – К., 2004. – 503 с. Додатки: 2 мапи, 1 картка; 23 с.

Гаркалов А.Я. Сказания еврейских писателей о хазарах и Хозарском царстве. – СПб, 1874 – 162 с.

Гаркалов А.Я. Караймы (бильгайцы) // Энциклопедический словарь / Издатели Ф.А. Брауз и И.А. Ефрон. – СПб., 1895 – Т. 14, кн. 27. – С. 426-431.

Герцен А.Г. Крепостной ансамбль Мангупа // Материалы по археологии, истории, этнографии Таврии. – Симферополь, Таврия, 1990. – Вып. 1 – С. 87-166, 242-271 (рисунки).

Герцен А.Г. Византийско-хозарское пограничье в Таврике // История и археология Юго-Западного Крыма. – Симферополь: Таврия, 1993. – С. 58-66.

Книга путешествия: Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.) / Перевод комм. Е.В. Бахревского. – Симферополь: ДАР, 1999. – 142 с.

Кеппен П.И. Крымский сборник: О древностях Южного берега Крыма и гор Таврии: – СПб., 1837. – 412 с.

Кокоцов П.К. Еврейско-хозарская переписка в X в. – Ленинград: Изд-во АН СССР, 1932. – 135 с.

Караймско-польский словарь / Ин-т языкоznания АН СССР, Ин-т истории науки АН Литовской ССР. Ин-т востоковедения Польской АН – Москва: Рус. язык, 1974 – 688 с.

Константин Барагнородный. Об управлении империей (Текст перевод, комментарий) – М.: Наука, 1989. – 496 с.

Куник А.А. Тохтамыш и Фиркович. По поводу спора о двух искаженных еврейских надписях и двух вымышленных летосчислениях // Приложение к XXVII тому Записок Императорской академии наук. – № 8. – СПб., 1876. – 64 с.

Макко В.В. Хозари в другой половине X ст. // Археология. – 1999. – № 2. С. 40-49.

Новосельцев А.П. Хозарское государство и его роль в истории Восточной Европы. Кавказа – Москва: Наука, 1990. – 263 с.

Персидско-русский словарь / Сост. Б.В. Миллер – 3-е изд. – Москва: ГИИНС, 1968 с.

Плетнёва С.А. Хозары. 2-е изд., доп. – Москва: Наука, 1986. – 92 с.

Хвальсон Д.А. Сборник еврейских надписей, содержащий надгробные надписи из Крыма. – СПб., 1884. – 527 с.

Хвальсон Д.А. Известия о хазарах, буртасах, мвдъярах, словянах и руссах Абу-Али Ахмеда бен Омар Ибн-Даста, неизвестного доселе арабского писателя начала X века, по рукописи Британского музея. – СПб., 1869. – 199 с.

Golb N., Pritsak O. Khazarian Hebrew documents of the tenth century. – Ithaca; London: Cornell, 1982. – XVI, 166 p.

Harkavy A.. Altjüdische Denkmäler aus der Krim, mitgetheilt von Abraham Firkowitsch (1839-1872) und gepruft von Albert Harkavy / Memoires de l'Academie Imperiale de St-Petersbourg – Serie 7. – Vol. 24. – № 1. – St.-Petersburg, 1876 – 288 S.

Hudud al-‘Alam: The Regions of the World: A Persian Geography 375 A.H. – 982 A.D. Translated and explained by V. Minorsky. Second ed. with the preface by V.V. Barthold / Translated from the Russian with additional material by the late Prof. Minorsky. Ed. by C.E. Bosworth. – London, 1970. – 524 p.

Ludwig D. Struktur und Gesellschaft des Chazaren-Reiches im Licht der schriftlichen Quellen Inaugural Diss. zur Erlangung des Doktorgrades. – Münster (Westf.), 1982. – 233 S.

Pelliot P. Notes sur l'histoire de la Horde d'Or. Suivi de Quelques noms turcs d'hommes et de peuples finissant en «ar» // ?uvres posthumes de Paul Pelliot. II. – Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient. Adrien – Maisonneuve, 1950. – 292 p.

Скорочення назв мов

араб. – арабська

дтурк. – давньотюркська

італ. – італійська

перс. – перська

тур. – турецька

РЕЗЮМЕ

Валерій Бушаков
(Асканія-Нова)

ЯК УКЛАДАЛЯСЯ ДОКЛАДНА РЕДАКЦІЯ

ТАК ЗВАНОГО ЛИСТА ХОЗАРСЬКОГО ЦАРЯ ЙОСИФА

Докладну редакцію так званого листа хозарського царя Йосифа, виданого Ісааком Ахшішем у Стамбулі 1577 року, було знайдено 1874 року серед рукописів, зібраних Авраамом Фирковичем, який, вірогідно, і був і укладачем. Думку виготовити докладну редакцію явно спровокувала присячена рукопис Ібн Русте відома праця Д. Хвальсона



(1869 р.), в якій згадуються письм Йосифе, трактат Константина Порфирогенета „Про управління імперією” і праці арабо-перських географів, мандрівників та істориків. Саме з цим трактатом й запозичено основну частину внесених у докладну редакцію топонімів та етнонімів.

РЕЗЮМЕ

Валерій Бушаков
(Аскания-Нова)

КАК СОСТАВЛЯЛСЯ ПРОСТРАННАЯ РЕДАКЦИЯ ТАК НАЗЫВАЕМОГО ПИСЬМА ХОЗАРСКОГО ЦАРЯ ИОСИФА

Пространная редакция так называемого письма хазарского царя Иосифа, изданного Исааком Акришем в Стамбуле в 1577 году, была найдена в 1874 году среди рукописей собранных Авраамом Фирковичем, который, вероятно, и был ее составителем. Исаак Акриш изготавливая пространную редакцию явно спровоцировал посвященный рукописи Иосифа, известный труд Д. Хвальсона (1869 г.), в котором упоминаются письмо Иосифа, трактат Константина Багрянородного „Об управлении империей” и труды арабо-персидских географов, путешественников и историков. Именно из трактата и заимствована основная часть внесенных в пространную редакцию топонимов и этнонимов.

Valeriy Bushakov
(Ascania Nova)

Creating of the Long Recension of the So-Called Letter of Khazar Ruler Joseph

The long recension of the so-called letter of the Khazar ruler Joseph published by Akhrish in Istanbul in 1577 was found in 1874 among manuscripts collected by Abraham Firkovich who had probably compiled it. Idea to falsify the long recension had been obviously provoked by D. Khvolszon's well-known book (1869) devoted to Ibn Ruste's manuscript. In his book the letter of Joseph, the treatise "De administrando imperio" by Constantine Porphyrogenitus, works of the Arabo-Persian geographers, travelers, and historians are referred to. It is the treatise the basic part of place names and ethnic names included into the recension have been adopted from.

О. Б. Бубенок
Київ

Етнічний та релігійний склад аланського населення Хозарського каганату в VIII—X ст.

На початку VIII ст., після тривалих арабо-хозарських війн, ускладнилася внутрішня політична ситуація в Хозарському каганаті, внаслідок чого змінилися кордони держави і частина населення Північного Кавказу, включаючи хазарів, аланів та болгарів, переселилася на північ до степів та лісостепу Поволжжя, Подоння та Подонців'я. Як вважає більшість дослідників, це у межах Хозарської держави привело до остаточного формування салтівської культури, творчими якою стали алани і болари. Цей момент став переломним в історії народів Хозарського каганату [Плетнева 1986, 41]. У наслідок цього на території держави хазарів утворилися локальні групи аланів, які проживали на території Північного Кавказу, лісостепового та степового Подоння, у Східному та Південноморському Криму та навіть в районі хозарської столиці Ітиля на Нижній Волзі. При цьому розгруповані цих нащадків сармато-вланів дотримувались різноманітних релігій, які мірисавали в Хозарському каганаті — язичництва, християнства, іудаїзму та ісламу. Найбільш численною іраномовною групою в Хозарському каганаті були алани, які проживали у степах та передгір'ях Центрального Передкавказзя.

Ще наприкінці XIX ст. Ю. А. Кулаковський зумів обґрунттувати думку, відповідно до якої північнокавказькі алани від кінця VI ст. до першої половини X ст. знаходилися у васильній залежності від хазарів [Кулаковский 1899, 49—54]. Тому відомості про цей період в історії аланів не знайшли достатнього висвітлення в письмових джерелах. Проте арабомовні автори вже в IX ст. зафіксували аланів на Північному Кавказі. Так, ал-Хварізмі, Сухранаб, ал-Фарантіт ал-Баттані у своїх географічних трактатах згадували країну *al-Lan*, *Bab al-Lan* (Ворота ал-Ланів — Даръальський прохід), *Alanskiy горы* тощо. Хоча покалізація об'єктів, пов'язаних з аланами, на думку Т.М. Калініної, не відзначається точністю, але дозволяє локалізувати аланів у більшості випадків на Північному Кавказі по-сусідству з хазарами [Калинина 1989, 17, 48, 80, 84-85, 95, 96, 117, 122, 124, 125, 130, 137, 146, 149].

Проте відомості мусульманських авторів про Аланію на початку X ст. відзначаються більшою конкретистою та детальністю. Одним з таких інформаторів є ал-Масуді, арабомовний автор початку X ст., який поміщає народ *al-Lan* між Саріром (областю в Дагестані — О. Б.) на сході й кашаками-єдигами на заході [Мінорський 1963, 221]. З інформацією ал-Масуді перегукується відомості ібн Русте (перша половина X ст.). Про знаходження Аланії він повідомляє, що країна *al-Lan* знаходиться "ліворуч" (на захід — О. Б.) від царства Сарір на відстані трьох днів шляху [Мінорський 1963, 221].

У повідомленні Константина Багрянородного (середина X ст.) не міститься чітких відомостей про територію Аланії, тому що він повідомляє, що Аланія межує із дев'ятьма кліматами" Хозарії і володар Аланії може перетинати хазарами шлях до Саркелу, до "кліматів" Й Херсону [Константин 1991, 51—53]. Тобто у цьому випадку вказується, що