

Соловьев С.Л., Шепко Л.Г,
Папуци-Владыко Е., Ахмадеева М.М.

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОСЕЛЕНИЯ ЗАВЕТНОЕ-V В ЮГО-ВОСТОЧНОМ КРЫМУ В 2009 г.

В статье публикуются материалы раскопок одного из участков античного поселения Заветное-V, расположенного в юго-восточном Крыму. Открытые комплексы датируются в пределах второй половины IV – начала III в. до н.э.

Ключевые слова: *Киммерийский Боспор, поселение Заветное-V, археологические исследования, классический и эллинистический периоды, керамический комплекс.*

На рубеже VI-V вв. до н.э. юго-восточная часть Керченского полуострова включается в сферу интересов эллинов. Между Нимфеем и Китеем возникает ряд поселений. Среди памятников хоры особое место занимает расположенный на мысовой возвышенности к югу от озера Тобечик археологический комплекс Заветное-V.

Памятник известен с конца 20-х – нач. 30-х гг. XX в. В ходе археологических разведок сотрудниками Керченского музея под руководством Ю.Ю. Марти выявлено в юго-восточной прибрежной части Керченского полуострова несколько десятков античных поселений. В 1956 г. Боспорская археологическая экспедиция, возглавляемая В.Ф. Гайдукевичем, обследовала юго-восточную оконечность Керченского полуострова. Один из отрядов под руководством М.М. Кубланова в районе с.Заветное выявил и обследовал 3 местонахождения античного материала [Кубланов, 1961, с. 91-93: №№ 5, 6, 7].

И.Т. Кругликова в работе “Сельское хозяйство Боспора” со ссылкой на В.Ф. Гайдукевича [Кругликова, 1975, с. 268, № 153] приводит данные о пяти поселениях в районе с.Заветное. Одно из них № 5 по И.Т. Кругликовой и М.М. Кубланову располагалось на невысоком плато к северу от с.Заветное. На обширном пространстве к югу от Тобечикского оз. встречались скопления камней и керамики. Найденный материал датировался временем от эпохи поздней бронзы до II в н.э.

Памятник расположен в 1,5 км к северо-западу от современного поселка Заветное (Ленинский район АР Крым) на мысовом возвышении (самая высокая точка 75,4 м над уровнем моря) между берегом моря на востоке, оз. Тобечик на севере и широкой долиной, спускающейся к оз.Яныш и морскому побережью в районе древней Акры, на юге [Соловьев, Шепко, 2004, рис. 2].

Территория памятника на протяжении многих лет распаивалась. Размеры и структура поселения, а также время его существования были уточнены во время археологических работ, проведенных в 1998-2010 гг. комплексными экспедициями Керченского ИКЗ (А.В. Куликов), Донецкого национального университета (Л.Г. Шепко) и Государственного Эрмитажа (С.Л. Соловьев), Ягеллонского университета (Е. Папуци-Владыка) [Шепко, 2002, с. 56-68; Соловьев, Шепко, Куликов, 2003, с. 234-239; Solovyov, Shepko, 2011, P. 319-328].

Памятник занимает площадь около 20 га. Его территория ограничена на востоке Керченским проливом, на севере и северном западе – озером Тобечик, на юге – долиной, спускающейся к озеру Яныш и побережью пролива. Микрорельеф поселения характеризуется несколькими возвышениями (высотой не более 1,5-2,0 м) в основном на линии водораздела и неглубокими впадинами в центральной части [Соловьев, Шепко, 2004, рис. 5, 24]. Подъемный материал наиболее интенсивно встречается на участке площадью

80x100 м, вытянутом по направлению запад-восток (рис. 1).

На поверхности памятника сохранились остатки культурного слоя, многочисленные находки, которые принадлежат эпохе бронзы и античному времени. Интенсивность распространения и характер находок позволили выделить на плато несколько объектов, связанных с проживанием и хозяйственной деятельностью населения.

Работы проводились на трех участках поселения – в юго-восточной части (2003-2004 гг.), центральной (2002 г.) и западной частях памятника (2005-2010 гг.). Полученные материалы позволили составить представление об их характере и назначении. На территории поселения за годы археологического исследования заложены шесть раскопов, общая площадь которых превышает 1500 кв. м. Обнаруженные материалы свидетельствуют о пребывании здесь населения, возможно, с рубежа VI-V вв. до н.э. и до начала III в. до н.э.

В данной работе представлен материал, полученный в результате исследования нового участка в западной части поселения, в частности, Южного раскопа, который существенно дополняет информацию о сферах деятельности населения, а также позволяет поставить вопрос о месте памятника в ряду археологических объектов сельской территории Европейского Боспора. Публикация носит предварительный характер, так как предполагается посвятить самостоятельное исследование всему комплексу строительных остатков и находок, полученных в ходе работ 2009-2011 гг.

Каждый из исследованных участков был связан с определенной деятельностью жителей поселения. Первый участок находился в юго-восточной части памятника. Здесь были обнаружены 58 хозяйственных ям и две постройки. Большая часть ям использовалась во второй половине V-IV вв. до н.э., вначале в качестве зернохранилищ; четыре ямы функционировали во второй половине IV – начале III в. до н.э. Этот участок помимо традиционного керамического материала дал значительную коллекцию костяных орудий труда, зернотерок, грузил.

В центральной части памятника (второй участок) было исследовано несколько строи-

тельных комплексов: две полуземлянки, каменная ограда, площадка, сложенная из камня и обломков амфор и черепицы, сырцовая конструкция, предназначенные, вероятно, для просушки и развешивания зерна. Формирование культурного слоя на этом участке относится ко второй-третьей четверти IV в. до н.э. Верхняя хронологическая граница определяется благодаря наличию в слое фрагментов амфор Херсонеса IV – нач. III в. до н.э. и Книда второй пол. IV – первой трети III вв. до н.э.

Территория западного участка памятника с 2005 г. практически не распаивалась. Западная часть памятника (третий участок) связана с жилой зоной. Здесь выделены культурные слои трех строительных горизонтов, в пределах которых были исследованы несколько грунтовых ровиков, 5 хозяйственных ям, сооружения типа землянок. Особый интерес представляет грунтовое сооружение (СК 2) четырехугольной в плане формы, ориентированное длинной осью по линии восток-запад, размерами в верхней части 6,60 x 6,40 м, в нижней части 6,10 x 3,0 м, глубиной до 4 м. Вдоль его южного и восточного бортов была вырезанная в древней погребенной почве и материковом суглинке многоступенчатая лестница.

К третьему строительному горизонту относились шесть помещений большой сельскохозяйственной усадьбы. На этом объекте вещевой комплекс отличался особым разнообразием, широко были представлены предметы быта и хозяйственной деятельности.

Наибольшую часть керамических находок составляли обломки амфорной тары мастерских островов Эгейского моря (Хиоса, Фасоса, Лесбоса), южнопонтийских городов (Гераклеи, Синопы) и других. Распределение амфорных находок различных центров позволяет проследить направления торговых связей, а также их изменение на протяжении почти двух столетий. Обращает на себя внимание то, что на всех участках поселения на протяжении второй пол. V и первой пол. IV в. до н.э. амфоры Хиоса остаются в числе наиболее представительных групп. Во второй половине IV в. до н.э. в керамическом комплексе доминируют фрагменты амфор Гераклеи и Синопы. Столовая и кухонная гончарная по-

суда презентована разнообразными формами и типами чернолаковой аттической, сероглиняной и красноглиняной посуды. В ее составе определенную долю занимала лепная посуда.

В июле-августе 2009 г. раскопки продолжались в западной части памятника, к северу от лесополосы, идущей вдоль грунтовой дороги Заветное-Костырино. Исследовался участок к западу от раскопа 1 (2005-2007 гг.).

Выбор места раскопок был обусловлен результатами геомагнитной разведки 2007 г., проведенной С.Л. Смекаловым. В процессе верификации данных разведки с помощью археологических раскопок выяснилось, что мощные геомагнитные аномалии были связаны с остатками железобетонных сооружений времен Великой Отечественной войны, входивших в состав укрепленного района немецких войск

В полевом сезоне 2009 г. полевые работы велись на двух раскопах – “Северном” и “Южном” – с интервалом в 15 м, общей площадью 300 кв.м, на участке между раскопами 2002 и 2005-2007 гг. (рис. 1).

Стратиграфия культурных напластований изучаемых участков поселения выглядела следующим образом. Культурный слой на глубину 0,25-0,40 м нарушен плуговой распашкой. Пахотный слой представляет собой хронологически неоднородный пласт гумуса – чернозема с частицами культурного слоя поселения, обломками керамики и камнями мелких и средних размеров. На Южном раскопе (рис. 2, 3) под пахотным слоем также залегал сероглинистый слой с примесью рушенного сырца, содержавшего многочисленные остатки органики, однако толщина его местами достигала 0,70 м (слой IIIб). На кв. 2Б эти два слоя были разделены прослойкой рушенного сырца, толщиной до 0,20 м, вероятно, образовавшейся в процессе разрушения стен наземного строительного комплекса № 1 (далее СК 1). Ниже залегал слой суглинка светло-коричневого цвета с примесью золы, обломков керамики, костей животных и мелких камней, толщина которого колебалась в пределах 0,20-0,50 м. Данный слой, также имеющий отношение к третьему строительному горизонту (слой IIIа), лежал на культурном слое, вероятно, связанном с жизнеде-

ятельностью сооружений первой половины IV в. до н.э. (слой второго строительного горизонта – слой II). Мощность открытых культурных напластований на участке в целом не превышала 1,10 м.

Культурный слой, как выяснилось в ходе раскопок, был в значительной степени нарушен во время Великой Отечественной войны. Наибольшим разрушениям подверглись античные слои и строительные остатки на западном участке (кв. 1А, 2А, 2Б) в результате сооружения долговременных бетонированных оборонительных сооружений, заглубленных в землю на большую глубину. На принадлежность их немецким войскам указывают находки остатков снаряжения и предметов быта, флаконы из-под лекарств.

В хронологическом отношении вещественные находки из пахотного слоя исследуемого участка поселения (общее число – 3255 ед.) относились к античному времени – IV-III вв. до н.э. В их составе преобладали обломки амфорной тары (89,8 %). Они были представляли центры – Гераклею (40,8 %), Хиос (26,18 %), Фасос и круг Фасос (8,6 %), Синопу (5,58 %), Менду (3,34 %), Лесбос, Книд и Херсонес. Найдено значительное число фрагментов черепицы боспорского производства.

Среди находок столовой посуды из пахотного слоя (2,64 %) присутствовали обломки простой красноглиняной, сероглиняной и чернолаковой посуды, в основном кувшинов, тарелок, мисок, чаш, солонок и рыбных блюд, а также кухонных сосудов. Были также представлены фрагменты ионийской посуды. Найдены обломки лутериев и стенка пифоса с рельефным орнаментом. Лепная керамика составляла 0,77 % от общего числа фрагментов) и представлена обломками горшков и мисок. Среди других категорий находок следует отметить поделки из камня и керамики: лоцил), пробки, а также медную пантикапейскую монету.

На Южном раскопе в хронологическом отношении вещественные находки из культурного слоя третьего строительного горизонта (общее число – 4603 ед.) относились ко времени – второй половины IV – начала III в. до н.э. В их составе, как обычно, преобладали обломки амфорной тары – 90,89 %. Макси-

мальное количество фрагментов амфор приходилось на Гераклею 31,13 %. Другие центры были представлены следующим образом: Хиос 30 %, Менда 8 %, Синопа 7,7 %, Фасос и его круг 5,1 %, Книд 1,83 % и Лесбос 0,73 % (рис. 4, 4,а). На одной из амфорных стенок обнаружено граффито. В слое найдено много фрагментов (96 ед.) боспорской черепицы, составившей более 2 % от общего числа находок в слое, а также стенка орнаментированного пифоса.

Среди находок столовой посуды из культурного слоя третьего строительного горизонта, составившей около 4,9 % (224 ед.), преобладали обломки простой красноглиняной 50 % и сероглиняной 22,3 % посуды, в основном кувшинов, мисок и рыбных блюд. Также хорошо представлена аттическая чернолаковая керамика 27,7 % – в основном сосуды для питья. Кухонная круговая посуда 0,52 % представлена обломками горшков и кастрюль встречались фрагменты лутериев.

В составе лепной керамики (75 ед.), составившей 1,63 %, преобладали обломки горшков, иногда орнаментированных пальцевыми вдавлениями по краю, и мисок. Встречались фрагменты лепных жаровен. Следует особо отметить лепной двурожковый светильник, по форме имитирующий античный оригинал.

Среди других категорий находок из культурного слоя третьего строительного горизонта необходимо отметить серию глиняных пряслиц, пробки из стенок сосудов, лоцило из ручки амфоры, обломок вотивной глиняной лепешки, украшение из створки, пастовую глазчатую бусину, костяную иглу, бронзовый трехлопастной наконечник стрелы с выступающей втулкой, каменное грузило и фрагмент каменной зернотерки.

В хронологическом отношении вещественные находки из культурного слоя IIIa (общее число – 1031 ед.) относились к античному времени – IV в. до н.э. В их составе, как обычно, преобладали обломки амфорной тары 87,1 %, которые были представлены (в порядке убывания удельного веса) фрагментами амфор преимущественно Хиоса (49 %), Синопы (11,7 %), Менды (9,8 %) и Гераклеи (3,9 %). На одной из амфорных стенок обнаружено числовое граффито. Найдено пятнад-

цать фрагментов черепицы боспорского производства. Среди находок столовой посуды из культурного слоя IIIa (40 ед.), преобладали обломки чернолаковой (50 %) и простой красноглиняной (27,5 %) и сероглиняной (22,5 %) посуды. В составе лепной керамики 6,21 % (64 ед.) преобладали обломки горшков. Среди других категорий находок из культурного слоя IIIa необходимо отметить каменный оселок.

В ходе раскопок на Южном раскопе (рис. 3) был частично раскрыт строительный комплекс СК1. Он представлял собой наземную сырцово-каменную постройку третьего строительного горизонта, ориентированную главными планировочными осями по сторонам света со смещением их к западу на 12 градусов. В 2009 г. раскрыт лишь небольшой участок южной половины строения на длину 13,58 м с востока на запад и 11,32 м с севера на юг, южной границей которого служила кладка 1.

Кладка 1 (рис. 3) – внешняя стена СК1, шириной 0,73 м, ориентирована по линии СВВ-ЮЗЗ. Располагалась в кв.1А-1В, раскрыта на длину 8,15 м, на востоке в ней устроен вход в СК1, на западе выбрана в ходе строительства времен войны. Цоколь стены сложен по трехслойной двухлицевой постелистой системе из грубо отесанных камней средних размеров по фасадным сторонам и мелкого каменного бута в качестве среднего слоя. Кладка сохранилась на высоту 0,33 м, ее подошва лежит на культурном слое второго строительного горизонта. На расстоянии 2,06 м от угла с кладкой 5 в кладке 1 устроено отверстие для водостока шириной 0,29 м, криволинейно проложенного с незначительным уклоном в направлении с северо-запада на юго-восток, сохранившегося на длину 4,83 м, с запада ограниченного кладкой 2, а с востока – кладкой 3. Русло водостока местами выложено каменными плитами.

Кладка 2 – западная граница водостока (кв.1Б-2Б), пересекает кладку 1 с юго-востока, в северо-западном направлении, образуя S-образную линию, шириной 0,66 м и длиной ок.6,5 м, сложена по двухслойной однолицевой системе из плоских камней средних размеров (в пределах 0,4-0,3 х 0,15 м), сохранилась на высоту одного ряда на 0,20 м. Ее

подошва лежит на культурном слое. На СЗ разрушена современным строительством.

Кладка 3 – восточная граница водостока (кв.1Б-2Б), шириной 0,48 м и длиной до 4,2 м, сложена по двухслойной двухлицевой системе из грубо отесанных плоских камней разных размеров, сохранилась на высоту одного ряда на 0,23 м, с севера и с юга примыкает к кладке 1. Состоит из двух участков, оба повторяющих кривизну водостока, – северного длиной 2,80 м и южного длиной 1,40 м, западный фас которого сложен из поставленных на ребро плит. Подошва кладки лежит на культурном слое. Заполнение водостока состояло из рыхлого коричневого суглинка с многочисленными включениями раковин мидий.

Вход в СК1 (кв.1В), шириной 2,23 м, устроен в кладке 1 по принципу пропилона и ограничен с востока кладкой 9, с запада кладкой 5.

Кладка 5 – цоколь западного пилона входа в СК1, шириной 0,53 м, длиной 2,60 м, образует угол с кладкой 1 (в квадратах 1В и 2В). Направление кладки север-юг. Кладка сложена по иррегулярной, приближающейся к двухслойной двухлицевой постелистой системе из грубо отесанных плит и камней разных размеров. В основание кладки уложены почти необработанные каменные плиты размерами близкими к 0,6 x 0,3 x 0,4; 0,4 x 0,1 x 0,25 м. Кладка сохранилась на высоту двух-трех рядов, на 0,33 м, ее подошва лежит на культурном слое второго строительного периода.

Кладка 9 – цоколь восточного пилона входа в СК1, длиной 2,60 м, шириной 0,66 м, ориентирована по линии север-юг с небольшим отклонением к западу. Сохранился участок на длину 1,83 м, далее к югу выбран в древности вместе с углом с кладкой 1 (кв.1В и 2В). Кладка сложена по иррегулярной, приближающейся к двухслойной двухлицевой постелистой системе из грубо отесанных плит и камней разных размеров. Кладка сохранилась на высоту одного ряда, на 0,22 м, ее подошва лежит на культурном слое второго строительного периода.

Вход в СК1 был замощен каменными плитами на всю его ширину и, очевидно, закрывался двухстворчатыми деревянными дверями, в местах установки которых у северных концов пилонов прослежены пяточные

камни: западный в виде плиты с отверстием, восточный камень имел выдолбленное углубление 0,13 x 0,1-0,17 м. Вымостка продолжалась в северном направлении в виде полосы мощения шириной 2,0 м и длиной 11,31 м, уходя в северный борт раскопа, где вдоль борта раскопа также были прослежены остатки вымостки из мелких камней. На поверхности вымостки в квадрате 3В обнаружено большое число крупных фрагментов черепицы, как соленов, так и калиптеров.

В раскрытой части СК1 отсутствовали следы внутреннего членения, за исключением небольшого сохранившегося участка вдоль кладки 1, где могло быть два помещения или компартамента, разделенных вышеописанным водостоком. Восточное помещение, шириной 1,66 м, образовано кладками 1, 3 и 5 и было заполнено мелкими камнями и рушенным сырцом, после снятия которых каких-либо деталей внутреннего устройства не было обнаружено. По своему расположению и устройству помещение напоминает комнаты привратников в греческих домах классического и эллинистического времени. Западное помещение, шириной 3,12 м, образовано кладками 1, 2 и 4, заполнено упавшими камнями и рушенным сырцом. Кладка 4, шириной 0,58 м, сохранилась на длину 0,92 м, ориентирована в направлении север-юг с незначительным отклонением к западу. Пристроена к кладке 1. Северная часть ее разрушена современным строительством. Кладка сложена по иррегулярной приближающейся к двухслойной постелисто-орфостатной системе, при этом западный фас сложен из поставленных на ребро плоских камней, а восточный фас – из уложенных на постель грубо отесанных камней разных размеров.

При зачистке вымосток и разборке глинисто-золистого заполнения СК1 найдено большое количество обломков керамики (428 ед.), половину (46,5 %) из которых составили обломки амфор уже известных центров (Хиос, Фасос и его круг, Менда, Гераклея и Синопа) (рис. 5, 6). Также обнаружено большое количество обломков черепицы боспорского производства (127 ед.). Столовая посуда составляла 17,06 % и представлена фрагментами красноглиняных и сероглиняных кув-

шинов, мисок распространенных типов, рыбных блюд и тарелок, а также чернолаковых чаш – скифосов, болсалов и киликов, нередко со штампованным орнаментом и высокого качества (рис. 7). Найдены обломки лепных горшков, мисок и жаровен. Среди других категорий находок были представлены поделки из стенок керамических сосудов и костяное скребло.

Амфорные клейма, обнаруженные в небольшом количестве (10 экз.), принадлежат гераклеийской и синопской таре.

Ко времени функционирования СК1 и даже несколько ранее его возведения относилось сооружение подковообразной формы, сложенное из сырцовых кирпичей и расположенное почти напротив входа в СК1 с небольшим смещением к западу. Диаметр сооружения составил 2,60 м (1,79 м в чистоте) при толщине сырцовой стенки 0,34 м и ее высоте 0,90 м. Заполнение сооружения состояло в верхней части из рушенного сырца, ниже из прослоек серого суглинка, золы с включением мелких камней, обломков керамики и костей животных. Основание сооружения стояло на древней погребенной почве.

При разборке заполнения сырцовой конструкции было найдено много обломков керамики (601 ед.). Большую часть из них (504 ед.) составили обломки амфор Хиоса около 41 %, Менды до 20,5 %, Фасоса и его круга около 13,5 %, Гераклеи 9,1 % и Лесбоса 4,5%. Столовая посуда (27 ед. – 4,5 %) представлена обломками красноглиняных, сероглиняных и чернолаковых сосудов. Последние были нередко со штампованным орнаментом и высокого качества. В большом количестве (47 ед.) найдены обломки лепных орнаментированных горшков и мисок – 7,8 %. Обнаружена стенка орнаментированного пифоса. Среди других категорий находок были представлены поделки из стенок керамических

сосудов, бронзовый трехлопастной наконечник стрелы и горло сосуда из цветной стеклянной пасты.

В ходе работ удалось выделить культурные слои двух строительных горизонтов, связанных с жилым строительством и хозяйственной деятельностью сельского населения Акры. Культурный слой второго строительного горизонта относился ко второй четверти IV в. до н.э. Зафиксированный в 2009 г., он был открыт в 2010 г. Работы велись в пределах третьего строительного горизонта, который, как выяснилось, может быть разделен на два периода: IIIа и IIIб, первый из которых следует датировать еще третьей четвертью IV в. до н.э. Прекращение жизни на этом участке поселения произошло не позднее первой четверти III в. до н.э.

Судя по открытым строительным остаткам, данный участок поселения в древности мог служить не только в качестве жилой, но, по-видимому, и сакральной зоны. Скорее всего, к третьей четверти IV в. до н.э. относилась сырцовая подковообразная конструкция на Южном раскопе, назначение которой в настоящее время до конца неясно, но, судя по бережному к ней отношению в течение всего периода ее функционирования, продолжавшегося и позже – во время строительства и использования наземной постройки (СК1) с пропилоном и тщательным мощением внутри здания, можно предположить какое-то особое, возможно, культовое назначение всего комплекса этих сооружений. В свою очередь строительство СК1 следует относить уже к последней четверти IV в. до н.э.

Таким образом, археологический памятник Заветное-V представляет собой сложный комплекс с четко выделенными жилой, хозяйственными и сакральной зонами, динамично функционировавший в V - первой трети III вв. до н.э.

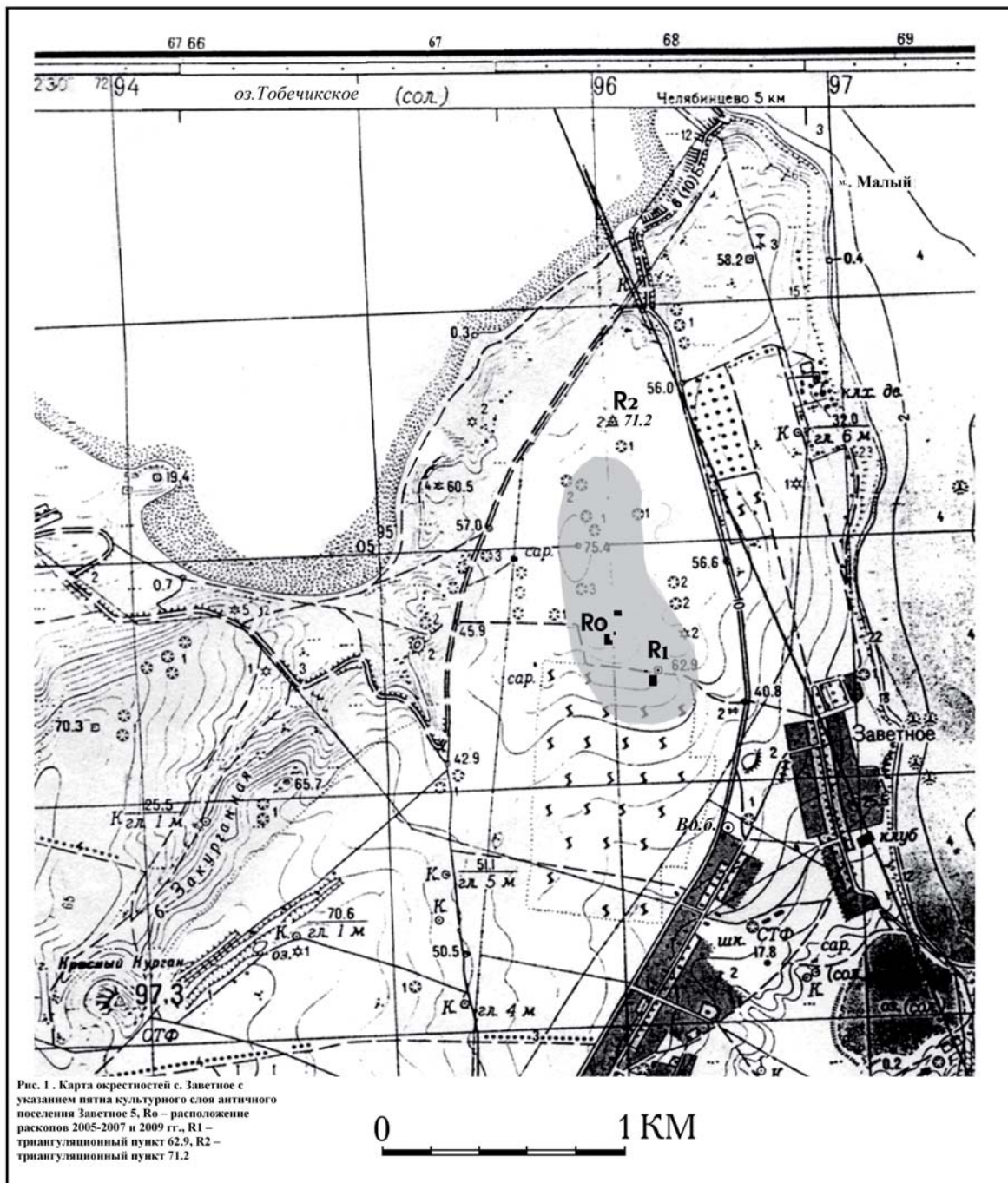


Рис. 1. Карта окрестностей с. Завитное с указанием пятна культурного слоя античного поселения Завитное-V. Ro – расположение раскопов 2005-2007 и 2009 гг., R1 – триангуляционный пункт 62.9, R2 – триангуляционный пункт 71.2.

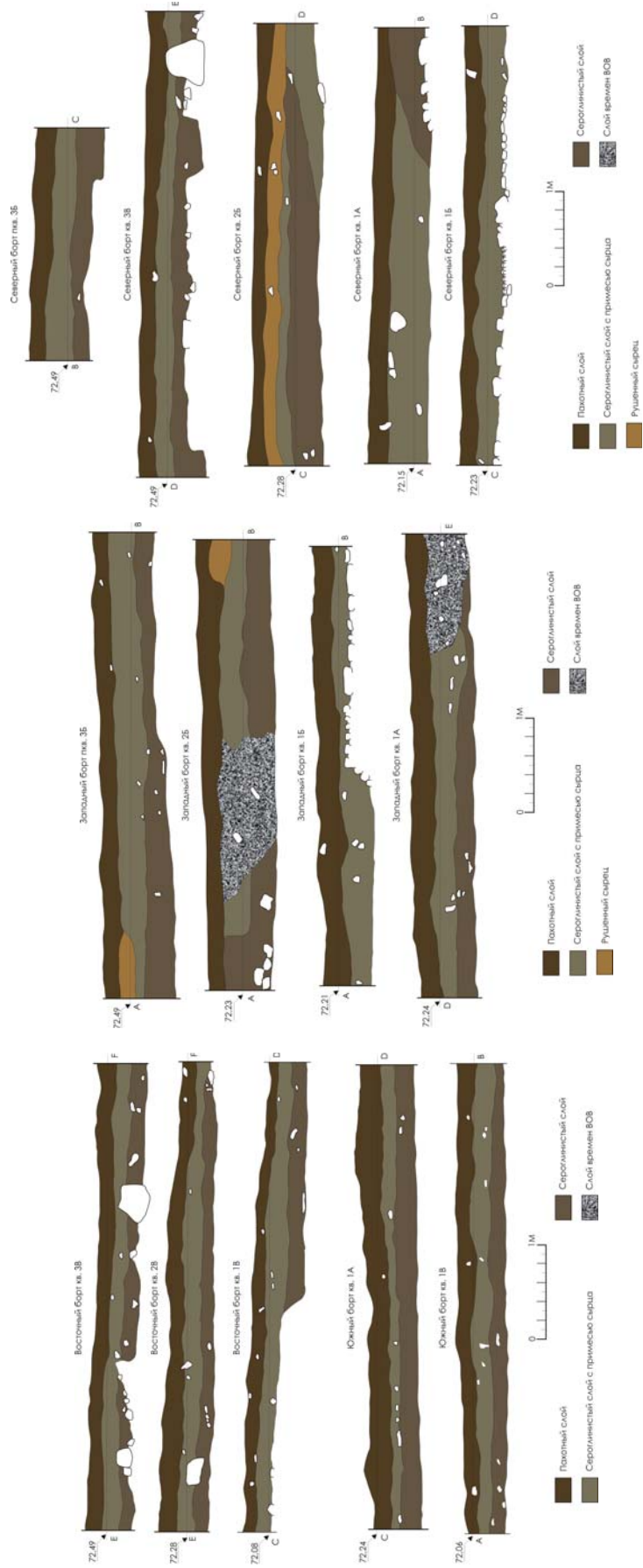


Рис. 2. Заветное-V. 2009. Южный раскол, стратиграфические разрезы.

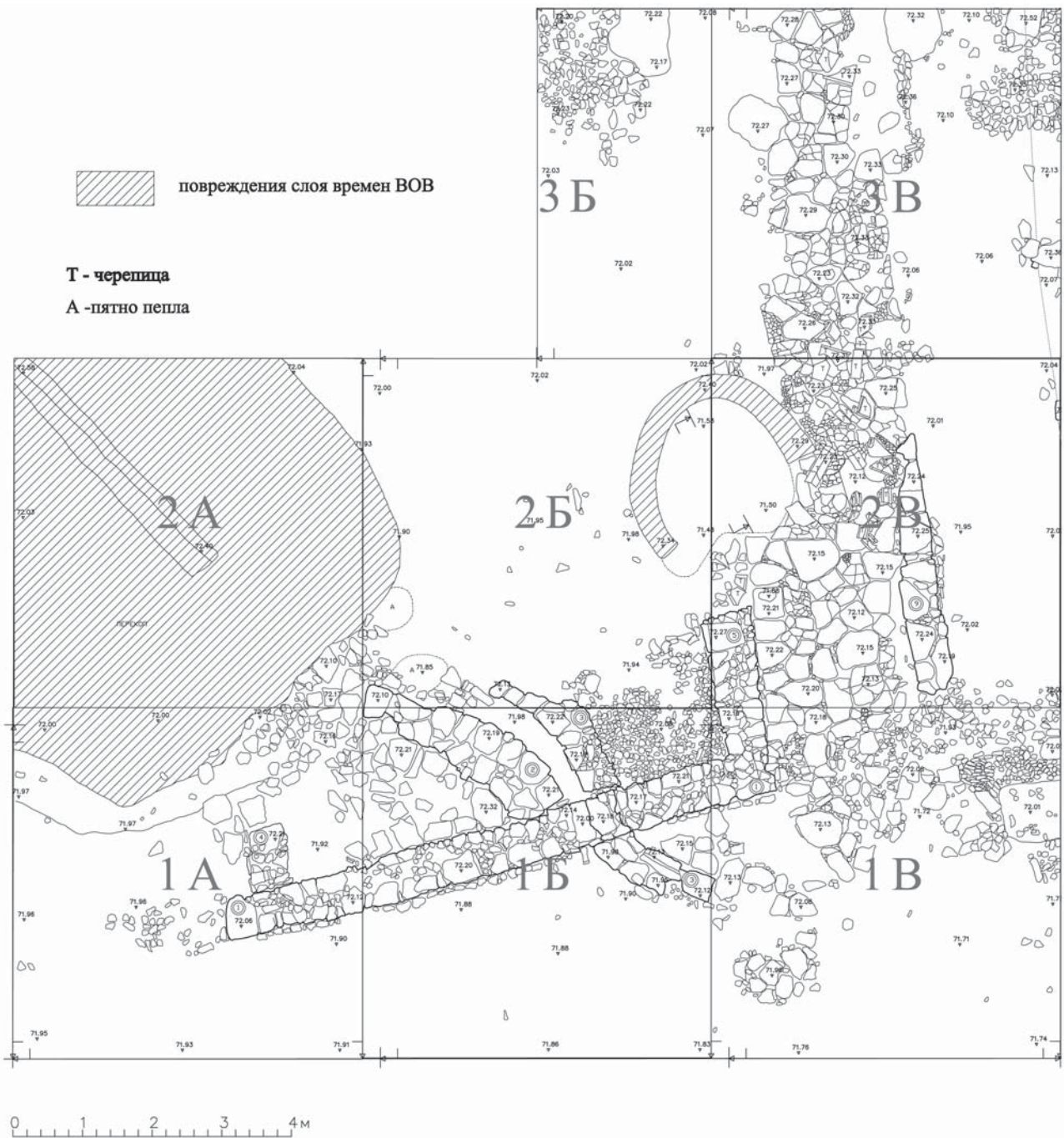


Рис. 3. Заветное-V. 2009. Южный раскоп. Общий план.

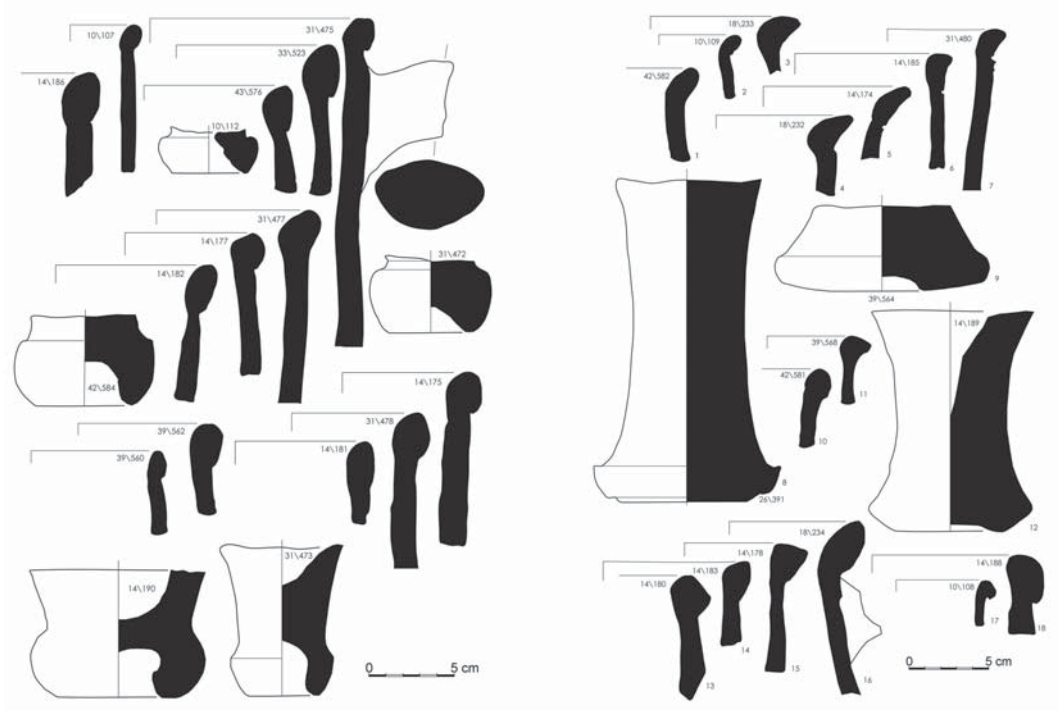


Рис. 4. Заветное-V. 2009. Южный раскоп. Фрагменты амфор слоя третьего строительного горизонта. Из рис. 72-80.

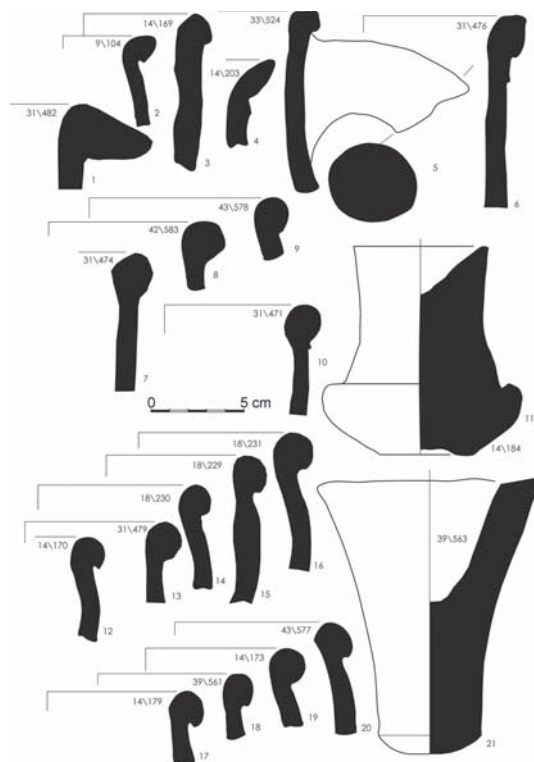


Рис. 4а. Заветное-V. 2009. Фрагменты амфор из слоя третьего строительного горизонта Ша Южного раскопа: 1 – Книд; 2-6 – Лесбос; 7-9 – неизвестных центров; 10 – Милет; 11 – Пенарет; 12-21 – Синопы.

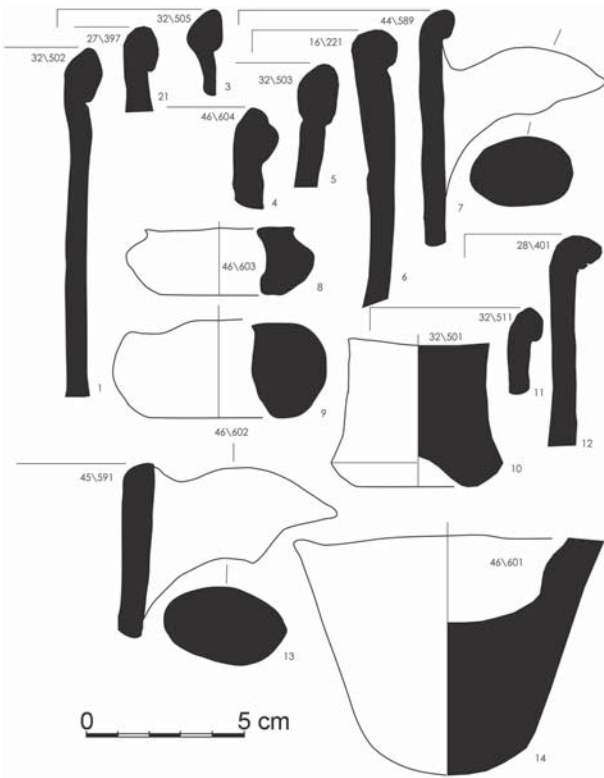


Рис. 5. Заветное-V. 2009. Фрагменты амфор из СК1: 1-9 – Хиос; 10-12 – Гераклея; 13 – неизвестный центр; 14 – Синопа.

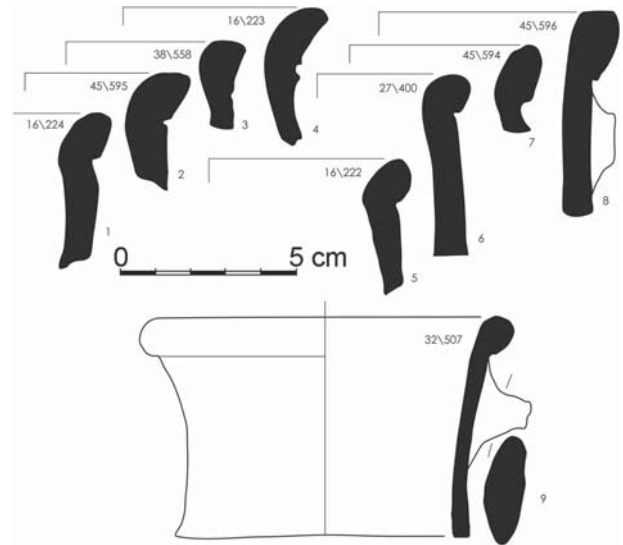


Рис. 6. Заветное-V. 2009. Фрагменты амфор из СК1: 1-4 – Менды; 5-9 – Фасоса и его круга.

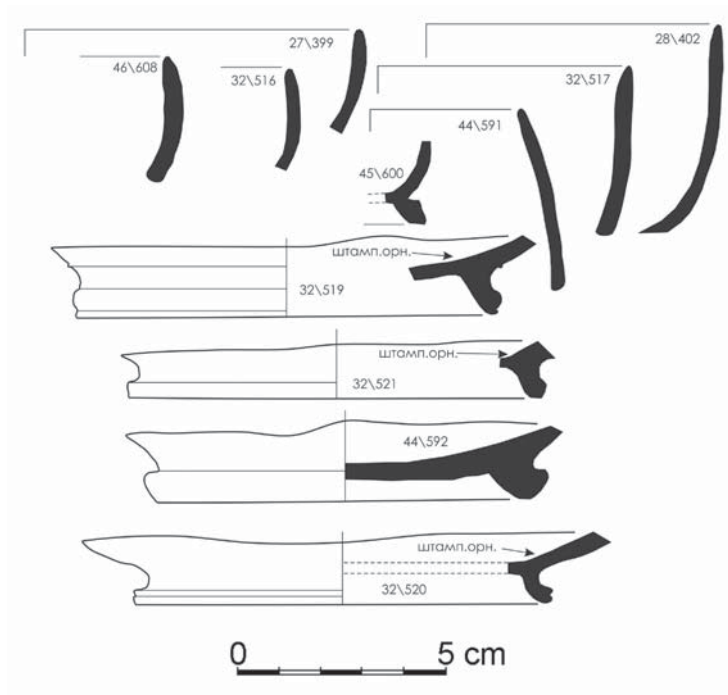


Рис. 7. Заветное-V. 2009. Фрагменты чернолаковой керамики из СК1.

ЛИТЕРАТУРА

Кубланов М.М. Археологические разведки в районе Коп-Такиля // КСИА. – 1961. – Вып.83. – С. 91-94.

Кругликова И.Т. Сельское хозяйство Боспора. – М.: Наука, 1975. – 300 с.

Куликов А.В. Археологические разведки на городище Акра // Археологические исследования Крыма. 1994 год. – Симферополь, 1997. – С. 160-162.

Шепко Л.Г. Поселение античного времени у с.Заветное (Юго-Восточный Крым) // ДАС. – 2002. – № 10. – С. 56-68.

Соловьев С.Л., Шепко Л.Г. Археологические памятники сельской округи Акры. Поселение Заветное-5. Отчет Античной комплексной археологической экспедиции 2002. Ч. I. – СПб., 2004. – 100 с.

Соловьев С.Л., Шепко Л.Г. Археологические памятники сельской округи Акры: поселение Заветное-5: Отчет Античной комплексной археологической экспедиции 2003-2004 гг. / ГЭ; Донец. нац. ун-т. Ч. II. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2006. – 195 с.

Соловьев С.Л., Шепко Л.Г., Куликов А.В. Землянки на хоре Акры // Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Материалы IV Боспорских чтений. – Керчь, 2003. – С. 234-239.

Solovyov S.L., Shepko L.G. Archaeological Excavations on the Chora of Akra (2002-7) // PONTIKA 2008: Recent Research on the Northern and Eastern Black Sea in Ancient Times Proceedings of the International Conference, 21th-26th April 2008, Kraków / E. Papuci-Władyka, M. Vickers and D. Braund. – BAR International Series S2240. – 2011. – P. 319-328.

Solovyov S.L., Shepko L.G.,
Papuci-Władyka E., Akhmadeeva M.

**Archaeological research of the settlement of Zavetnoe-V
in the south-east Crimea in 2009**

In the article the Excavation Materials of the area of the antique settlement Zavetnoe-V located in the south-east Crimea are published. Open complexes are dated between the second half IVth century BC and early III century BC.

Keywords: *Cimmerian Bosphorus, the settlement of Zavetnoe-V, archeological research, Classical and Hellenistic periods, Ceramic Complex.*

Соловйов С.Л., Шепко Л.Г.,
Папуци-Владико Е., Ахмадеева М.М.

**Археологічне дослідження пам'ятника Завітне-V
в південно-східному Криму в 2009 р.**

В статті публікуються матеріали розкопок однієї з ділянок античного поселення Завітне-V, розташованого в південно-східному Криму. Відкриті комплекси датуються в межах другої половини IV – початку III ст. до н.е.

Ключові слова: *Кіммерійський Боспор, поселення Завітне-V, археологічні дослідження, класичний і елліністичний періоди, керамічний комплекс.*

Статья поступила в редакцию в ноябре 2011 г.