

Коваль Ю.Г., Колесник А.В.

## СРЕДНИЙ ЯР – НОВЫЙ ПАМЯТНИК ЗИМОВНИКОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДНЕМ ТЕЧЕНИИ СЕВЕРСКОГО ДОНЦА

*Публикация вводит в научный оборот материалы нового местонахождения – Средний Яр, в среднем течении р.Северского Донца. Кремневая индустрия стоянки существенно дополняет источниковую базу локального сабовского варианта Зимовниковской культуры.*

**Ключевые слова:** *Зимовниковская культура, сабовский вариант, траншевидные орудия.*

Начиная с 1998 г., одним из направлений археологических работ Донецкого областного краеведческого музея становится систематическое исследование средневековых древностей в среднем течении Северского Донца под руководством сотрудника отдела охраны памятников археологии Э.Е. Кравченко. В процессе раскопок т.н. Малого Сидоровского средневекового городища (с.Сидорово, Славянский р-н Донецкой обл.) на отдельных участках, вместе с разнообразными археологическими материалами салтово-маяцкой культуры, были найдены обильные остатки разных периодов каменного века. Кремневый ансамбль из Сидоровского городища включает материалы раннего мезолита (зимовниковская культура) и неолита (донецкая культура). В данной работе основное внимание сосредоточено на материалах зимовниковской культуры, соотносимых с ранним мезолитом.

### Топография и стратиграфия

Участок, на котором были обнаружены раннемезолитические и неолитические изделия, представляет собой высокий треугольный мыс (окраину плато) у места впадения балки Средний Яр в пойму р.Северский Донец. Данный участок представляет слегка наклонную площадку средневекового Малого Сидоровского городища, поднятую над уровнем поймы на высоту не менее 20-25 м. С восточной стороны площадка ограничена довольно крутым склоном (рис. 1). Находки встречены на площади трех раскопов: P2-2000 г., P5 2001-2002 гг. и P7 2002 г. Все три раскопа были расположены в пределах одного участка древнего поселения. Расстояние меж-

ду раскопами не превышало 10-15 м.

Активная хозяйственная деятельность раннесредневекового населения городища, последствия военных действий в период Второй мировой войны сильно сказались на сохранности культурных слоев, содержащих материалы каменного века. Только в отдельных случаях удалось зафиксировать находки в первоначальной стратиграфической позиции.

В целом стратиграфическая ситуация на интересующих нас участках выглядит следующим образом:

0 – 25-30 см – слой гумуса с корнями деревьев. Содержит остатки современной свалки, средневековую керамику и кремневые изделия, в основном, неолитического времени;

30-40 см – слой гумуса с находками хазарского времени и кремневыми изделиями из нижележащего слоя раннего мезолита, но встречаются и изделия неолитического периода;

45-70 см – слой подпочвы коричнево-бурого цвета, который содержит раннеголоценовую индустрию. На сохранившихся участках раннемезолитический кремнь приурочен к нижней части подпочвы практически на контакте с нижележащим причерноморским лессовидным суглинком, не содержащим археологические находки.

### Сырье

Основу современного рельефа правого берега Северского Донца в этом районе определяют особенности геологического строения меловых пород. Они массово обнажаются в нижней части склонов, что обеспечивает доступность кремневого сырья мелового возраста. Среди основных сырьевых групп мож-

но выделить темно-серый до черного меловой кремь, обладающий очень высокими пластическими свойствами, стекловидный высокого качества кремь, а также кремни серо-желтого цветов и непрозрачный светло-серый кремь. Практически все раннемезолитические изделия выполнены из темно-серого до черного кремня. В данном случае отчетливо просматривается сырьевая избирательность населения зимовниковской культуры. Преимущественное использование именно этой разновидности кремня служит дополнительным критерием разграничения раннемезолитических и неолитических материалов. Весь неолитический комплекс базировался на серо-желтом стекловидном и светло-сером непрозрачном кремне.

#### Характеристика кремневого комплекса

Материалы раннего мезолита представлены исключительно изделиями из кремня.

Поздние нарушения, связанные с деятельностью средневекового населения и событиями Второй мировой войны, привели к смешению материалов раннемезолитических и неолитических горизонтов. Поэтому культурно-хронологическое деление материалов, в первую очередь, строилось на особенностях технико-типологических различий кремневого инвентаря, степени сохранности и предпочтительности использования определенных разновидностей кремневого сырья.

Как отмечалось, основная масса раннемезолитических находок изготовлена из темно-серого до черного мелового кремня. Поверхность большинства изделий патинирована. Патина контрастная, с цветом от голубого до белесого. Не патинированная сторона часто сохраняет остатки кальцитового натека. В раннемезолитическую группу всего нами выделено 305 кремней. Техничко-морфологический и процентный состав инвентаря приведен в таблице:

Наименование категории, типа изделий	Кол-во шт.	%
Нуклеусы	22	7,2
Заготовки нуклеусов	16	5,2
Фрагменты, обломки нуклеусов	4	1,3
Куски кремня, конкреции с негативами единичных снятий	5	1,6
<b>Краевые сколы:</b>	<b>Всего: 12</b>	<b>3,9</b>
естественные-краевые	7	
краевые двусторонне-реберчатые	2	
краевые односторонне-реберчатые	3	
Поперечные сколы оформления площадок нуклеусов	12	3,9
<b>Пластинчатые сколы:</b>	<b>Всего: 29</b>	<b>9,5</b>
целые	13	
проксимальные	6	
дистальные	10	
Изделия с вторичной обработкой	12	3,9
Рубящие изделия	5	1,6
Продольные сколы с нуклеусов	4	1,3
Сколы подправки бифасиального края орудий	2	0,6
<b>Отщепы: первичные</b>	23	7,5
полупервичные	51	16,7
вторичные (включая чешуйки)	59	19,3
Фрагменты отщепов, сколов отделки	28	10,0
Обломки, осколки кремня	15	4,9
Морозобойные “отщепы”	6	1,9
	<b>Всего: 305</b>	<b>100</b>

Табл. 1. Средний Яр (комплекс зимовниковской культуры). Техничко-морфологический состав кремневого инвентаря.

Этап первичного отбора и апробации сырья демонстрируют куски кремня и конкреции с негативами пробных, тестирующих снятий.

В рамках технологической традиции нуклеусного расщепления можно выделить несколько основных вариантов:

– объемные односторонние, одноплощадочные (рис. 5, 1-4; 6, 2; 8, 3; 9, 1-3) и их остаточные формы (рис. 6, 1). В качестве заготовок использовались объемные конкреции или куски кремня подпрямоугольных очертаний. На первом этапе формировались отбивные площадки, с которых производились первичные продольные снятия. Количество естественных краевых сколов указывает на преимущественное использование уже существующих направляющих продольных граней на поверхности преформы. Одним из ярко выраженных технических приемов на последующих стадиях редукции нуклеусов является характерный тип дополнительной тонкой поперечной подправки площадок. Выход на целевой скол предполагал выделение тонким ретушированием точечной выпуклой зоны расщепления (рис. 5, 1, 4; 6, 2; 9, 1, 3). Эта технологическая особенность фиксируется и на большом количестве самих сколов, сохранивших следы ретушного выделения на участках остаточных зон расщепления проксимальных концов. Основная форма заготовок – пластинчатые сколы укороченных пропорций;

– объемные, торцовые полуобъемные двуплощадочные. Представлены незначительным количеством. Исходной формой служили куски кремня подтрапецевидной и подтреугольной формы. Скальвание начиналось с торцовых участков, постепенно смещаясь на уплощенную поверхность (рис. 8, 1-2). Вторая противолежащая площадка носила вспомогательный характер. С этой категорией ядрищ связано незначительное количество относительно правильных утолщенных пластин. Однако, в конечном счете, целью дальнейшего расщепления был выход на плоскую поверхность и получение укороченных широких пластинчатых сколов с максимально прямым профилем. Технологически этому приему соответствуют специфические сколы

переориентации системы огранки и уплощения поверхности скальвания (рис. 4, 1-3);

– одноплощадочные, объемные морфологически близкие к дисковидным. Однако в данном случае подобное сходство связано со специальным приемом поднятия продольной выпуклости центральной части поверхности расщепления за счет серии боковых поперечных сколов. В одном случае односторонних (рис. 7, 2; 10, 3), в другом с двух противолежащих боковых сторон (рис. 7, 1). Здесь основным типом скола-заготовки были отщепы удлиненных пропорций с соответствующей огранкой дорсальных поверхностей;

– дисковидные нуклеусы с радиальной системой расщепления (рис. 10, 1-2). Незначительное количество ядрищ где для нанесения снятий задействована большая часть окружности изделия. В качестве исходной заготовки использовались уплощенные конкреции овальной формы или соответствующей формы куски и обломки кремня. Тем не менее, не исключена возможность того, что это всего лишь технологический дериват предыдущего варианта.

Остальная категория это различные аморфные нуклевидные изделия и нуклевидные обломки.

### **Изделия с вторичной обработкой**

Изделия этой группы малочисленны, но достаточно информативны.

*Геометрические микролиты (трапеции)* – 4 экз. Одна высокая с вогнутыми боковыми сторонами (рис. 2, 1), ассиметричная высокая, один край оформлен крутой встречной ретушью (рис. 2, 2), высокая ассиметричная с вогнутыми боковыми сторонами (рис. 2, 3), средневысокая симметричная с прямыми боковыми сторонами (рис. 2, 4). В качестве заготовок использовались участки широких пластинчатых сколов с максимально ровным продольным профилем. В одном случае трапеция сохранила остатки первичной корки (рис. 2, 2).

*Скребки.* Концевые – 2 экз. Один на пластинчатом отщепе (рис. 2, 8), другой на правильной удлиненной пластине (рис. 2, 9), концевой вентральной на отщепе (рис. 2, 6), боковой на первичном отщепе (рис. 2, 5).

*Резцы.* Ретушный комбинированный (рис. 2, 11), ретушные боковые архаичного типа (рис. 2, 12-13).

Отдельную группу составляют выразительные *траншевидные рубящие орудия* и сопутствующие им не законченные и сломанные экземпляры (рис. 3, 1-4). Эти изделия, безусловно, являются гомогенной частью раннемезолитического комплекса, так как большая их часть была найдена на участках с обрывками сохранившегося культурного слоя. Традиционно эта категория изделий на региональном уровне связывается с памятниками типа “Миньевский Яр” в Подонцовье. Положение этого типа орудий было уточнено результатами исследований новой стоянки Старица XVIII, где они представлены серийно и на основании комплексных исследований надежно датированы неолитом [Горелик, Дегерменджи, Разумов, 2006]. Однако в случае с материалами Среднего Яра можно уверенно говорить о наличии традиции изготовления траншевидных форм в Среднем Подонцовье как минимум с раннего мезолита. В неолитическом комплексе Малого Сидоровского городища представлен совершенно иной тип рубящих орудий, это двусторонне обработанные изделия подтреугольных очер-

таний и уплощенных пропорций (рис. 11, 1-2), типичные для уже более поздних этапов неолита рассматриваемой территории [Телегін, 1968].

### Выводы

Поиск аналогий материалам Среднего Яра неизбежно приводит к памятникам *сабовского* локального варианта Зимовниковской культуры [Гавриленко, 2000]. Особенное сходство просматривается с материалами эпимной стоянки Сабовка-1 [Манько, 1997].

Технология первичного расщепления, которая, по мнению авторов, является наиболее специфическим показателем для группы памятников локализующихся на правом берегу среднего течения Северского Донца, технико-типологические характеристики каменного инвентаря, сходство геологических условий залегания материала, всё указывает на принадлежность индустрии Среднего Яра к этому варианту зимовниковской культурной традиции. В какой-то степени настоящая публикация носит предварительный характер, т.к. в случае возобновления работ по исследованию средневекового городища на этих участках вполне правомерно ожидать поступления новых находок каменного века.

### ЛИТЕРАТУРА

- Гавриленко І.М. Зимівниківська археологічна культура. – Полтава, 2000. – 128 с.  
Горелик А.Ф., Дегерменджи С.М., Разумов С.Н. Старица XVIII – новая неолитическая стоянка в Среднем Подонцовье // Археологический альманах. – № 18. Донецк, 2006. – С. 118-129.  
Манько В.А. Финальнопалеолитический комплекс стоянки Сабовка-1 в Северо-Восточном Приазовье // Древности Подонцовья. – Луганск, 1997. – С. 11-26.  
Телегін Д.Я. Дніпро-донецька культура. – К.: Наукова думка, 1968. – 258 с.

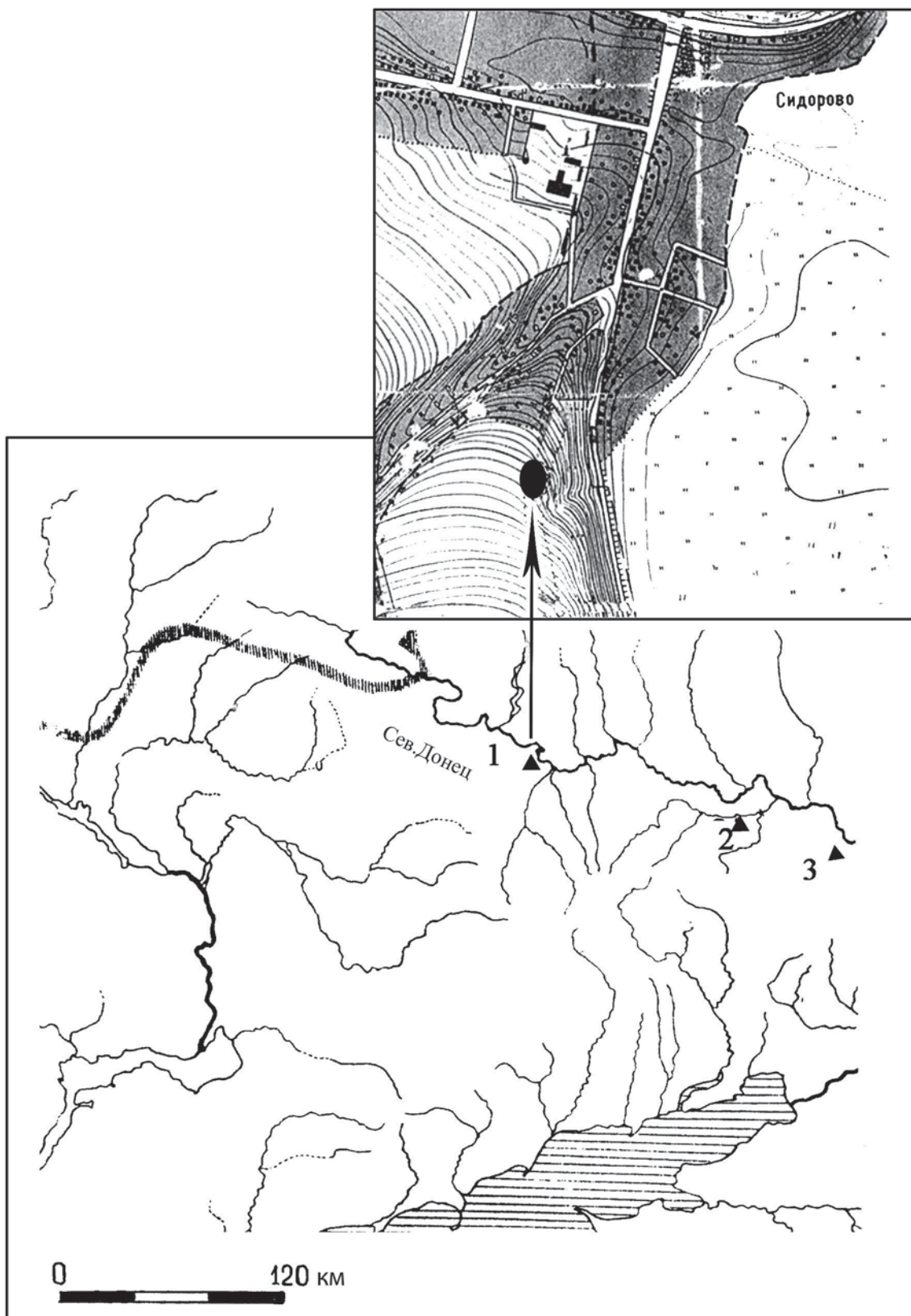


Рис. 1. Карта расположения стоянок зимовниковской культуры в Среднем Подонцовье: 1 – Средний Яр; 2 – Сабовка; 3 – Зимовники.

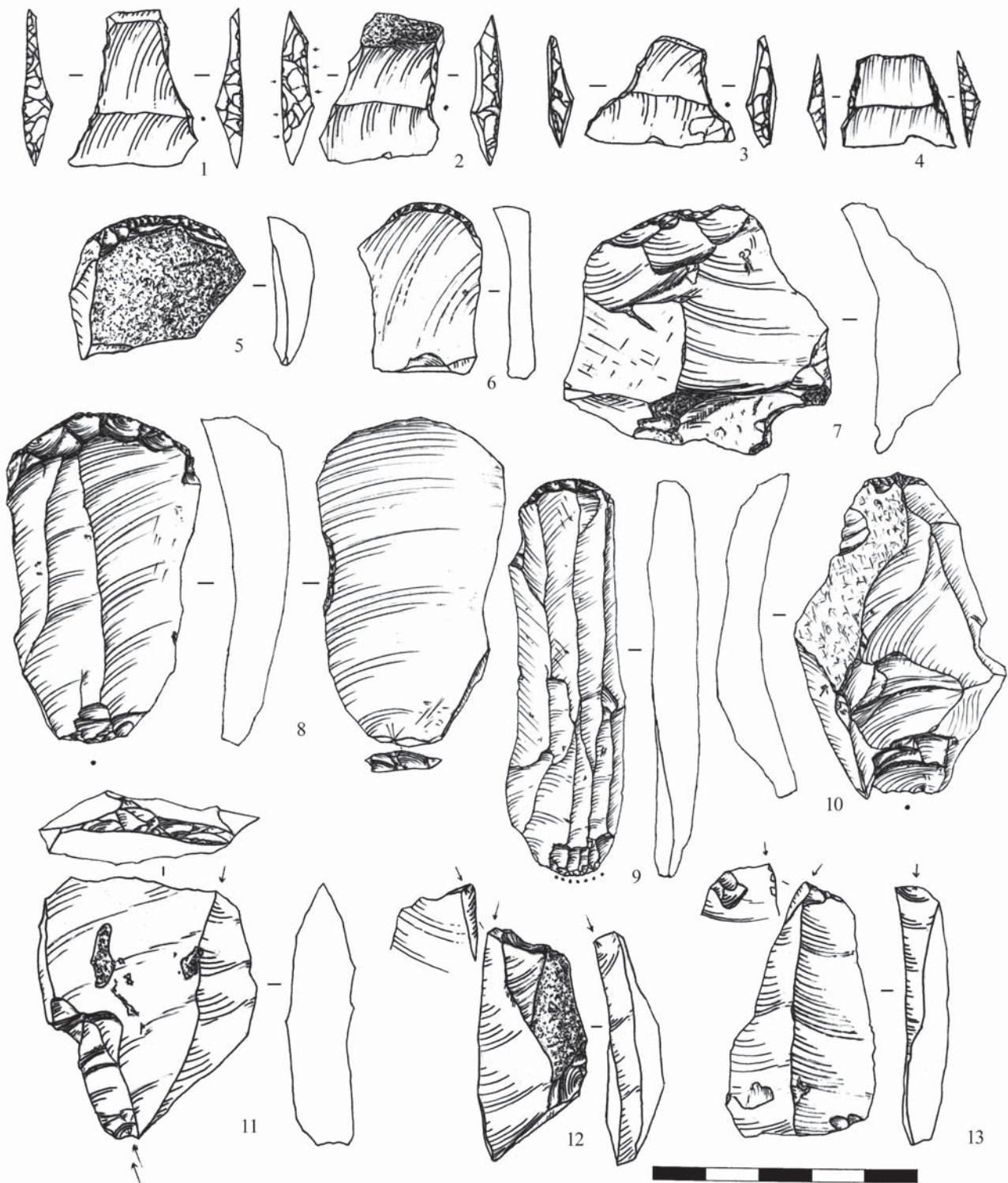


Рис. 2. Средний Яр. Кремневые изделия.

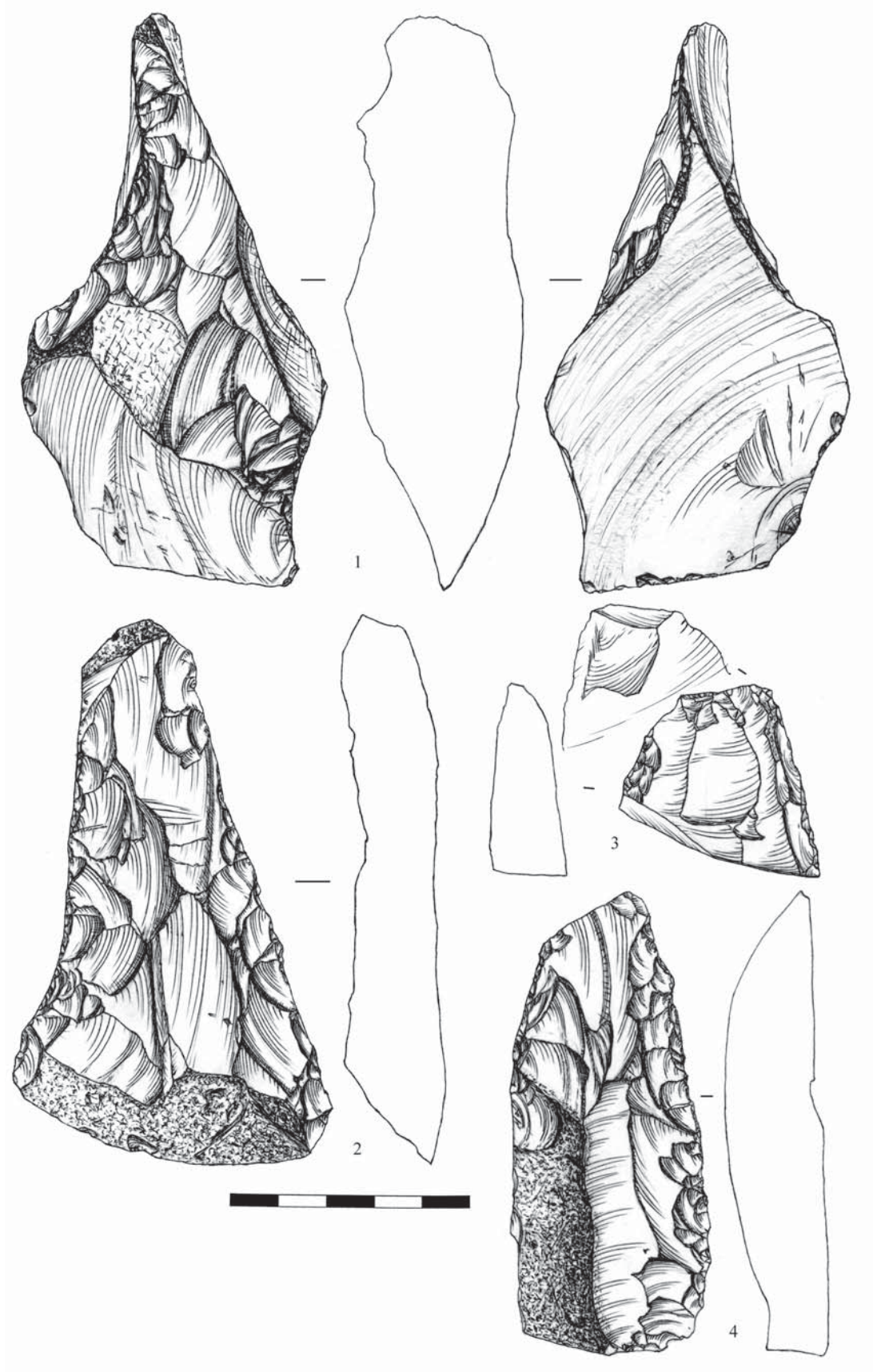


Рис. 3. Средний Яр. Кремневые изделия.

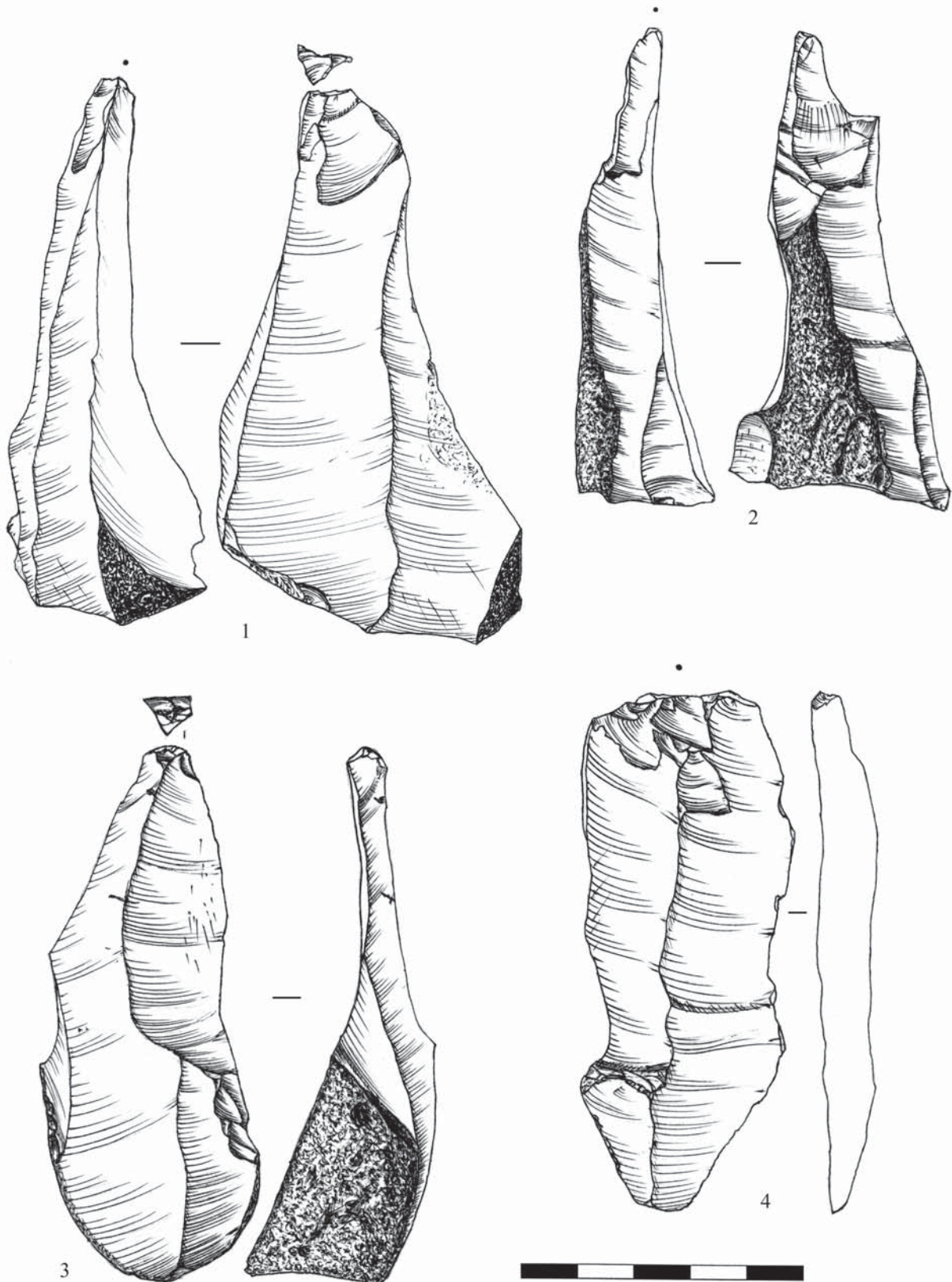


Рис. 4. Средний Яр. Кремневые изделия.



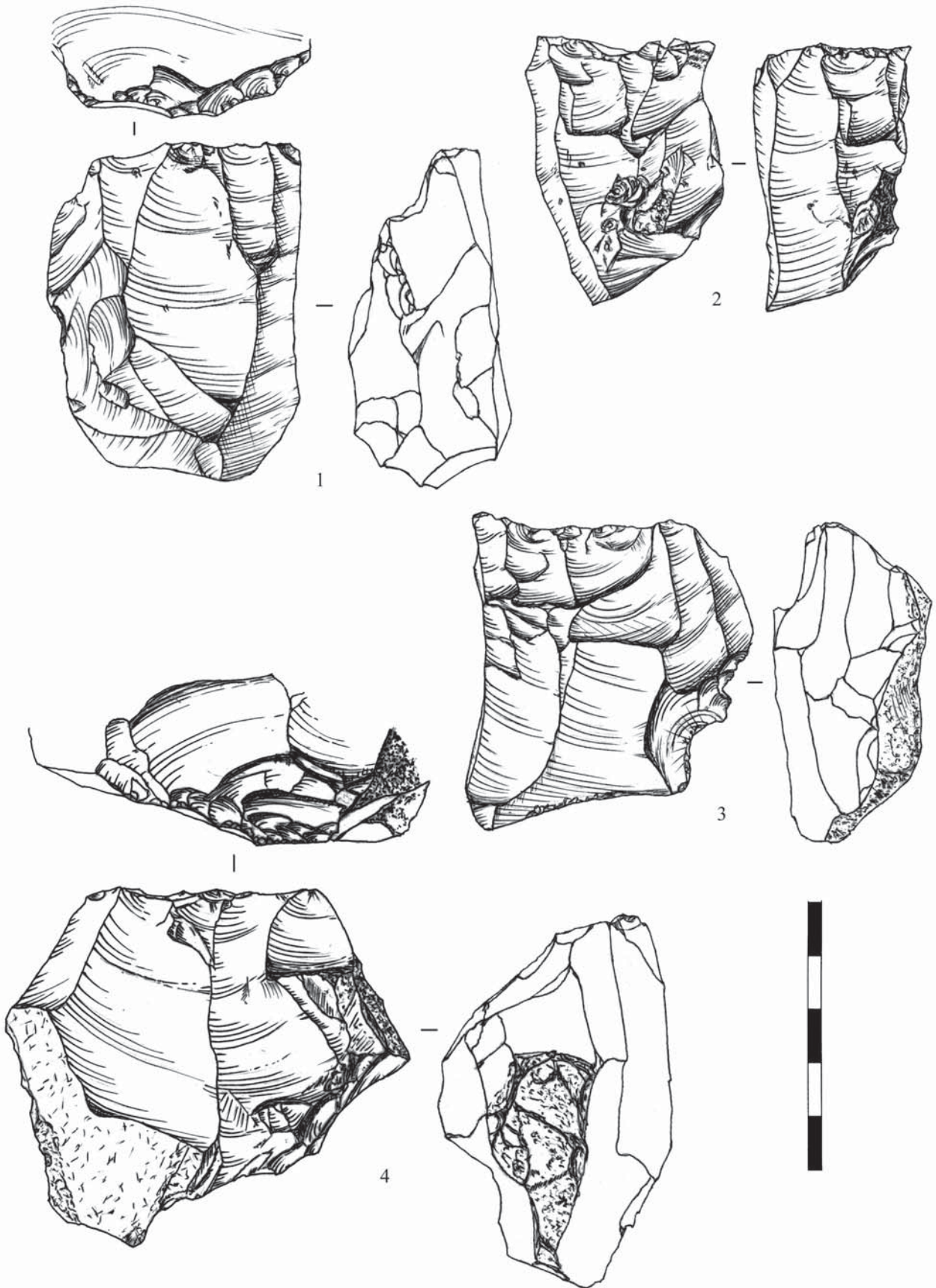


Рис. 5. Средний Яр. Кремневые изделия.

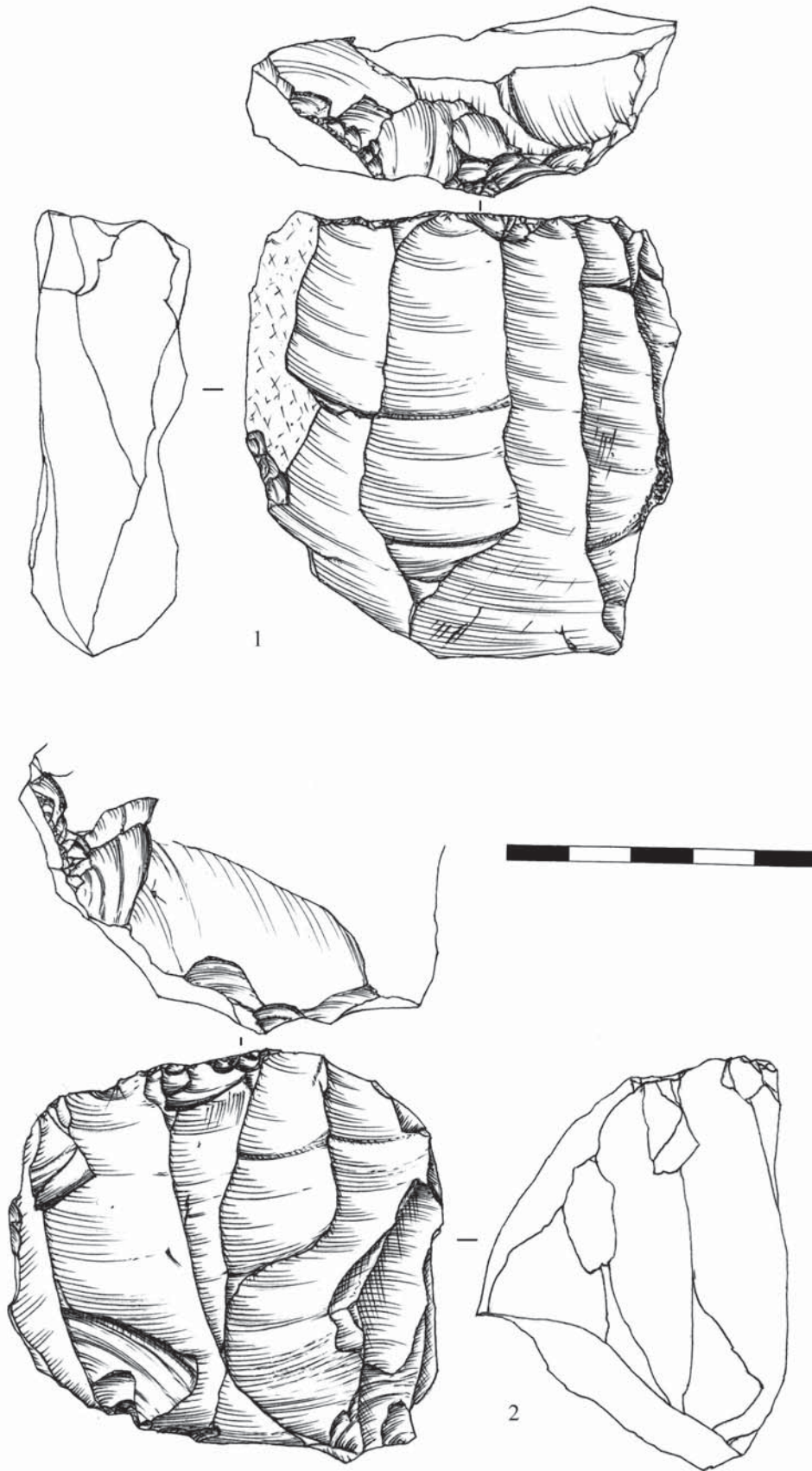


Рис. 6. Средний Яр. Кремневые изделия.

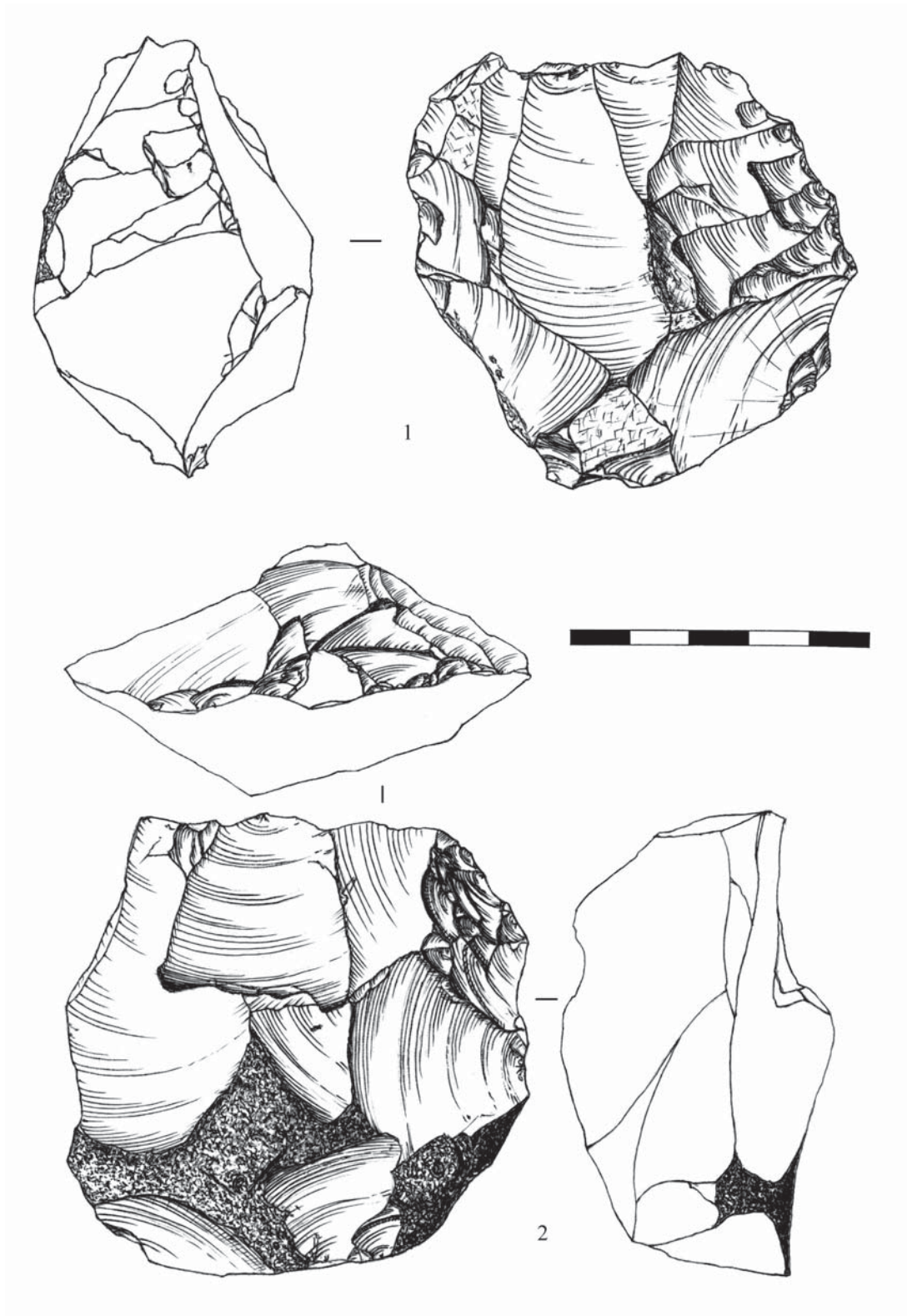


Рис. 7. Средний Яр. Кремневые изделия.

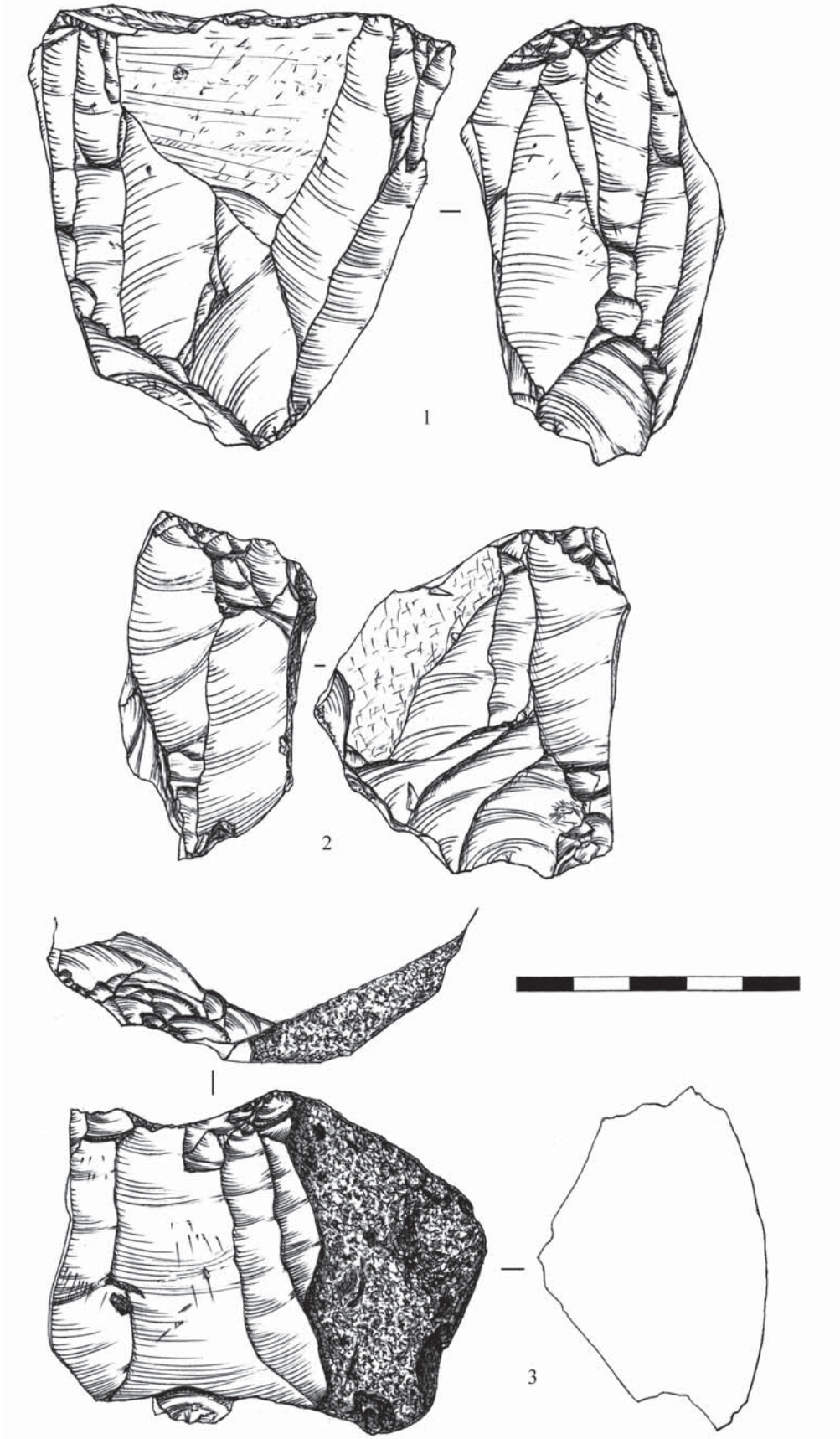


Рис. 8. Средний Яр. Кремневые изделия.

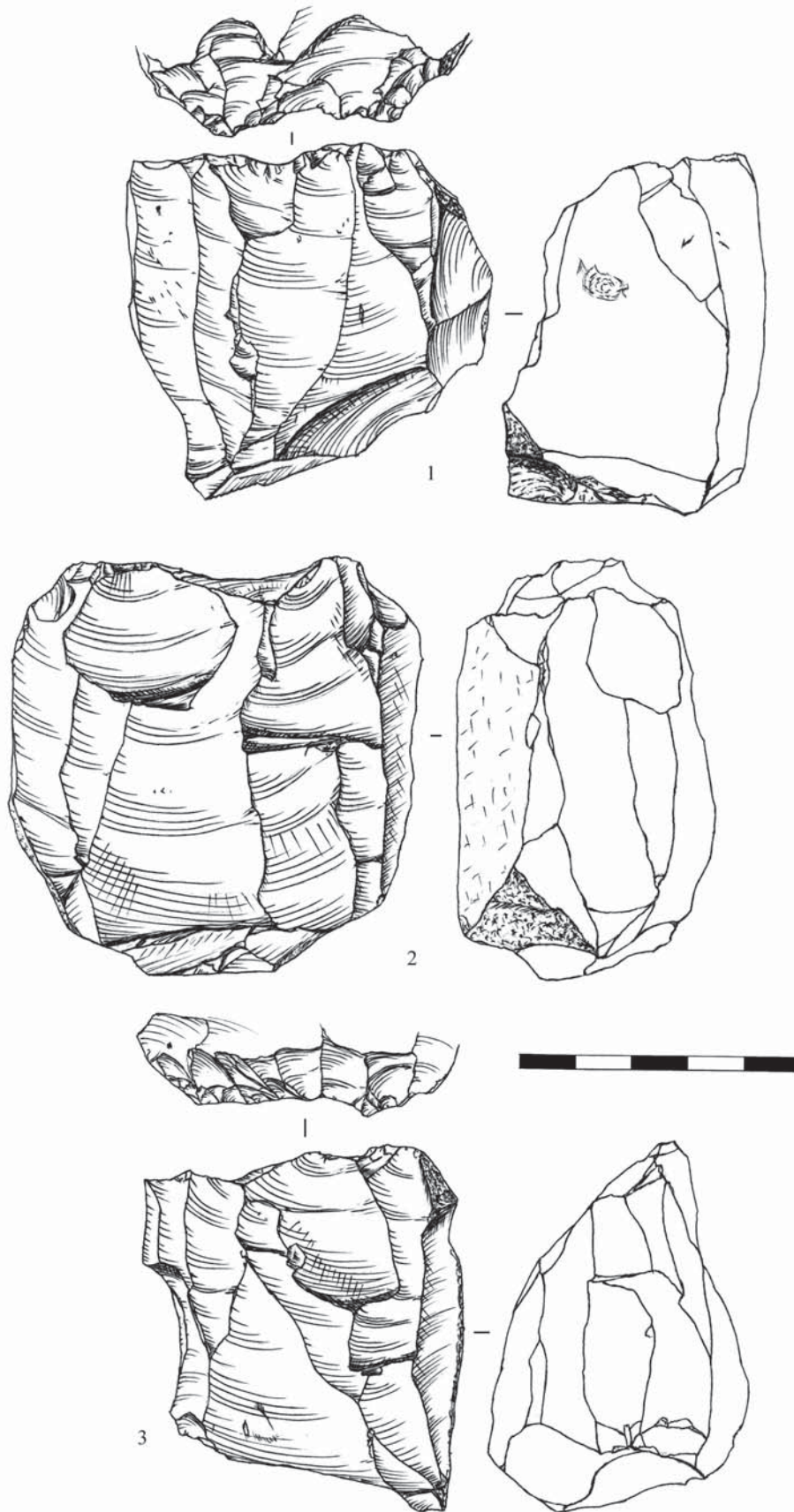


Рис. 9. Средний Яр. Кремневые изделия.

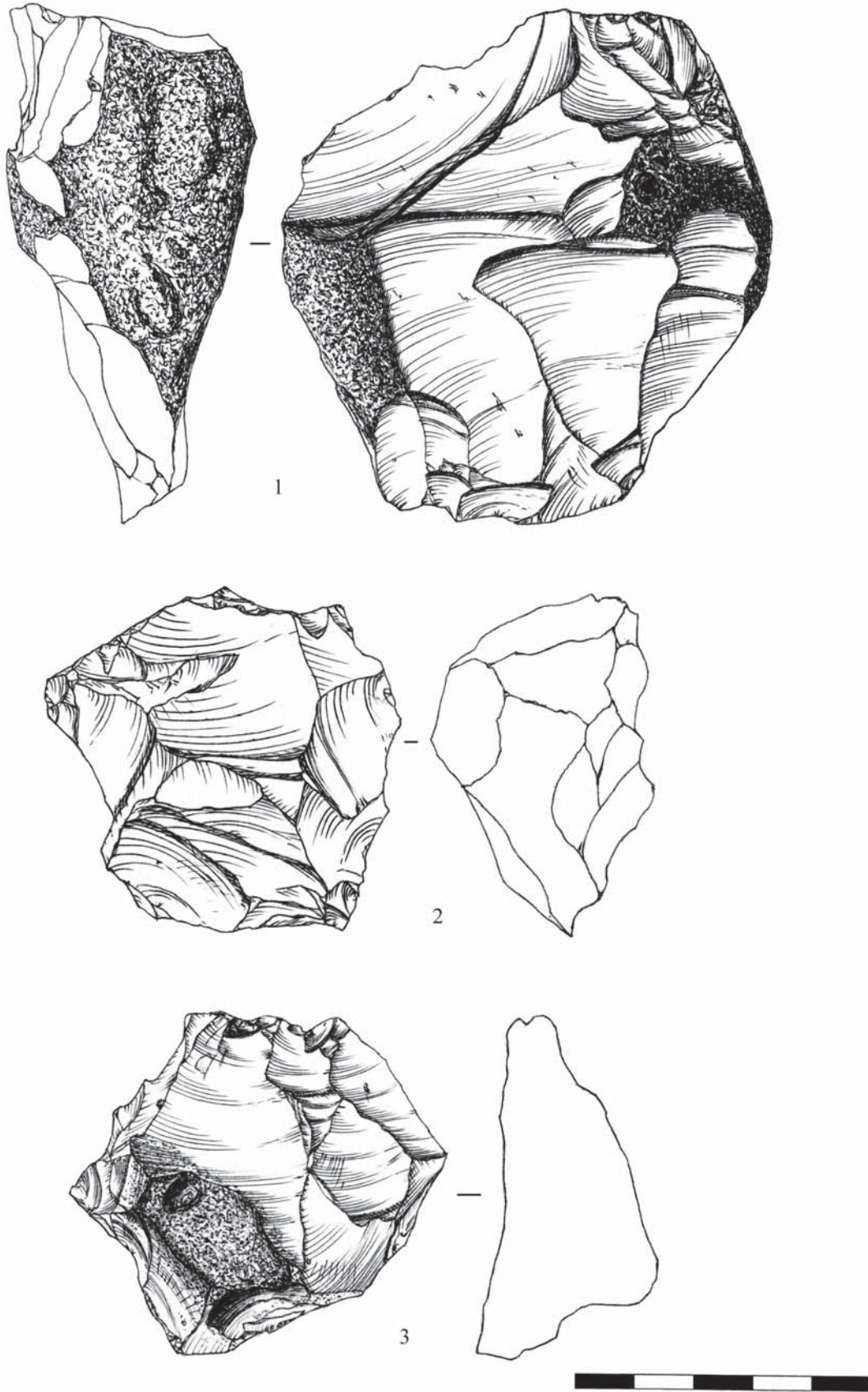


Рис. 10. Средний Яр. Кремневые изделия.

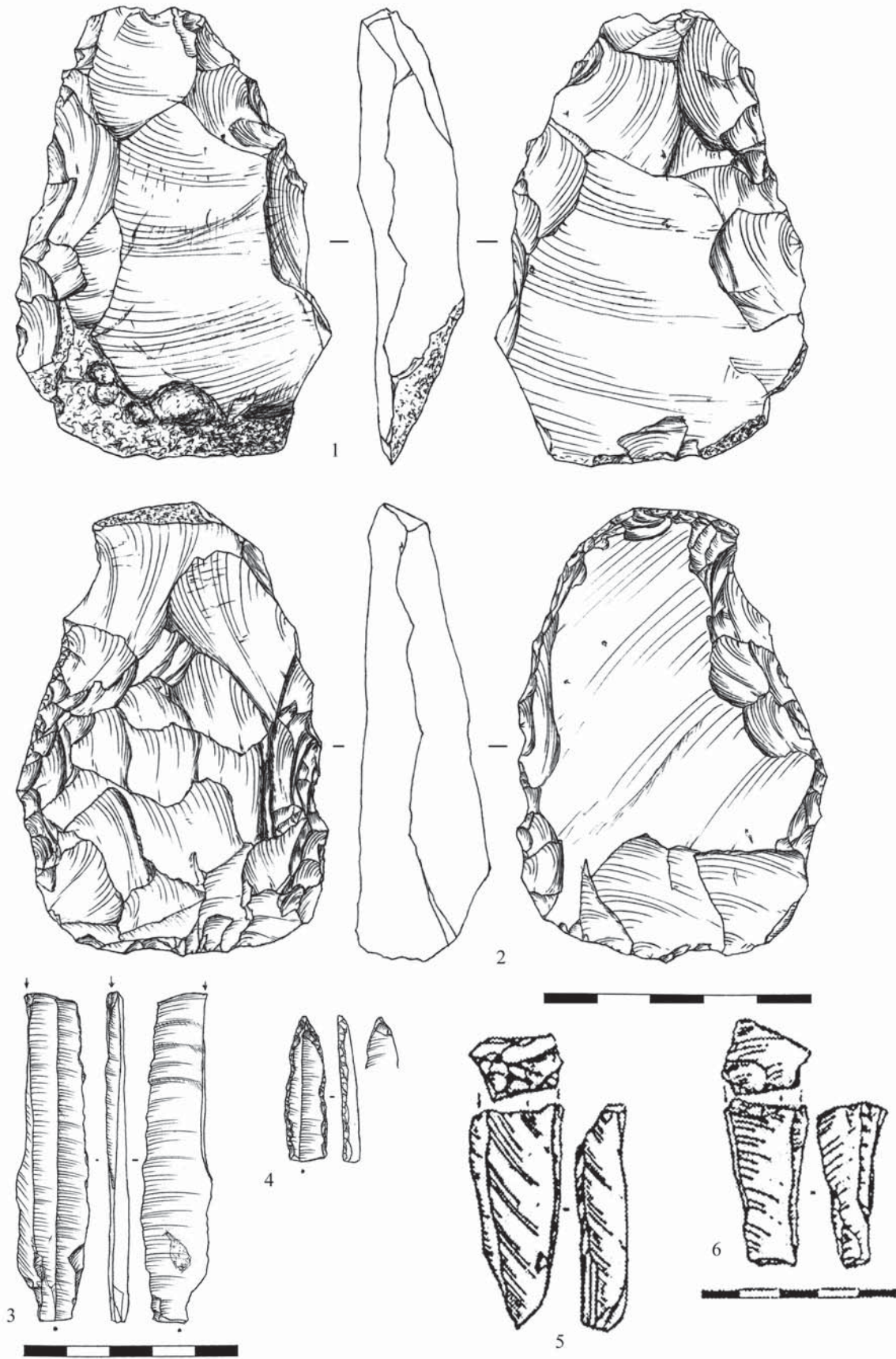


Рис. 11. Средний Яр. Кремневые изделия.

**“Sredniy Jar” – the new site of the Zimovniky culture  
in the Seversky Donets river basin**

The site of “Sredniy Jar” was opened in 1998 by E. Kravchenko. It is located on the right bank of the river Seversky Donets (Slavynsk district of the Donetsk region). The sites flint industry is based on the local Upper Cretaceous sources. The flint complex includes 305 pieces. Most of tools are made of flakes and of rough blades. The one- and two-platforms cores for irregular blades and flakes, are dominating. The main type of microlithes are large, rough and asymmetric. The burins of “Sredniy Jar” site have shape typical for the Late Paleolithic. Some typology parallels to the flint complex of “Sredniy Jar” site are found in the flint collections of Sabovka-1 and Zymovniky sites in Lugansk region.

**Keywords:** *Zimovniky culture, “Sabov” variant, tranche tools.*

Коваль Ю.Г., Колесник А.В.

**Середній Яр – нова пам’ятка зимівниківської культури  
у середній течії Сіверського Дінця**

Місцезнаходження Середній Яр відкрито у 1998 р. Е.С. Кравченко. Пам’ятка знаходиться у правобережній частині середньої течії р.Сіверський Донець (Слов’янський район, Донецької області). В якості сировини використовувався місцевий високоякісний кремій. Колекція нараховує 305 виробів. Нуклеуси одно- та двоплощинні для отримання відщепів та вкорочених нерегулярних пластівчастих відщепів. Різці архаїчні, пізньопалеолітичних типів. Мікролітичні вироби представлені великими та середньовеликими асиметричними трапеціями. За техніко-типологічними ознаками крем’яний комплекс Середнього Яра належить до сабівського локального варіанту зимівниківської культури раннього мезоліту.

**Ключові слова:** *Зимівниківська культура, сабівський варіант, траншеподібні знаряддя.*

Статья поступила в редакцию в ноябре 2011 г.