

III. НАХОДКИ ПРЕДСКИФСКОГО И СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ

В сравнении с эпохой бронзы, памятники предскифского и раннескифского времени на территории Донбасса крайне малочисленны и представлены, как правило, погребальными комплексами. Так, погребений предскифского периода на сегодняшний день известно 27 (Дубовская О. Р., две работы в печати); еще 11 можно отнести к эпохе скифской архаики (Дубовская, 1989, 1990), и 15 датируются V–IV вв. до н. э. (Черпенко, Бессонова, Болтрик, 1986, с. 56, рис. 3, №№ 379–381; Ольховский, 1991, рис. 1, 2, №№ 190–192, 194, 226–231, 233, 235, 236; Моруженко, 1989).

В связи с этим значительный интерес представляют случайные находки, картографированные в настоящем издании и существенно дополняющие мозаичную картину наших представлений, сложившуюся по погребальным памятникам.

Материалы предскифского и раннескифского времени, помещенные в каталог, представлены, за редким исключением, предметами вооружения.

Ряд находок предскифского периода может быть отнесен к черноморскому кругу памятников. Прежде всего, это каменные цилиндрические топоры-молоты (231, 232), не встреченные пока в донбасских и приазовских погребениях, но известные по стелльным захоронениям Северо-Западного Причерноморья (Калиновка), Крыма (Зеленый Яр), Нижнего Поднепровья (Звонецкое) (Тереножкин, 1976, с. 44, 47; Ромашко, 1991), а также сопредельным территориям (кобанская, черноморская, высококая, сахарно-солонечная культуры). Этим же временем может датироваться бронзовый нож с горбатой спинкой (234) (Тереножкин, 1976, с. 161–162; Попанов, 1990, с. 160–161) и бронзовый браслет (230), кобанское происхождение которого более чем вероятно.

Позднечерноморские древности (время Новочеркасского клада) представлены роговым топором-молотом (229), декорированным характерным для этого хронологического пласта, солярным знаком в виде четырехлепестковой розетки.

Представления о культурном комплексе раннескифского времени основаны на материалах погребений, характеризующихся достаточно устойчивым набором погребального инвентаря (Дубовская, 1989, с. 143–145). Так, ряд наконечников стрел (245–251, 254–260, 263, 264) представлены в колчаных наборах циркумнеотийского региона, но отсутствуют пока в собственно донецких комплексах (возможно, в силу малочисленности выборки) (Беспалый, Парусимов, 1991; Максименко, 1983, с. 39, 179, рис. 25, 1, 2, 3; Коренько, Лукьяшко, 1982; с. 149–164, рис. 10). В то же время, публикуемая подборка содержит и более архаичные наконечники стрел, неизвестные пока в закрытых комплексах Приазовья (239–241, 252, 253). Этому же хронологическому пласту, маркирующему по всей видимости нижнюю границу выделенной группы раннескифских памятников Степи (Дубовская, 1989, с. 144), возможно соответствует биметаллический чекан (273), а также меч из Славяногорска (276), без сомнения датирующийся не позднее VII в. до н. э.

Остальные мечи и кинжалы (274, 275, 277, 281), включая и ранее опубликованные (Шкурко, 1962; Голубчик, 1986; Моруженко, 1974; Кравец, Швецов 1987) имеют более высокие даты.

V–IV вв. до н. э. датируются наконечники стрел 261, 262, 265–272.

О. Р. Дубовская, В. А. Подобед

229. Топор-молот роговой (рис. 50, 1)

Концы изделия обломаны, длина сохранившейся части 11,7 см, диаметр 4,5 см. В центре два сквозных отверстия; прямоугольное, размером 3,0x1,5 см и, перпендикулярное ему, малое отверстие круглой формы для поперечного штифта, диаметром 0,6 см. Поверхность предмета заполирована и украшена: одна плоскость — семью вертикальными рядами точек, чередующихся с прямыми линиями, вторая — солярным знаком в виде 2-х четырехлепестковых розеток, вписанных в окружности. Входит в серию культовых скинелров предскифского и раннескифского времени (Ильинская, 1965, с. 206—211, рис. 1, 3; Археология Венгрии, 1986, с. 149, рис. 1, 5). По ряду деталей наиболее близок топору-молоту из погребения у с. Котовки в Приорелье (Романко, 1987, с. 49, рис. 1, 5). Датируется VIII—VII вв. до н. э.

Найден в 1974 г. А. Г. Лукшиным на северной окраине г. Константиновка Донецкой области, в выбросах земснаряда при очистке русла р. Кривой Торец.

Экспонируется в Константиновском краеведческом музее. Б/п.

Литература: Дегерменджи, Дубовская, 1988, с. 273—275

О. Р. Дубовская

230. Браслет бронзовый (рис. 50, 2)

Изготовлен из овального в сечении прута, концы разомкнуты, массивный. Диаметр 6,4 см, толщина сечения 0,9 см. По В. И. Козенковой, относится к IX типу кобанских браслетов (Козенкова, 1982, с. 48, табл. XXVII, 16). Круг аналогий очень широк и сосредоточен на Северном Кавказе: могильник Клип-Яр, Индустрия-1, Ясеновая Поляна, Кисловодский, Западский, на р. Эшкакон, у станции Исправной и др. (Егоров, 1965, с. 137, рис. 59, 1; Козенкова, Найденко, 1980, с. 205, рис. 5, 17, 26, 27; Биджиев, Козенкова, 1980, с. 232, 233, рис. 2, 25; Афанасьев, Козенкова, 1981, с. 163, 167, рис. 2, 11, 6, 7; Анцимов, 1961; Козенкова, 1977, табл. XXVIII и др.). Датируется IX—VII вв. до н. э.

Для территории Донбасса является предметом импорта и представлен публикуемым экземпляром в единственном числе.

Найден Э. Е. Кравченко в 1987 г. между селами Шурово и Дробышево Краснолиманского района Донецкой области, в районе урочища Волоковос, вне археологических комплексов.

Хранится в фондах Славяногорского историко-архитектурного заповедника. Б/п.

О. Р. Дубовская

231, 232. Молоты каменные сверленные (рис. 50, 3, 4)

Размеры экземпляра №-231 — 7,0 x 4,3 см. Форма правильная цилиндрическая, с неболь-

шим расширением в средней части. Торец обуха круглый бляшковидный. Носит следы вогоричного использования в качестве песта.

Выставлен в экспозиции Донецкого краеведческого музея. Передан в ДОКМ из старых Мариупольских собраний. Шифр ММК № 6841. Под следующими номерами значатся случайные поступления 1925—1927 гг.

Размеры № 232 8,0 x 4,8 см. Имеет цилиндрическую форму с небольшим расширением в проушной части. Канал сверления цилиндрический. Орудие обломалось в древности и повторно использовалось в качестве песта. Была попытка вогорично просверлить отверстие диаметром 1,9 см; канал втучен на 0,4 см. Торец обуха круглый плоский. Найден в 1989 г. в с. Маломигальевка Волновашского района. Хранится в Волновашском краеведческом музее. Б/п. Оба экземпляра датируются IX—VIII вв. до н. э.

Цилиндрические молоты имеют короткий период существования, соответствующий в основном предскифскому периоду (Терепожкин, 1976, с. 140). В Северном Причерноморье найдены в районе Днепрогэса, на Керченском полуострове, у х. Мешкова на Дону, близ с. Петровское Харьковской области и др. (Терепожкин, 1976, рис. 14,5, 14,4, 20,9, 24,15). Хорошо известны в протогеотской и кобанской культурах Северного Кавказа этого же периода — IX—VIII вв. до н. э. (Анцимов, 1961; Крупнов, 1950; Дударев, 1976).

О. Р. Дубовская

234. Нож бронзовый однолезвийный (рис. 50, 7)

Размеры: длина 12,6 см, ширина лезвия 2,0 см. Лезвие проковано.

Найден вместе с обработанными костями животных (233, 234 — рис. 50, 5, 6) в 1982 г. в с. Федоровка Володарского района Донецкой области, у водокачки, напротив скалы, на берегу р. Каратыш. Видимо, нож и кости образуют один комплекс. Находки утеряны.

О. Р. Дубовская

235. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51, 1)

Размеры: 3,2 x 1,9 см, диаметр втулки 0,9 см. Перо подтреугольное, нижние края под тупым углом соединяются с короткой втулкой. Сечение крыльев вогнуто-ромбическое. Относится к концу бронзового века.

Хранится в Славянском краеведческом музее. Происхождение неизвестно. Б/п.

А. В. Шамрай

236. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51, 2)

Размеры: 3,4 x 1,1 см, диаметр втулки 0,9 см. Наконечник двухлопастной. Ромбические в сечении лопасти переходят в шестигранную в

сечении короткую втулку. Ребро жесткости проходит по всему корпусу. Предположительно, относится к концу бронзового века.

Хранится в Славянском краеведческом музее. Происхождение неизвестно. Б/п.

А. В. Шамрай

237. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,3)

Размеры: 5,0 x 2,5 см, диаметр втулки 0,8 см. Наконечник двухлопастный. Перо в плане удлиненно-треугольное, нижние концы под тупым углом соединяются со втулкой. Ребро жесткости отчетливо выражено по всему перу и сглажено на втулке. Относится к концу бронзового века.

Найден Б. Ю. Михлиным в 1971 г. на поверхности распаханного кургана у п. г. т. Ялта Першотравневого района Донецкой области. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея.

Шифр: АКАМ-71

Р. И. Саенко

237-А. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,3-А)

Размеры: длина 5,0 см, ширина пера 1,8 см, диаметр втулки 0,7 см. Наконечник двухлопастный с пером подтреугольной формы. Ребро жесткости сглаженное. Основание пера косо срезано к втулке. Сечение пера ромбическое. Во втулке — отверстие диаметром 0,1 см. Аналогичен № 237.

Найден в 1888 г. в балке Вали-Тарама близ с. Архангельское Крестовской волости Мариупольского уезда, возможно, Н. Е. Бранденбургом. В перечне населенных пунктов Крестовской волости с. Архангельское отсутствует (Россия. Полное географическое описание..., 1910, с. 843). Село Архангельское находилось в 8,25 верстах от с. Ападолъ, в 6 верстах — от с. Хлебодаровка и в 6,25 верстах от с. Крестовка (Сведения о расстояниях..., 1990(?), с. 5). В настоящее время с. Крестовка (Христовка) переименовано в с. Красновку (Волновахский р-н Донецкой обл.). (История городов и сел..., 1976, с. 228).

Хранится в фондах Государственного Эрмитажа. Шифр: 231/1. Информация о находке предоставлена В. С. Бочкаревым.

Литература: Лесков, 1975, с. 231, рис. 47,6.

А. Н. Усачук

238. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,4)

Размеры: 4,0 см. Втульчатая двухлопастная стрела. Лопастни овальные. У основания пера рельефный валик. Относится к предскифскому времени.

Найдена в 1975 г. на правом берегу р.

Кальмиус близ пос. Авдотьино (г. Донецк). Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Б/п.

О. Я. Привалова

239. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,5)

Размер: 4,2 см. Стрела втульчатая двухлопастная. Перо ассиметрично-ромбической формы. Датируется VII—VI вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 18).

Найдена в 1969 г. в с. Старо-Игнатьевка Тельмановского района на пахотном поле. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Б/п.

О. Я. Привалова

240. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,6)

Размер: 4,5 см. Аналогичен № 239.

Поступил в фонды Мариупольского краеведческого музея в 1987 г. в качестве дара от частного лица. Происхождение неизвестно. Шифр: ЖКМ, 2140-а/38997.

Р. И. Саенко

241. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,7)

Размер: 5,0 см. Аналогичен № 239.

Находка передана Ю. Б. Полидовичу в 1989 г. Найдена в б. Хангарама Тельмановского района. Археологические разведки в балке не выявили другие древности этого времени.

О. Р. Дубовская

242. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,8)

Размер: 3,1 см. Двухлопастный втульчатый, с овальными лопастями. Датируется временем скифской арханки.

Найден в 1974 г. у х. Зимовники Свердловского района Луганской области, шурф 12, вне культурного слоя. Хранился на базе Северско-Донецкой экспедиции. Б/п.

О. Р. Дубовская

243. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,9)

Размер: 3,1 см. Двухлопастный (лопасти овальные) с короткой втулкой. У основания пера шип. Время скифской арханки.

Найден в 1926 г. в с. Янисоль (совр. с. Куйбышево Володарского района). Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК, А-36-И-599, 11576, 5945

Р. И. Саенко

244. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,10)

Размеры: длина 6,8 см, ширина 2,2 см, диаметр втулки 0,8 см. Относится к типу двухлопастных наконечников с ромбовидной головкой

и шином на втулке. По форме и размерам близок накопечнику из кургана Аржан в Туве (Терсиожкин, 1976, с. 138, рис. 83,1) и наконечнику из погребения 5 в слое Сержень-Юртовского поселения на Кавказе (Козенкова, 1977, с. 74, табл. XIII, 5).

Найден Э. Е. Кравченко в 1988 г. у с. Пришиб Славянского района.

Экспонируется на археологической выставке в Славяногорском историко-культурном заповеднике.

Шифр: С-140.

О. Р. Дубовская

245. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,11)

Размер: 5,1 см. Втульчатая двухлопастная стрела с овальными лопастями и шином в основании пера. Входит в 1-ю хронологическую группу, по А. И. Мелюковой, датируется VII–VI вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 18).

Найден в 1961 г. в с. Стыла Старобешевского района, на левом берегу р. Сухая Волноваха. Экспонируется в Донецком краеведческом музее. Б/п.

О. Я. Привалова

246. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,12)

Размер: 5,2 см. Аналогичен № 245.

Найден в 80-х годах в с. Землячки, ур. Писарево (г. Макеевка). Хранится в частной коллекции. В/п.

В. А. Косиков

247. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,13)

Размер: 4,0 см. Аналогичен № 245. Шип обломан.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

248. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,14)

Размер: 4,0 см. Втульчатый двухлопастный кончик с головкой остролистной формы. Входит в 1 хронологическую группу (VII–VI вв. до н. э.), по А. И. Мелюковой (Мелюкова, 1964, с. 18).

Найден в 1973 г. в окрестностях г. Мариуполя. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ЖКМ, а-39 А-71, 12045.

Р. И. Саенко

249. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,15)

Размер: 4,0 см. Аналогичен №-248.

Найден в 1925 г. в окрестностях г. Мариуполя. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея.

Шифр: ММК, а-38/11578-и-9300.

Р. И. Саенко

250. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,16)

Размер: 4,5 см. Аналогичен № 245. Шип обломан.

Найден в 1976 г. в Артемовском районе Донецкой области. Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея.

Шифр: ДКМ, КП-58413.

О. Я. Привалова

251. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,17)

Размер: 4,0 см. Аналогичен № 245. Сохранность плохая.

Найден в 70-е годы в окрестностях г. Славяногорска. Хранится в Славяногорском историко-архитектурном заповеднике. Б/п.

О. Р. Дубовская

252, 253. Наконечники стрел бронзовые (рис. 51,18,19)

Размеры: 4,1 и 4,1 см. Перо ассиметрично-ромбическое с утяжеленной головкой (сечение головки ромбовидное). Следы заточки доходят до излома пера. На втулках видны следы литейного шва. У основания лопасти шип. Втулка укорочена. По времени соотносимы с наиболее архаическими образцами стрел позднележаботипского облика. Вероятная дата – VIII–VII вв. до н. э. Найденны в 70-е годы на морском побережье в устье р. Грузской Еланчик (левый берег) в г. Новоазовске. Хранятся в частной коллекции. Б/п.

В. А. Подобед

254. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 51,20)

Размер: 2,9 см. Аналогичен № 245. Основание втулки и шип повреждены.

Найден в 1991 г. у с. Безыменное Новоазовского района на поселении бронзового века. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. Н. Горбов

255. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,1)

Размер: 3,0 см. Втульчатый накопечник с трехгранной в сечении утяжеленной головкой. Основания ребер образуют шипы. Входит в 1-ю хронологическую группу, по А. И. Мелюковой (Мелюкова, 1964, с. 18) – VII–VI вв. до н. э.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

256. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,2) Размер: 3,3 см. Втульчатый с трехлопастной головкой остролистной формы. У основания головки массивный шип. Входит в 1-ю хронологическую группу А. И. Мелюковой (Мелюкова, 1964, с. 18) – VII–VI вв. до н. э.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

257. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,3)

Размер: 3,2 см. Вгубчатая трехлопастная с головкой овальной формы. Датируется, по А. М. Мелюковой (Мелюкова, 1964, с. 18), VII—VI вв. до н. э.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

258. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,4)

Размер: 3,0 см. Аналогичен № 257.

Найден в 1963 г. в с. Степановка Шахтерского района. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Б/п.

О. Я. Привалова

259. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,5)

Размер: 3,2 см. Аналогичен № 256.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

260. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,6)

Размер: 3,3 см. Аналогичен № 256.

Найден вместе с № 246.

В. А. Косиков

261. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,7)

Размер: 3,6 см. Вгубчатый трехлопастный. Неправильно-ромбические лопасти косо срезаются к вгубке. В основании головки шиш. Относится ко II хронологической группе наконечников (VI—V вв. до н. э.), по А. И. Мелюковой (1964, с. 21).

Найден в 1925 г. в окрестностях г. Мариуполя. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея. Шифр: ММК-и-9299, 37/11577.

Р. И. Саенко

262. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,8)

Размер: 3,5 см. Вгубчатый трехлопастный с треугольной головкой и косо срезаемым основанием. VI—V вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 21). Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Происхождение неизвестно. В/п.

О. Я. Привалова

263. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,9)

Размер: 3,0 см. Вгубчатый трехлопастный с прямо срезаемыми лопастями. Датируется не позднее V в. до н. э.

Хранится в Славянском краеведческом музее. Происхождение неизвестно. Шифр: КП 2660, а-82.

А. В. Шамрай

264. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,10)

Размер: 4,1 см. Вгубчатый трехлопастный, вытянутых пропорций, с косо срезаемым основанием. Датируется не позднее V в. до н. э.

Найден в 1971 г. в Красноармейском районе. Экспонируется в Донецком областном краеведческом музее. Б/п.

О. Я. Привалова

265. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,11)

Размеры: 3,4 x 1,1 см. Относится к типу трехлопастных наконечников со скрытой вгубкой. Датируется V—IV вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 23).

Найден в 1978 г. в с. Провалье Свердловского района Луганской области в Грушевой балке на территории разрушенного срубного поселения. Хранится на базе Северско-Донецкой экспедиции. Б/п.

О. Р. Дубовская

266. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,12)

Размер: 2,8 см. Верхняя часть головки трехгранная в сечении, ребра в виде заостренных лопастей опущены до основания короткой вгубки. Датируется V—IV вв. до н. э.

Найден в 1991 г. у с. Безыменное Новоазовского района на поселении бронзового века. Хранится в ДДЮТ. Б/п.

В. Н. Горбов

267, 268. Наконечники стрел бронзовые (рис. 52,13,14)

Размеры: 2,7 см и 3,2 см. Базисные трехлопастные со скрытой вгубкой. Датируются V—IV вв. до н. э.

Найдены в 1967 г. в п. Мелекино Першотравневого района. Хранятся в Мариупольском краеведческом музее.

Шифр: ЖКМ, 41-12044, А-2813.

Р. И. Саенко

269. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,15)

Размер 3,1 см. Вгубчатый трехлопастный. Головка в плане треугольной формы. Датируется V—IV вв. до н. э.

Найден на Белосарайской косе в Першотравневом районе. Хранится в фондах Мариупольского краеведческого музея.

Шифр: ЖКМ, 40-А, 28.

Р. И. Саенко

270. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,16)

Размер 2,5 см. Трехгранный базисный со скрытой вгубкой.

Ребра переходят в шиши. V—IV вв. до н. э.

Хранится в Донецком областном краеведческом музее.

Найден в 1967 г. в Донецке. Б/п.

О. Я. Привалова

271. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,17)

Размер 2,8 см. Трехгранный со скрытой втулкой. На одной из граней — «метка» в виде двух рельефных валиков. Не позднее IV в. до н. э.

Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Происхождение неизвестно. Б/п.

О. Я. Привалова

272. Наконечник стрелы бронзовый (рис. 52,18)

Размер 3,0 см. Трехгранный со скрытой втулкой. Датируется не позднее IV в. до н. э.

Найден на Белосарайской косе в Першотравневом районе. Хранится в Мариупольском краеведческом музее.

Шифр: ЖКМ, 41-А, 28.

Р. И. Саенко

273. Биметаллический чекан (рис. 53).

Боек и обух изготовлены из одной железной пластины (длина 31 см), в поперечном разрезе имеющей форму вытянутого ромба с хорошо различимым ребром жесткости; края бойка прикованы более тщательно. Обухок прямоугольной формы (длина 9 см, ширина 4 см) с пезначительно расширяющимся заостренным концом. Боек с параллельными, плавно сужающимися к острию лезвиями (длина 18,5 см, ширина у основания 3,6 см). Втулка бронзовая, литая (выполнена в технике утрачиваемой модели), цилиндрическая (длина 12,3 см), в поперечном сечении округлая (диаметр 3 см); имеет следы нерегулярной огранки. Сверху ее закрывает навершие в виде плоского округлой формы щитка с приостренным выступом, обращенным к бойку (3,7x2,7 см). Угол между бойком и втулкой декорирован литой объемной фигуркой головки хищной птицы. В верхней части втулка опоясана двумя рельефными валиками: нижний расположен на уровне ребра жесткости клинка, верхний занимает промежуточное положение между нижним и навершием. У основания втулки два округлых (диаметр 0,8 см) сквозных отверстия.

Аналогии: случайные находки —

1. Гора Сулак близ г. Оренбурга (Смирнов, 1961, с. 74, 75; Смирнов, Петренко, 1963, с. 29, табл. 14, 34; Смирнов, 1964, рис. 77, 16; Членова, 1981, с. 4, рис. 1, 3; Кузьминях, 1983, с. 142, табл. LI, XI, 9);

2. Близ д. Боровой (Членова, 1981, с. 4, рис. 1, 6);

3. Западнее оз. Ван близ Муши (Пиотровский,

1989, с. 8, рис. 7, 8; Медведская, 1992, с. 96);

4. Из коллекции Метрополиген-Музея (Луконин, 1977, прим. 18 на с. 51); Пиотровский, 1989, рис. 7,4; Фаркаш, 1992, рис. 2, 3); в составе погребальных комплексов:

5. Уйгарак, курган 84 (Вишневецкая, 1973, с. 97, 98, табл. XX, 1; XXVII, 7; Членова, 1981, с. 4, 7, рис. 1, 4; Грач, 1980, табл. VII, 62).

6. Погребение в Имирлере близ г. Амасьи (Unal, 1982, S 79, Авв 1, 2; Hauptmann, 1983, Taf. 56,1; Kossack, 1986, Taf. 6,2; 1984, Авв. 26,2; Горелик, 1987, с. 51, 52, рис. 2; Пиотровский, 1989, с. 8, рис. 7,7; Медведская, 1992, с. 95, 96, рис. 2,2; Алексеев, 1992, с. 37, 85, 86; Погребова, Раевский, 1992, с. 78).

7, 8, 9 — Апаншинский могильник, погребение 6, 9, 10, 11 (Збруева, 1954, рис. (с. 100), 7; Крушов, 1960, табл. XXXVI, 5; Членова, 1981, с. 4, рис. 1, 1, 2; Кузьминях, 1983, с. 142, табл. № VI, 7, 8, 10).

10. Гунделеновский могильник (Виноградов, 1972, с. 63, 125, рис. 30,12).

11. Перкальский могильник, погребение (раскопки 1934 г.) (Егоров, 1955, с. 60, рис. 20,3; Крушов, 1960, табл. XXXVI, 4; Виноградов, 1972, с. 125; Мелюкова, 1964, табл. 21,4; Фоменко, 1991, с. 63—66, рис. (с. 64), 9).

Ареал распространения биметаллических чеканов необычайно широк (см. опыт картографирования: Kossack, 1983, Karte 3, s. 181; Пиотровский, 1989, рис. 8; Алексеев, 1992, с. 37—86, рис. 1; ср. Никопоров, 1992, с. 171). Трудно назвать хотя бы два абсолютно идентичных образца, каждому из чеканов присущи свои индивидуальные черты. Вероятнее, это связано с техникой их изготовления — литье с использованием утрачиваемой модели (ср.: Вишневецкая, 1973, с. 98; Членова, 1981, с. 4, вслед за А. В. Збруевой предполагают использование двухсторонних литейных форм). При этом все они имеют боёк и обух, изготовленные из одной железной пластины. У хорошо сохранившихся чеканов обух прямоугольный с приостренным концом. Форма бойка различна. Наиболее близки публикуемому бойки чеканов из Муши и д. Боровой. Бойки сулакской находки и чекана из Метрополиген-Музея имеют совершенно прямой нижний край и верхний, плавно закругленный к острию в последней трети клинка. Втулки цилиндрические или конические, расширяющиеся к основанию; бронзовые, за исключением метрополигенской серебряной. Их венчают навершия в виде уплощенного округлой формы щитка с приостренными выступами или круглой выпуклой «грибовидной» шляпки. У чеканов из Метрополиген-Музея навершие декорировано гравированным изображением свернувшегося в кольцо кошачьего хищника «вписанного» в круг щитка. В верхней части, как правило, на уровне размещения клинка, втулку «опоясывают» один,

два или три рельефных гладких валика. Обычно поверхность втулки гладкая, и «огранка» втулки публикуемого чекапа выглядит уникальной. Угол между втулкой и бойком украшался фигуркой головки хищной птицы, которые различаются степенью стилизации и качеством исполнения (от изящных образцов с хорошо различимыми клювом, восковицей над ним, глазом, до совершенно схематизированных «превратившихся» в петлю или острый выступ). Только метрополитенский чекап имеет сразу две птичьих головки — у основания бойка и обуха.

Датировка: благодаря находкам в Имирлере и Уйгараке биметаллические чекапы могут датироваться VIII—VII вв. до н. э.

Найден у села Орехово Антрацитовского района Луганской обл. Хранится в Антрацитовском городском историческом музее. Шифр: А-1-70, КП-8341.

В. А. Подобед, М. Н. Ключнев

274. Меч (рис. 54,1)

Железо. Ковка. Общая длина 30 см, на рукоять приходится 11,5 см, длина стержня рукояти 7 см, ширина у перекрестия 1,7 см, ширина у навершия 2,5 см, длина навершия 4 см, ширина перекрытия 5,3 см, длина клинка 19 см, ширина 2,5 см. Клинок двулезвийный, с параллельными лезвиями, плавно сужающимися к острию, в поперечном разрезе имеет форму вытянутого ромба. Навершие сбоку имеет форму бруска, в плане — вытянутого овала. Стержень рукояти гладкий, в плане прямоугольный, значительно сужается у основания. Перекрестие напускное, массивное, овальной формы, с глубоким треугольным вырезом в нижней части.

Датировка: морфологические особенности меча (форма навершия и перекрестия, гладкая рукоять с характерным сужением стержня) позволяют датировать его временем не позднее VI в. до н. э.

Найден в 1972 г. в 7 км к С-В от г. Новоазовска в районе распаханых курганов. Хранился в Новоазовской СШ № 1. Б/п.

Литература: Писларий, Филатов, 1972, рис. (с. 97), 2; Привалова, Привалов, 1988, с. 77, 78.

В. А. Подобед

275. Кинжал (рис. 54,2)

Железо. Ковка. Общая длина 29 см, на рукоять приходится 12,6 см, длина стержня рукояти 7,5 см, ширина 2,4 см, длина навершия 7,5 см, ширина 1,1 см, ширина перекрестия 7 см, длина клинка 16,2 см, ширина 4,3 см. Клинок двулезвийный, в поперечном разрезе имеет форму вытянутого ромба. Лезвия от основания под углом сужаются к острию. В центре клинка проходит четко выраженное рельефное ребро. Навершие рукояти брусковидное, несколько изогнуто, концы слегка приподняты вверх. В плане имеют вид длинного узкого бруска, концы

которого скруглены; сечение прямоугольное. Стержень рукояти в плане прямоугольный, профилированный (продольный широкий желобок с двух сторон). Перекрестие напускное, массивное, «сердцевидное», с глубоким вырезом нижнего края.

Аналогии:

1. Дер. Новый Валовой (Максимов, Полесских, 1971, с. 238, рис. 1,3);

2. Идентичный кинжал, с. Хмелевка (Кулатова, 1985, с. 27; 1990, с. 49, 50, табл. V).

Датировка: при отсутствии хорошо дагируемых аналогий наиболее вероятная дата — VI—V вв. до н. э.

Место находки — Мариинский район Донецкой области.

Экспонируется в археологическом музее Донецкого государственного университета. Б/п.

В. А. Подобед

276. Меч (рис. 55,1)

Железо. Ковка. Длина рукояти 13,2 см, длина стержня рукояти 9 см, ширина 2,5 см, длина навершия 5,7 см, ширина 1,8 см, ширина перекрестия 6,5 см. Клинок двулезвийный с параллельными лезвиями, в поперечном разрезе имеет форму вытянутого ромба. Сохранилось лишь основание клинка длиной 5 см, шириной 3 см. Навершие рукояти сбоку имеет форму бруска, в плане — вытянутого овала, в поперечном сечении — округлое. Стержень рукояти прямоугольный в плане, профилированный, трехчастный. Боковые валики рукояти в сечении округлые, центральный — ромбовидный. Перекрестие напускное, кельдермесского типа (Черненко, 1980, с. 11—13).

Аналогии: *Случайные находки:*

1. с. Сосновка (Кулатова, 1992, с. 80—84, мал. 1, 2).

2. с. Ключ (Апальков, 1992, с. 69—71, рис. 1,а).

3. Собрание Курского музея археологии (Апальков, 1992, с. 69—71, рис. 1,б).

4. Собрание ГИМ, СССР (Шкурко, 1962, с. 98, рис. 3; Черненко, 1980, рис. 6,2).

5. Вегряные горы на северной окраине г. Киева (Белозер, Скорый, 1985, с. 255, 256, рис. 1,а,б; Хомчик, Шовконяк, 1984, с. 82, рис. 3,1; Черненко, 1984, рис. 26,5).

6. с. Старое Захаркино (Максимов, Полесских, 1971, с. 240, рис. 1,4).

В составе погребальных комплексов:

7, 8. Самтаврский могильник, погр. №№ 27, 212 (Тереножкин, 1975, рис. 20,2,3; 1976, рис. 79,2,3; Есаян, Погребова, 1985, с. 44, табл. 1,15,16; Ильинская, Тереножкин, 1983, с. 29, рис. 13).

9—12. Глийский могильник, погр. №№ 68, 128, 216 и 164 (Вознесенская, 1975, рис. 1, 711, 807, 843, 727; Вознесенская, Техов, 1973, рис. 1,13; Техов, 1980а, рис. 2,2; рис. 8,5; рис.

14, 1; рис. 12, 2; Техов, 1980б, рис. 1, 2; рис. 9, 5; рис. 17, 1; рис. 15, 2; 1985, рис. 108, 2; рис. 130, 5; рис. 159, 1; рис. 142, 2).

13. Келермес курган 1 (раскопки Д. Г. Шульца) (см. Пиотровский, 1939, илл. 33; 34; 1962, илл. XXXIII—XXXVI; 1959, табл. LII, LIII; Черненко, 1980; Галанина, 1991, с. 20—23, рис. 4, 3, 5).

14. Мельгуновский курган (см. Черненко, 1980).

Аналогичные славяногородскому мечи обладают достаточно устойчивым набором морфологических признаков, свидетельствующим о их несомненной хронологической близости: (1) «брусковидное» навершие в плане обычно овальной формы. (2) Наличие у большинства образцов под навершием горизонтально расположенной петли, предназначенной, предположительно, для крепления темляка (как правило, это отдельно изготовленная муфта, снабженная горизонтальной петлей; иногда петлю приваривали к центральному валику). (3) Трехчастное строение стержня рукояти (сечение боковых и центрального валиков, их сочетание различны: все три круглые; центральный — ромбовидный, крайние — округлые; боковые — подквадратные, центральный — округлый). Вероятно, повторяя железную основу, мастер-торецк разделил золотую обкладку ручки Келермесского меча продольными полосами. К этому остается лишь добавить, что кузнецы, работавшие в разных мегалургических центрах с различными производственными традициями (о Тлийских материалах см.: Вознесенская, 1975, с. 89—90), с поразительным постоянством стремились придать рукояти именно эту форму. (4) Перекрестие келермесского типа. Подобное оформление рукояти («брусковидное» навершие и трехчастный стержень), но в сочетании с перекрестиями иной формы («почковидное» и «сердцевидное») имеют столь же архаические акипаки, найденные в урартской крепости Тейшебаини (Кармир-блур) (Пиотровский, 1959, с. 177, рис. 6; 1970, Илл. 53; Погребова, 1967, рис. 1, 18, с. 140; Есаиян, Погребова, 1985, с.; Смирнов, 1961, с. 15, пр. 72), погребении в Имирлере близ г. Амасьи (Unal, 1982, Авв. 1, 1 Hauptmann, 1983, Taf 56, 2; Kossack, 1984, Авв. 26, 1; 1986, S 131, Авв. 6, 1; Горелик, 1987, с. 51, 52, рис. 2; Медведская, 1992, с. 95, 96, рис. 2, 1; Алексеев, 1992, с. 85, 105), гробнице № 2 Репяховатой могилы (Ильинская, Мозоловский, Терепожкин, 1980, с. 41, рис. 11, 5, 6; 12, 1, 2; Черненко, 1984, с. 47, рис. 24, 1, 1; Ковпаненко, Бессонова, Скорый, 1989, рис. 12, 4); погр. 1 кург. 6 у с. Яснозорье (Ковпаненко, Бессонова, Скорый, 1988, с. 17; 1989, с. 64, рис. 12, 6), погребениях № 93 и 106 Тлийского могильника (Вознесенская, 1975, рис. 1, 717, 722; Вознесенская, Техов, 1973, рис. 1, 12, 14), кургане 1 (раскопки Д. Г. Шульца) Келермеса (Мащевич, 1969, с.

96; 1990, с. 62, 98, рис. 2, 1; Галанина, 1989, с. 257, пр. 4; Петренко, 1989, рис. 87, 7; 1990, с. 62) и беспаспортный меч из собрания ПОКМ (Черненко, 1980, с. 13, рис. 6, 4; Белозор, Скорый, 1985, с. 255, рис. 2). Последний меч, кармирблурский и яснозорский снабжены приспособлением для крепления темляка. Хронологическая позиция Келермесского и Мельгуновского курганов, тлийских и самгаврских погребений позволяет датировать выделенную группу мечей последними десятилетиями VIII—VII вв. до н. э. Не противоречат этому даты Тейшебаини, яснозорского, матусовского и имирлерского комплексов.

Датировка: последние десятилетия VIII—VII вв. до н. э.

Найден в 1970-е гг. в окрестностях г. Славяногорска. Б/п.

Литература: Привалова, Привалов, 1988, рис. 4, 9.

В. А. Подобед

277. Меч (рис. 55, 2)

Железо. Ковка. Длина рукояти 13,9 см, длина стержня рукояти 9,5 см, ширина 2,5 см, длина навершия 6,5 см, ширина 1,5 см, ширина перекрестия 6,5 см. Клинок двулезвийный с параллельными лезвиями, в поперечном разрезе линзовидный. Сохранилось только основание клинка длиной 4 см, шириной 3,5 см. Навершие рукояти сбоку имеет форму бруска с приостренными концами, в плане линзовидное. Стержень рукояти в плане прямоугольный, профилированный (продольный широкий желобок с двух сторон). Перекрестие напускное, верхняя часть разрушена, в нижней — глубокий подтреугольный вырез.

Аналогии: разрушенное перекрестие затрудняет поиск прямых аналогий. Брусковидное навершие с утонченными концами, линзовидных или ромбовидных в плане очертаний, профилированный (глубокие продольные желобки) стержень рукояти имеют мечи с «почковидным» перекрестием:

1. Собрание ГИМ УССР (Мелюкова, 1964, табл. 15, 2; с. 47, 48; Шрамко, Фомир, Солнцев, 1971, рис. 1, 2).

2, 3. Случайные находки близ г. Чигириня (Мелюкова, 1964, с. 47, 48, табл. 15, 4, 5; Шрамко, 1983, с. 61, табл. 23, 2; 1984, с. 33, рис. 5, 6).

4. Окрестности г. Киева (Мелюкова, 1964, с. 47, 48, табл. 15, 9; Хомчик, Шовкопляс, 1984, с. 82, рис. 3, 2).

5. Курган № 77 у с. Куриловка (Мелюкова, 1964, с. 47, 48, табл. 15, 10; Ковпаненко, 1981, с. 106, 107, рис. 25, 4; 60, 7; Шрамко, 1984, с. 33, рис. 5, 3).

6. Старшая Могила (Шрамко, 1984, с. 33, рис. 5, 4; Шрамко, Фомир, Солнцев, 1971, с. 144, 145; ср.: Ильинская, 1951, с. 199, табл.

1, 1; 1968, табл. 1, 1, с. 88; Мелюкова, 1964, с. 47, 48, табл. 15, 8).

7. курган у хутора Шумейко (Ильинская, 1968, рис. 21, с. 89; ср.: Мелюкова, 1964, с. 47–48, табл. 15, 6, Олайко, 1966, с. 159 сл., рис. 1, 1). Этой группе близки мечи из ст. Удобной (Отраденский музей) (Петренко, 1990, с. 60–62, рис. 2, 1, 3) и погр. 6 могильника Султан-Гора III) (Членова, 1984, с. 237, 238, рис. 2, 1, 3; Терехова, 1983, с. 117, рис. 2, 2311; 1986, с. 21, рис. (с. 22), 2311) и меч с «сердцевидным» перекрестием, найденный в окрестностях с. Мгарь (Кулагова, 1991, с. 66–69, рис. (с. 67).

Датировка: не позднее VI в. до н. э.

Хранится в краеведческом музее г. Первомайска Луганской обл.

В. А. Подобед

278. Ушебти (рис. 55, 3) Размеры 13,5x4,1 см. Выполнен из терракоты палевого цвета. Фрагментирован. Вероятно, относится к египетским древностям эллинистического времени. Фигурка найдена в 70-е гг. в окрестностях г. Часов Яр Артемовского р-на Донецкой обл. в разрушенном кургане.

Экспонируется в Артемовском краеведческом музее. Б/п.

С. И. Татаринев.

279. Ворворка (рис. 55, 4). Бронза. Литье. Размеры: высота 3 см, диаметр основания 1,5 см, верхней части – 0,7 см. Имеет цилиндрический корпус и конусовидное основание. Относится к скифским древностям.

Найдена в с. Стыла Старобешевского р-на Донецкой обл. в 1972 г.

Хранится в фондах Донецкого областного краеведческого музея. Шифр: ДКМ, кн 22649, а 322.

О. Я. Привалова.

280. Бляшка (рис. 55, 5). Размеры 2,2x2,1 см. Щиток квадратной формы. С тыльной стороны – петля по диагонали. Щиток гладкий.

Найден у с. Землянки (г. Максевка) вместе с комплексом скифских стрел VII–VI вв. до н. э. Хранится в частной коллекции. Б/п.

В. А. Косиков.

281. Меч (рис. 56, 1). Железо. Ковка. Общая длина 38,5 см, на рукоять приходится 14,3 см, длина стержня рукояти 7,5 см, ширина 2,4 см, длина перекрестия 3,2 см, ширина 5,5 см, длина клинка 24,4 см, ширина 4 см. Клинок двулезвийный, в поперечном разрезе линзовидный, лезвия параллельные, плавно сужаются к острию в последней трети клинка. Навершие простое, аптегное – довольно большие волоты с загнутыми внутрь несмыкающимися концами; основа навершия раскована и утолщена. Стержень рукояти в плане прямоугольный, по краям (с

двух сторон) выступают узкие невысокие продолгие валики. Перекрестие напускное, овальное, имеет небольшой прямоугольный вырез в ширшей части.

Аналоги: 1. Поле Полтавской битвы (Сунруненко, 1991, с. 25, рис. 9, 1);

2. Ивановский склад близ г. Смелы (Мелюкова, 1964, с. 53–54, табл. 20, 7; Ворошина, 1962, с. 131, рис. 1, 2; Шрамко, 1983, с. 62, рис. 24, 1; 1984, с. 33, рис. 5, 9);

3. с. Сахновка (Мелюкова, 1964, с. 53, 54, табл. 20, 4; Шрамко, 1984, с. 33, рис. 5, 8);

4. Таманский некрополь, погребение 5 (раскопки 1931 г.) (Гайдукевич, 1959, с. 158, 159, рис. 4, 1; ср.: Мелюкова, 1964, с. 54; Ворошина, 1962, с. 131, 132, рис. 1, 3; Шрамко, 1984, с. 33).

Датировка: достаточно точно может датироваться лишь меч из некрополя Гермопассы. Предложенная В. Ф. Гайдукевичем и поддерживаемая скифологами (Мелюкова, 1964, с. 54; Ворошина, 1962, с. 131, 132; Шрамко, 1984, с. 33) дата – 2-я половина VI в. до н. э., представляется несколько завышенной. Скорее всего, речь должна идти о первой половине VI в. Этим же временем датируется поийская чаша, найденная в погребении (Кузнецов, 1991, с. 47).

Найден в окрестностях с. Гранитного Тельмановского р-на. Хранится в Старонгнатьевской СЦ. Б/п.

В. А. Подобед.

282. Кинжал (рис. 56, 2). Железо. Ковка. Общая длина 28,5 см, на рукоять приходится 10,5 см, длина стержня рукояти 8 см, ширина 2 см, длина навершия 4 см, ширина 1 см, длина перекрестия 1,4 см, ширина 4 см, длина клинка 19 см, ширина 2,2 см. Клинок двулезвийный, в поперечном разрезе ромбовидный, лезвия параллельные, плавно сужаются к острию. Навершие рукояти брусковидное, в плане имеет вид узкого бруска, прямоугольного в сечении. Стержень рукояти в плане прямоугольный, гладкий, у основания едва заметно расширяется; сечение его прямоугольное. Перекрестие напускное, узкое, сегментовидное; округлая сторона обращена к клинку, прямая – к основанию стержня рукояти.

Аналоги: 1. С. Таганча (стержень рукояти декорирован) (Петренко, 1967, с. 42, табл. 33, 13; Шрамко, 1971, рис. 1, 2; 1983, с. 61, 62, табл. 23, 8);

2. Собрание ГИМ УССР (дар Терещенко) (Мелюкова, 1964, с. 53, табл. 18, 4; Фодор, 1969, с. 252, рис. 2; Шрамко, 1971, рис. 1, 1);

3. «Венгрия» (Ворошина, 1962, с. 132, рис. 1, 7; Фодор, 1969, с. 252, рис. 3; Евдокимов, Мурзин, 1984, рис. 4, 6);

4. Собрание Львовского исторического музея (Косиков, Павлюк, 1992, с. 113, рис. 1, 1).

Датировка: А. И. Мелюкова относит подоб-

ные кинжалы к 1 отделу 5-му типу своей классификации, датируя приблизительно VI—V вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 53). Этой же датировки, отмечая ее условность, придерживаются В. Г. Петренко (1967, с. 42) и Б. А. Шрамко (1983, с. 61, 62).

Найден в с. Красном Артемовского р-на Донецкой обл. в 1989 г.

Экспонируется в Артемовском краеведческом музее. Б/п.

В. А. Подобед