

оказался достойным соперником Августа и его преемника. Пользуясь поддержкой господствующего класса, он сумел организовать силы Парфии, чтобы оказать решительный отпор римской агрессии, завуалированной дипломатическими акциями Августа.

Римское же государство, потрясенное внутренними событиями последних лет жизни Августа, не смогло вовремя энергично вмешаться дела Парфии и помешать воцарению Артабана.

Таким образом, вступление Артабана на аршакидский престол означало поражение Рима и его восточной политики в последний период принципата Августа. Все старания Августа установить свое влияние Парфии дипломатическим путем провалились. Ввиду этого Августу пришлось санкционировать мирное соглашение с Артабаном, которое и было закреплено в 18 г. н. э. при Тиберию. Соглашение 18 г., явившись последним значительным звеном в цепи непрерывных военных и дипломатических конфликтов, сменивших друг друга в течение всего I в. до н. э. между двумя самыми крупными государствами поздней античности — между Римом и Парфией, показало, что ни той, ни другой стороне не удалось добиться решительного перевеса в свою пользу. И Рим, и Парфия, заключая мир на основании компромисса, оставались в прежних границах, прежними оставались и сферы политического влияния обоих государств на Востоке.

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЭПИПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ СКОСАРЕВКА

Летом 1960 г. автором настоящей заметки была произведена археологическая разведка памятников каменного века в долине р. Журавки, правого притока р. Тилигул. В ходе этой разведки был найден кремневый материал эпипалеолитического облика, позволяющий, как нам представляется, предполагать в окрестностях современного хутора Скосаревский (Николаевский район, Одесская область) наличие сезонной стоянки первобытных обитателей нашего края.

Эпипалеолитическое местонахождение Скосаревка расположено на поверхности первого уступа правого берега ныне пересохшего русла р. Журавки; этот уступ, обравшийся в результате подмытия делювиального шлейфа правого склона, приподнят, примерно, на 5 м над поймой. Общая высота склона достигает 80 м; он расчленен рядом оврагов, обнажающих слагающие его осадочные породы — глинистые и песчаные. По левому берегу, очень отлогому, расположены с. Ново-Андреевка и упомянутый хут. Скосаревский. Долина р. Журавки, круто изгибаясь у с. Ново-Андреевка, тянется к водоразделу, а у хут. Скосаревского поворачивает к юго-востоку.

Кремневый инвентарь был собран нами как на поверхности первого уступа, так и по всему склону, примерно, в пределах площади 100×30 м. Всего удалось обнаружить 150 расколотых кремней, треть из которых имеет вторичную обработку или следы работы. Сырье для их изготовления служила кремневая галька (у шести кремней сохранились остатки окатанной галечной корки) светло-серого или темно-серого прозрачного кремня. Степень и цвет патинизации различны: часть кремней находится в начальной стадии патинизации, часть кремней частично патинирована, часть покрыта полной патиной белого или голубого цвета; в шести случаях патина отсутствует вовсе. Один экземпляр имеет красноватую окатанную поверхность, свойственную третичным галечникам.

О нуклеусах местонахождения можно судить только по хорошо ограниченным спинкам пластинок; такие негативы сколов обычно достигаются отжимной техникой от призматических и карандашевидных нуклеусов.

Коллекция представлена отщепами и пластинками небольших размеров; пластинки и их фрагментов с четырех, трех и двухскатной спинкой (11 экземпляров).

Среди орудий заслуживают внимания: ножевидная пластинка, с одним прямым и другим изогнутым краем (длина 4,9 см) со следами изношенности и заполированности выпуклому краю (рис. 1, 1); овальный скребок на массивном отщепе (2,7×2,6 см), имеющем следы желвачной корки, с хорошо оформленным мелкой ретушью рабочим краем (рис. 1, 2); овальный скребок на маленьком отщепе (1,6×1,4 см), рабочий край оформлен грубыми крутыми сколами, а лезвие подправлено мелкой ретушью (рис. 1, 3); орудие на обломке пластинки (2,2×1,3 см), у которого овальная выемка оформлена ретушью с нижней поверхности (рис. 1, 6); режущее орудие на отщепе неопределенной формы (3,6–3,0 см), овальное лезвие которого имеет зазубрины и двустороннюю заполированность (рис. 1, 8); трапеция (2,7×1,7 см) (рис. 1, 4); проколка (?) с маленьким жальцем (1,3×1,3 см), овально вогнутые плечики орудия несут мелкую ретушь (рис. 1, 7).

Девять фрагментов пластинок и один отщеп носят следы обработки или сработанности и представляют собой обломки орудий, либо группу т. н. «случайных орудий». Остальной материал — мелкие отщепы и осколки — могли быть получены при обработке кремня на местонахождении.

Три кремня темного цвета без патины относятся к более позднему времени.

Для проверки залегания материала в грунте были заложены два шурфа. Шурф № 1 ($1,0 \times 1,30$ м) расположен на склоне террасы на высоте 3,5 м от поймы.

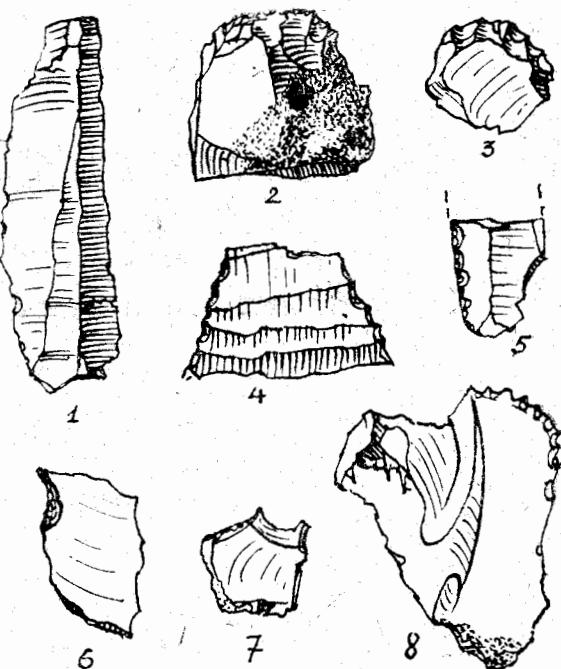


Рис. 1. Кремевые орудия из Скосаревки.

Запись слоев стенки шурфа¹. Верхний слой (0—0,26 м) гумусированный, темно-серый со светлыми пятнышками, слабо зернистый, пылевато-суглинистый. Встречается щебень и камень известняка. Отделяется резкой чертой от нижележащего слоя. Этот слой (0,26—0,50 м) грязно-палевый, мелкозернистый с преобладанием суглинка, щебневатый. Внизу плоские камни песчаника.

Происхождение слоев, вероятно, делювиальное. Во втором горизонте, на глубине не 0,35 м, обнаружен один невыразительный патинизированный кремень.

Шурф № 2 ($1,0 \times 0,5$ м) расположен на верхней площадке террасы: (0—0,43 м) темно-серый, слабо-зернистый, суглинистый, слабо-щебневатый слой. Слабо-окатанные обломки песчаника, грязно-палевая кротовина. Включения — кремневый отщеп и гидротермальные кости.

На поверхности второго уступа, расположенного в 100 м вниз по долине от первого, были найдены: обломок (нижняя часть) пластинки с мелкой, тщательной резьбой по одному краю (длина 1,4 см) (рис. 1, 5) и отщеп, оба покрыты голубоватой патиной.

Все добытые на местонахождении кремни окатаны.

Малочисленность инвентаря в коллекции, отсутствие в ней некоторых ведущих форм затрудняют определение возраста памятника, однако наличие пластинок с хорошо выраженным спинки, овального скребка и трапеции, что находит себе аналогии в материале стоянки Гребеники², позволяют ориентировочно назвать тарденузское время.

Структурные особенности уступа, близость к воде создавали благоприятные условия для рыбной ловли и охоты, что, по-видимому, и привлекло эпипалеолитических обитателей местонахождения, но не надолго.

Подобное обстоятельство лишний раз подтверждает подвижной образ жизни охотников времени тарденузца с недолговременными, вернее сезонными, стоянками у берегов степных рек нашего края.

¹ Определение стратиграфии проведено инженером-почвоведом А. М. Кремером.

² Г. Ф. Коробкова, Тарденузская стоянка Гребеники в Нижнем Поднестровье. КСИИМК, вып. 67, стр. 59.

Материалы Скосаревки увеличивают число памятников этого типа, известных в Северо-Западном Причерноморье до пяти (Гребеники, Барабой I, Дивизия, Царычанка)³. Одни из них выделяются две группы: Гребеники — с обильным материалом и остальные — временные местонахождения с малочисленным инвентарем.

³ Два последних места находления открыты разведкой автора в 1959 г. и еще не опубликованы.

В. И. Красковский

НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПАМЯТНИКАХ КАМЕННОГО ВЕКА В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Летом 1959 г. студентом Донецкого государственного педагогического института Коровко была открыта стоянка каменного века, расположенная на левом берегу

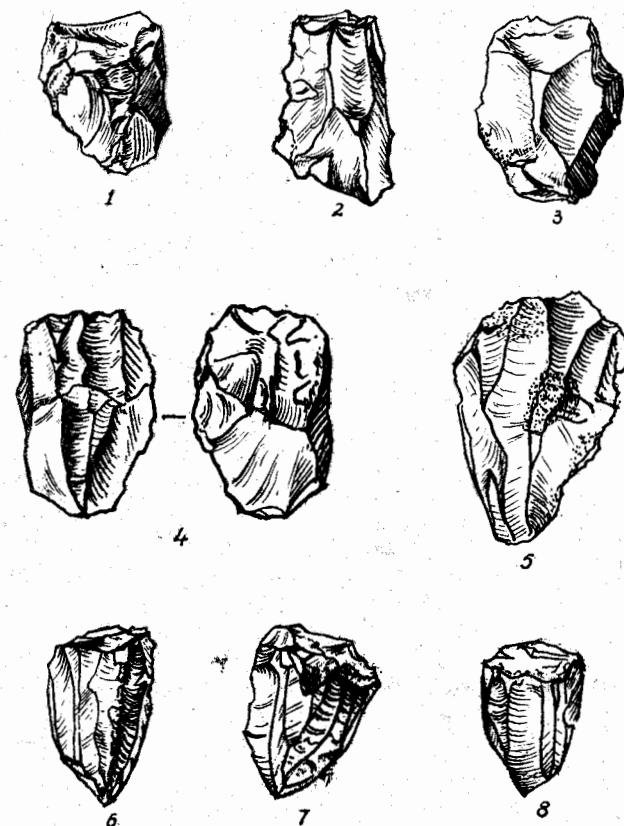


Рис. 1. Нуклеусы из местонахождения Кременная гора (уменьшены вдвое).

безымянной речки, впадающей в Осыку (приток р. Волчьей), вблизи с. Александровка, Марьинского района, Донецкой области. В 1959, 1960 и 1961 гг. стоянка