

## АРХЕОЛОГИЯ

С. А. МУЛЬД, В. В. МАСЯКИН

### ПОЗДНЕСКИФСКИЙ СКЛЕП № 20 МОГИЛЬНИКА У с. ЛЕВАДКИ

В 2000 г. совместная экспедиция Крымского отделения Института востоковедения НАН Украины и Таврического национального университета продолжила, начатые в 1997 г., охранно-археологические исследования могильника I в. до н.э. – первой половины III в. н.э. у с. Левадки Симферопольского района в Крыму [1]<sup>1</sup>. Одним из объектов изучения стал склеп, получивший в полевой документации порядковый номер 20.

Склеп Т-образной планировки, ориентирован по линии юго-восток – северо-запад (рис. 1). Входная яма по верхнему краю имела грушевидную в плане форму (2,75x2,2 м), по дну – трапециевидную (1,85x0,7-1,15 м). Необычная форма верхнего края, вероятно, является результатом длительного использования склепа и относительной мягкости предматерикового грунта, в котором была выкопана верхняя часть ямы. Глубина от современной дневной поверхности у входа в камеру составляла 2,35 м, у противоположного борта – 2 м. Высота стенок в материке у входа 1,55 м, у противоположного борта – 1,3 м. Дно понижается в сторону камеры на 0,55 м. В торцевой, противоположной входу в камеру, стенке вырублена ступенька (0,4x0,7x0,5-0,6 м). Входная яма была полностью забутована камнями. В заполнении найдено 60 фрагментов керамической посуды: стенки красноглиняных и светлоглиняных амфор, обломки гончарных, в том числе краснолаковых, и лепных сосудов (рис. 11,30-37), а также небольшое количество костей животных.

Погребальная камера расположена с юго-восточной стороны входной ямы. Вход в нее закрывали две большие поставленные вертикально плиты и более мелкие камни. Входное отверстие шириной 0,7 м и высотой 0,6 м. Камера трапециевидной в плане формы (основание трапеции – стенка противоположная входу), размером 2,6x2,0-2,8 м. Пол камеры незначительно понижается в северо-восточном направлении. Высота стенок – 0,7-0,8 м. Потолок разрушен. Пол камеры расположен на 0,6 м ниже дна входной ямы. В западном и восточном углах, а также в юго-восточной и северо-западной стенках на уровне дна зафиксировано 8 нор животных. В некоторых из них обнаружены предметы погребального инвентаря и человеческие кости.

Могила оказалась потревоженной через свод камеры, над которой к началу раскопок росло большое дерево, возрастом не менее 60-ти лет. Подсчет костных остатков позволяет предполагать, что в склепе было погребено примерно 29 человек взрослых и детей. In

---

<sup>1</sup> К моменту написания статьи на могильнике было проведено четыре полевых сезона (1997, 2000-2002 гг.), за время которых исследовано 46 погребальных сооружений: 5 склепов, 5 катакомб, 29 подбойных могил, 2 могилы, устроенные в хозяйственных ямах, 5 могил в простых грунтовых ямах, в двух из которых были погребения лошадей, и 21 хозяйственная яма.

situ на полу зафиксированы остатки лишь одного погребения: малая берцовая кость и кости стопы правой ноги, а рядом, в немного смещенном положении, располагались малая берцовая и выше – бедренная кость левой ноги (рис. 1). Погребенный был ориентирован головой на юго-восток. Под перечисленными костями и рядом с ними лежали фаланги пальцев и бусы – оставшиеся от сдвинутых при подзахоронениях погребений.

Остальные кости и предметы, обнаруженные в камере, находились в перемещенном положении, причем они не составляли компактной массы, не находились в каком-то слое или слоях, а более или менее равномерно с грунтом заполняли весь объем камеры. Как нам кажется, такие перемещения невозможно совершить, находясь внутри склепа. Следовательно, останки погребенных и сопровождающий их инвентарь были извлечены из склепа, а затем вперемешку со сводом ссыпаны обратно в камеру. Тому подтверждением и положение некоторых трубчатых костей. Благодаря тщательному просеиванию заполнения камеры удалось обнаружить большое количество предметов погребального инвентаря. Ниже приведем их описание<sup>2</sup>.

**Керамические сосуды** представлены двумя целыми экземплярами, а также множеством фрагментов, большинство из которых в таком виде попали в склеп еще при его функционировании. Среди обломков посуды – 9 краснолаковых (рис. 11,2-5), 16 гончарных красноглиняных (рис. 11,6-8,19,20) и 103 лепных (рис. 11,9-13,15-18,21-27).

Краснолаковая *чашка* (рис. 11,1) с полусферическим туловом на низком кольцевом поддоне. Дата: I в. до н.э. – I в. н.э. Аналогии: 1, с. 128, рис. 4,3; 2, с. 66, рис. 39; 40,1-3; 3, табл. XXV,12; XLII,5; XLIV,21; 4, табл. 14,4; 5, табл. VIII,14; 6, с. 91, рис. 16,5; 21,1; 13,17; 7, рис. 4,8; 8, с. 38, тип 25; 9, с. 113, рис. 2, №5.

Фрагмент краснолаковой *миски* (?) (рис. 11,2). Близкие по форме сосуды на высоком кольцевом поддоне: погребение 41 (I – начало II вв. н.э.) некрополя Танаиса [10, с. 161, табл. 73,932]; меньшего размера экземпляры из Неапольского и Беляусского могильников [5, табл. XIII,4; 11, с. 89, рис. 4,3]. Последние датируются II-I вв. до н.э.

Фрагмент краснолаковой *чашки* (рис. 11,4) с вертикальным бортиком, имеющим ребро в нижней части, и коническим туловом. Дата I-III вв. н.э. Аналогии: 2, с. 67, рис. 42; 5, табл. X,16,19; 12, с. 299-305; 13, рис. 41,10,11.

Фрагмент краснолакового *кубка* (рис. 11,5) с биконическим туловом. Аналогии: Неаполь, в комплексах I-II вв. н.э. [5, табл. IV,3,6,9,14].

Лепная *курильница* (рис. 11,14) с ножкой средней высоты, усеченно-конической чашей и подставкой, расширяющейся книзу. По классификации В.П.Власова относится к типу 1.А и датируется I в. до н.э. – I в. н.э. [14, с. 273, табл. VIII,7]. Аналогии: 5, табл. I,3; 9, с. 116, рис. 7, №36; 15, с. 83, табл. 29,31.

**Бытовые предметы и орудия труда.** *Ножи* (рис. 5,1,3,4,6,10,12,15) железные, черешковые, однолезвийные (7 экз.). Обращают на себя внимание два фрагментированных ножа, сохранивших на лезвии остатки кожаных ножен, вероятно, окрашенных в древности в красный цвет (рис. 5,1,4). В одном случае хорошо видно, что ножны представляют собой кожаную полоску, согнутую пополам вдоль своей длины и прошитую по краю в одну строчку. В аналогичных чехлах были ножи, обнаруженные в позднесарматских могильниках Нейзац (совместные раскопки с И.Н.Храпуновым, могилы №№ 106, 115, 170, 180) и Дружное [16, рис. 71,6; 80,27,30; 141,5; 165,31; 201,2,3]. Во всех упомянутых случаях ножи имели прямую спинку.

*Пряслице* (рис. 11,28) керамическое, полусферической формы с вогнутым основанием.

Стержни *шильев* (рис. 5,8,9) железные, круглые в сечении с остатками деревянной ручки на черешке (2 экз.).

---

<sup>2</sup> В описание не вошли фрагменты металлических предметов, восстановить которые не представляется возможным.

**Ключи** (рис. 4, 4,5) железные, с кольцом и двухстержневой бородкой, расположенной в перпендикулярной кольцу плоскости (2 экз.). Аналогии: Неаполь, в погребениях II в. до н.э. – III в. н.э. [5, с. 88-89, табл. XXIV, 1,2,6,7]; Кара-Тобе, погребение № 9 начала I в. н.э. [9, с. 116, рис. 5, №116].

**Зеркала** (7 экз.) бронзовые, все фрагментированы, представлены тремя типами:

1) дисковидные гладкие тонкие небольших размеров (рис. 4, 12; 6, 2, 7, 12). По классификации А.М.Хазанова VI тип, бытующий до II в. н.э. [17, с. 58]. По более детальной типологии А.С.Скрипкина тип 1.0, 1-й вариант – зеркала диаметром 50-90 мм, без ручек [18, с. 93]. В сарматском мире наибольшее распространение получают в I в. до н.э. – I в. н.э. [17, с. 64]. Аналогии: 3, с. 53-54; 4, с. 143, рис. 2, 1-3; 5, с. 97, табл. XLI; 9, с. 118, рис. 5, №208; 15, с. 117; 19, с. 53; 20, с. 98, рис. 48, 1-3; 21, рис. 9, 1.

2) фрагменты зеркала с валиком по краю (рис. 6, 1). Относится к одному из трех типов (III-V), выделенных А.М.Хазановым для подобной формы зеркал, датирующихся IV в. до н.э. – I в. н.э. [17, с. 59]. Наиболее широко распространены у ранних сарматов в III-I вв. до н.э. [18, с. 150-152; 22, с. 42-43, табл. 28, 20; 23, с. 35, рис. 2, 24]. Аналогии: 5, с. 97, табл. XL, 2, 3; 19, с. 53; 24, с. 40, табл. 73, 6.

3) два зеркала-подвески, представлены фрагментами боковой прямоугольной петли (рис. 6, 3, 8). По классификации А.М.Хазанова относятся к типу IX и датируется концом I – III вв. н.э. [21, с. 65]. Встречены практически во всех позднескифских и сарматских могильниках, а также некрополях античных городов Северного Причерноморья этого времени. Аналогии: 1, с. 138; 5, с. 97, табл. XLII, 10-21; 15, с. 117-118, рис. 35; 16, с. 41; 19, с. 54; 20, с. 98, рис. 48, 6-9; 24, с. 40, табл. 73, 14.

**Оружие** представлено двумя наконечниками стрел, которые вероятно использовались в качестве подвесок, амулетов.

Железный черешковый трехлопастной со сводчатой головкой (рис. 4, 6). Лопасты срезаны под прямым углом к черешку. Длина головки 2,6 см, черешка – 2,1 см. Черешок согнут в древности в виде подпрямоугольной петли. По классификации А.В.Симоненко – 2-й тип II отдела. Дата для всех наконечников из позднескифских могильников Крыма и Нижнего Днестра – I-II вв. [25, S. 204-205, Abb. 3, 7, 9-11]. Самые ранние наконечники этого типа из сарматских погребений датируются I в. до н.э., основная же масса относится к I в. н.э., небольшое количество можно датировать первой половиной II в. [25, S. 193, 198, Abb. 2, 2-15].

Бронзовый втульчатый трехлопастной (рис. 3, 13). В стенке втулки имеется отверстие. Архаичные стрелы, использовавшиеся в качестве амулетов, изредка встречаются в погребениях позднескифских и сарматских могильников [5, с. 85; 15, с. 130; 16, с. 46; 26, с. 23].

**Монеты**<sup>3</sup> (2 экз.) медные, плохой сохранности с пробитыми отверстиями:

1) Боспорское царство. Митридат III (34-45 гг. н.э.). АЕ, 12 единиц (рис. 4, 10). Чекан Боспора (Пантикапей).

Лицевая сторона: [ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ], бюст царя вправо.

Оборотная сторона: палица Геракла с наброшенной на нее львиной шкурой. Слева – лук в горите. Справа – трезубец. В поле знак ценности IB = 12.

Аналогии: 27, с. 208-209, табл. XXI, 1-17; XXII, 1-12.

2) Римская провинциальная (?) (рис. 4, 11). АЕ. Первые века н.э.

Лицевая сторона: изображение головы римского императора влево (?).

Оборотная сторона: минерализована, расслоилась.

**Детали костюма и украшения.** Накладки (рис. 3, 1) бронзовые, пластинчатые, прямоугольной формы с двумя загнутыми назад длинными краями, украшенные

<sup>3</sup> Монеты определены Н.А.Алексеевко, за что мы выражаем ему свою признательность.

пуансонным орнаментом, в виде окружности из мелких точек вокруг центрального круга (5 экз.). Накладки являются деталями головного украшения, основу которого составлял кожаный ремешок. Такие диадемы обнаружены *in situ* в погребениях II – первой половины III вв. н.э. могильника Нейзац [28, с. 232, рис. 2,31]. Аналогичные накладки, но меньших размеров найдены в Неапольском могильнике [5, с. 91, табл. XXIX, 37-39] и в Левадках [1, рис. 4,9; 29, с. 185, рис. 8,3]. В обоих последних случаях они украшены одной выпуклостью посередине.

*Серьги* (рис. 5, 2, 7, 11, 13, 14, 16-20) одного типа – проволочные с одним концом, свернутым в виде петли, другим в виде крючка (1 целая, 9 фрагментированных экз.). Завязки петли в два-четыре оборота. У трех серебряных сережек (рис. 5, 13, 16, 17) и одной бронзовой (рис. 5, 14) дужки витые, из квадратной в сечении проволоки. У остальных – из круглой в сечении бронзовой, в одном случае серебряной (рис. 5, 19), проволоки. Распространение получают с I в. н.э. [24, с. 37-38, табл. 67,9]. Аналогии: 1, с. 138, рис. 12,44; 17,32; 4, с. 140, табл. 6,2; 9,8 и др.; 5, с. 92, табл. XXXI, 6,7 и др.; 7, рис. 3,1; 9, с. 117, рис. 7, №10а; 15, с. 107, рис. 32; 20, с. 75, рис. 32,13; 30, с. 86, табл. XXXI, рис. 34,3,4.

*Бусы* – всего в склепе обнаружено 4041 целых экземпляров и множество фрагментов (рис. 7, 1-21; 8; 9; 10). Выделено 138 типов, из которых 63 типа бус из одноцветного стекла, 12 – с внутренней металлической прокладкой, 35 – из многоцветного стекла, 10 – из египетского фаянса, 9 – из гагата, 5 – из сердолика, 2 – из глины и по одному из горного хрусталя и кости. Подробное описание бус приводится в таблице.

*Пронизи* бронзовые, четырех типов:

1) короткоцилиндрическая, свернутая из тонкой прямоугольной пластинки (рис. 3, 18). Тип 5 по Е.М.Алексеевой, относится к I-II вв. н.э. [31, с. 23, табл. 40,21].

2) усеченно-биконическая, литая (рис. 3, 19). Тип 7 по Е.М.Алексеевой, из комплексов II-I вв. до н.э. и II в. н.э. [31, с. 23, табл. 40,27].

3) цилиндрические (5 целых и 11 фрагментов), свернутые из тонких пластинок (рис. 3, 22). Близкие типу 4 по Е.М.Алексеевой [31, с. 23, табл. 40,20]. Аналогии: Неаполь [5, табл. XXIX, 19-25].

4) пронизь, свернутая из фрагмента пластинчатого предмета (рис. 3, 20).

*Кольца*. К этой категории находок отнесены бронзовые изделия из круглой в сечении проволоки, согнутые в один оборот (рис. 3, 23-25; 6, 4, 6, 9, 13). В одном случае кольцо из овальной в сечении проволоки согнуто в полтора оборота (рис. 3, 21). О функциональном назначении этих предметов трудно судить однозначно. Одни из них могли использоваться в качестве пронизок, входивших в состав ожерелья (рис. 3, 21, 23, 25), другие похожи на примитивные серьги (рис. 3, 24; 6, 4, 6, 9). Крупное кольцо, вероятно сделанное из обломка браслета, могло служить деталью поясного гарнитура (рис. 6, 13). Аналогии: 1, рис. 5, 8; 5, с. 91, табл. XXIX, 1, 2, 5-10, 12, 13; 9, с. 118.

Два фрагмента бронзовых *украшений* (рис. 4, 13, 14) из круглой в сечении проволоки со спирально оформленными концами. Похожие изделия входили в составы ожерелий и наборных браслетов – тип 31 по Е.М.Алексеевой, датированный II в. до н.э. – II в. н.э. [31, с. 26, табл. 42, 10]. Не исключено, что это могут быть фрагменты “очковидных” подвесок [21, рис. 5, 14] или крючков [32, с. 42, рис. 4, 4].

*Предмет* (рис. 3, 15) бронзовый в виде круглой пластины с овальным отверстием в центре. Возможно, являлся деталью ожерелья [24, с. 38, табл. 70, 42, 43] или украшением одежды [5, с. 95, табл. XXXVIII, 15].

*Подвеска* (рис. 3, 17) бронзовая в виде узкой пластинки с двумя завитками, направленными в противоположные стороны, на одном конце и с петлей – на другом.

В склепе найдено 20 *фибул* различной степени сохранности. В большинстве своем они бронзовые, кроме двух железных фрагментированных.

1) Фибула-брошь (рис. 2, 1) с плоским прорезным щитком в виде окружности со

вписанным в нее ромбом, имеющим отверстие в центре, в которое вставлен короткий железный стержень. По периметру щитка расположены шесть подпрямоугольных выступов. Игольный аппарат состоит из шарнира в виде двух стоек с проволочной иглой и сплошным пластинчатым приемником. А.К.Амброз датировал фибулы этого варианта второй половиной I – началом II в. н.э., указывая на отсутствие известных ему аналогий на Западе [33, с. 31, табл. 14,17]. Между тем, подобные фибулы хорошо известны на территории римских провинций, встречаются в Британии, Галии, Порейнье и особенно характерны для Швейцарии [34, Taf. 12,14; 35, S. 156, Taf. 40,2796-2799]. E.Ettlinger относит бытование фибул этого типа к 20-50 гг. н.э. Отметим в этой связи находку подобной фибулы в погребении 18 склепа 92 Усть-Альминского могильника с херсонесской монетой 24-25 гг. н.э. [15, с. 100]. Обращает внимание высокая концентрация находок брошей рассматриваемого типа в погребениях позднескифских могильников и некрополей Боспора, наряду с одновременными им фибулами типа "Aucissa", брошами с ромбовидными щитками и в виде лунниц [3, с. 66, рис. 19,11; 5, с. 90, табл. XXV,17,19; 11, табл. 43,2; 19, с. 37, табл. IX,11; 20, с. 56, рис. 24,2; 36, с. 60-61].

2) Три лучковые подвязные одночленные фибулы (рис. 2, 5, 10, 13) относятся к первому варианту I серии по классификации А.К.Амброза, датированному исследователем I в. н.э., возможно первой его половиной [33, с. 48]. Б.Ю.Михлин не исключал возможности датировать эти фибулы концом I в. до н.э. [37, с. 166]. Ю.П.Зайцев и В.И.Мордвинцева, опираясь на серию выразительных комплексов, полагают, что фибулы подвязной конструкции возникли во второй половине II в. до н.э. и широко распространились в первой половине I в. до н.э. [38, с. 135-154].

Фибула с расширенной ножкой (рис. 2,2) относится ко второму варианту лучковых подвязных, хронология которого определена в рамках I – начала II вв. н.э. [33, с. 49].

Три лучковые фибулы (рис. 2,16,19,20), две из которых железные (рис. 2,19,20), представлены фрагментами, и определить их вариант не представляется возможным.

3) Фибулы одночленные с завитком на конце сплошного пластинчатого приемника. Фрагментированную маленькую фибулу с выпуклой спинкой и нижней тетивой четырехвитковой пружины (рис. 2,17), вероятно, следует относить к 1 варианту этой группы. Но так как приемник и предполагаемый S-видный завиток на его конце утрачены, делаем это с оговоркой. Дата: I в. н.э. [33, с. 45].

Фибула с S-видным завитком с расширенной в средней части пластинчатой спинкой и нижней тетивой пружины (рис. 2,12). Второй вариант по классификации А.К.Амброза. Дата: вторая половина I – часть II вв. н.э. [33, с. 45].

Фибула со спиральным завитком (рис. 2,3). Спинка орнаментирована по краям врезной линией. В пружину вставлена бронзовая ось. Третий вариант по А.К.Амброзу. Дата: I в., отчасти II в. н.э. [33, с. 45].

У трех фибул (рис. 2,4,7,14) завитки утрачены, что затрудняет определение их варианта. Кроме того, в одном случае (рис. 2,14) нельзя исключить и наличия кнопки на конце приемника. Спинка последней фибулы орнаментирована врезной линией.

4) Одночленные "воинские" фибулы со сплошным пластинчатым приемником и прогнутым корпусом. Две фибулы (рис. 2,6,11) с пластинчатой спинкой и коротким приемником относятся к пятому варианту этой подгруппы, датированному А.К.Амброзом I в. н.э. Однако, в настоящее время очевидно, что фибулы этого варианта характерны для второй половины I в. до н.э. – начала или первой половины I в. н.э. [6, с. 94-96].

К четвертому варианту этой же подгруппы относятся две фибулы (рис. 2,9,18) с ленточной спинкой и длинным приемником. Одна из них сильно деформирована и, возможно, использовалась в качестве подвески (рис. 2,18). Фибулы этого варианта, в отличие от предыдущего, до сих пор не были известны в Крыму. Учитывая, что рассматриваемые застежки характерны для зарубинецкой и других латенизированных

культур, можно предположить их импортное происхождение из области этих культур. По мнению К.В.Каспаровой фибулы этого варианта на территории зарубинецкой культуры бытуют во второй половине I в. до н.э. [39, с. 128-140, рис. 1,25-27,34; 40, табл. 1,9].

5) "Смычковые" одночленные фибулы. К этому варианту относятся две фибулы (рис. 2,8,15). А.К.Амброз датировал "смычковые" фибулы концом I—III вв. н.э. [33, с. 47]. Учитывая факт ограбления склепа, нельзя исключить, что данные застежки являлись игольными аппаратами брошей, щитки которых не сохранились.

*Пряжки* (3 экз.) все изготовлены из железа, разных типов:

1) с сегментовидной рамкой, подпрямоугольной в сечении и подвижным овальным в сечении язычком (рис. 4,3).

2) с подтреугольной рамкой и подвижным язычком, округлым в сечении (рис. 4,7).

3) с продольно вытянутой рамкой, с вогнутыми длинными сторонами, и подвижным округлым в сечении язычком (рис. 4,9). Дата: I в. н.э. Аналогии: 6, с. 93, рис. 14,21; 15,4; 17,11 – там же см. подробно о происхождении; 9, с. 117, рис. 7, №65; 20, с. 64, рис. 28,4; 24, табл. 63,12.

*Перстни* (10 экз.) бронзовые, один железный, все фрагментированы, относятся к четырем типам:

1) два перстня с уплощенной шинкой, плавно расширяющейся и переходящей в жуковину с овальной вставкой (рис. 7,29,30). У бронзового перстня инталия из прозрачного стекла со слабым зеленоватым оттенком с изображением женской фигуры в длинных одеждах, повернутой вправо, возможно богиня Тихе с характерным для нее атрибутам – рогом изобилия (рис. 7,30). У железного – вставка из прозрачного желтого стекла с изображением головы, повернутой влево (рис. 7,29). Аналогии типу: Усть-Альминский могильник – в комплексах конца I – начала II в. н.э. [15, с. 114-115, рис. 34,12,13]; 1, с. 137, рис. 7,2; 5, табл. XXX,17,19,26,44,50,63; 9, с. 118, рис. 7, №15.

2) два перстня с полуовальной шинкой и овальной жуковиной украшенной вставкой. В одном случае вставка полусферическая из прозрачного бесцветного стекла (рис. 7,32), во втором – утрачена (рис. 7,31). Аналогии: Усть-Альминский могильник – в погребениях I-III вв. [15, с. 113, рис. 34,10]; некрополь Танаиса – в погребении I в. до н.э. – I в. н.э. [10, с. 142, табл. 58,7]; 5, табл. XXX,20,25,32,56.

3) перстень из круглой в сечении проволоки со спирально перевязанными концами, образующими округлый плоский щиток (рис. 7,33). Аналогии: Усть-Альминский могильник – в погребениях I-II вв. [15, с. 113, рис. 34,5,6]; Неаполь, могила № 79 – I-II вв. н.э. [5, табл. XXX,62]; Ново-Отрадное, могила №7 – I-II вв. н.э. [4, табл. 8,11]; 19, с. 42, табл. XIII,2; 24, с. 39, табл. 67,29.

4) три перстня пластинчатых с расширением в лицевой части (рис. 7,37-39). Фрагмент одного из них украшен врезным "ёлочным" орнаментом (рис. 7,39). Аналогичный орнамент на перстне из Заветнинского могильника [41, рис. 6,3]. Аналогии: Усть-Альминский могильник – в погребениях I-III вв. [15, с. 113, рис. 34,9]; Танаис, погребение №19 – I в. до н.э. – I в. н.э. [10, с. 142, табл. 58,709]; 5, табл. XXX,5,12,13,27,46; 24, с. 39, табл. 67,27.

Возможно, к последнему типу также следует отнести два перстня большого диаметра (рис. 4,1; 5,5).

*Стеклянные вставки перстней* (6 экз.):

1) Полусферические из прозрачного стекла с голубоватым оттенком (рис. 7,22,23) и янтарно-желтого стекла (рис. 7,27)

2) Неправильной, близкой к овалу, формы, плоская из полупрозрачного темно-синего стекла (рис. 7,24).

3) Две полусферические вставки из полупрозрачного темно-синего стекла (рис. 7,25, 26) были найдены с бронзовыми жуковинами перстней в виде круглого плоского щитка с напаянным гнездом из поставленной на ребро узкой ленты. В одном случае металл

рассыпался (рис. 7,25). Аналогии: перстень с подобной жуковиной – Неаполь, могила №56 – I-II вв. [5, табл. XXX,40].

*Инталия* (рис. 7,28) овальной формы из прозрачного бесцветного стекла с голубоватым оттенком с изображением богини Афины, обращенной вправо, в длинных складчатых одеждах и шлеме, с копьем в правой руке и цветами или цветком и змеей (?) – в левой. Слева от фигуры, внизу – щит.

Фрагменты двух бронзовых *браслетов* (рис. 4,2,15) из круглой в сечении проволоки. Один из них с подвижно завязанными концами, вероятно, был большого диаметра. Подобные браслеты носили на ногах. По мнению Т.Н.Высотской эта мода была распространена в конце II – I вв. до н.э. [15, с. 110]. В целом, такие браслеты пользовались популярностью длительное время, особенно в позднескифской среде [24, с. 39]. Аналогии: в погребениях Херсонеса I-IV вв. н.э., тип 1 по В.М.Зубарю [2, с. 94, рис. 61,1-7]; 4, с. 120, табл. 9,12; 5, с. 94, табл. XXXVII,1-12; 6, с. 99, рис. 12,10; 13,55 и др.; 15, с. 110, рис. 33; 19, с. 38, табл. X,3; 21, с. 113-114, рис. 7,1-3,9,14; 41, рис. 6,2.

Еще один фрагмент бронзового браслета или *гривны* из витой, квадратной в сечении проволоки (рис. 4,16). Гривны редко входят в состав инвентаря позднескифских погребений [24, с. 38]. Аналогии: Неаполь, могила №45 – I в. до н.э. – I в. н.э. [5, табл. XXXIII,22].

*Ведерковидные бронзовые подвески* (рис. 3,10,11,16) свернутые из тонкой пластины с припаянными пластинчатыми петлями (3 экз.). Две в виде сдвоенных ведерок. Один экземпляр украшен пуансонным орнаментом (рис. 3,10). По мнению И.А.Бажана и С.Ю.Каргапольцева, посвятивших этой категории украшений специальную работу, наиболее ранние находки vederковидных подвесок происходят из Танаиса и Окницы (Румыния) и относятся к концу II – I вв. до н.э. [42]. К этим же ранним комплексам можно добавить и склеп 390 Усть-Альминского могильника [43, рис. 3,6,12]. Наибольшее же распространение такие подвески получают в I в. н.э. Опираясь на отсутствие подобных украшений в погребениях конца II – первой половины III вв. н.э. в Северном Причерноморье, И.А.Бажан и С.Ю.Каргапольцев полагают, что в это время здесь они выходят из употребления и появляются вновь после середины III в. вместе с готами носителями черняховской культуры. Однако, опубликованные после выхода статьи, указанных авторов, сарматские комплексы конца II – первой половины III вв. н.э., содержащие vederковидные подвески позволяют поставить под сомнение вывод о перерыве бытования этого типа украшений в Северном Причерноморье [44, рис. 1,3,14; 45, с. 498, 512, рис. 14,23].

Бронзовые *подвески* (3 экз.) в виде *топорики-кирки* (рис. 7,34-36). Аналогии: 2, рис. 68,3-5; 15, с. 128, рис. 39,34,35; железные экземпляры найдены в Кольчугино, склеп №10 – второй половины I в. до н.э. – I в. н.э. [6, с. 99, рис. 20,4] и святилище Гурзуфское Седло [20, с. 45, рис. 17,15]. Украшения-амулеты в виде обычных топориков бытуют в Северном Причерноморье с IV в. до н.э. по IV в. н.э. [2, с. 102-103; 16, с. 47].

*Кольца* (рис. 3,8,9) литые, круглые в сечении, украшенные тремя продольными рядами выступов неправильной, близкой к шаровидной, формы (2 экз.). Использовались в качестве амулетов, связанных с культом плодородия или оберегов [24, с. 39]. Появляются во II-I вв. до н.э., наибольшее распространение получают в римское время. Аналогии: 1, с. 136, рис. 6,1; 5, с. 97, табл. XLIII,1-12,16-18; 6, с. 99, рис. 12,4; 15, с. 116, рис. 34,20; 19, с. 51; 20, с. 45, рис. 17,7; 41, рис. 6,5.

Кольцо (рис. 3,5) аналогичное описанным выше, украшенное по периметру выступами неправильной формы из минерализованного белого металла (олово, свинец?).

*Колокольчики* (рис. 6,10,11,14) конусовидной формы с закругленным верхним краем (3 экз.). В двух экземплярах сохранился железный язычок.

#### **Прочие предметы из бронзы.**

*Кольцо* (рис. 3,26) литое рифленое, подтреугольное в сечении с тонкой округлой в сечении перемычкой, украшенное по внешнему периметру двумя врезными, продольными,

параллельными линиями. Аналогичные предметы известны в материалах римского лагеря Магдаленсберг [46, Taf. 44, 15, 18]

*Бляшка* (рис. 4,8) полусферическая со скобой, прикрепленной к ней с тыльной стороны. Скоба сделана из узкой, согнутой вдвое пластинки с заостренными концами. Для крепления бляшки концы скобы разведены в разные стороны.

*Ворворка* (рис. 3,3) усеченно-конической формы с неправильными очертаниями. Аналоги: Неаполь, могилы №№ 96, 102 – I в. н.э. [5, с. 91, табл. XXIX, 11, 32, 33]; 47, с. 66, рис. 4,10.

Обрывки *цепочки* (рис. 3,6) (25 фрагментов).

Предмет литой (рис. 3,2) в виде округлого в сечении слабо граненого стержня с подбиконичным утолщением с валиками по краям в средней части и круглыми петлями на концах.

Фрагмент предмета (рис. 3,4), спаянного из нескольких частей: двух полусферических бляшек с отогнутыми краями квадратной формы, пластинчатого кольца, и видимо еще одной фрагментированной бляшки.

Фрагмент литого стержневидного граненого предмета (псалия?) с подпрямоугольной петлей сбоку (рис. 3,7).

Фрагменты предмета (амулетницы?) цилиндрической формы, орнаментированного рядами выпуклостей, свернутого из тонкой пластины (рис. 3,12).

Предмет литой (рис. 3,14) в виде уплощенного незамкнутого кольца неправильной формы. Похож на бракованную подвеску или распределитель ремней из погребения I в. н.э. могильника Кара-Тобе [9, с. 118, рис. 7, № 62].

Фрагментированный пластинчатый предмет (рис. 6,5) круглой формы со следами боковой петли, похожий на дисковидное зеркало. Однако, нижний край, придающий пластине вид лунницы, не носит следов скола, а расположенный сверху обломок петли указывает, что это, скорее всего, подвеска.

Кроме описанных предметов в склепе были найдены: 2 костяных астрагала, один из которых имеет две срезанные и залощенные грани; фрагменты створок морских раковин; ложило из камня красного цвета; 23 кремневых отщепа.

\* \* \*

Основная масса датирующих предметов, обнаруженных в склепе, относится к I в. н.э. В целом, весь комплекс может быть датирован I в. до н.э. (возможно, второй его половиной) – I в. н.э. (возможно, первой половиной II в. н.э.). Конструкция погребального сооружения (Т-образная планировка; камера, непосредственно примыкающая к входной яме; высокая ступенька, соединяющая входную яму и камеру; каменная забутовка входной ямы), а также характер могилы – семейная усыпальница с многократными погребениями, совершенными в несколько ярусов, типичны для позднескифской археологической культуры.

Обращает на себя внимание количество и состав предметов из могилы. Сравнивая этот материал с комплексами непо потревоженных склепов позднескифских могильников, мы не заметим особых отличий, если конечно речь не идет об аристократических погребениях. Допуская, что могила принадлежала богатой семье, трудно представить, как грабителям удалось выбрать все ценное, не оставив хоть какие-нибудь следы, подтверждающие эту ситуацию. Так или иначе, люди, проникшие в камеру, оставили без внимания вещи, не представляющие для них никакой ценности. Затем по какой-то причине вынуждены были засыпать камеру и шурф. Именно так, скрывая результаты своих действий, в некоторых случаях поступают современные грабители. Но нельзя исключить и другую ситуацию. Возможно, в данном случае мы имеем дело со следами ритуальных действий. Случаи проникновения в склепы с различными ритуальными целями достаточно подробно описаны в работах Г.Н.Курочкина и В.С.Флерова [48; 49].

Публикуемый материал, наряду с известными комплексами этого времени, фиксирует резкое увеличение в погребениях рубежа эр и I в. н.э. количества сопровождающего инвентаря, в том числе и импортов, в отличие от позднескифских погребений более раннего периода [38, с. 151]. Вероятно, отмеченное явление обусловлено как экономическими, так и рядом других (изменениями в погребальном обряде, костюме и т.д.) причин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Храпунов И.Н., Стоянова А.А., Мульд С.А. Позднескифский могильник у с. Левадки // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 2001. Вып. 2.
2. Зубарь В.М. Некрополь Херсонеса Таврического I-IV вв. н.э. Киев, 1982.
3. Корпусова В.Н. Некрополь Золотое. Киев, 1983.
4. Арсеньева Т.М. Могильник у деревни Новоотрадное // МИА. 1970. № 155.
5. Симонович Э.А. Население столицы позднескифского царства (по материалам Восточного могильника Неаполя Скифского). Киев, 1983.
6. Храпунов И.Н., Масыкин В.В., Мульд С.А. Позднескифский могильник у с. Кольчугино // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 1997. Вып. 1.
7. Дашевская О.Д. Каменные склепы Беляусского могильника // КСИА. 1976. № 145.
8. Гущина И.И. Население сарматского времени в долине реки Бельбек в Крыму (по материалам могильников) // Труды ГИМ. М., 1974.
9. Внуков С.Ю., Лагутин А.Б. Земляные склепы позднескифского могильника Кара-Тобе в Северо-Западном Крыму // Поздние скифы Крыма. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 118.
10. Арсеньева Т.М., Безуглов С.И., Толочко И.В. Некрополь Танаиса. Раскопки 1981-1995 гг. М., 2001.
11. Дашевская О.Д. Земляной склеп № 39 в Беляусском некрополе // Поздние скифы Крыма. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 118.
12. Силантьева Л.Ф. Краснолаковая керамика из раскопок Илурата // МИА. 1958. № 85.
13. Крупикова И.Т. Раскопки поселения у дер. Семеновки // МИА. 1970. № 155.
14. Власов В.П. Лепная керамика позднескифского Булганакского городища // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 1997. Вып. 1.
15. Высотская Т.Н. Усть-Альминское городище и некрополь. Киев, 1994.
16. Храпунов И.Н. Могильник Дружное (III-IV вв. нашей эры). Lublin, 2002.
17. Хазанов А.М. Генезис сарматских бронзовых зеркал // СА. 1963. № 4.
18. Скрипкин А.С. Азиатская Сарматия. Проблемы хронологии и ее исторический аспект. Саратов, 1990.
19. Богданова Н.А. Могильник первых веков нашей эры у с. Заветное // Археологические исследования на юге Восточной Европы. Труды ГИМ. М., 1989. Вып. 70.
20. Новиченкова Н.Г. Устройство и обрядность святилища у перевала Гурзуфское Седло. Ялта, 2002.
21. Крупикова И.Т. Некрополь поселения у деревни Семеновки // СА. 1969. № 1.
22. Мошкова М.Г. Памятники прохоровской культуры. М., 1963.
23. Захаров А.В. Сарматское погребение в кургане "Крестовый" // Сарматы и их соседи на Дону: Материалы и исследования по археологии Дона. Ростов-на-Дону, 2000. Вып. 1.
24. Дашевская О.Д. Поздние скифы в Крыму // САИ. М., 1991. Вып. Д 1-7.
25. Simonenko A. Bewaffnung und Kriegswesen der Sarmaten und späten Skythen im nördlichen Schwarzmeergebiet // Eurasia Antiqua. Berlin. 2001. Band 7.
26. Гущина И.И., Засецкая И.П. "Золотое кладбище" римской эпохи в Прикубанье. СПб., 1994.
27. Фролова Н.А. Монетное дело Боспора. М., 1997. Т.1.
28. Храпунов И.Н. Две грунтовые могилы из некрополя Нейзац в Крыму // МАИЭТ. 1998. Вып. VI.
29. Мульд С.А. Необычные конструкции и детали погребальных сооружений могильников первых веков нашей эры в Центральном Крыму // ХСБ. Севастополь, 1999. Вып. X.

30. Арсеньева Т.М. Некрополь Танаиса. М., 1977.
31. Алексеева Е.М. Античные бусы Северного Причерноморья // САИ. 1982. Вып. Г1-12.
32. Корпусова В.М. Сільське населення пізньоантичного Боспору // Археологія. 1973. № 8.
33. Амброз А.К. Фибулы юга Европейской части СССР II в. до н.э.- IV в. н.э. // САИ. 1966. Вып.Д1-30.
34. Ettlinger E. Die Romischen Fibeln in der Schweiz. Bern, 1973.
35. Riha E. Die Romischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975. Augst, 1994.
36. Трейстер М.Ю. Римляне в Пантикапее // ВДИ. 1993. № 2.
37. Михлин Б.Ю. Фибулы Беляусского могильника // СА. 1980. № 3.
38. Зайцев Ю.П., Мордвинцева В.И. Подвязыные фибулы в варварских погребениях Северного Причерноморья позднеэллинистического периода // РА. 2003. № 2.
39. Каспарова К.В. О верхней хронологической границе зарубинецкой культуры Припятского Полесья // СА. 1976. № 3.
40. Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н.э. – первой половине I тысячелетия н.э. М., 1993.
41. Гущина И.И., Журавлев Д.В., Фирсов К.Б. Позднескифские коллекции в собрании государственного исторического музея // Поздние скифы Крыма. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 118.
42. Бажан И.А., Каргапольцев С.Ю. Об одной категории украшений-амулетов римского времени в Восточной Европе // СА. 1989. № 3.
43. Зайцев Ю.П. Склеп № 390 Усть-Альминского позднескифского некрополя // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 1997. Вып. 1.
44. Беспалый Е.И. Погребение позднесарматского времени у г. Азова // СА. 1990. № 1.
45. Храпунов И.Н., Мульд С.А. Новые исследования могильников позднеримского времени в Крыму // Die spatromische Kaiserzeit und die fruhe Volkerwanderungszeit in Mittel und Osteuropa. Lodz, 2000.
46. Deimel M. Die Bronzekleinfunde vom Magdalensberg. Klagenfurt, 1987.
47. Колтухов С.Г. О Крымских курганах с "коллективными погребениями" // Поздние скифы Крыма. Труды ГИМ. М., 2001. Вып. 118.
48. Курочкин Г.Н. Путешествие в преисподнюю: шаманские мистерии в глубинах скифского кургана // Скифы. Сарматы. Славяне. Русь. ПАВ. СПб., 1993. №6.
49. Флеров В.С. Алены Центрального Предкавказья V-VIII веков: обряд обезвреживания погребенных. Труды Клин-Ярской экспедиции. I. М., 2000.

MOULD S. A., MASIAKIN V. V.

LATE SCYTHIAN VAULT N 20 IN THE CEMETERY NEAR THE VILLAGE OF LEVADKI IN  
CRIMEA

Summary

In this article materials obtained during the research of late Scythian vault are published; it was found on the territory of the cemetery dating back to the 1<sup>st</sup> century BC – the 3<sup>rd</sup> century AD near the village of Levadki, Simferopol district, Autonomous Republic of Crimea, in 2000. The grave appeared to have been penetrated into through the arch of the chamber but still contained a large number of funeral inventory – ceramic vessels, household things of everyday use, tools, details of costumes, decorations, etc. Calculation of osseous remains enables us to suppose that about 29 people, adults and children were buried in the vault. The situation unusual for a common robbery (numerous things, "conservation" of robber's shaft) gave an idea to the author that the contents of the vault of a common family were of no interest to the robbers. However, it could probably be disturbed on some ritual purposes. In general, the complex is dated back to the 1<sup>st</sup> century BC (probably, the second half of it) – the 1<sup>st</sup> century AD (probably, the first half of the 2<sup>nd</sup> century AD). The published material records abrupt increase of accompanying inventory in the burials dating to the turn of eras and the 1<sup>st</sup> century AD; imports as well in contrast to late Scythian burials of the earlier period.

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки

В графе "Кол-во" значок "\*" означает наличие фрагментов бус данного типа.

В графе "Дата по Алексеевой" в круглых скобках указана дата наибольшего распространения бус данного типа.

Рис.	Краткое описание	Кол-во	Тип	Дата
				по Алексеевой
<i>Одноцветное стекло</i>				
8.1	шаровидные пропорциональные и поперечно-сжатые, глухое белое	45*	2	III в. до н.э. - IV в. н.э. (I-II)
8.2	шаровидные поперечно-сжатые, глухое красное	2	3	IV в. до н.э. - IV в. н.э. (I-III)
8.3	шаровидные поперечно-сжатые, прозрачное темно-лиловое	2	4	III в. до н.э. - III в. н.э. (II-I)
8.4	шаровидные поперечно-сжатые, некоторые подбиконичны, прозрачное и полупрозрачное зеленое	18	8	III в. до н.э. - IV в. н.э. (I-III)
8.5	шаровидная поперечно-сжатая, глухое светло-зеленое	1	9	II в. до н.э. - IV в. н.э.
8.8	шаровидные поперечно-сжатые, прозрачное светло-зеленое	2	10	I-III вв.
8.9	шаровидные пропорциональные и поперечно-сжатые, некоторые экземпляры подбиконичны, прозрачное и полупрозрачное синее	164*	15	VI в. до н.э. - IV в. н.э. (I-IV)
8.13	шаровидные поперечно-сжатые, некоторые экземпляры подбиконичны, глухое голубое	59	16	IV в. до н.э. - IV в. н.э. (I-II)
8.10	шаровидные поперечно-сжатые, прозрачное бесцветное	2	17	IV в. до н.э. - IV в. н.э. (III в. н.э.)
8.6	шаровидные поперечно-сжатые, сильно ирризированы, неопределенного цвета	28*	-	
8.12	бочковидные поперечно-сжатые, глухое черное	3	18	II в. до н.э., I в. н.э.
8.11	бочковидные поперечно-сжатые, 6 экз. подбиконичны, глухое белое	17	21	I-III вв.
8.20	бочковидные пропорциональные и поперечно-сжатая, прозрачное янтарно-желтое	4	23	I в. до н.э. - III в. н.э.
8.21	бочковидная, глухое оранжевое	1	24	I в. до н.э. - II в. н.э.
8.15	бочковидные, прозрачное сизо-зеленое	2	25	I в. до н.э. - IV в. н.э.
8.16	бочковидные поперечно-сжатые, глухое синее	11	29	I-III вв.
8.17	бочковидные поперечно-сжатые, глухое голубое	30	31	II в. до н.э. - III в. н.э. (I-II)
8.7	бочковидные поперечно-сжатые, глухое красное	9	-	
8.18	бочковидная поперечно-сжатая, глухое желтое	1	-	
8.19	бочковидная поперечно-сжатая, прозрачное грязно-голубое	1	-	
8.14	бочковидные, прозрачное лиловое	4	-	
8.22	бочковидные пропорциональные и поперечно-сжатые, прозрачное и полупрозрачное синее	17	-	
8.23	уплощенная пронизь, на краях спиралевидные завитки, прозрачное бурое	1	32 ?	вт. пол. III в.
8.24	уплощенная пронизь, прозрачное янтарно-желтое	1	32 ?	вт. пол. III в.
8.25	в виде тонкого диска, 3 - объединены в нерасчлененные столбики по 6-10 экз., прозрачное зеленое	4	-	
8.26	в виде тонкого диска, некоторые объединены в нерасчлененные столбики по 2-8 экз., прозрачное синее	829	-	
8.27	уплощенные пронизь, прозрачное бирюзовое	2	-	
8.28	яйцевидная, прозрачное темно-синее	1	42	IV-II вв. до н.э., к. I - н. II в. н.э.
8.29	фр-т веретенной, глухое черное на вид	1	45	IV-III вв. до н.э., I-III вв. н.э.

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки (продолжение)

8.30	фр-ты веретенovidных, сильно ирризированное, глухое желтое на вид	8	48	III в.до н.э. – I в.н.э.
8.31	фр-т веретенovidной, прозрачное янтарно-желтое	1	49	III в.до н.э. – III в.н.э. (II до - I н.э.)
8.32	фр-т веретенovidной, прозрачное синее	1	51	I-III вв.
8.33	цилиндрическая, глухое черное	1	54	II-IV вв.
8.34	цилиндрические, глухое белое	6	55	I-IV вв. (II)
8.35	цилиндрические, глухое красное	50	57	II в.до н.э. – IV в.н.э. (I-III)
8.36	цилиндрическая, глухое желтое на вид	1	60	IV-I вв.до н.э.
8.37	цилиндрическая укороченная, прозрачное янтарно-желтое	1	61	II-III вв.
8.38	цилиндрическая, прозрачное сизо-зеленое	1	65	I-IV вв.
8.39	цилиндрические, полупрозрачное синее	12	68	I в.до н.э. – IV в.н.э.
8.40	цилиндрическая укороченная, прозрачное бесцветное	1	70	I-III вв.
8.41	биконические, прозрачное синее	13	94	VI в.до н.э. – IV в.н.э.
8.42	усеченно-биконическая, прозрачное бесцветное с зеленоватым оттенком	1	96	V в.до н.э. – III в.н.э.
8.43	усеченно-биконическая, ребро выражено не четко, глухое красное	1	97	к. IV – III вв.до н.э.
8.44	усеченно-биконическая, прозрачное лиловое	1	98	III-I вв.до н.э., II-III вв.н.э.
8.45	усеченно-биконическая, прозрачное янтарно-желтое	1	99	III-I вв.до н.э., II в.н.э.
8.46	усеченно-биконические, прозрачное и полупрозрачное синее	5	100	III-I вв.до н.э., II-III вв.н.э.
8.47	усеченно-биконические, глухое грязно-синее и голубое	9	101	I в.
8.49	усеченно-биконическая, прозрачное бирюзовое	1	–	
8.48	усеченно-биконические, ребро выражено не четко, прозрачное сизо-зеленое	2	–	
8.50	в форме 14-гранника, прозрачное сизо-зеленое	1	132	I-III вв. (II)
8.51	в форме 14-гранника, прозрачное синее	1	134	I-IV вв.
8.57	в форме 14-гранника, прозрачное бесцветное с зеленоватым оттенком	1	136	III в.до н.э. – I в.н.э.
8.59	усеченно-бипирамидальная, искривленная, прозрачное синее	1	139 ?	II в.до н.э. – IV в.н.э.
8.54	шаровидные ребристые (по 7 округлых долек), глухое белое	2	142	II в.до н.э. – II в.н.э. (I)
8.55	шаровидные ребристые (2 имеют по 9 четких долек, 1 – 6 неравномерных едва намеченных кривыми насечками, прозрачное синее	3	149	III в.до н.э. – IV в.н.э. (I)
8.58	шаровидная ребристая (8 плоских долек), с ребристыми валиками по краям (11 округлых долек), прозрачное синее	1	–	
8.52	с косыми ребрами из перекрученного прута с квадратным поперечным сечением, глухое красное	2	156	I в., п.п. IV в.
8.53	цилиндрические с тремя поперечными рядами мелких бугорков, прозрачное синее и глухое голубое	7	159	II в.до н.э. – II в.н.э.
8.60	усеченно-грушевидные, прозрачное бесцветное с зеленоватым оттенком	2	163	II в.до н.э. – II в.н.э. (I в.до н.э.)
8.56	бисер рубленный, прозрачное синее и бесцветное	8	166	III в.до н.э. – IV в.н.э. (II в.до – III в.н.э.)
8.61	фр-т бочковидной с валиками по краям, прозрачное синее	1	170 ?	IV-III вв.до н.э., I-III вв.н.э.
8.63	глобоидальные пронизи, ирризированное, глухое желтое на вид	3	–	

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки (продолжение)

8.62	пронизи из обломков кольцевого поддона стеклянного сосуда, прозрачное бесцветное с зеленоватым оттенком	2	–	
<i>С внутренней металлической прокладкой</i>				
7.10	шаровидные пропорциональные и поперечно-сжатые, 82 экз. объединены по 2-6 в нерасчлененных столбиках	398*	1	III в. до н.э. – IV в. н.э. (II в. до – II в. н.э.)
7.11	бочковидные	218*	2	III в. до н.э. – IV в. н.э.
7.12	бочковидные поперечно-сжатые	87	3	вт. п. I – п.п. II вв.
7.13	цилиндрические вытянутые	22	4, 33	III в. до н.э. – III в. н.э.
7.14	цилиндрические	4	32	I-IV вв. (I)
7.15	усеченно-биконические уплощенные	9	8	III в. до н.э. – II в. н.э.
7.16	короткоцилиндрические и уплощенные с ребристой поверхностью (7-8 долек), 2 экз. объединены по 2 в нерасчлененных столбиках	17	10	III в. до н.э. – III в. н.э. (I в. до – I в. н.э.)
7.17	цилиндрические удлиненные пронизи с ребристой поверхностью и ребристыми перетяжками по краям (7 долек)	20	11	I в. до н.э. – I в. н.э.
7.18	короткоцилиндрическая с поперечным поясом из 6 бугорков и гладкими валиками по краям	1	16	II-I вв. до н.э.
7.19	бочковидные с валиками по краям, 2 экз. объединены по 2 в нерасчлененных столбиках	35	22	I-III вв.
7.20	пронизь комбинированная из трех дисков, плоскость среднего диска перпендикулярна плоскости двух крайних	1	25	I-III вв.
7.21	пронизь в форме уплощенного параллелепипеда	1	28	II-IV вв. н.э.
<i>Многоцветное стекло</i>				
<i>Пятнистые орнаменты</i>				
9.1	шаровидная поперечно-сжатая, глухое черное на вид с мелкими крапинками из глухого белого, желтого и синего стекла	1	13	I-IV вв.
9.2	бочковидная поперечно-сжатая, глухое черное с 3-мя крупными пятнышками из глухого зеленого (2) и желтого (1) стекла	1	13	I-IV вв.
9.3	фр-т шаровидной поперечно сжатой, глухое черное с пятнышками из красного, зеленого, синего и голубого стекла	1	13	I-IV вв.
<i>Глазчатые орнаменты</i>				
9.4	шаровидная поперечно-сжатая, глухое черное на вид с 3-мя выпуклыми глазками: неопределенного цвета диск окружен желтым (белым?) кольцом	1	25	
9.5	шаровидная, глухое белое, украшена 3-мя глазками: 2 состоят из центрального синего диска, окруженного белым и красным кольцами, 1 – синий диск окружен красным кольцом	1	26 д ?	III в. до н.э. – I в. н.э.
9.6	шаровидные поперечно-сжатые, глухое белое, украшены 3-мя глазками: на голубом фоне белое кольцо, окружает диск из синего стекла	2	26 и	III в. до н.э. – II в. н.э. (I)
9.7	шаровидные поперечно-сжатые, глухое красное с 3-мя выпуклыми глазками: у 1-ой бусины белые кольца окружают два диска из прозрачного лилового стекла, у 2-ой два белых кольца нанесены на синий диск	2	27 е, и	III в. до н.э. – II в. н.э.
9.10	шаровидная поперечно-сжатая, глухое желтое с 3-мя рельефными глазками: синий диск окружен белым и синим кольцами	1	28	V в. до н.э. – II в. н.э.
9.8	шаровидные, глухое зеленое с 3-мя рельеф-ными глазками: центральный лиловый диск окружен двумя белыми и одним лиловым кольцами	2	29-30 ?	III в. до н.э. – III в. н.э.

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки (продолжение)

9.9	шаровидная, глухое светло-зеленое с 3-мя рельефными глазками: желтый диск окружен двумя синими и одним белым кольцом	1	—	
9.11	шаровидная, глухое синее с 3-мя спянно-накладными глазками: синий диск окружен двумя белыми и одним синим кольцами	1	33 т	IV в. до н.э. — II в. н.э.
9.12	бочковидная поперечно-сжатая, глухое красное с 5-ю выпуклыми глазками: синий диск окружен двумя белыми и одним синим кольцами	1	—	
9.13	шаровидная, глухое синее с 6-ю глазками: диск из прозрачного бесцветного стекла с металлической подложкой окружают белое, лиловое (?) и красное кольца	1	Бли-ка 52 б	
9.15	шаровидная поперечно-сжатая, прозрачное синее с 7-ю кольчатыми глазками в виде двух белых колец, наложенных на ядро	1	66 в	I в.
9.16	подбочковидная, прозрачное синее с 8-ю кольчатыми сине-белыми глазками	1	70	III-II вв. до н.э.
9.14	шаровидная поперечно-сжатая, прозрачное синее с 5-ю выпуклыми сине-белыми глазками	1	103	I в. до н.э. — II в. н.э. (I)
9.17	цилиндрические, прозрачное синее с 6-ю (1 экз.) и 8-ю выпуклыми сине-белыми глазками	11	104	I в. до н.э. — I в. н.э. (I)
<i>Поперечно-полосатые орнаменты</i>				
9.18	бочковидные удлиненные, глухое черное с поперечной белой полосой	4	146	IV-III вв. до н.э., I в. до н.э.
9.19	бочковидная, прозрачное темно-лиловое с поперечной полосой из чередующихся 3-х прозрачных синих и 4-х глухих белых узких лент	1	—	
9.20	шаровидная, прозрачное лиловое с поперечной полосой из чередующихся 3-х прозрачных синих и 4-х глухих белых узких лент	1	—	
9.21	бочковидные удлиненные, из 3-х поперечных зон, прозрачное янтарно-желтое, лиловое и глухое белое	12	182	
<i>Продольно-полосатые орнаменты</i>				
9.22	шаровидная пропорциональная и поперечно-сжатая из прозрачного янтарно-желтого, зеленого и синего стекла в первом случае и глухого белого, прозрачного синего и зеленого стекла во втором. В каждый из цветов окрашены по 2 зоны, лежащие напротив. Разделяющие тонкие нити из желтого (по 2) и белого (по 4) цветов, причем первые разделяют желтые и зеленые или белые и зеленые сектора соответственно	2	194	I-II вв.
9.23	бочковидная удлиненная, глухое черное с тремя продольными белыми полосами	1	—	
9.24	шаровидная поперечно-сжатая с продольными чередующимися полосами глухого белого, прозрачного синего и лилового стекла	1	—	
<i>Спиралевидные орнаменты</i>				
9.25	бочковидные удлиненные с орнаментом из чередующихся 2-х полос из прозрачного янтарно-желтого, бирюзового, голубого и бесцветного с металлической подложкой стекла, разделенные нитями из глухого белого и желтого стекла (3 экз.); 3-х полос из прозрачного бирюзового, синего, янтарно-желтого и бесцветного с металлической подложкой, разделенные полосами из глухого белого и прозрачного лилового стекла (2 экз.)	5	249 ?	I-II вв.

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки (продолжение)

9.26	яйцевидная, прозрачное синее с косыми полосами из глухого белого стекла	1	251	
<i>Перистые орнаменты</i>				
9.27	цилиндрическая, глухое черное с орнаментом из белых фестонов	1	271	I – п.п. II вв.
9.28	цилиндрическая, прозрачное светло-зеленое с орнаментом из белых фестонов	1	-	
<i>Глазчато-поперечно-полосатый орнамент</i>				
9.29	бочковидная удлиненная, из 3-х поперечных полос глухого желтого стекла, разделенных полосами прозрачного голубого с бело-голубыми глазками	1	367	I в. до н.э. – I в. н.э.
<i>Глазчато-крестовидный орнамент</i>				
9.31	бочковидная, глухое белое с 3-мя крестами из синего прозрачного стекла и расположенными между ними 3-мя глазками в виде нанесенного на желтый диск синего кольца	1	390	I в. н.э.
<i>Мраморировка</i>				
9.32	шаровидная, глухое белое и черное с 3-мя глазками: прозрачный бесцветный центр окружен нитью из глухого желтого стекла	1	-	
<i>Ресничковый орнамент</i>				
9.30	глобoidalные с двусторонним ресничковым орнаментом: 4 экз. из прозрачного синего стекла, желтый центр обведен красным кольцом, реснички белые; 1 экз. из глухого голубого стекла с желтым центром и красными ресничками; 1 экз. из глухого зеленого стекла, белый центр обведен красным кольцом, реснички желтые	6	486	I в. до н.э. – II в. н.э. (I)
<i>Шахматный орнамент</i>				
9.33	ромбовидная, глухое желто-терракотовое, некоторые клетки из прозрачного синего стекла	1	435	I в.
9.34	в виде уплощенного параллелепипеда со слегка искривленными очертаниями, глухое желто-терракотовое	1	436	II-IV вв.
<i>Плоские окружлые бусы с двусторонним изображением человеческих лиц</i>				
9.36	из прозрачного зеленого стекла, белое лицо обведено коричневым и желтым кругами, прорисовка деталей лица коричневым стеклом	1	Близка 448-453	I в. до н.э. – II в. н.э.
9.39	из глухого желтого стекла, желтое лицо обведено голубым кругом, прорисовка деталей лица голубым стеклом	1	Близка 448-453	I в. до н.э. – II в. н.э.
9.38	из прозрачного желтого стекла, белое лицо обведено коричневым и желтым кругами, прорисовка деталей лица светло-коричневым стеклом, волос – темно-коричневым, подбородок подчеркнут светло-коричневой линией	1	Близка 448-453	I в. до н.э. – II в. н.э.
9.37	из глухого светло-коричневого стекла, белое лицо обведено желтым кругом, прорисовка деталей лица и волос коричневым стеклом, подбородок подчеркнут голубой линией	1	Близка 448-453	I в. до н.э. – II в. н.э.
9.35	из глухого светло-коричневого стекла, белое лицо обведено желтым кругом, прорисовка деталей лица голубым или светло-серым стеклом	1	Близка 448-453	I в. до н.э. – II в. н.э.
<i>Газет</i>				
7.1	шаровидные поперечно-сжатые	3	2	III в. до н.э. – III в. н.э. (I-II)
7.3	бочковидная поперечно-сжатая	1	9	III в. до н.э. – III в. н.э. (I-II)
7.2	цилиндрические продольно вытянутые	5	26	IV в. до н.э. – IV в. н.э. (I-II)

Таблица I. Бусы из склепа № 20 могильника Левадки (продолжение)

7.6	короткоцилиндрические	773	27	III в.до н.э. – IV в.н.э. (I-II)
7.5	усеченно-пирамидальная поперечно-сжатая	1	55	
7.4	усеченно-пирамидальные продольно вытянутые	2	56	I-II вв.
7.7	усеченная прямоугольно-бипирамидальная	1	59	
7.8	фр-т 18-гранной продольно вытянутой	1	64	I в.до н.э. – II в.н.э.
7.9	подвески стрелковидные	49*	84	II в.до н.э. – II в.н.э. (I в.до – I в.н.э.)
<i>Египетский фаянс</i>				
10.7	шаровидные поперечно-сжатые, бирюзовый	93	3	II в.до н.э. – IV в.н.э. (I-II)
10.8	бисер коротко-цилиндрический, белый, голубой и бирюзовый	443	7, 9	IV в.до н.э. – IV в.н.э. (I)
10.9	биконические, голубой и бирюзовый	217	11	I-III вв.
10.10	пронизи уплощенные, объединенные по 2-3 в нерасчлененные столбики, бирюзовый	65	–	
10.6	шаровидные ребристые (по 15-18 долек), голубой, 1 экз. покрыт бирюзовой глазурью	4	16	II в.до н.э. – IV в.н.э. (I-II)
10.1	пронизи в виде скарабеев, бирюзовый; на обратной стороне рельефные знаки в виде змеи	2	50 в	I в.до н.э. – III в.н.э. (I)
10.3	пронизь в виде черепашки, бирюзовый	1	60 б	I в.
10.2	пронизь в виде льва, лежащего на прямоугольной подставке, голубая основа покрыта бирюзовой глазурью	1	68 б	к. I в.до н.э. – III в.н.э. (I)
10.4	подвески в виде руки, сложенной в кукиш, 1 экз. из плотной шероховатой массы бирюзового цвета, 3 экз. – белая основа покрыта бирюзовой глазурью, 2 экз. – терракотовая основа покрыта буро-красной глазурью	6	89	к. I в.до н.э. – II в.н.э. (I)
10.5	подвески в виде гениталий, беловатая основа покрыта бирюзовой глазурью	4	90	к. I в.до н.э. – II в.н.э. (I)
<i>Сердолик</i>				
10.15	шаровидные	5	2	III в.до н.э. – III в.н.э. (I-II)
10.12	бочковидные продольно вытянутые	22	3	III в.до н.э. – IV в.н.э. (I-II)
10.13	бочковидные поперечно-сжатые	21	4	вт.п. II-III вв.
10.11	усеченно-биконические	5	8	II в.до н.э. – IV в.н.э. (I)
10.14	полусферическая, плоская сторона в форме пятиугольника	1	–	
<i>Янтарь</i>				
10.16	Короткоцилиндрические	2	7	IV, II вв.до н.э., I-IV вв.
10.17	короткоцилиндрические с выступающими торцами	4	11	I-IV вв.
10.19	неправильной формы	2	44	I в.до н.э. – IV в.н.э. (I-II)
10.18	сделанная из обломка целой	1	–	
<i>Горный хрусталь</i>				
9.41	шаровидная, канал отверстия усеченно-конической формы, в нем сохранилась часть бронзовой проволоки	1	2а	II в.до н.э. – III в.н.э. (I-II)
<i>Глина</i>				
9.43	подвеска керамическая эллипсоидной формы, светло-терракотовая	1	–	
9.42	бочковидная поперечно-сжатая, обожженная черная	1	–	
<i>Кость</i>				
9.40	цилиндрическая, лощеная	1	3	I-II вв.

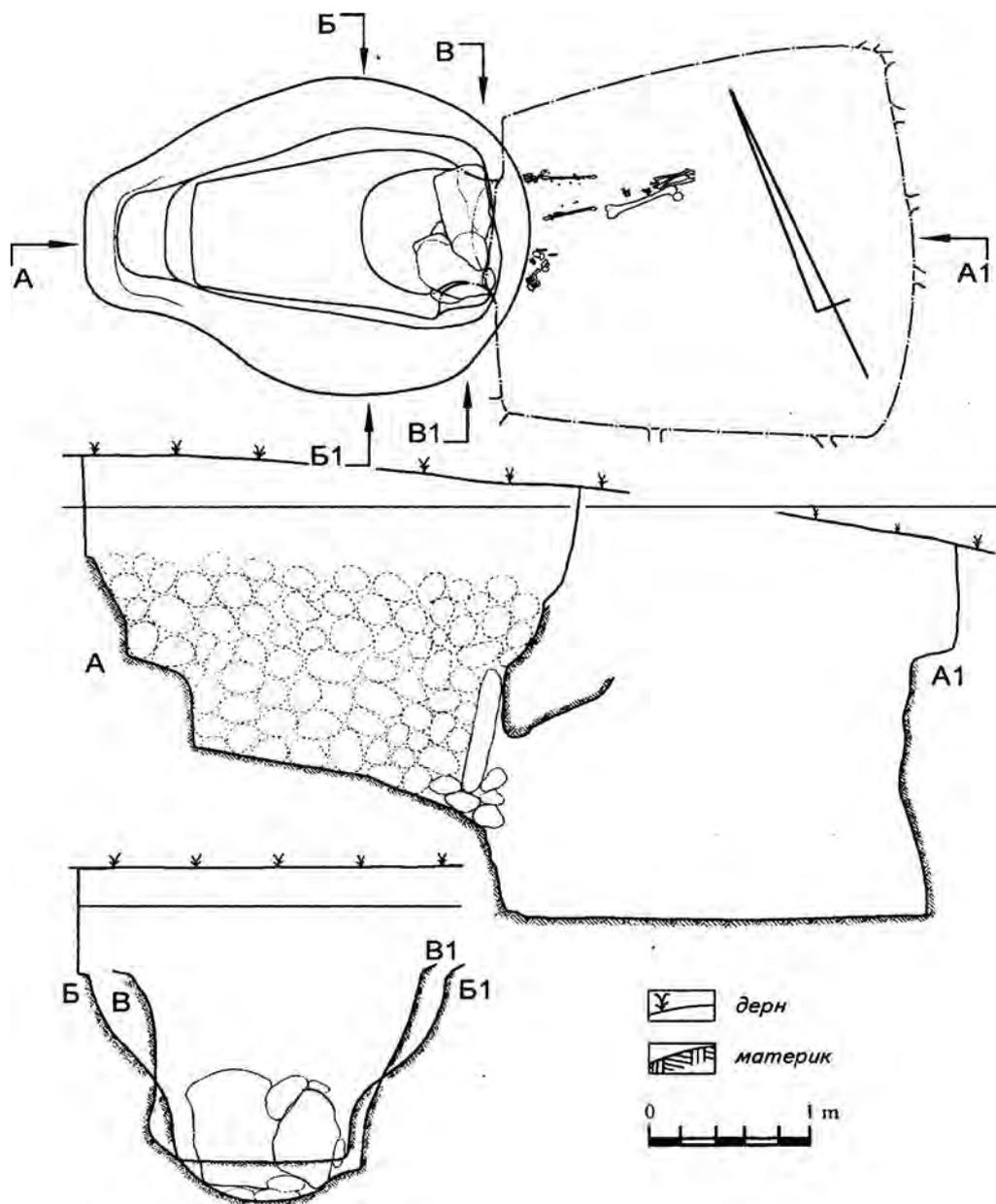


Рис. 1. Могильник Левадки. План и разрезы склепа №20.

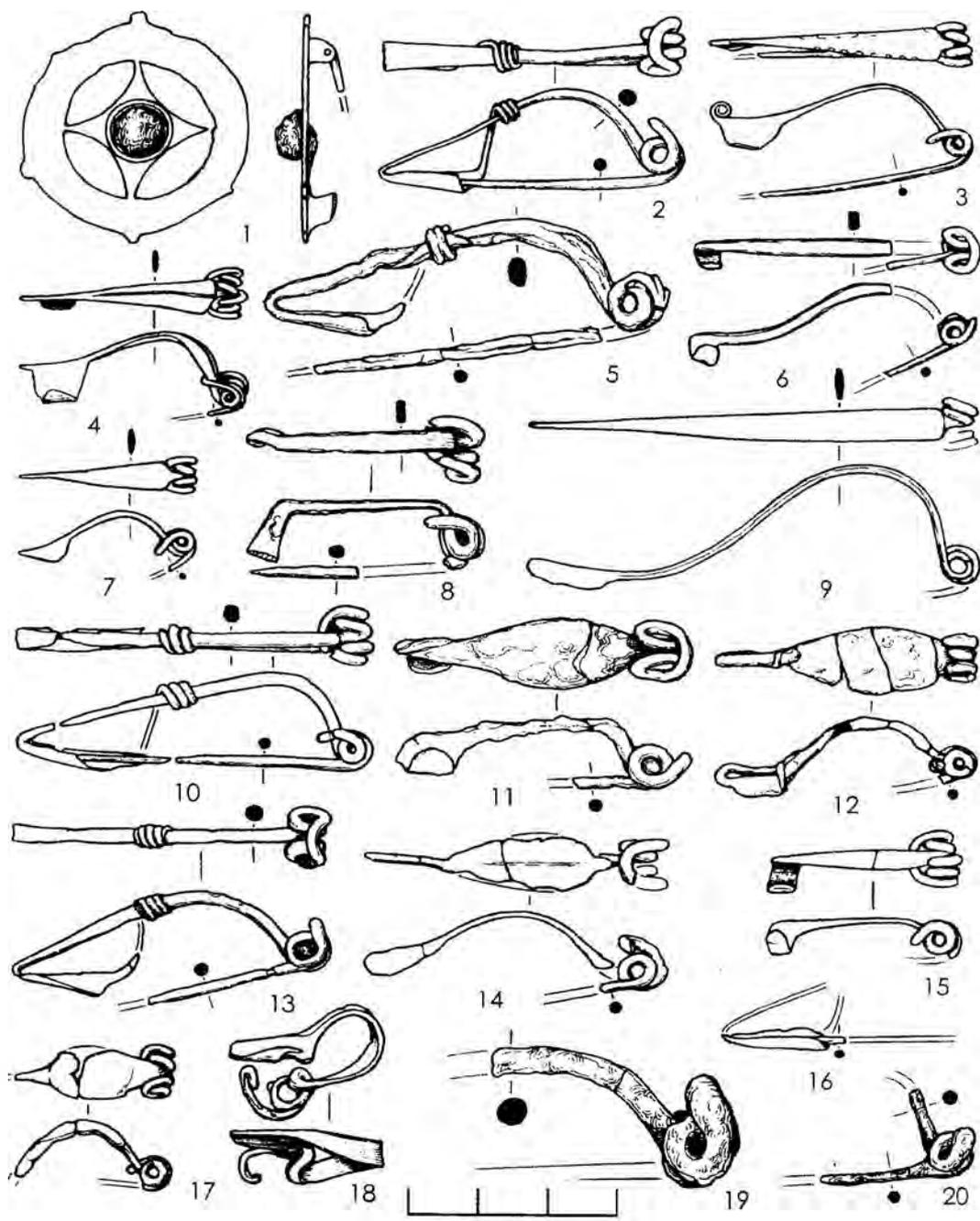


Рис. 2. Инвентарь склепа № 20. Фibuлы.  
1-18 – бронза; 19, 20 – железо.

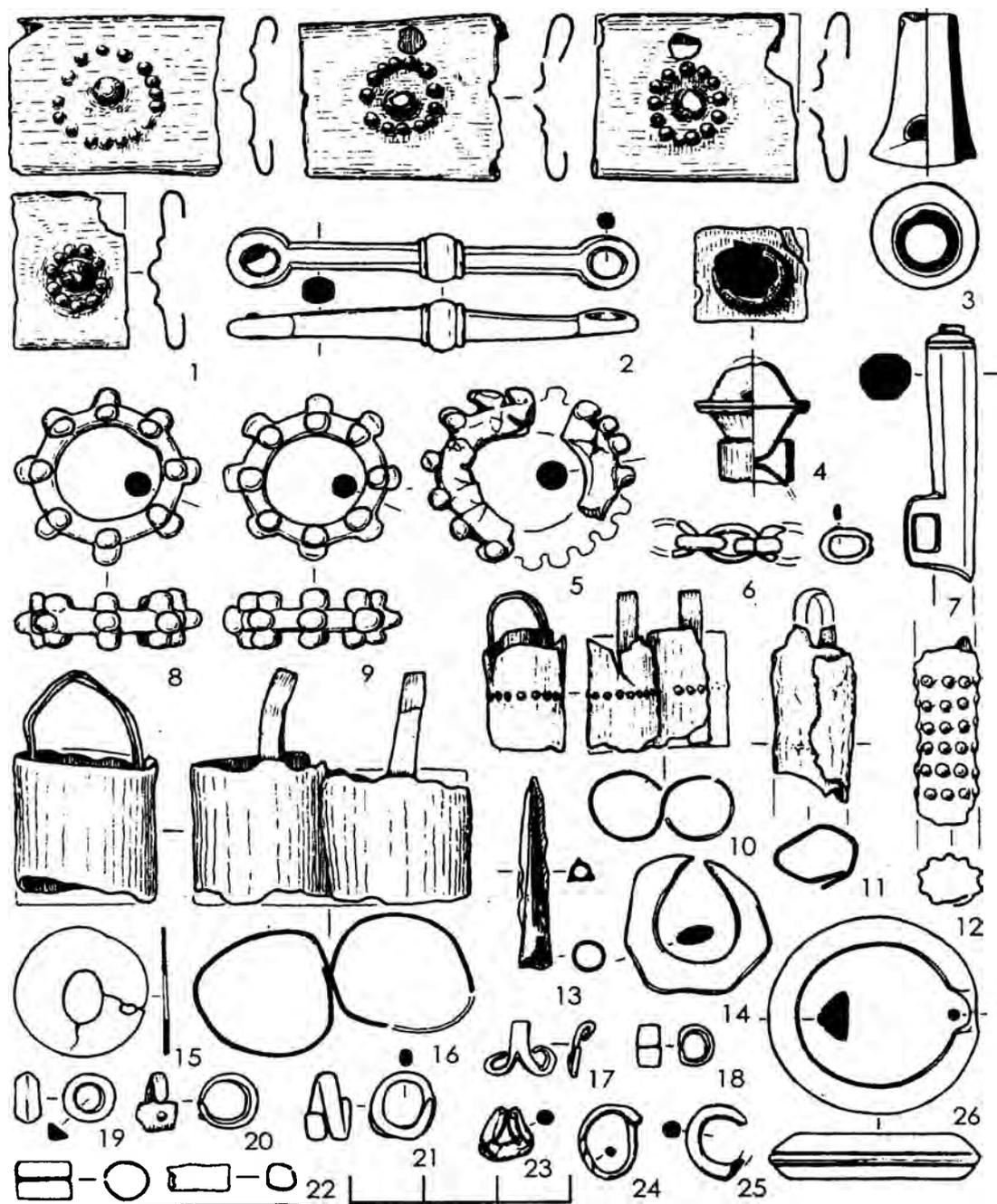


Рис. 3. Инвентарь склепа № 20.

1-4, 6-26 – бронза; 5 – свинец (?).

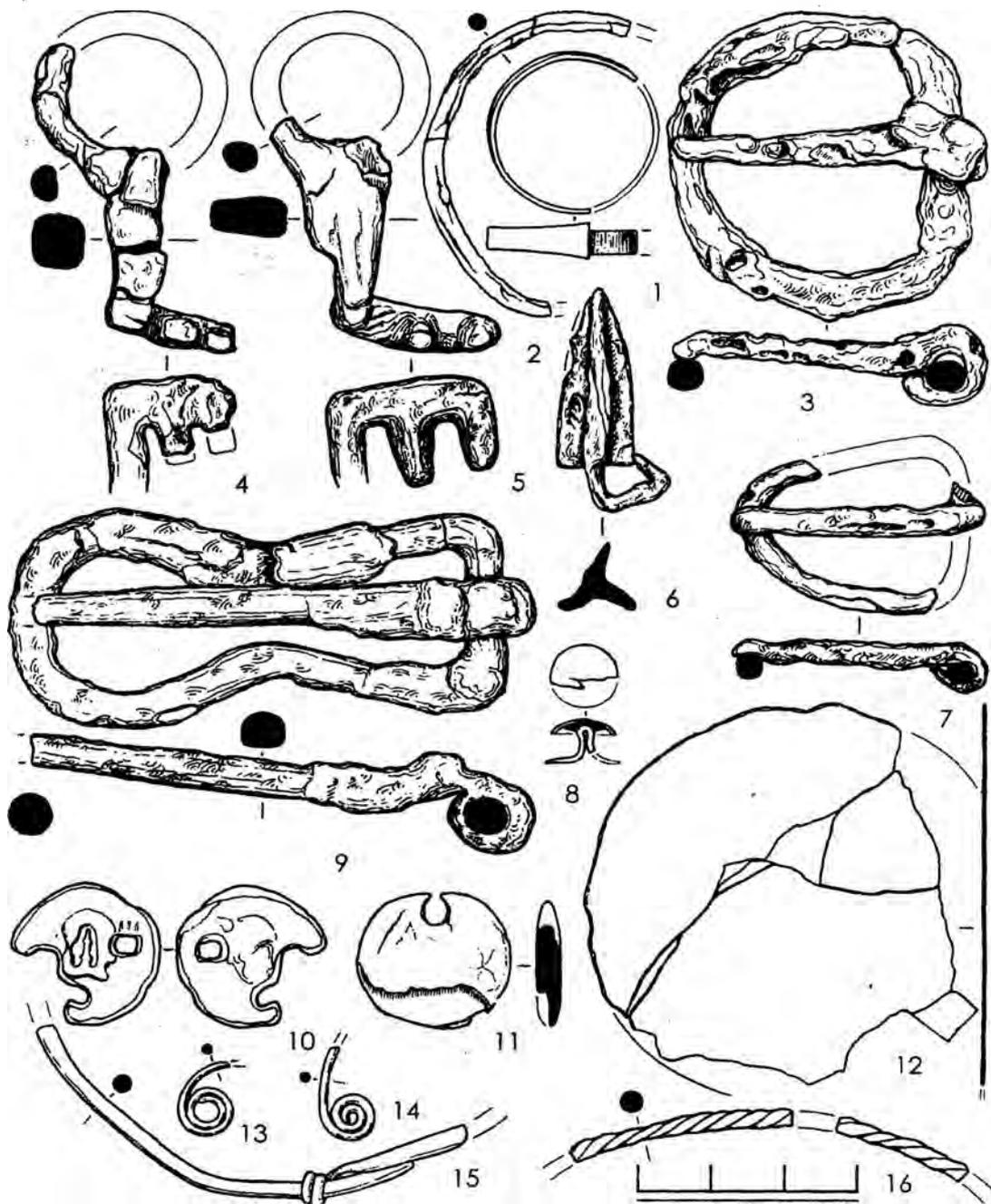


Рис. 4. Инвентарь склепа № 20.  
1, 2, 8, 10-16 – бронза; 3-7, 9 – железо.

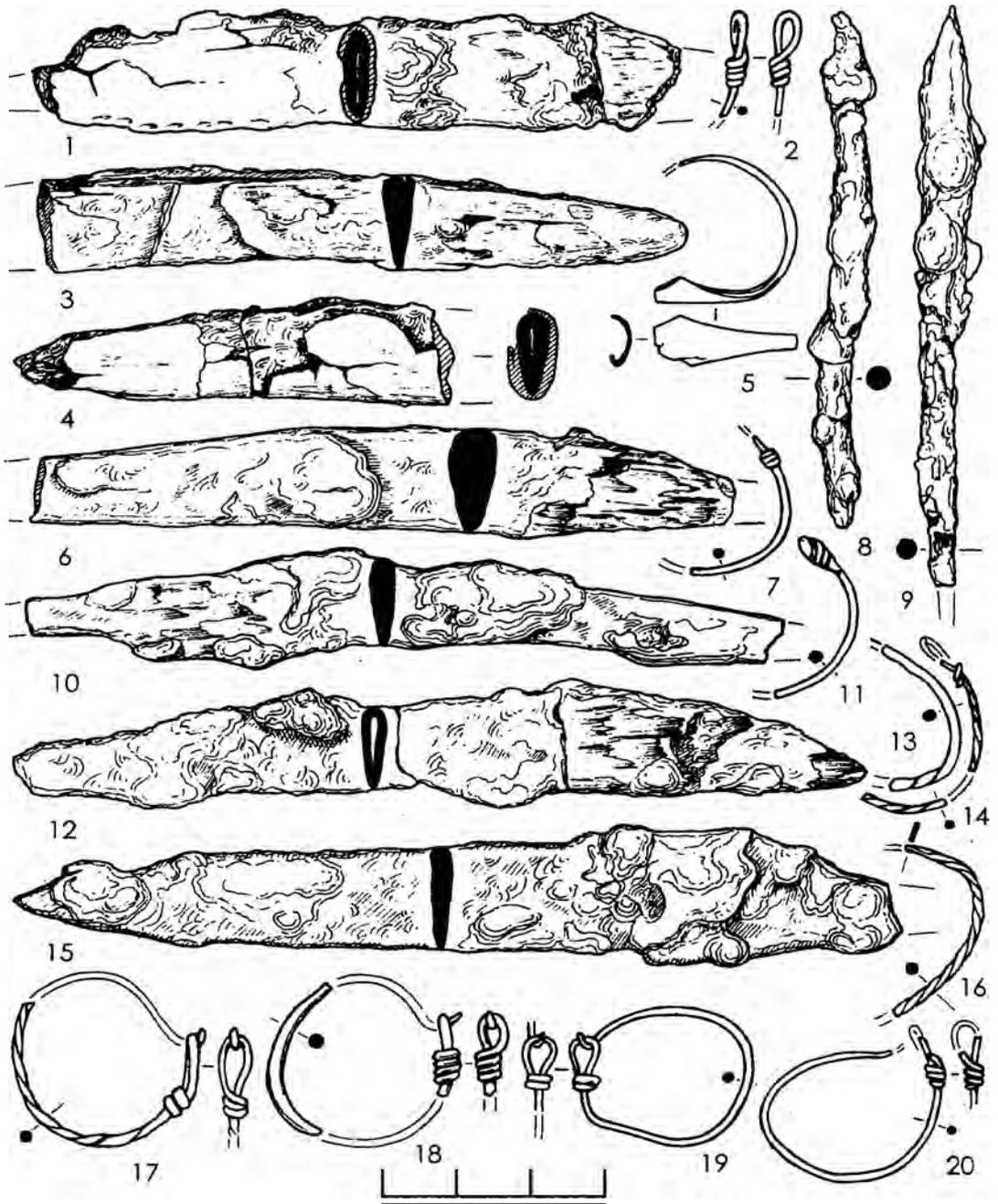


Рис. 5. Инвентарь склепа № 20. 1, 3, 4, 6, 8-10, 12, 15 – железо;  
2, 5, 7, 11, 14, 18, 20 – бронза; 13, 16, 17, 19 – серебро.

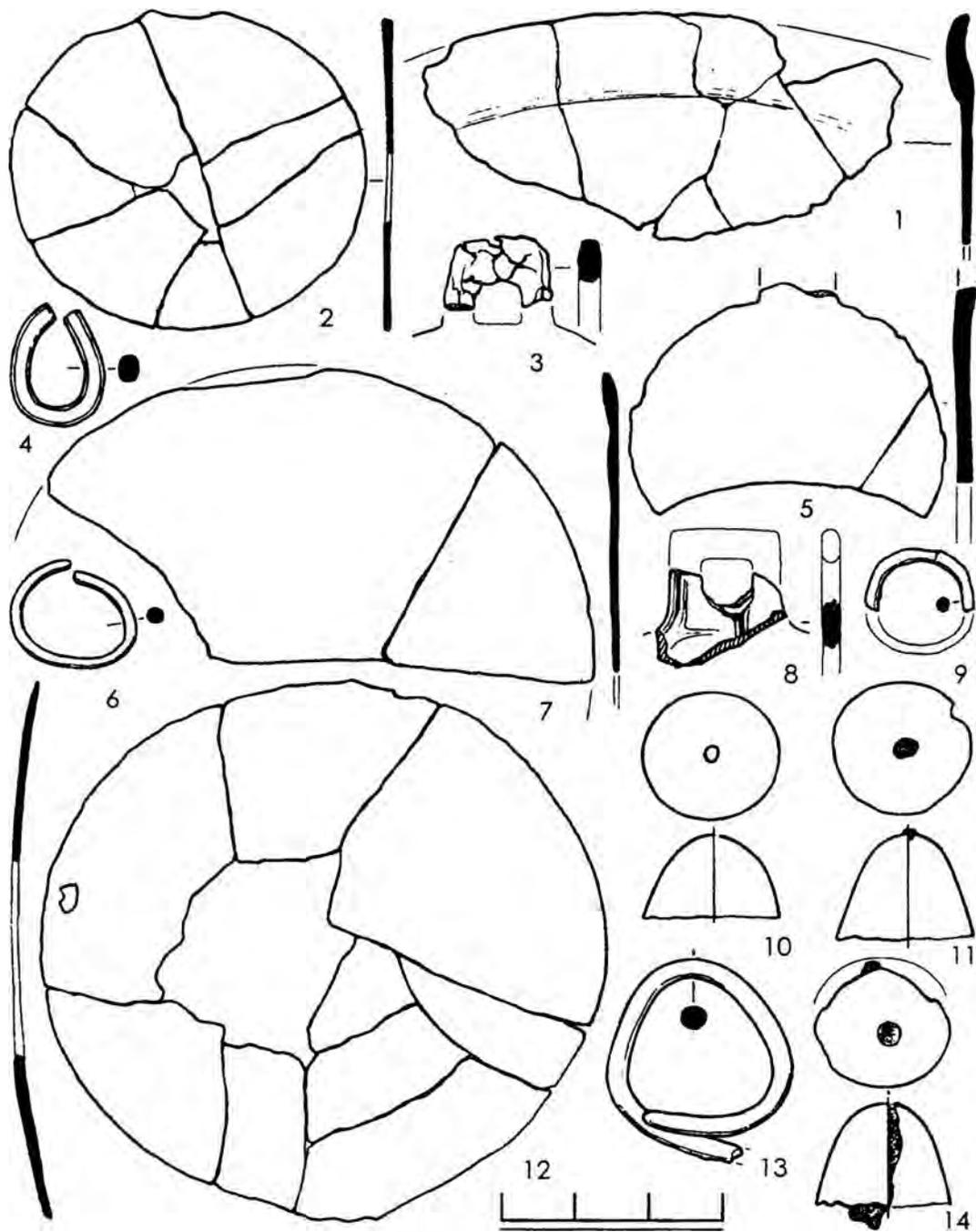
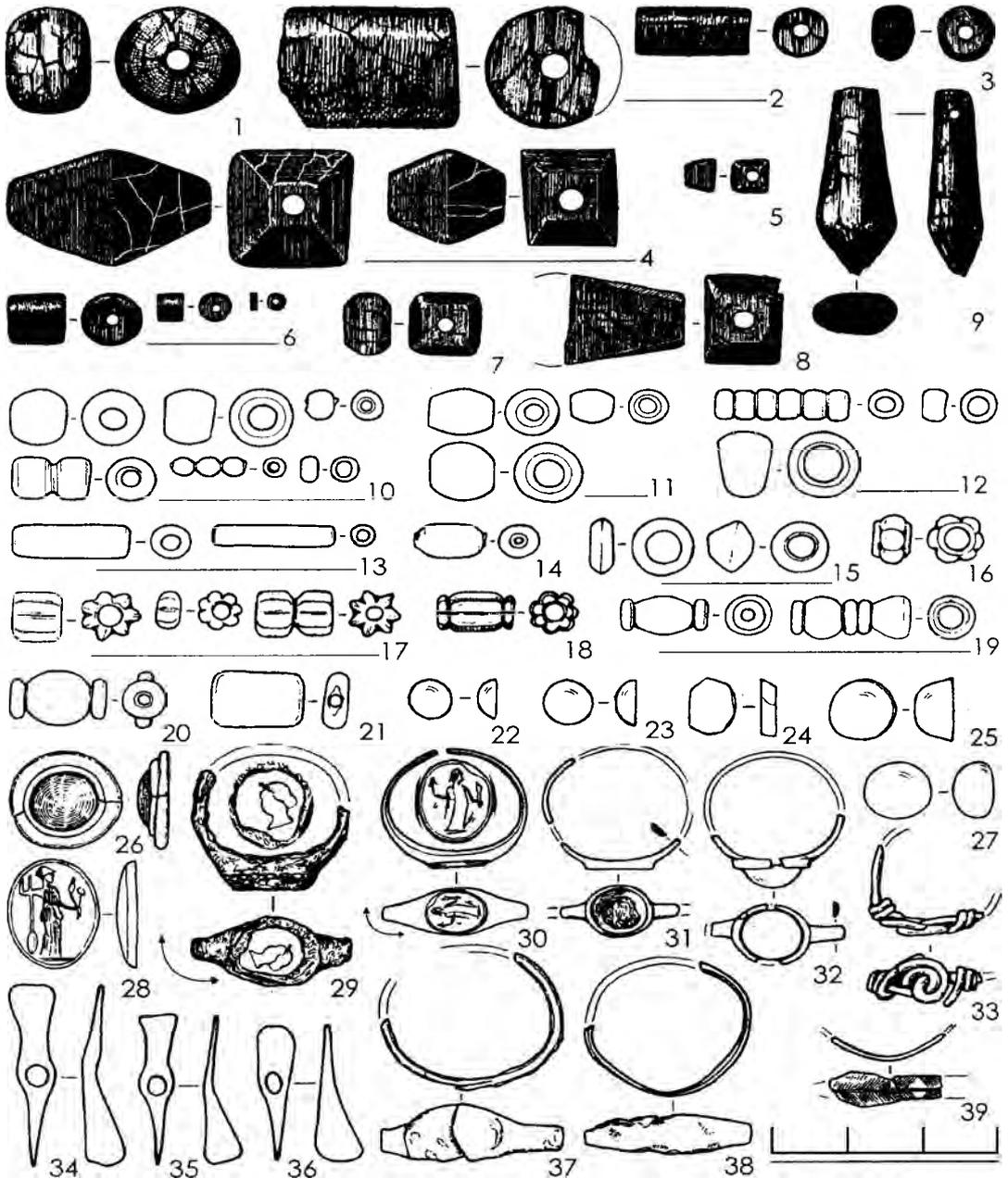


Рис. 6. Инвентарь склепа № 20.  
1-14 – бронза.



**Рис. 7.** Инвентарь склепа №20. 1-9 – гагат; 10-21 – стекло с внутренней металлической прокладкой; 22-25, 27, 28 – стекло; 31, 33-39 – бронза; 26, 30, 32 – бронза и стекло; 29 – железо и стекло.

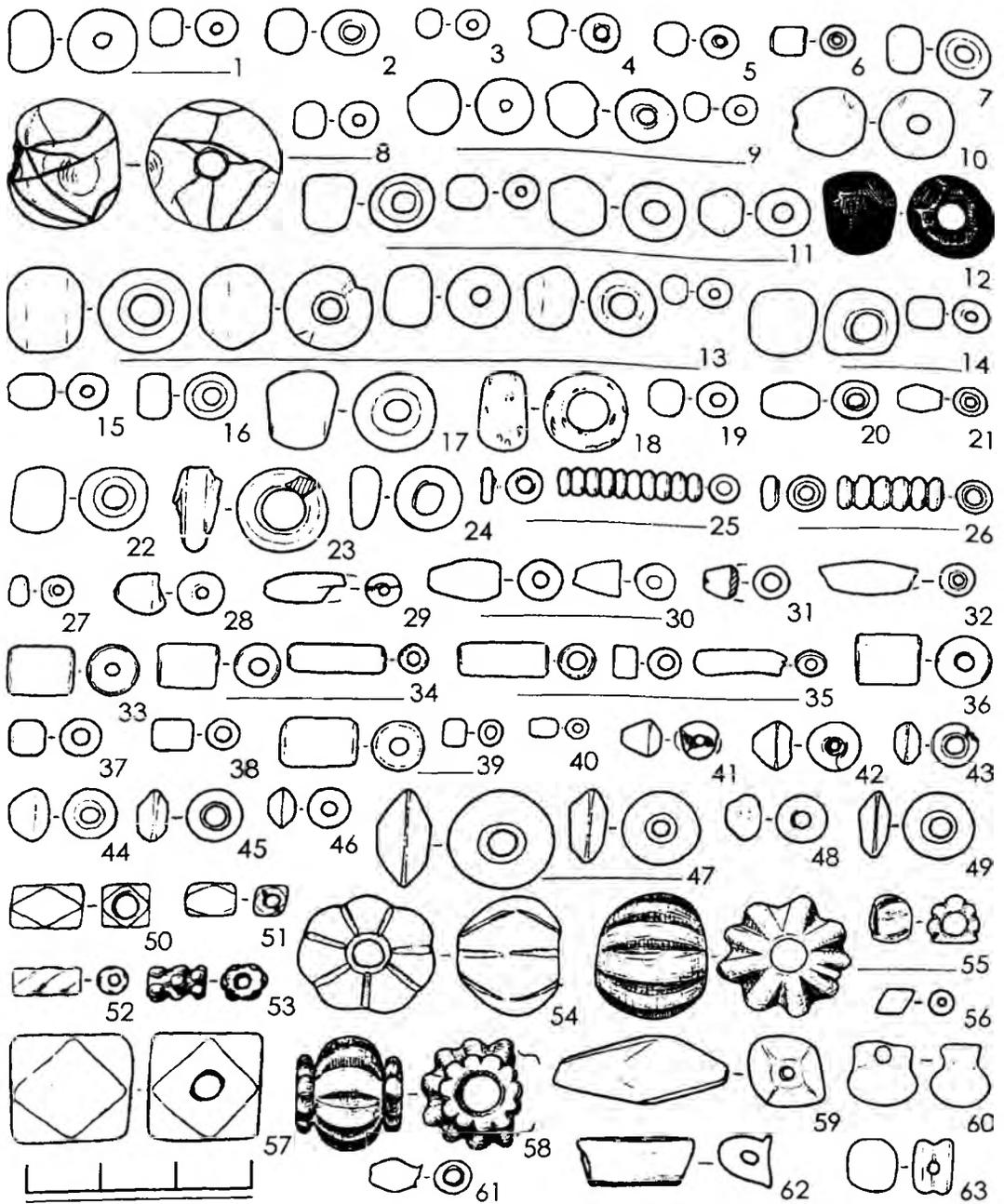


Рис. 8. Инвентарь склепа № 20. Бусы из одноцветного стекла.



Рис. 9. Инвентарь склепа № 20. Бусы.  
1-39 – многоцветное стекло; 40 – кость; 41 – хрусталь; 42, 43 – глина.

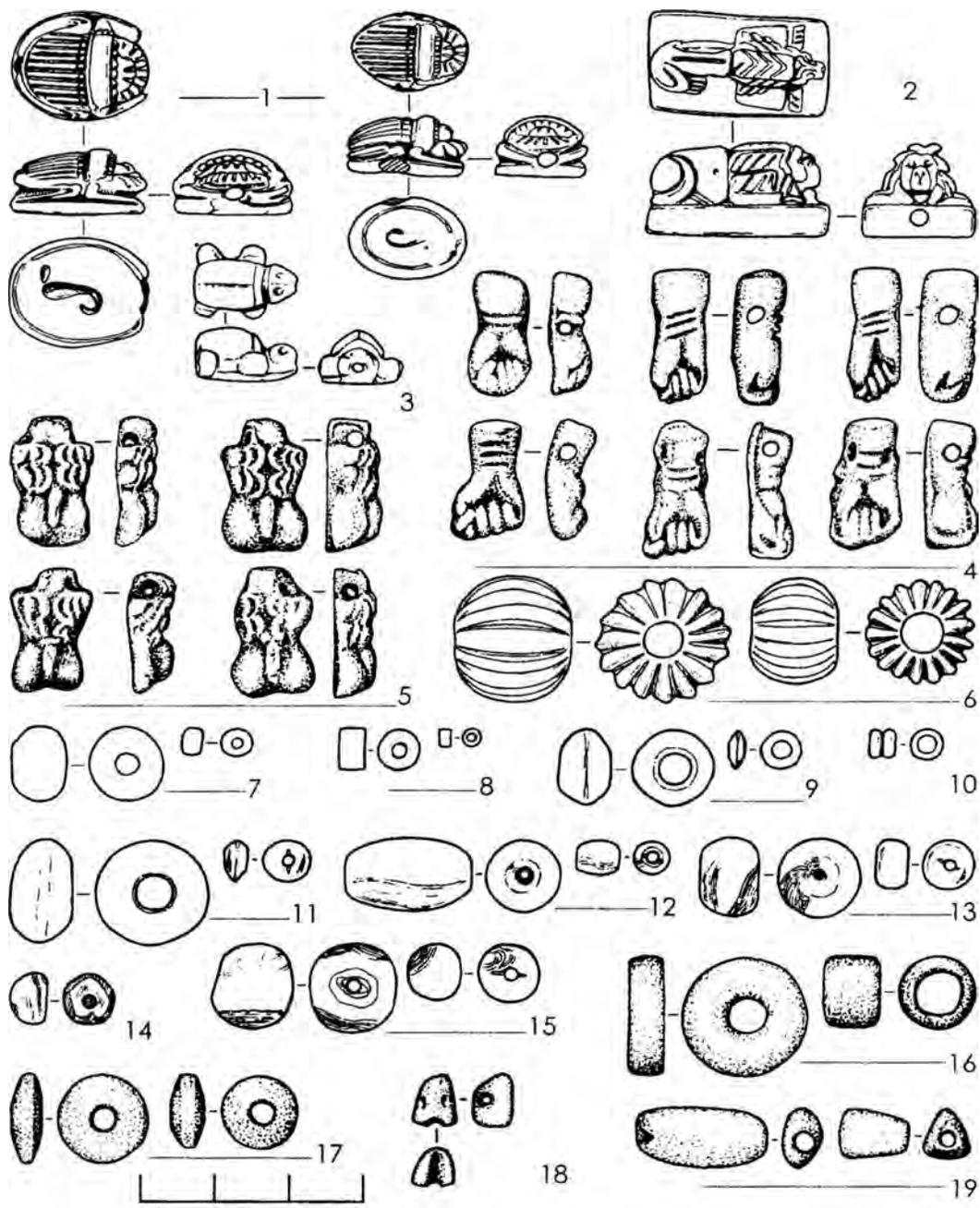


Рис. 10. Инвентарь склепа № 20. Бусы.  
1-10 – египетский фаянс; 11-15 – сердолик; 16-19 – янтарь.

