

ИЗ ИСТОРИИ ЖУРНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКИ: ЖУРНАЛ “КРЫМ” (1925-1927 гг.)

Как известно, развитие периодической печати обуславливается практическими потребностями общества. В 20-е гг. после разрушительной гражданской войны возникла острая необходимость в возрождении краеведческих организаций и их печатных органов, игравших важную роль в изучении, охране и пропаганде отечественных памятников истории и культуры. В городе Москве среди патриотов, озабоченных судьбой Крыма, зародилась идея создания большого культурно-просветительского общества по изучению полуострова. В октябре 1922 г. состоялось первое организационное собрание Российского общества по изучению Крыма (РОПИК), на котором был избран временный Совет общества во главе с профессором А.А.Крубером (1, с.43). 4 мая 1923 г. Устав общества был утвержден НКВД СССР и 20 мая состоялось первое организационное собрание общества, на котором выступил нарком здравоохранения Н.А.Семашко, обещавший всемерную государственную поддержку деятельности общества. На этом собрании было избрано Правление РОПИК в таком составе: доктор Н.И.Тезяков (председатель), Е.Э.Лейтнеккер (зам. председателя), академик А.П.Павлов, профессора А.А.Крубер, Б.Ф.Добрынин, А.С.Башкиров, В.А.Обручев, М.И.Голенкин, А.А.Чернов. РОПИК стремилось преодолеть разрозненность краеведческих сил в Крыму в середине 20-х годов и пыталось создать объединенную краеведческую организацию с единым центром, который находился бы в Крыму. В качестве первого шага в этом направлении весной 1927 г. РОПИК было реорганизовано в Общество по изучению Крыма (ОПИК). Правление общества было перенесено из Москвы в Симферополь. При этом цели общества не изменились. Общество считало своей главной задачей всестороннее научное изучение природы, экономики, истории и культуры Крыма, распространение знаний о нем среди широких слоев населения, консолидацию специалистов, изучающих полуостров, а также всех краеведов.

Решить эти многогранные задачи без специального периодического издания было практически невозможно. Поэтому в начале 1924 г. создается редакционно-издательская комиссия во главе с профессором А.П.Пинкевичем, которая провела необходимую организационную работу по изданию журнала. Вскоре было получено разрешение Главлита на издание совместно с Главнаукой Народного Комиссариата просвещения РСФСР общественно-научного и экскурсионного журнала “Крым”. Первый номер журнала вышел в Москве в начале 1925 г. В специальном обращении к читателям правление РОПИК заявляло, что журнал “...должен, по возможности, выявлять научную и культурную работу, которая производится крымским краеведением на местах” (1, с.4). В редакционную коллегию журнала входили: профессор А.П.Пинкевич (ответственный редактор), Е.Э.Лейтнеккер (зам. редактора), а также профессора А.С.Башкиров, Б.Ф.Добрынин, П.З.Зенкович, Н.П.Зимин, Б.А.Куфтин. В 1927 г. ответственным редактором журнала становится профессор Ф.Н.Петров, а в 1929 г. вместо Е.Э.Лейтнеккера заместителем редактора был назначен К.Е.Гриневиц.

В 1925-26 г. удалось издать по одному номеру журнала, в 1927 г. — два, в 1928 г. — четыре, в 1929 г. — два. Таким образом, за годы существования журнала вышло в свет 10 номеров. Тираж этого издания вначале был достаточно большим. В 1925-26 г. он составлял 5 тысяч экземпляров. В 1927-28 г. его тираж сократился до 1000 экземпляров, а в последний год издания еще уменьшился до 800 экземпляров.

После 1929 г. журнал "Крым" больше не издавался. Это было связано с тем, что краеведческое движение в стране к началу 30-х годов переживало тяжелый кризис, связанный со сталинизацией истории и вообще всех общественных наук, с репрессиями против многих активных общественных деятелей, неугодных сталинскому режиму. Происходит замена исторического краеведения производственным, волевым решением ликвидируются общественные краеведческие организации. В январе 1932 г. на первой всекрымской конференции было организовано Крымское областное бюро краеведения вместо распущенных на этой же конференции ранее существовавших трех краеведческих организаций — Общества по изучению Крыма, Таврического общества истории, археологии и этнографии и Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы (2, с.83). Журнал "Крым" издавался до этого погромного этапа в крымском краеведении. В нем отразилась активная многогранная краеведческая жизнь первой половины двадцатых годов. Об этом красноречиво говорит сама структура журнала, в котором имелось пять отделов. В "Общем отделе" помещались научно-популярные статьи и очерки. В "Экскурсионном отделе" рассматривалась теория и практика экскурсионного дела в Крыму. В отделе "На местах" освещалась хроника крымской краеведческой и общественной жизни. В отделе "Хроника РОПИК" помещалась информация о деятельности правления Общества и его Московского и Ленинградского отделений. В отделе "Авторефераты и библиография" регулярно помещалась текущая библиография путеводителей, книг, журнальных статей о Крыме.

В так называемом "Общем отделе" помещались научные статьи и научно-популярные очерки, касающиеся истории, географии, экономики и культуры Крыма. Он являлся ведущим отделом журнала. В этом отделе было опубликовано 34 статьи, посвященные историко-этнографическим вопросам, в 30 статьях освещались естественно-научные проблемы, в 25 статьях рассматривались вопросы развития краеведения и экскурсионного дела. Экономическим проблемам Крыма посвящена 21 статья. Как видно, редколлегии журнала удалось уделить внимание основным проблемам, которые являлись актуальными и интересными для читателей.

Журнал был в числе первых периодических изданий, опубликовавших в 1926 г. подробное описание археологического материала открытой Г.А.Бонч-Осмоловским стоянки древнейшего человека в гроте Киик-Коба (3, с.79). И хотя годом ранее сначала в "Антропологическом журнале", а затем в журнале "Новый Восток" Г.А.Бонч-Осмоловский поместил предварительный отчет о своих находках, тем не менее публикация в журнале "Крым" вызвала большой интерес (4). Конечно, некоторые выводы ученого были уточнены последующими поколениями археологов, но проделанная в середине 20-х годов Г.А.Бонч-Осмоловским работа остается ценной и сегодня (5, с.183). История открытия стоянки Киик-Коба, подробное описание археологического материала, фотографии и рисунки обнаруженных орудий труда, помещенные в журнале, представляют несомненный интерес и для современных исследователей.

В журнале были опубликованы также шесть статей археолога К.Э.Гриневича, посвященных в основном итогам раскопок в Херсонесе. Среди них обращает на себя

внимание подробный предварительный отчет с описанием архитектурного комплекса по итогам раскопок гераклеийской экспедиции в 1928 г. (6, с.34-71). Полезная информация об археологических раскопках в Херсонесе в 1926-1929 гг. содержится и в других публикациях К.Э.Гриневича, помещенных в журнале в разные годы (7, с.112-121; 8, с.195-196; 9, с.38-50). Предварительный отчет о проводившихся летом 1928 г. раскопках в Судакской крепости опубликовал на страницах журнала профессор Н.Д.Протасов. Этот отчет иллюстрирован рядом интересных фотографий (10, с.86-97). Вопросам древнейшей и средневековой истории Крыма посвятил свои работы профессор А.С.Башкиров. В частности, представляют интерес его статьи, посвященные художественным памятникам средневекового Солхата (11, с.122-144; 12, с.108-125). Следует отметить, что публикации в журнале позволили затем Г.А.Бонч-Осмоловскому, К.Э.Гриневичу и А.С.Башкирову подготовить на их основе отдельные брошюры и издать их в Симферополе и Севастополе (13; 14; 15).

В "Общем отделе" журнала помещались также статьи по проблемам демографии и этнографии Крыма. В частности, в журнале были опубликованы содержательные статьи С.А.Усова, Б.П.Володина, А.Озенбашлы, посвященные спорным вопросам о количестве населения Крыма в конце XVIII - начале XIX вв. По мнению А.Озенбашлы, основанном на утверждениях французского консула в Крыму барона Тотта, на полуострове в 1783 г. якобы насчитывалось четыре миллиона крымских татар (16, с. 143). С.А.Усов убедительно опровергал эти данные, используя метод косвенного исчисления численности населения, а также другие источники. По его утверждению, количество крымского населения в конце XVIII в. едва ли превышало триста тысяч (17, с.64). Такого же мнения придерживался и Б.П.Володин (18, с.104,105). И сегодня существуют различные суждения о численности населения Крыма накануне его присоединения к России. Для современных исследователей, которые стремятся решить эту проблему, было бы полезным проанализировать аргументацию авторов указанных статей.

Интерес журнала к истории населения Крыма проявился в публикации обстоятельной статьи директора Алуштинского дворца-музея С.Д.Ширяева, в которой освещалась помещичья колонизация Крыма в конце XVIII - первой половине XIX вв. (19, с. 169-186). В ней содержатся ценные фактические данные, которые, несомненно, могут быть использованы исследователями.

Учитывая многонациональный состав населения Крыма, редколлегия журнала стремилась публиковать материалы по истории и этнографии народов, населявших полуостров. Этому была посвящена статья С.А.Гамалова, в которой был дан краткий исторический очерк о национальных меньшинствах Крыма (20, с.187-197). В частности, профессор Б.А.Куфтин опубликовал статью о южнобережных крымских татарах (21, с.22-30). В ней подробно освещаются календарные обряды татар, их песни, ремесло, прикладное искусство. Специальную статью, посвященную песенному творчеству крымских татар опубликовал А.К.Кончевский. Автор статьи рассмотрел некоторые характерные песни, в которых отразились события средневекового Крыма, эмигрантские песни крымских татар 60-х гг. XIX в., песни о разбойнике Алиме, о трагическом времени первой мировой войны и голоде 1921 года (22, с.20-33). Старинному обычаю татарского обручения и свадьбы в деревнях Дерикой, Ай-Василь и Аутка в Ялтинском районе посвятил свою публикацию Х.Каралезли (23, с.132-142). Известный крымский этнограф У.Боданинский обстоятельно осветил производство из шерсти у крымских татар (24, с.67-75). Особый интерес представляет обширная статья

Б.Н.Засыпкина, в которой тщательно описаны памятники архитектуры крымских татар (25, с.113-168).

Значительное место в журнале занимали публикации о физической и экономической географии полуострова. Профессор Б.Ф.Добрынин опубликовал ряд статей о крымских горах и ландшафтах горного Крыма (26, с.25-41; 27, с.11-15; 28, с.41-51). Профессор В.В.Кузнецов интересно рассказал в своей статье о флоре и фауне Южного берега Крыма (29, с.204-220). Растительности этого прекрасного уголка полуострова посвятил свою статью С.С.Станков (30, с. 155-163).

Ленинградский профессор Н.М.Книпович поместил на страницах журнала содержательный отчет Азово-Черноморской научно-промысловой экспедиции, работавшей в 1922-1927 годах. В нем дана общая характеристика биологии Азовского моря, его фауны и флоры, а также материалы этой многолетней научной экспедиции (31, с.42-63).

В духе требований того времени, особо важное значение придавалось публикациям на экономические темы. При РОПИК была создана специальная экономическая секция, которая разработала и опубликовала в 1925 г. программу экономического изучения Крыма и его отдельных регионов (32, с.53-54). Три года спустя задачи Общества по изучению экономики Крыма развил в своей статье Н.Г.Юрин (33, с.37-47). Общие проблемы изучения производительных сил полуострова рассмотрел в своей статье В.К.Лукьянов (34, с.44-59). Конкретные очередные задачи развития крымского народного хозяйства были показаны в публикации В.С.Новикова (35, с.57-64).

Экономист С.А.Усов глубоко проанализировал внешнюю торговлю Крыма в 1924-1926 гг. (36, с.64-85). Экспортные возможности полуострова всесторонне были рассмотрены в обширной статье Н.П.Ракицкого (37, с.20-64). Профессор А.А.Крубер опубликовал свое научное исследование о состоянии и перспективах экономического развития Судакского района (38, с.65-73).

Ряд публикаций был посвящен актуальным проблемам развития курортного дела. В частности, нарком здравоохранения РСФСР Н.А.Семашко в своей статье осветил перспективы строительства государственных курортов Крыма (39, с.5-10). Д.М.Российский исследовал лечебное значение Мисхора (40, с.16-18). Профессор Б.Ф.Добрынин обосновал курортно-рекреационное значение Ласпи (41, с.41-51). Вопросам курортологии были посвящены и другие содержательные статьи.

Особый интерес для современных исследователей могут представлять отделы журнала, в которых освещалось краеведческое движение в Крыму. Среди них ценную информацию содержат аналитические публикации известного краеведа, профессора А.И.Маркевича и одного из руководителей РОПИК Е.Э.Лейтнекера. В статье "Краеведческая работа в Крыму" А.И.Маркевич глубоко проанализировал состояние краеведческого движения на полуострове, сделав вывод, что к середине 20-х годов краеведческие интересы расширились, углубились и получили "вполне серьезный характер вместо любительского, делитантского, какой они имели за небольшим исключением в прежнее время" (42, с.61). Об успехах крымского краеведения А.И.Маркевич писал и в своей заметке, опубликованной в 1926 г. (43, с.108-109).

В октябре-декабре 1925 г. Е.Э.Лейтнекер в течение двух месяцев изучал состояние краеведения в Крыму. В итоге он опубликовал в журнале статью, в которой показал фактическое состояние дел во всех городах и районах Крыма, а также определил ближайшие задачи крымского краеведения (44, с.5-9). В ней дана оценка состоянию краеведческой работы в Севастополе, Симферополе, Керчи, Феодосии, Алуште, Ялте,

Евпатории, Джанкое и Бахчисарае. Автор статьи отметил разобщенность местных краеведческих организаций и призвал создать единую объединенную краеведческую организацию в Крыму. Е.Э.Лейтнеккер пришел к выводу, что только путем "...теснейшей связи всех живых сил советской общественности Крыма, только путем создания в Симферополе прочного, устойчивого для всей Крымской республики своего краеведческого центра крымское краеведение преодолет свою неформальность, только таким путем может быть достигнута материальная независимость крымского краеведения, которое должно опираться исключительно на местные материальные средства" (44, с.9). В 1926-1928 гг. Е.Э.Лейтнеккер опубликовал в журнале еще восемь сообщений, в которых содержится разнообразный фактический материал о крымском краеведении.

Богатейшие сведения о деятельности местных краеведческих организаций в городах и районах Крыма содержались в информационных заметках о их работе в разделах журнала "На местах", "Хроника РОПИК", экскурсионном отделе. За время издания журнала были опубликованы материалы о деятельности Ленинградского и Московского отделений РОПИК, а также о деятельности краеведческих организаций в Евпатории, Алуште, Керчи, Феодосии, Ялте, Севастополе, Симферополе, Джанкое, Судак. Следует отметить высокую информативность, этих публикаций, которые по существу представляли собой краткие отчеты. В них, как правило, приводились данные о персональном составе местных отделений Общества по изучению Крыма, о составе Ялтинского и Джанкойского отделений, были опубликованы отдельные заметки (45, с.72; 46, с.91). Кроме того, во всех этих публикациях содержались конкретные сведения о докладах и лекциях членов общества, организации выставок, научно-исследовательских экспедициях, о работе местных музеев, краеведческих кружков.

В журнале часто помещались сообщения, заметки и отчеты о деятельности крымских музеев. В частности, директор Керченского историко-археологического музея Ю.Ю.Марти опубликовал отчеты о работе музея в 1925 г. (47, с.79-80), а также в 1926 и 1927 годах (48, с.99-101). Кроме того, Ю.Марти поместил в журнале очерк об истории музея в связи с его столетием (49, с.126-131). Все эти публикации позволяют получить ценнейшие сведения о деятельности старейшего музея Крыма. Несомненный интерес представляют также заметки Н.С.Барсамова о работе Феодосийского музея краеведения и галереи Айвазовского (50, с.101-104; 51, с.185). В разные годы были опубликованы также содержательные сообщения о деятельности Бахчисарайского краеведческого музея, о естественно-историческом музее в Симферополе, Херсонесском музее и Алуштинском краеведческом музее, Алуштинском дворце-музее (52, с.80-81; 53, с.110-111; 54, с.178-179; 55, с.106-109; 56, с.200; 57, с.191-193). Со своим видением проблем музейного строительства в Крыму познакомил читателей директор Херсонесского музея К.Э.Гриневиц в специальной аналитической статье, в которой дал общую оценку состояния крымских музеев и определил очередные задачи их дальнейшего развития (58, с.60-64).

Как уже отмечалось, в журнале существовал специальный экскурсионный отдел. Здесь регулярно помещались материалы по теории, методике и практике экскурсионной работы. Н.С.Вольштейн дал теоретическое обоснование познавательной и оздоровительной роли экскурсий (59, с.176-179). Н.П.Зимин почти в каждом номере журнала печатал небольшие заметки из опыта пропаганды экскурсионно-краеведческой работы, о школьно-экскурсионной практике, об экскурсионной работе на курортах, помещал в журнале очерки экскурсионной библиографий (60, с.157-175; 61, с.64-65; 62, с.39-42; 63, с.117-127).

Опубликованные в журнале разнообразные материалы позволяют составить представление об истории создания и деятельности РОПИК, преобразованного затем в Общество по изучению Крыма. Для этого, кроме перечисленных выше публикаций, могут быть использованы также помещенные в журнале информационные материалы об Уставе РОПИК, об итогах первого съезда Общества по изучению Крыма, о работе правления ОПИК, библиографические сведения о первом председателе РОПИК Н.И.Тезякове и другие официальные документы о деятельности этого краеведческого общества (64, с.201-202; 65, с.11-18; 66, с.101-102; 67, с.94-95).

Журнал "Крым" сам по себе был неотъемлемой составной частью краеведения двадцатых годов, его пропагандистом, организатором и вдохновителем. В то же время журнал являлся богатейшим источником по истории крымского краеведения. К сожалению, после сталинских репрессий журнал попал в число запрещенных и поэтому стал библиографической редкостью. Между тем, в условиях утраты многих архивных документов местных краеведческих организаций его материалы приобретают особую ценность. Этим кратким, не претендующим на полноту обзором мы лишь стремимся обратить внимание исследователей на богатство этого журнала как исторического источника. Всесторонне освещенный в журнале опыт краеведческой работы двадцатых годов во многом вполне может быть использован нашими современниками в целях дальнейшего развития крымского краеведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Московское отделение Российского общества по изучению Крыма // Крым. 1925. №1.
2. Экономика и культура Крыма // Крым. 1932. №5.
3. Бонч-Осмоловский Г.А. Доисторические культуры Крыма // Крым. 1926. №2.
4. Новый Восток. 1925. №8-9.
5. Исследования палеолита в Крыму (1879-1979). Сб. науч. трудов. К., 1979.
6. Гриневич К.Э. Раскопки гераклейской экспедиции 1928 г. (Предварительный отчет с описанием архитектурного комплекса) // Крым. 1928. №1(6). Вып. II.
7. Гриневич К.Э. Раскопки Херсонеса Таврического в 1926 г. // Крым. 1927. №1(3).
8. Гриневич К.Э. Возобновление раскопок в Херсонесе Таврическом // Крым. 1926. №2.
9. Гриневич К.Э. Социологические проблемы исследования прошлого Севастопольского района (по материалам раскопок 1928-1929 гг.) // Крым. 1929. №2(10).
10. Протасов Н.Д. Раскопки в Судаке летом 1928 г. // Крым. 1929. №1(9).
11. Башкиров А.С. Художественные памятники Солхата // Крым. 1927. №1(3).
12. Башкиров А.С. Сельджукизм в древнем татарском искусстве // Крым. 1926. №2.
13. Бонч-Осмоловский Г.А. Доисторическое прошлое Крыма. - Симферополь, 1929.
14. Башкиров А.С. Крым. Древние и средние века. - Симферополь, 1929.
15. Гриневич К.Э. Что такое Херсонес? Общие предварительные сведения. - Севастополь, 1926.
16. Озенбашлы А. Роль царского правительства в эмиграции крымских татар // Крым. 1926. №2.
17. Усов С.А. Население Крыма за 150 лет в связи с экономикой края // Крым. 1928. №1(5). Вып. I.
18. Вологдин Б.Н. К вопросу о численности населения в Крыму до завоевания его русскими // Крым. 1927. №1(3).
19. Ширяев С.Д. Помещичья колонизация и русские усадьбы в Крыму в конце XVIII - первой половине XIX в. // Крым. 1927. №2(4).
20. Гамалов С.А. Национальные меньшинства Крыма // Крым. 1927. №2(4).
21. Куфтин Б.А. Южнобережные татары Крыма // Крым. 1925. №1.
22. Кончевский А.К. Прошлое и настоящее в песнях Крыма // Крым. 1925. №1.
23. Каралезли Хатидже. Старинный обычай заручения и свадьбы в деревнях Дерикой, Ай-Василь и Аутка Ялтинского района // Крым. 1926. №2.
24. Боданинский У. Производство из шерсти у крымских татар // Крым. 1928. №1(6).
25. Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры крымских татар // Крым. 1927. №2(4).

26. Добрынин Б.Ф. Ландшафты горного Крыма // Крым. 1928. №1(5).
27. Добрынин Б.Ф. Крымские горы // Крым. 1925. №1.
28. Добрынин Б.Ф. Месии // Крым. 1927. №1(3).
29. Кузнецов В.В. Северная граница южнобережного элемента флоры и фауны // Крым. 1926. №2.
30. Станков С.С. Растительность Южного берега Крыма // Крым. 1926. №2.
31. Книпович Н.М. Научные исследования Азово-Черноморской экспедиции в морях, омывающих берега Таврического полуострова, в 1922-1927 гг. // Крым. 1928. №1(6).
32. Задачи программы экономического изучения Крыма и его регионов (Доклад экономической секции РОПИК) // Крым. 1925. №1.
33. Юрин Н.Т. Вопросы экономики Крыма и задачи Общества по изучению Крыма в этой области // Крым. 1928. №2(8).
34. Лукьянов В.К. К вопросу об изучении производительных сил Крыма // Крым. 1928. №2(7).
35. Новиков В.С. О некоторых очередных задачах крымского народного хозяйства // Крым. 1927. №1(3).
36. Усов С.А. Вывоз и ввоз Крыма в 1924/26 гг. // Крым. 1927. №2(4).
37. Ракицкий Н.П. Экспортные возможности Крыма // Крым. 1926. №2.
38. Крубер А.А. Экономический очерк Судакско-Усулутского района горного Крыма // Крым. 1926. №2.
39. Семашко Н.А. Перспективное строительство государственных курортов Крыма // Крым. 1927. №2(4).
40. Российский Д.М. Лечебное значение Мисхора // Крым. 1926. №2.
41. Добрынин Б.Ф. Ласпи // Крым. 1927. №1(3).
42. Маркевич А.И. Краеведческая работа в Крыму // Крым. 1925. №1.
43. Маркевич А.И. Успехи краеведения в Крыму // Крым. 1926. №1.
44. Лейтнеккер Е.Э. Ближайшие организационные задачи краеведения в Крыму // Крым. 1926. №2.
45. Состав основного ядра Джанкойского краеведческого кружка // Крым. 1925. №1.
46. Состав членов Ялтинского отделения РОПИК // Крым. 1925. №1.
47. Марти Ю.Ю. отчет // Крым. 1925. №1.
48. Марти Ю.Ю. Краткий отчет о деятельности Керченского историко-археологического музея за 1926-1927 годы // Крым. 1928. №1(6).
49. Марти Ю.Ю. Столетие Керченского музея // Крым. 1926. №2.
50. Барсамов Н.С. Феодосийский археологический музей и галерея Айвазовского // Крым. 1928. №1(6).
51. Барсамов Н.С. Феодосийский музей краеведения // Крым. 1926. №2.
52. Гриневич К.Э. Вместо монастыря - музеи (Письмо из Херсонеса) // Крым. 1925. №1.
53. Евневич В.К. Алуштинский краеведческий музей ОПИК // Крым. 1928. №2(8).
54. Одинцов М.Б. Бахчисарайский краеведческий музей // Крым. 1926. №2.
55. Россилевич Д.М. Ялтинский музей краеведения // Крым. 1928. №2(8).
56. Чепурина П.Я. Евпаторийский музей // Крым. 1926. №2.
57. Ширяев С.Д. Алушкинский дворец-музей // Крым. 1926. №2.
58. Гриневич К.Э. Очередные задачи музейного строительства в Крыму // Крым. 1928. №2(7).
59. Вольштейн Н.С. Экскурсии как вид отдыха // Крым. 1927. №1(3).
60. Зимин П.З. Экскурсии в Крым и программы ГУС // Крым. 1927. №1(3).
61. Зимин П.З. Из опыта пропаганды экскурсионно-краеведческой работы в Крыму // Крым. 1925. №1.
62. Зимин П.З. Крым в школьно-экскурсионной практике // Крым. 1925. №1.
63. Зимин П.З. Очерки экскурсионной библиографии // Крым. 1928. №1(5).
64. Лейтнеккер Е.Э. О новом уставе РОПИК // Крым. 1926. №2.
65. Лейтнеккер Е.Э. О некоторых итогах первого съезда по изучению Крыма // Крым. 1927. №2(4).
66. Лейтнеккер Е.Э. О некоторых итогах Пленума Центрального правления ОПИК в сентябре 1927 г. // Крым. 1928. №1(6).
67. Лейтнеккер Е.Э. Н.И.Тезяков (1859-1925). Памяти первого председателя и почетного члена РОПИК // Крым. 1925. №1.

MOISEENKOVA L. S., SHARAPA V. F.
FROM THE HISTORY OF MAGAZINE PERIODICALS:
THE KRYM MAGAZINE (1925 – 1927)

Summary

The authors examine the history of the creation of the magazine of Russian Society of Studying Crimea (RSOSC, РОПИК in Russian), which was published in Moscow in 1925 -1927. Only ten issues of the KRYM (Crimea) magazine were published. There were 5 sections in it.

In the "General Information" sections 90 scientific articles and popular science essays on the history, geography, economy and culture of the Crimea were published. In the "Chronicle of RSOSC" section there was detailed information about the activity of the administration of the society and its Moscow and Leningrad branches. In the "Excursion" section they gave theory and practice of excursion business in the Crimea. In the "On the places" section they gave chronicles of the Crimean lore and social life. In the "Summaries and bibliography" section they published current bibliography of guidebooks, books, magazine articles about the Crimea.

Various materials published in the magazine enable us to get an idea about the creation and activities of RSOSC. The KRYM magazine became a part of lore study of the 20s, its propagandist, and organizer and moving spirit