

В.Е.ФЛЁРОВА

ГРЕБНИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ПОДОНЬЯ (по материалам Саркела - Белой Вежи)

Типы костяных гребней, распространенных на европейской части России в средние века, имеют достаточно надежные датировки, основу которым положили типолого-хронологические исследования гребней Новгорода и Старой Ладogi (1; 2). Основная масса гребней со средневековых памятников лесостепного и степного Подонья происходит из раскопок Саркела - Белой Вежи. Стратиграфия этого памятника не позволяет датировать материалы с той же точностью как в Новгороде или Старой Ладогe. Гораздо малочисленней и коллекция собранных здесь гребней, состоящая из 37 экземпляров, считая фрагменты. Тем не менее, она может быть интересна при решении ряда вопросов.

1. Стратиграфическое распределение типов гребней дает возможность проверить степень надежности датировок отдельных предметов по разработанной хронологической шкале памятника (3; 4).

2. Несмотря на то, что основные типы гребней имели общеевропейское распространение, существует возможность выделения отдельных регионов, в частности, по орнаментике.

3. Некоторые типы гребней могут быть индикаторами этноса (5), его культурного влияния или торговых связей.

4. С последним аспектом связан вопрос о местном производстве гребней, в немалой степени характеризующем также уровень развития экономики, поскольку изготовление сложных гребней, требующее специализации, фиксируется с возникновением торговых и ремесленных поселков (6).

Коллекция гребней Саркела - Белой Вежи разнообразна: в ней присутствуют односторонние и двусторонние цельные и составные гребни, найдены заготовки и бракованные фрагменты, прекрасный привозной, богато орнаментированный экземпляр.

Односторонние составные гребни Саркела - Белой Вежи были проанализированы в диссертационном исследовании О.А.Кондратьевой¹ и я буду использовать данные ее классификации, построенной на обширном материале, и некоторые выводы.

Всего в Саркеле найдено 12 экземпляров односторонних составных гребней, но в большинстве случаев это пластины футляров (рис. 1, 10-12). В коллекции нет ранних типов составных гребней. Все экземпляры имеют небольшие, свойственные гребням IX-XI вв. размеры: самый крупный — длиной 14 см, самый короткий — 8 см. То, что гребни часто снабжены футлярами, также, по мнению О.А.Кондратьевой, характерно для более поздней, второй, по классификации ее работы, группы наборных односторонних гребней (7, с.86).

¹ Благодарю О.А.Кондратьеву за разрешение ознакомиться с рукописью ее диссертации (7).

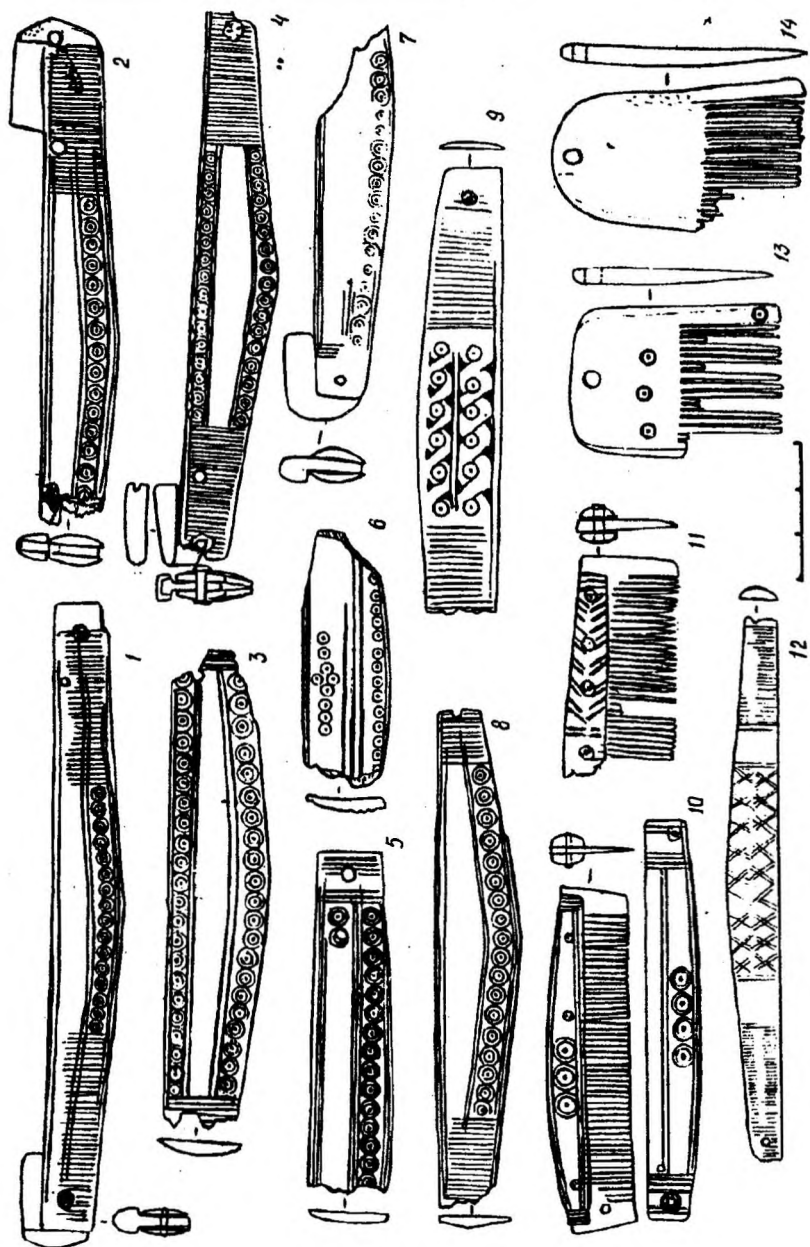


Рис. 1. Односторонние гребни Саркела - Белой Вежи. 1-9 - пластины футляров односторонних составных гребней; 10 - составной гребень с футляром; 11 - фрагмент составного гребня; 12 - накладка рукоятки составного гребня (1,2,6,8,10 - слой середины IX - первой половины X в.; 4 - слой 30-60-х гг. X в.; 3,5 - конца X в.; 11,12 - XI в.; 9 - конца XI - начала XII в.; 7 - нет данных); 13 - односторонний целый гребень-подвеска из слоя первой половины XII в.; 14 - то же, подъемный материал.

Кроме одного фрагмента футляра (рис. 1,7), все находки имеют стратиграфическую привязку. Хронология по стратиграфии не расходится с датой IX-XI вв., принятой для этой группы гребней в целом, и предложенными для отдельных экземпляров Саркела более узкими датировками (7, с.86). Возможна более ранняя дата для гребня в футляре (рис. 1,10), найденного в слое второй половины IX - первой половины X в. и датированного по аналогиям концом X - XI в. (7, с.138). Следует отметить легкую приподнятость концов гребня и заостренность концов футляра, отмечаемые как архаические признаки (3, рис.49)². Довольно близкие аналогии гребню найдены на Рюриковом городище в слоях конца IX и первой половины X в. (8, рис.28).

О.А.Кондратьева правомерно ставит вопрос об изготовлении гребней общеевропейских типов в Белой Веже, отмечая их "нестандартность" (7, с.149,150) и наличие бракованного экземпляра (рис. 1,5). Этот экземпляр происходит из слоя конца X в., но вероятно, что производство гребней началось еще в саркельский период. Фрагмент пластины футляра со срезанным краем, судя по тому, что часть линейного орнамента осталась не пропиленной, является браком, а не вторично используемым сырьем (рис. 1,6). Он найден в слое середины IX - первой половины X в. С учетом аналогий его, вероятно, следует датировать началом X в. О.А.Кондратьевой он отнесен к футлярам типа IIIA, имеющим дату X-XII вв.

Основной вид орнамента этой группы гребней — ряд двойных циркульных кружков между двумя линиями бордюра, идущего по краю пластин (рис. 1,1-5,7,8). Прочие виды орнаментации представлены по одному экземпляру. Это те же двойные кружки, но расположенные в центре пластины (рис. 1,10); одинарные кружки сверху и снизу пластины, разделенные линейным орнаментом, с одной из сторон циркульный орнамент образует дополнительно крестообразную фигуру (рис. 1,6); два ряда циркульной плетенки (рис. 1,9). Циркулярный орнамент, по заключению О.А.Кондратьевой (7, с.148), украшает футляры чаще, чем гребни, и материалы Саркела - Белой Вежи не противоречат этому выводу. Если на футлярах линейный орнамент использован только по краям, то на двух из трех накладок гребней он покрывает все поле. Одна пластина украшена елочным орнаментом (рис. 1,11), вторая — двумя рядами двойных крестов, орнаментом, характерным для поздних типов односторонних гребенок Старой Ладоги (9, с.61). Детали гребенок с линейным орнаментом, сильно изношенные, происходят из слоя XI в., что не противоречит времени распространения типа орнаментации (7, с.116). Для Белой Вежи очевиден привозной характер обоих экземпляров, т.к. на других типах изделий подобного рода орнаментация не фиксируется.

Помимо этих двух находок еще только один фрагмент одностороннего составного гребня был найден в слоях, датированных позже X в. — это пластина футляра с циркульной плетенкой, в виде бегущей волны. Этот тип орнамента характерен для костяных накладок, изготовлявшихся, кстати, и в самой Белой Веже, они появляются на этом памятнике в слоях не ранее XI в. Пластина найдена в слое конца XI-XII в. и несколько переживает время бытования своих аналогий, датироваемых до середины XI в. (1).

² В статье М.И.Артамонова дан рисунок гребня в собранном виде, к настоящему времени детали футляра утрачены.

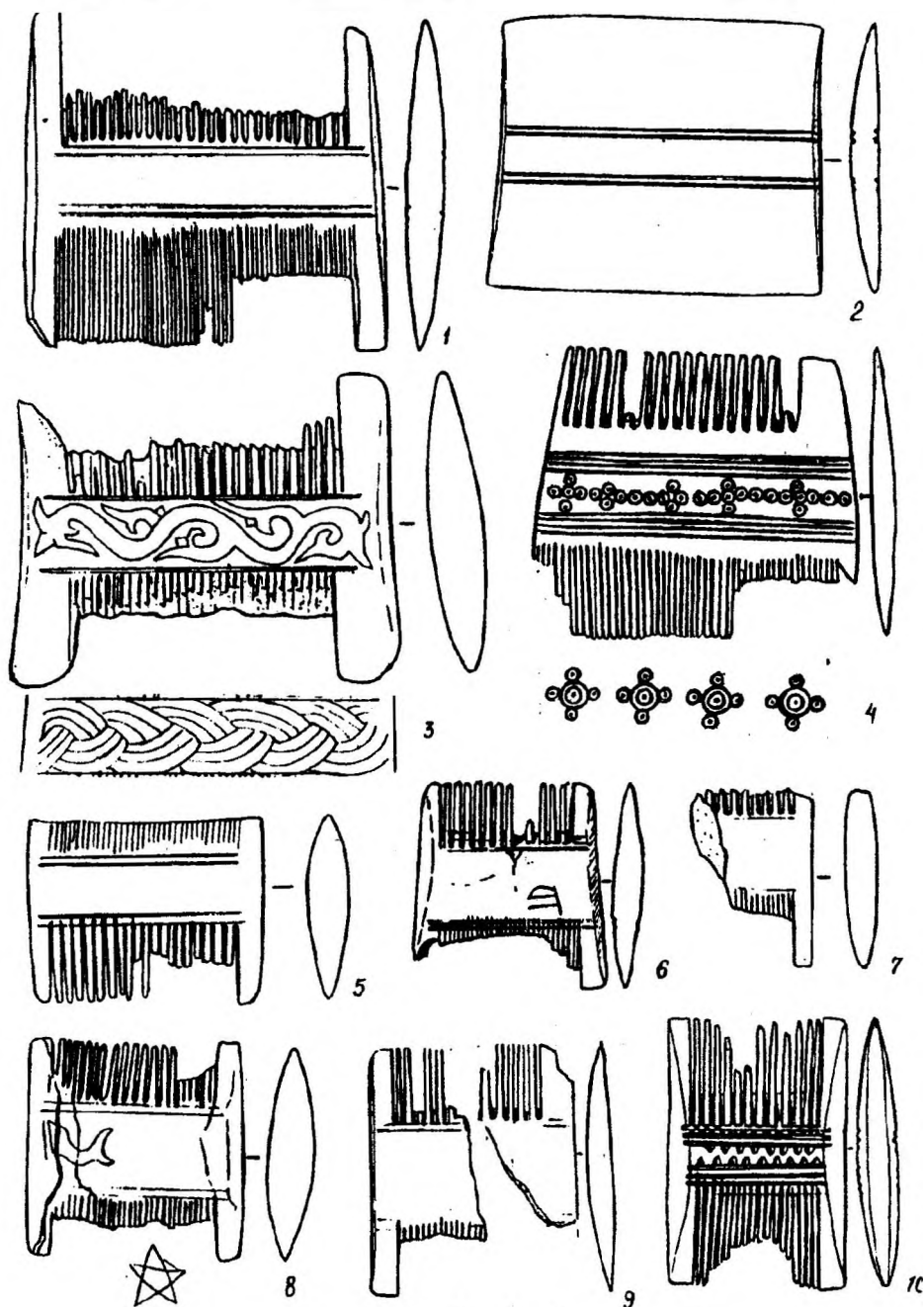


Рис. 2. Двусторонние целые гребни прямоугольных форм (3,4,7,8 - из слоя XI в.; 1,6 - слой конца XI - начала XII в.; 2,5,9,10 - из переотложенных слоев).

Односторонние цельные гребни представлены двумя близкими по форме экземплярами с высокой "горбатой" спинкой. Оба с отверстиями для подвешивания. Один украшен с двух сторон циркульными кружками (рис. 1,13,14). Этот гребень происходит из слоя первой половины XII в. Второй найден случайно. О.А.Кондратьева отмечает совпадение ареала гребней с "горбатой" спинкой с финно-угорскими древностями (10). И.А.Закирова, напротив, предполагает, что этот тип гребней был привнесен в Волжскую Болгарию из южнорусских степей, а оттуда уже экспортировался в соседние районы (11, с.235-236, рис.102,1-4). Наиболее близкие аналогии саркельским гребням найдены на территории Среднего Поволжья (10; 11, рис.102,1; 12, рис.46,11). И.А.Закирова отмечает близость форм гребней с высеченными на половецких каменных изваяниях (13, рис.20,16).

Также двойственен вопрос о генезисе средневековых гребней с "горбатой" спинкой. Ряд исследователей предполагает их связь с общеевропейскими поздне-римскими образцами (см. 10, с.58). Но можно назвать и более близкие аналогии, датированные первыми веками н.э. и ранним средневековьем. Такие гребни из кости и дерева найдены в Карабулакском могильнике в Ошской обл. (14, табл.XV,2) и в могильнике Кокэль в Туве (15, табл.VI,4). Гребни с "горбатыми", но вытянутыми по горизонтали спинками, обнаружены в средневековых погребениях Северного Кавказа и Забайкалья (16, рис.3; 17, табл.XIX,1,7).

Отличительной чертой саркельских находок и их ближайших аналогий являются маленькие размеры, высокая арка рукояти, отверстие для подвешивания и орнаментация небольшим числом циркулярных кружков. Аналогии Среднего Поволжья датированы, в целом, более поздним временем, чем гребни с "горбатой" спинкой северо-западных памятников — X-XIV вв.

Двусторонние цельные гребни, появляющиеся на Руси с XI в. и получившие широкое распространение в XII в., найдены в Саркеле в слоях XI - первой половины XII в., и по стратиграфии находок видно, как они постепенно вытесняют односторонние составные гребенки. Всего собрано 19 экземпляров. В слое X в. двусторонние типы гребней отсутствуют, но две заготовки гребней обнаружены на глубине слоев середины IX - первой половины X в. Они происходят из раскопок 1934 г., от которых не сохранилось подробной документации условий находок. На Руси подобные гребни появляются не ранее конца X в. Пропильной орнамент заставляет предполагать, что заготовки происходят из перекопа. Несмотря на то, что находки из горизонта, в котором были обнаружены заготовки (9 горизонт), датируют его не позже 30-60-х гг. X в., М.И.Артамонов относит одну из этих заготовок к находкам из беловежских слоев (конец X - начало XII в.) (3, рис.49).

Двусторонние цельные гребни прямоугольных или слегка трапециевидных очертаний, вытянутых по горизонтали, реже по вертикали пропорций (рис.2; 3,1-3), присутствуют в слоях Саркела, начиная с XI и по первую половину XII в., что совпадает с датировками по новгородской шкале (1). Один из прямоугольных гребней ложный, зубья пропилены только с одной стороны, а его толщина такова, что исключает возможность отнести это к незавершенности изделия (рис.2,5).

Гребни более поздних типов с сильно выраженной трапециевидностью и изогнутыми боковинами представлены четырьмя экземплярами (рис. 3,4,6,8), два из которых имеют привязку к слою начала XII в.

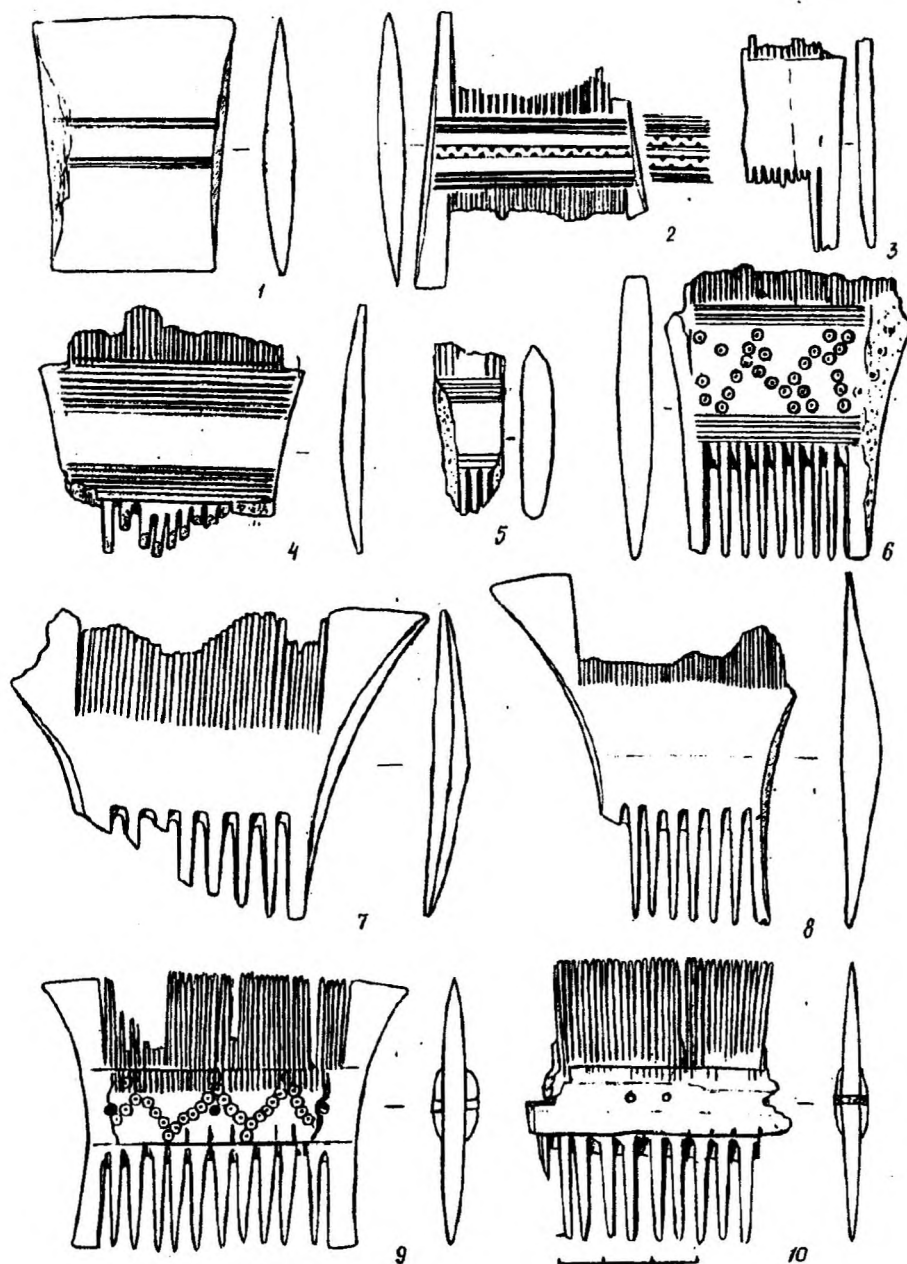


Рис. 3. Двусторонние гребни. 1-8 - целые трапециевидные гребни; 3, 5 - фрагменты гребней неопределимых форм (5 - слой конца XI - начала XII в.; 3, 4, 6 - первой половины XII в.; 1, 2, 7, 8 - из переотложенных слоев); 9, 10 - составные двусторонние гребни (9 - слой конца XI - начала XII в.; 10 - нет данных).

Половина двусторонних гребней не орнаментирована. Два экземпляра украшены циркульным орнаментом, дополненным рядами параллельных линий (рис. 2,4; 3,5). Также дважды встречается орнамент в виде волнистой линии, образованной треугольными выемками, дополненный линейным орнаментом (рис. 2,10; 3,2). Два гребня — с многорядным линейным орнаментом (рис. 3,4,5), на шести гребнях поле не орнаментировано, есть только двойные линии, отбивающие основания зубчатых краев. В том числе, они нанесены и на заготовки (рис. 2,1,2,5,9; 3,1). Один из гребней из слоя XI в. имеет богатую орнаментацию: на одной стороне вырезана плетенка из трех тройных жгутов (девичья коса?), а на другой — асимметричный побег крина (рис. 2,3). На двух гребнях без орнамента процарапаны граффити (рис. 2,6,8).

Двусторонних составных гребней в коллекции только два. Первый, из наиболее поздних напластований слоя конца XI - начала XII в. Он украшен зигзагообразными линиями из циркульных кружков по обоим центральным накладкам. Второй гребень происходит из переотложенного слоя. На древнерусских памятниках такие гребни появляются с XII в. (1, рис.6; 2, с.103; 18, с.172).

Найденный в переотложенном слое Саркела резной гребень византийского провинциального происхождения, сделанный из слоновой кости, был в свое время подробно рассмотрен в статье А.В.Банк (19). Позже к нему обратился болгарский исследователь П.Славчев (20). В отличие от А.В.Банк, определившей вещь как сделанную, вероятно, в одной из восточных провинций в X-XI, скорее в XI в., он датирует гребень на основании тех же аналогий и с привлечением дат византийской металлопластики несколько более поздним временем, относя его к XII в.

Опыт стратиграфической привязки отдельных типов гребней крайне важен для выяснения датирующих возможностей стратиграфии памятника в целом. После исключения тех экземпляров, которые были найдены при выборке перекопов прошлого века, и уточнения данных по полевым дневникам оказалось, что даже для такого редко встречающегося материала, как костяные изделия, хронологическая шкала слоев памятника вполне надежна. Помимо двух упомянутых заготовок, найденных, вероятно, в незафиксированной в документации находке яме, только одна пластина футляра оказалась запоздавшей по глубине не более, чем на 50 лет (рис. 1,9; 4). Вероятно, такое же примерно запоздание для фрагмента прямоугольного двустороннего гребня (рис. 3,3). Фрагментарность не дает возможности составить точное представление о степени трапецевидности, но бытование гребней прямоугольных форм, к которым скорее всего следует относить фрагмент (типы Д и М), отмечается в слоях XII в. Рюрикова городища и Новгорода, хотя их в это время и начинают вытеснять гребни других типов (1, рис.6; 8, с.84, рис.34). Наибольшие опасения при датировках вызывают материалы первого года раскопок, документация которых осталась мне недоступна, а также двух последующих лет, с редкими нивелировочными замерами находок. Но, несмотря на несколько "плавающую" стратиграфию первых трех лет раскопок крепости, можно отметить почти полное соответствие датировок вещей дате слоя, из которого они были извлечены. Общая картина развития типов роговых гребней также соответствует их типологическому распределению в слоях древнерусских памятников. Несмотря на то, что замеры глубин нахождения отдельных типов вещей Саркела не дают осно-

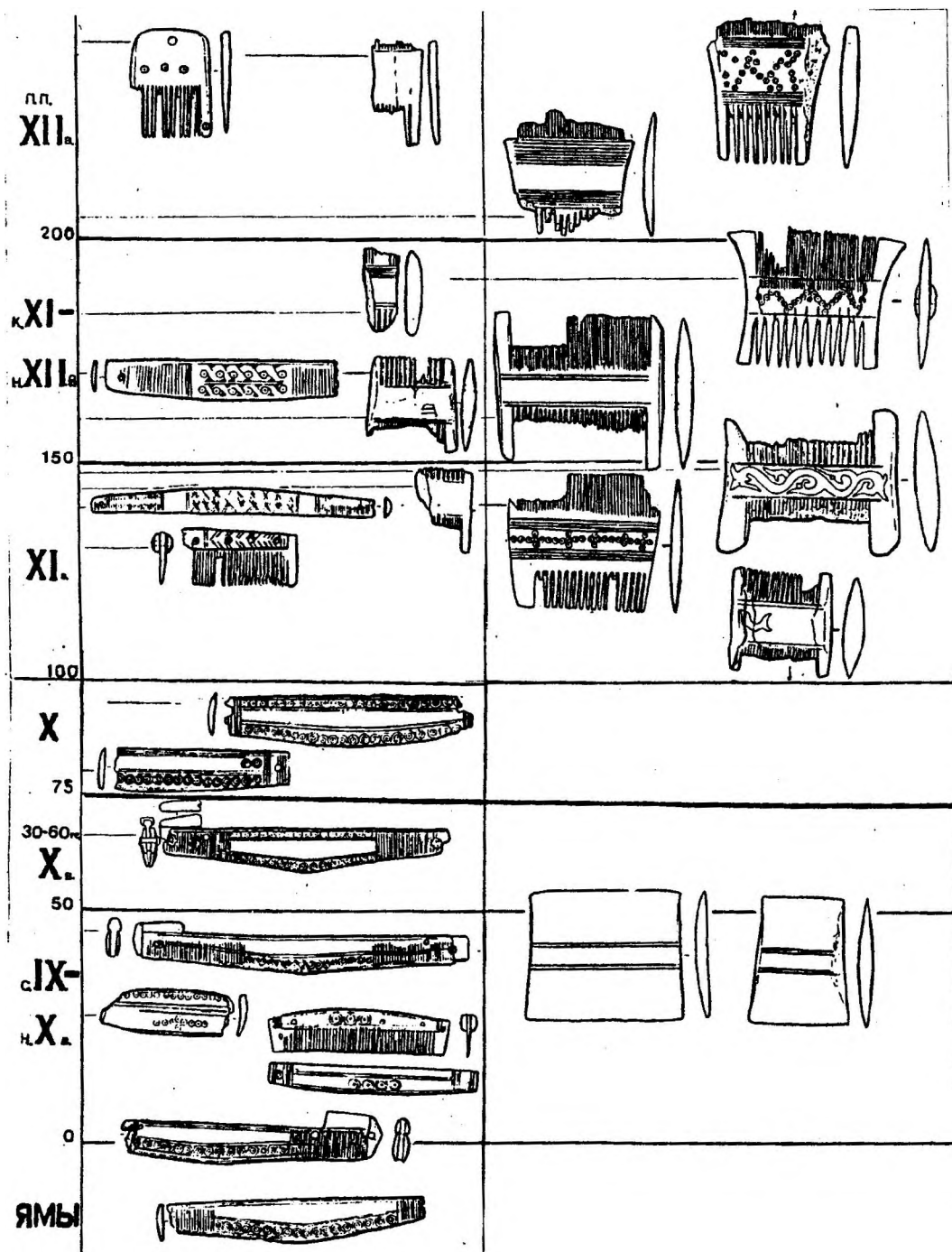


Рис. 4. Поглубинное распределение находок гребней в слоях Саркела - Белой Вежи.

вания для датировки без подкрепления ее соответствующими аналогиями, совершенно определено, что стратиграфия не только массового материала, но и индивидуальных находок дает адекватную картину динамики развития вещевого комплекса. При соответствующей обработке документации находок, материалы этого памятника позволяют проследить пути развития ремесленного производства, а также выявить дополнительные данные для датировки отдельных типов вещей.

На салтовских памятниках мне неизвестны находки наборных гребенок. Хотя односторонние и двусторонние гребни, вырезанные из цельного куска кости или дерева, были известны носителям этой культуры. Оригинальной формы односторонняя гребенка была найдена в салтовской землянке на поселении Ханска в Молдавии (21, с.460,461). Двусторонний деревянный гребень происходит из катакомбы IX в. с Маяцкого селища (22, рис.7). В это время двусторонние гребни были известны и на Северном Кавказе (23, рис.4,18).

Появление гребней общеевропейских типов в слоях Саркела — одно из свидетельств важного значения этого памятника как торгового форпоста. Гребни попадали сюда как из Скандинавии, так и из Византии. Распространению на памятнике типов гребней, аналогичных бытовавшим в древнерусских городах, способствовало размещение в крепости русского гарнизона после взятия ее Святославом.

Начиная с рубежа X в., если не раньше, можно говорить о начале изготовления односторонних наборных гребней в самой крепости. Позже начинается производство двусторонних гребней. Выбор материала, способ нанесения орнамента, последовательность операций (пропиливание зубьев после нанесения орнамента) аналогичны общеевропейским стандартам.

Степной город мог также производить гребни на продажу местному кочевому населению. Двусторонние прямоугольные гребни и односторонние гребенки с высокой спинкой были в ходу у печенегов и половцев (13, рис.20,16; 24, табл.27) в XI-XII вв.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колчин Б.А. Хронология новгородских древностей // СА. 1958. № 2.
2. Давидан О.И. Гребни Старой Ладogi // АСГЭ. 1962. Вып.4.
3. Артамонов М.И. Саркел - Белая Вежа // МИА. 1958. №62.
4. Плетнева С.А. Керамика Саркела - Белой Вежи // МИА. 1959. № 75.
5. Кондратьева О.А. Зооморфные гребни IX-X вв. // КСИА. 1981. Вып.166.
6. Цютливы Э. Зарождение костеобрабатывающего ремесла в прибалтийском районе в IX-X вв. // Труды 2 Международного конгресса археологов-славистов. Т.2. Киев, 1988.
7. Кондратьева О.А. Изделия косторезного ремесла Руси IX-XI вв. как исторический источник (по материалам гребней) / Дис. ... канд. ист. наук. Л., 1987 // Архив ИИМК РАН. Ф.35, оп.2-Д, д.393.
8. Носов Е.Н. Новгородское (Рюриково) городище. Л., 1990.
9. Давидан О.И. К вопросу о происхождении и датировке ранних гребенок Старой Ладogi // АСГЭ. 1968. Вып.10.
10. Кондратьева О.А. Средневековые гребни с "горбатой" спинкой // КСИА. 1986. Вып.187.
11. Закирова И.А. Косторезное дело Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. М., 1988.

12. Казаков Е.П. Булгарское село X-XIII веков низовий Камы. Казань, 1991.
13. Плетнева С.А. Половецкие каменные изваяния // САИ. 1974. Вып.Е4-2.
14. Баруздин Ю.А. Карабулакский могильник // Изв. АН Кирг.ССР Серия обществ. наук. III. 3. Фрунзе, 1961.
15. Вайнштейн С.И. Памятники второй половины I тысячелетия в Западной Туве // Труды Тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции. 1966. Т.2.
16. Рунич А.П. Катакомбный могильник VII-VIII вв. около г.Кисловодска // СА. 1968. №3.
17. Асеев И.А., Кириллов И.И., Ковычев Е.В. Кочевники Забайкалья в эпоху средневековья (по материалам погребений). Новосибирск, 1984.
18. Голубева Л.А. Вещь и славяне на Белом Озере. X-XIII вв. М., 1973.
19. Банк А.В. Гребень из Саркела - Белой Вежи // МИА. 1959. №75.
20. Славчев П. Костен гребен от Царевец // Археология. София, 1990. №1.
21. Хынку И.Г. Раскопки на поселении Ханска // АО 1976 года. М., 1977.
22. Винников А.З., Афанасьев Г.Е. Культовые комплексы Маяцкого селища (Материалы раскопок Советско-Болгаро-Венгерской экспедиции). Воронеж, 1991.
23. Рунич А.П. Раннесредневековые склепы Пятигорья // СА. 1979. №4.
24. Плетнева С.А. Древности черных клобуков // САИ. 1973. Вып.Е1-19.

V.E.FLEOROVA
COMBS OF THE MEDIEVAL DON REGION
(MATERIALS ON SARKEL - BELAYA VEZHA)
Summary

A collection of 37 bone combs was formed during the excavations of the Don fortress of the 9th - 12th centuries. Sarkel - Belaya Vezha under supervision of M.I.Artamonov. Despite numerous earth works chronological distribution of the combs in layers corresponded to dating for different types. It testifies for rather substantial ability of stratigraphic column of the monument and accuracy in fixing material. 11 combs did not have precise stratigraphic data. Only two half-finished combs were found at the depth contradicting the dating of their types, and, obviously, were found in an unfixed pit. Two more fragments were half a century late, but that is possible for a peripheral monument.