

## АПРОКСИМАТИВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ КЛАСІВ $L_{\beta,p}^{\psi}$ ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ У ПРОСТОРІ $L_q$

We obtain the exact-order estimates of the best  $m$ -term and orthogonal trigonometric approximations and establish the order of the trigonometric widths of the classes  $L_{\beta,p}^{\psi}$  in the space  $L_q$  for certain relations between the parameters  $p$  and  $q$ .

Получены точные по порядку оценки наилучших  $m$ -членных и ортогональных тригонометрических приближений, установлены также порядки тригонометрических поперечников классов  $L_{\beta,p}^{\psi}$  в пространстве  $L_q$  для некоторых соотношений между параметрами  $p$  и  $q$ .

**Вступ.** У роботі встановлюються точні за порядком оцінки найкращих  $m$ -членних та ортогональних тригонометричних наближень, а також тригонометричних поперечників функціональних класів  $L_{\beta,p}^{\psi}$  у метриці  $L_q$  для певних співвідношень між параметрами  $p$  та  $q$ . Наведемо спочатку необхідні позначення та означення, які будемо використовувати у подальшому.

Нехай  $L_q$  — простір  $2\pi$ -періодичних і сумовних у степені  $q$ ,  $1 \leq q < \infty$  (відповідно суттєво обмежених при  $q = \infty$ ) на відрізку  $[-\pi, \pi]$  функцій  $f$ . Норма в цьому просторі визначається таким чином:

$$\|f\|_{L_q} = \|f\|_q = \begin{cases} \left( \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^q dx \right)^{\frac{1}{q}}, & 1 \leq q < \infty, \\ \text{ess sup}_{x \in [-\pi, \pi]} |f(x)|, & q = \infty. \end{cases}$$

Для функції  $f \in L_1$  розглянемо її ряд Фур'є

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikx},$$

де  $\hat{f}(k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt$  — коефіцієнти Фур'є функції  $f$ .

Скрізь нижче будемо вважати, що для  $f \in L_1$  виконується умова

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = 0.$$

Нехай далі  $\psi \neq 0$  — довільна функція натурального аргументу,  $\beta$  — довільне фіксоване дійсне число. Якщо ряд

$$\sum_{k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}} \frac{e^{i\frac{\pi}{2}\beta \text{sign } k}}{\psi(|k|)} \hat{f}(k) e^{ikx}$$

є рядом Фур'є деякої сумовної функції, то її, наслідуючи О. І. Степанця [1, с. 25] (див. також [2, с. 132]) (т.І), назвемо  $(\psi, \beta)$ -похідною функції  $f$  і позначимо  $f_{\beta}^{\psi}$ . Множину функцій  $f$ , що задовольняють таку умову, позначатимемо  $L_{\beta}^{\psi}$ . Далі будемо вважати, що функція  $f$  належить

класу  $L_{\beta,p}^{\psi}$ , якщо  $f \in L_{\beta}^{\psi}$  і

$$f_{\beta}^{\psi} \in U_p = \{\varphi : \varphi \in L_p, \|\varphi\|_p \leq 1\}, \quad 1 \leq p \leq \infty.$$

Зауважимо, що при  $\psi(|k|) = |k|^{-r}$ ,  $r > 0$ ,  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , класи  $L_{\beta,p}^{\psi}$  збігаються з класами Вейля–Надя  $W_{p,\beta}^r$  (див., наприклад, [1, с. 25]).

Розглянемо для  $f \in L_q$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , апроксимативні характеристики

$$e_m(f)_q = \inf_{\Theta_m} \inf_{T(\Theta_m, \cdot)} \|f(\cdot) - T(\Theta_m, \cdot)\|_q, \quad (1)$$

$$e_m^{\perp}(f)_q = \inf_{\Theta_m} \|f(\cdot) - S_{\Theta_m}(f, \cdot)\|_q, \quad (2)$$

де  $T(\Theta_m, x) = \sum_{k=1}^m c_k e^{in_k x}$ ,  $\Theta_m$  – набір із  $m$  цілих чисел  $n_1, \dots, n_m$  та  $c_k$  – довільні комплексні числа,  $S_{\Theta_m}(f, x) = \sum_{k=1}^m \hat{f}(n_k) e^{in_k x}$ .

Величину (1) називають найкращим  $m$ -членним тригонометричним наближенням, а (2) – найкращим ортогональним тригонометричним наближенням функції  $f \in L_q$ . Якщо  $F \subset L_q$  – деякий функціональний клас, то покладемо

$$e_m(F)_q = \sup_{f \in F} e_m(f)_q, \quad (3)$$

$$e_m^{\perp}(F)_q = \sup_{f \in F} e_m^{\perp}(f)_q. \quad (4)$$

Величину  $e_m(f)_2$  для функції однієї змінної було введено С. Б. Стечкиним [3] при формулюванні критерію абсолютної збіжності ортогональних рядів. Згодом величини  $e_m(f)_q$  і  $e_m(F)_q$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , почали досліджувати вже з точки зору апроксимації як індивідуальних функцій, так і певних класів функцій. Перші оцінки величини  $e_m(f)_{\infty}$  для деяких конкретних функцій були отримані Р. С. Ісмагіловим [4]. Систематичне вивчення величин (3) на класах періодичних функцій багатьох змінних С. Л. Соболева  $W_{p,\alpha}^r$  та С. М. Нікольського  $H_p^r$  було розпочато В. Н. Темляковим [5]. Подальші дослідження величин  $e_m(F)_q$  на цих класах функцій, а також на класах О. В. Бесова  $B_{p,\theta}^r$  отримали продовження у роботах Е. С. Белінського [6], А. С. Романюка [7] та ін.

Величину (2) вперше розглянув Е. С. Белінський (див., наприклад, [8]), і згодом дослідження апроксимативної характеристики (4) на тих або інших функціональних класах отримало потужний розвиток у роботах [9–12]. У цих роботах можна ознайомитися з більш детальною бібліографією щодо відповідного напрямку досліджень.

Тепер наведемо означення ще однієї апроксимативної характеристики, яку будемо досліджувати у роботі.

Тригонометричний поперечник класу  $F$  у просторі  $L_q$  означається за формулою [4]

$$d_m^T(F, L_q) = \inf_{\Theta_m} \sup_{f \in F} \inf_{P(\Theta_m, \cdot)} \|f(\cdot) - P(\Theta_m, \cdot)\|_q, \quad (5)$$

де  $P(\Theta_m, x) = \sum_{k=1}^m c_k e^{in_k x}$ ,  $\Theta_m$  — набір із  $m$  цілих чисел  $n_1, \dots, n_m$  та  $c_k$  — комплексні числа.

Сьогодні є велика кількість робіт, у яких проводилися дослідження величини (5) для важливих функціональних класів. З детальнішою інформацією, а також відповідною бібліографією можна ознайомитися, наприклад, у роботах [13, 14].

Позначимо далі через  $B$  множину функцій  $\psi$ , що задовольняють такі умови:

- 1)  $\psi$  є додатними і незростаючими;
- 2) існує стала  $C > 0$  така, що

$$\frac{\psi(t)}{\psi(2t)} \leq C \quad \forall t \in \mathbb{N}.$$

Зазначимо, що до множини  $B$  належать, наприклад, функції  $\frac{1}{t^r}$ ,  $r > 0$ ;  $\frac{\ln^\gamma(t+1)}{t^r}$ ,  $\gamma \in \mathbb{R}$ ,  $r > 0$  та ін.

Далі для величин  $A$  і  $B$  запис  $A \asymp B$  означає, що існують додатні сталі  $C_1$  та  $C_2$  такі, що  $C_1 A \leq B \leq C_2 A$ . Якщо ж  $B \leq C_2 A$  ( $B \geq C_1 A$ ), то пишемо  $B \ll A$  ( $B \gg A$ ). Всі сталі  $C_i$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , які будуть зустрічатися у роботі, можуть залежати лише від тих параметрів, що входять в означення класу та метрики, в якій вимірюється похибка наближення.

Зауважимо, що при доведенні основних результатів використано і розвинено методи, які застосовувалися у роботах [7–9, 14] при дослідженні відповідних апроксимативних характеристик інших функціональних класів, зокрема класів  $W_{p,\beta}^r$ .

**1. Допоміжні твердження.** В цьому пункті сформулюємо кілька відомих тверджень, які нам знадобляться при доведенні отриманих результатів.

Нагадаємо означення ще двох апроксимативних характеристик, оцінки яких будемо використовувати.

Нехай

$$T_m = \left\{ t : t(x) = \sum_{k=-m}^m c_k e^{ikx} \right\}.$$

Для  $L_{\beta,p}^\psi \subset L_q$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , покладемо

$$E_m(L_{\beta,p}^\psi)_q = \sup_{f \in L_{\beta,p}^\psi} \inf_{t \in T_m} \|f(\cdot) - t(\cdot)\|_q.$$

У випадку, коли  $c_k(f) = \hat{f}(k)$ , через  $\mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_q$ , будемо позначати величини

$$\mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_q = \sup_{f \in L_{\beta,p}^\psi} \left\| f(\cdot) - \sum_{k=-m}^m \hat{f}(k) e^{ik\cdot} \right\|_q.$$

**Теорема А [15].** Нехай  $1 < q \leq p < \infty$ ,  $\psi \in B$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ ,  $C_3, C_4 > 0$ . Тоді справджується співвідношення

$$C_3 \psi(m) \leq E_m(L_{\beta,p}^\psi)_q \leq \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_q \leq C_4 \psi(m).$$

**Теорема Б** [16]. Нехай  $\psi \in B$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ ,  $1 < p < \infty$ . Тоді для довільного полінома  $t \in T_n$  справедливою є оцінка

$$\|t_\beta^\psi(\cdot)\|_p \ll \psi^{-1}(n)\|t(\cdot)\|_p.$$

**Твердження А** (див., наприклад, [17, с. 392]). Якщо  $f \in L_q$ ,  $1 \leq q \leq \infty$ , то

$$\|f\|_q = \sup_{\|g\|_{q'} \leq 1} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \overline{g(x)} dx,$$

де  $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$  і  $\bar{g}$  – функція комплексно-спряжена до функції  $g$ .

**Лема А** [18]. Нехай  $2 \leq q < \infty$ . Тоді для довільного тригонометричного полінома

$$P(\Theta_m, x) = \sum_{l=1}^m e^{in_l x}$$

і для довільного  $n \leq m$  знайдуться тригонометричний поліном  $\tilde{P}(\Theta_n, x)$ , який містить не більше ніж  $n$  гармонік, і стала  $C_5 > 0$  такі, що

$$\|P(\Theta_m, \cdot) - \tilde{P}(\Theta_n, \cdot)\|_q \leq C_5 mn^{-1/2},$$

причому  $\Theta_n \subset \Theta_m$ , всі коефіцієнти  $\tilde{P}(\Theta_n, x)$  однакові і не перевищують за модулем  $mn^{-1}$ .

**Теорема В** [19]. Нехай  $1 < q \leq \infty$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ ,  $\psi \in B \cap \Psi_{q'}$ ,  $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$ , де  $\Psi_{q'}$  – множина монотонно незростаючих функцій  $\psi(t)$ , для яких існує стала  $\alpha > 1 - \frac{1}{q}$  така, що функція  $t^\alpha \psi(t)$  майже спадає, і виконується одна з умов

$$\Delta^2 \left( \frac{1}{\psi(k)} \right) \geq 0, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (6)$$

або

$$\Delta^2 \left( \frac{1}{\psi(k)} \right) \leq 0, \quad k \in \mathbb{N}, \quad (7)$$

де

$$\Delta^2 \left( \frac{1}{\psi(k)} \right) = \frac{1}{\psi(k)} - \frac{2}{\psi(k+1)} + \frac{1}{\psi(k+2)}.$$

Тоді справджується співвідношення

$$\mathcal{E}_m(L_{\beta,1}^\psi)_q \asymp E_m(L_{\beta,1}^\psi)_q \asymp \psi(m) m^{\frac{1}{q'}}.$$

Нехай  $f \in L_q$ ,  $1 < q < \infty$ . Для  $s \in \mathbb{N}$  розглянемо множину

$$\rho(s) = \{k: 2^{s-1} \leq |k| < 2^s\}$$

і покладемо

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}(k) e^{ikx}.$$

Розглянемо лінійний оператор  $\mathbf{P}_j$ , що діє на функцію  $f \in L_p$  таким чином:

$$\mathbf{P}_j f(x) = f(x) * \left( \sum_{k \in \rho(j)} e^{ikx} - P(\Theta_{k_j}, x) \right),$$

де  $*$  — операція згортки.

Тоді має місце таке твердження.

**Лема Б** [14]. *Нехай  $1 < p < 2 < q < p/(p - 1)$ . Тоді норма оператора  $\mathbf{P}_j$  з  $L_p$  в  $L_q$  ( $\|\mathbf{P}_j\|_{p \rightarrow q} = \|\mathbf{P}_j\|_{L_p \rightarrow L_q}$ ) задовольняє співвідношення*

$$\|\mathbf{P}_j\|_{p \rightarrow q} = \sup_{\|f\|_p \leq 1} \|\mathbf{P}_j f\|_q \ll 2^j k_j^{-(1/2+1/p')},$$

де  $p' = p/(p - 1)$ .

**Теорема Г** (Літлвуда – Пелі) (див., наприклад, [20], т. II, гл. XV). *Нехай задано  $1 < q < \infty$ . Тоді існують додатні сталі  $C_6(q)$ ,  $C_7(q)$  такі, що для кожної функції  $f \in L_q$  має місце оцінка*

$$C_6(q) \|f\|_q \leq \left\| \left( \sum_s |\delta_s(f, \cdot)|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_q \leq C_7(q) \|f\|_q.$$

**Твердження Б** [2, с. 119] (т. II). *Нехай  $\psi(t)$  — довільна незростаюча послідовність невід’ємних чисел, для яких виконується одна з умов (6) або (7) і, крім того,*

$$\left| \sin \frac{\beta\pi}{2} \right| \sum_{k=1}^{m-1} \psi(m)(t\psi(t))^{-1} = O(1), \tag{8}$$

де  $O(1)$  — величина, рівномірно обмежена по  $m$ . Тоді для довільного тригонометричного полінома  $t_m$  порядку  $m$  виконується нерівність

$$\left\| (t_m)_\beta^\psi(\cdot) \right\|_1 \leq O(1) |\psi(m)|^{-1} \|t_m(\cdot)\|_1,$$

в якій величина  $O(1)$  є рівномірно обмеженою по  $m$  і  $t_m$ .

**2. Основні результати.** Має місце таке твердження.

**Теорема 1.** *Нехай  $1 < p < \infty$ ,  $\psi \in B$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ . Тоді справджуються порядкові оцінки*

$$e_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \asymp e_m^\perp(L_{\beta,p}^\psi)_1 \asymp \psi(m).$$

**Доведення.** Оцінки зверху випливають з теореми А та ланцюжка співвідношень

$$e_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \leq e_m^\perp(L_{\beta,p}^\psi)_1 \leq \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_p \asymp \psi(m), \quad 1 < p < \infty.$$

Встановимо оцінки знизу. По заданому  $m$  підберемо  $l \in \mathbb{N}$  із співвідношення  $2^{l-2} \leq m < 2^{l-1}$  і розглянемо функцію

$$f_l(x) = C_8 \psi(2^l) 2^{-\frac{l}{2}} R_l(x), \quad C_8 > 0,$$

де  $R_l(x) = \sum_{j=2^{l-1}}^{2^l-1} \varepsilon_j e^{ijx}$ ,  $\varepsilon_j = \pm 1$ , — поліноми Рудіна–Шапіро, для яких (див., наприклад, [21, с. 155]) має місце порядкова оцінка

$$\|R_l\|_\infty \ll 2^{\frac{l}{2}}. \quad (9)$$

Легко перекоонатися, що функція  $f_l$  належить  $L_{\beta,p}^\psi$ . Дійсно, згідно з теоремою Б та співвідношенням (9), можемо записати

$$\|(f_l)_\beta^\psi\|_p \ll \psi^{-1}(2^l) \|f_l\|_p \ll 2^{-\frac{l}{2}} \|R_l\|_\infty \ll 2^{-\frac{l}{2}} 2^{\frac{l}{2}} = 1.$$

Звідси випливає, що при належному виборі сталої  $C_8 > 0$  функція  $f_l$  належить  $L_{\beta,p}^\psi$ .

Крім цього, легко бачити, що функція

$$g(x) = C_9 2^{-\frac{l}{2}} R_l(x)$$

з відповідною сталою  $C_9 > 0$  задовольняє умову  $\|g\|_\infty \leq 1$ . Таким чином, використавши твердження А по відношенню до функцій  $f_l$  і  $g$ , отримаємо

$$e_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \gg e_m^\perp(f_l)_1 \gg \frac{\psi(2^l)(2^l - m)}{2^l} \geq \frac{\psi(2^l)2^{l-1}}{2^l} \asymp \psi(2^l) \asymp \psi(m).$$

Оцінку знизу і разом з нею теорему доведено.

Поклавши в теоремі 1  $\psi(|k|) = |k|^{-r}$ , отримаємо таке твердження.

**Твердження 1.** Нехай  $1 < p < \infty$ ,  $r > 0$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ . Тоді справджуються порядкові оцінки

$$e_m(W_{p,\beta}^r)_1 \asymp e_m^\perp(W_{p,\beta}^r)_1 \asymp m^{-r}.$$

На підставі теорем 1 і А легко отримати відповідні оцінки для величин  $E_m(L_{\beta,p}^\psi)_1$  і  $\mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_1$ .

**Твердження 2.** Нехай  $1 < p < \infty$ ,  $\psi \in B$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ . Тоді справджуються порядкові оцінки

$$E_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \asymp \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \asymp \psi(m).$$

**Доведення.** Оцінки зверху впливають з теореми А та співвідношень

$$E_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \ll \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \leq \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_p \asymp \psi(m),$$

а оцінки знизу відповідних величин — з теоремі 1 та нерівностей

$$e_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \leq E_m(L_{\beta,p}^\psi)_1 \ll \mathcal{E}_m(L_{\beta,p}^\psi)_1.$$

**Зауваження 1.** У випадку  $\psi(|k|) = |k|^{-r}$ ,  $r > 0$ , порядки величин  $E_m(W_{p,\beta}^r)_1$  та  $\mathcal{E}_m(W_{p,\beta}^r)_1$  є відомими (див., наприклад, [22, с. 47, 48]).

У наступному твердженні встановимо точні за порядком оцінки величин  $e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q$  та  $d_m^\Gamma(L_{\beta,1}^\psi, L_q)$  при  $2 \leq q < \infty$ . При цьому зазначимо, що на функції  $\psi$  будуть накладені додаткові умови, крім належності їх до множини  $B$ , що зумовлено використанням відповідних допоміжних тверджень.

**Теорема 2.** Нехай  $2 \leq q < \infty$ ,  $\psi \in B$ ,  $\beta \in \mathbb{R}$ , виконується одна з умов (6) або (7) і, крім того, існує  $\varepsilon > 0$  таке, що послідовність  $\psi(t)t^{1+\varepsilon}$ ,  $t \in \mathbb{N}$ , не зростає. Тоді справджуються порядкові оцінки

$$e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q \asymp d_m^T(L_{\beta,1}^\psi, L_q) \asymp \psi(m)m^{\frac{1}{2}}.$$

**Доведення.** Зазначимо, що з означення величин  $e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q$  та  $d_m^T(L_{\beta,1}^\psi, L_q)$  випливає порядкове співвідношення

$$e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q \ll d_m^T(L_{\beta,1}^\psi, L_q).$$

Тому для доведення теореми 2 достатньо оцінити величину  $e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q$  знизу, а величину  $d_m^T(L_{\beta,1}^\psi, L_q)$  зверху.

Встановимо спочатку оцінку зверху величини  $d_m^T(L_{\beta,1}^\psi, L_q)$ . За заданим  $m$  виберемо  $l \in \mathbb{N}$  таким чином, щоб виконувалось співвідношення  $m \asymp 2^l$ . Кожному числу  $j \in \mathbb{N}$ , що задовольняє умову  $l \leq j < \gamma l$  ( $\gamma > 1$ , буде вибрано пізніше), поставимо у відповідність число

$$k_j = [2^j \psi(2^j) \psi^{-1}(2^l)] + 1, \quad j = l, \dots, \gamma l, \quad \gamma > 1.$$

Далі, нехай  $\tilde{P}(\Theta_{k_j})$  – тригонометричний поліном, що наближає „блок”  $\delta_j(f)$ ,  $f \in L_{\beta,1}^\psi$ , відповідно до леми Б, тобто таким чином, щоб для  $j \in [l, \gamma l]$  виконувалась нерівність

$$\|\delta_j(f) - \tilde{P}(\Theta_{k_j})\|_q \ll 2^j k_j^{-\frac{1}{2}}, \quad 2 < q < \infty,$$

причому  $\Theta_{k_j} \subset \rho(j)$  та коефіцієнти полінома  $\tilde{P}(\Theta_{k_j})$  рівні між собою.

Покажемо, що кількість гармонік у сукупності поліномів  $\tilde{P}(\Theta_{k_j})$  при  $l \leq j < \gamma l$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , не перевищує за порядком  $2^l$ . Дійсно, оскільки за умовою теореми існує  $\varepsilon > 0$  таке, що послідовність  $\psi(t)t^{1+\varepsilon}$  не зростає, то можемо записати

$$\begin{aligned} \sum_{l \leq j < \gamma l} k_j &= \sum_{l \leq j < \gamma l} \left( [2^j \psi(2^j) \psi^{-1}(2^l)] + 1 \right) \ll \\ &\ll \psi^{-1}(2^l) \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{j(1+\varepsilon)} \psi(2^j) 2^{-j\varepsilon} + \gamma l \ll \psi^{-1}(2^l) 2^{l(1+\varepsilon)} \psi(2^l) \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{-j\varepsilon} + \gamma l \ll \\ &\ll \psi^{-1}(2^l) 2^{l(1+\varepsilon)} \psi(2^l) 2^{-l\varepsilon} + \gamma l \ll 2^l. \end{aligned}$$

Далі для наближення функції  $f \in L_{\beta,1}^\psi$  будемо використовувати поліном вигляду

$$t(x) = \sum_{j < l} \delta_j(f, x) + \sum_{l \leq j < \gamma l} (\tilde{P}(\Theta_{k_j}, x) * \delta_j(f, x)). \tag{10}$$

Як показано вище, кількість гармонік полінома  $t$  не перевищує за порядком  $2^l$ . Оцінимо величину  $\|f - t\|_q$ ,  $2 < q < \infty$ .

З урахуванням (10) маємо

$$\|f - t\|_q = \left\| \sum_{l \leq j < \gamma l} \delta_j(f) + \sum_{j \geq \gamma l} \delta_j(f) - \sum_{l \leq j < \gamma l} (\tilde{P}(\Theta_{k_j}) * \delta_j(f)) \right\|_q \leq$$

$$\leq \left\| \sum_{l \leq j < \gamma l} (\delta_j(f) - (\tilde{P}(\Theta_{k_j}) * \delta_j(f))) \right\|_q + \left\| \sum_{j \geq \gamma l} \delta_j(f) \right\|_q = I_1 + I_2. \quad (11)$$

Оцінімо одержані в (11) величини  $I_1$  та  $I_2$ , починаючи з  $I_2$ . Згідно з теоремою В можемо записати

$$I_2 = \left\| \sum_{j \geq \gamma l} \delta_j(f) \right\|_q = \left\| f - \sum_{1 \leq j < \gamma l} \delta_j(f) \right\|_q \ll \psi(2^{\gamma l}) 2^{\gamma l(1-1/q)}. \quad (12)$$

Тепер перейдемо до оцінки  $I_1$ . З цією метою для кожного  $j \in \mathbb{N}$ ,  $l \leq j < \gamma l$ , розглянемо лінійний оператор  $\tilde{P}_j$ , що діє за формулою

$$\tilde{P}_j \delta_j(f) = \delta_j(f) * \left( \sum_{k \in \rho(j)} e^{ikx} - \tilde{P}(\Theta_{k_j}, x) \right).$$

Таким чином, беручи до уваги, що  $\Theta_{k_j} \subset \rho(j)$ , і застосовуючи до  $I_1$  послідовно теорему Г і нерівність Мінковського, маємо

$$\begin{aligned} I_1 &\ll \left\| \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} |\delta_j(f) - (\tilde{P}(\Theta_{k_j}) * \delta_j(f))|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right\|_q \leq \\ &\leq \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} \left\| \delta_j(f) - (\tilde{P}(\Theta_{k_j}) * \delta_j(f)) \right\|_q^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} \left\| \delta_j(f) * \left( \sum_{k \in \rho(j)} e^{ikx} - \tilde{P}(\Theta_{k_j}) \right) \right\|_q^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} \left\| \tilde{P}_j \delta_j(f) \right\|_q^2 \right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned} \quad (13)$$

Для того щоб продовжити оцінку (13), виберемо деяке число  $q_1 \in (1, 2)$ , яке нижче буде уточнене. Тоді, використавши лему Б, отримаємо

$$\begin{aligned} I_1 &\ll \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} \left\| \tilde{P}_j \right\|_{q_1 \rightarrow q}^2 \left\| \delta_j(f) \right\|_{q_1}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \ll \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{2j} k_j^{-(3-2/q_1)} \left\| \delta_j(f) \right\|_{q_1}^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{2j} k_j^{-(3-2/q_1)} \left\| f - S_{2^{j-1}}(f) - f + S_{2^j}(f) \right\|_{q_1}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \end{aligned}$$



$$\leq \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{2j} k_j^{-(3-2/q_1)} (\|f - S_{2^{j-1}}(f)\|_{q_1} + \|f - S_{2^j}(f)\|_{q_1})^2 \right)^{\frac{1}{2}}, \quad (14)$$

де  $S_{2^j}(f, x) = \sum_{k=-2^j}^{2^j} \hat{f}(k) e^{ikx}$ .

Далі, використавши теорему В та врахувавши значення  $k_j$ , продовжимо оцінку (14):

$$\begin{aligned} I_1 &\ll \left( \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{2j} \left( \frac{2^j \psi(2^j)}{\psi(2^l)} \right)^{-(3-2/q_1)} 2^{2j(1-1/q_1)} \psi^2(2^j) \right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \left( \psi(2^l)^{(3-2/q_1)} \sum_{l \leq j < \gamma l} (\psi(2^j) 2^j)^{(2/q_1-1)} 2^{2j(1-1/q_1)} \right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned} \quad (15)$$

Оскільки існує  $\varepsilon > 0$  таке, що послідовність  $\psi(t)t^{1+\varepsilon}$ ,  $t \in \mathbb{N}$ , не зростає, то оцінку (15) продовжимо таким чином:

$$\begin{aligned} I_1 &\ll \left( \psi(2^l)^{(3-2/q_1)} (\psi(2^l) 2^{l(1+\varepsilon)})^{(2/q_1-1)} \sum_{l \leq j < \gamma l} 2^{-j\varepsilon(2/q_1-1)} 2^{2j(1-1/q_1)} \right)^{\frac{1}{2}} \ll \\ &\ll \left( \psi(2^l)^{(3-2/q_1)} (\psi(2^l) 2^{l(1+\varepsilon)})^{(2/q_1-1)} 2^{-l\varepsilon(2/q_1-1)} 2^{2l(1-1/q_1)} \right)^{\frac{1}{2}} = \psi(2^l) 2^{l/2}. \end{aligned} \quad (16)$$

Співставляючи (11), (12) і (16), маємо

$$\|f - t\|_q \ll \psi(2^l) 2^{l/2} + \psi(2^{\gamma l}) 2^{\gamma l(1-1/q)}. \quad (17)$$

Оскільки за умовою теореми існує  $\varepsilon > 0$  таке, що послідовність  $\psi(t)t^{1+\varepsilon}$ ,  $t \in \mathbb{N}$ , не зростає, то поклавши  $\gamma = \frac{q}{2} + 1$ , можемо записати

$$\begin{aligned} \psi(2^{\gamma l}) 2^{\gamma l(1-1/q)} &= \psi(2^{\gamma l}) 2^{\gamma l} 2^{-\gamma l \frac{1}{q}} \ll \psi(2^l) 2^l 2^{-\gamma l \frac{1}{q}} = \\ &= \psi(2^l) 2^l 2^{-(q/2+1)l \frac{1}{q}} = \psi(2^l) 2^{l/2} 2^{-l/q} \ll \psi(2^l) 2^{l/2}. \end{aligned}$$

Отже, при такому виборі параметра  $\gamma$  другий доданок у правій частині (17) не перевищує першого і, таким чином, враховуючи вибір  $l$ , із (17) отримуємо необхідну оцінку зверху.

Перейдемо до встановлення оцінки знизу величини  $e_m(L_{\beta,1}^\psi)_q$ . Зауважимо, що при цьому шукану оцінку достатньо отримати для випадку  $q = 2$ . Відповідні міркування будуть базуватися на використанні співвідношення двоїстості (див., наприклад, [17, с. 25]): для будь-якої функції  $f \in L_2$

$$e_m(f)_2 = \inf_{\Theta_m} \inf_{P(\Theta_m)} \|f - P(\Theta_m)\|_2 =$$

$$= \inf_{\Theta_m} \sup_{g_1 \in L^\perp(\Theta_m), \|g_1\|_2 \leq 1} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g_1(x)dx, \quad (18)$$

де  $L^\perp(\Theta_m)$  — множина функцій, які ортогональні підпростору тригонометричних поліномів з „номерама” гармонік із множини  $\Theta_m$ .

За заданим  $m$  виберемо  $l$  з умови  $4m < 2^l \leq 8m$  і розглянемо функцію

$$f(x) = C_{10}\psi(2^l)(V_{2^{l+1}}(x) - V_{2^l}(x)), \quad C_{10} > 0,$$

де  $V_m(x)$  — ядро Валле Пуссена вигляду

$$V_m(x) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kx + 2 \sum_{k=m+1}^{2m-1} \left(\frac{2m-k}{m}\right) \cos kx.$$

Покажемо, що при певному виборі сталої  $C_{10} > 0$  функція  $f$  належить класу  $L_{\beta,1}^\psi$ . Для цього достатньо пересвідчитися, що  $\|f_\beta^\psi\|_1 \ll 1$ . З цією метою скористаємось твердженням Б.

Зауважимо, що умова (8) виконується, оскільки існує число  $\alpha > 1$  таке, що послідовність  $\varphi(m) = m^\alpha \psi(m)$  не зростає, а

$$\sum_{k=1}^{m-1} \frac{\psi(m)}{k\psi(k)} = \sum_{k=1}^{m-1} \frac{\varphi(m)k^\alpha}{m^\alpha \varphi(k)k} \leq \frac{1}{m^\alpha} \sum_{k=1}^{m-1} \frac{k^\alpha}{k} \leq 1.$$

Таким чином, оскільки  $f$  — тригонометричний поліном порядку  $2^{l+2}$ , на підставі твердження Б одержимо

$$\|f_\beta^\psi\|_1 = C_{10}\psi(2^l)\|(V_{2^{l+1}} - V_{2^l})_\beta^\psi\|_1 \ll \frac{\psi(2^l)}{\psi(2^{l+2})}\|V_{2^{l+1}} - V_{2^l}\|_1.$$

Далі, врахувавши відоме співвідношення (див., наприклад, [23, с. 66])

$$\|V_{2^{l+1}} - V_{2^l}\|_q \asymp 2^{l(1-\frac{1}{q})}, \quad 1 \leq q \leq \infty, \quad (19)$$

з останньої нерівності одержимо, що  $\|f_\beta^\psi\|_1 \ll 1$ , а отже, функція  $f$  належить  $L_{\beta,1}^\psi$  при певному виборі сталої  $C_{10}$ .

Тепер перейдемо до вибору функції  $g_1$ , яка б задовольняла умови  $g_1 \in L^\perp(\Theta_m)$  і  $\|g_1\|_2 \leq 1$ . Покладемо

$$v_1(x) = V_{2^{l+1}}(x) - V_{2^l}(x)$$

і розглянемо поліном

$$t_1(x) = v_1(x) - v_1^*(x),$$

де  $v_1^*(x)$  — функція, яка містить лише ті гармоніки  $v_1(x)$ , які мають „номери” із  $\Theta_m$ .

Оцінимо  $\|t_1\|_2$ . Згідно з (19) та рівністю Парсеваля можемо записати

$$\|t_1\|_2 \leq \|v_1\|_2 + \|v_1^*\|_2 \ll 2^{\frac{l}{2}} + m^{\frac{1}{2}} \ll m^{\frac{1}{2}}.$$

Очевидно, що поліном  $g_1(x) = C_{11}m^{-\frac{1}{2}}t_1(x)$  при певному виборі сталої  $C_{11} > 0$  задовольняє рівність (18). Підставивши  $f$  і  $g_1$  у співвідношення (18), одержимо

$$\begin{aligned}
 e_m(L_{\beta,1}^\psi)_2 \geq e_m(f)_2 &= \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g_1(x)dx \gg m^{-\frac{1}{2}}\psi(2^l)(\|V_{2^{l+1}} - V_{2^l}\|_2^2 - m) \gg \\
 &\gg m^{-\frac{1}{2}}\psi(2^l)2^l \asymp \psi(2^l)2^{\frac{l}{2}}.
 \end{aligned} \tag{20}$$

Враховуючи вибір  $l$ , з (20) маємо

$$e_m(L_{\beta,1}^\psi)_2 \gg \psi(m)m^{\frac{1}{2}}.$$

Оцінку знизу, а разом з нею і теорему доведено.

**Зауваження 2.** У випадку  $\psi(|k|) = |k|^{-r}$ ,  $r > 1$ , оцінку величини  $e_m(W_{1,\beta}^r)_q$  одержано у роботі [24], а оцінку  $d_m^T(W_{1,\beta}^r)_q$  було анонсовано у роботі [25] і отримано у вигляді наслідку у роботі [26].

1. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
2. Степанец А. И. Методы теории приближений: В 2 т. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – 40. – Т. I. – 427 с.; Т. II. – 468 с.
3. Стечкин С. Б. Об абсолютной сходимости ортогональных рядов // Докл. АН СССР. – 1955. – 102, № 1. – С. 37–40.
4. Исмагилов Р. С. Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. – 1974. – 29, № 3. – С. 161–178.
5. Темляков В. Н. О приближении периодических функций многих переменных // Докл. АН СССР. – 1984. – 279, № 2. – С. 301–305.
6. Белинский Э. С. Приближение „плавающей” системой экспонент на классах периодических гладких функций // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1987. – 180. – С. 46–47.
7. Романюк А. С. Наилучшие  $M$ -членные тригонометрические приближения классов Бесова периодических функций многих переменных // Изв. РАН. Сер. мат. – 2003. – 67, № 2. – С. 61–100.
8. Белинский Э. С. Приближение „плавающей” системой экспонент на классах периодических функций с ограниченной смешанной производной // Исследование по теории функций многих вещественных переменных. – Ярославль: Ярослав. ун-т, 1988. – С. 16–33.
9. Романюк А. С. Приближение классов периодических функций многих переменных // Мат. заметки. – 2002. – 71, № 1. – С. 109–121.
10. Федоренко А. С. Про найкращі  $m$ -членні тригонометричні та ортогональні тригонометричні наближення функцій класів  $L_{\beta,p}^\psi$  // Укр. мат. журн. – 1999. – 51, № 12. – С. 1719–1721.
11. Стасюк С. А. Найкращі  $M$ -членні ортогональні тригонометричні наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. – 2008. – 60, № 5. – С. 647–656.
12. Войтенко С. П. Найкращі ортогональні тригонометричні наближення класів  $B_{p,\theta}^\Omega$  періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. – 2009. – 61, № 11. – С. 1473–1484.
13. Майоров В. Е. Тригонометрические  $n$ -поперечники класса  $W_1^r$  в пространстве  $L_q$  // Математическое программирование и смежные вопросы. Теория операторов в линейных пространствах. – М.: ЦЭМИ, 1976. – С. 199–208.
14. Романюк А. С., Романюк В. С. Тригонометрические и ортопроекторные поперечники классов периодических функций многих переменных // Укр. мат. журн. – 2009. – 61, № 10. – С. 1348–1366.
15. Степанец А. И., Кушпель А. К. Скорость сходимости рядов Фурье и наилучшие приближения в пространстве  $L_p$  // Укр. мат. журн. – 1987. – 39, № 4. – С. 483–492.
16. Романюк А. С. Неравенства для  $L_p$ -норм  $(\psi, \beta)$ -производных и поперечников по Колмогорову классов функций многих переменных  $L_{\beta,p}^\psi$  // Исследования по теории аппроксимации функций: Сб. науч. тр. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1987. – С. 92–105.
17. Корнейчук Н. П. Точные константы в теории приближения. – М.: Наука, 1987. – 424 с.

18. *Белинский Э. С., Галеев Э. М.* О наименьшей величине норм смешанных производных тригонометрических полиномов с заданным числом гармоник // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Мат., мех. – 1991. – № 2. – С. 3–7.
19. *Грабова У. З., Сердюк А. С.* Порядкові оцінки найкращих наближень і наближень сумами Фур'є класів  $(\psi, \beta)$ -диференційовних функцій // Укр. мат. журн. – 2013. – **65**, № 9. – С. 1186–1197.
20. *Зигмунд А.* Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. I. – 615 с.; Т. II. – 537 с.
21. *Кашин Б. С., Саакян А. А.* Ортогональные ряды. – М.: Наука, 1984. – 496 с.
22. *Тетляков В. Н.* Approximation of periodic functions. – New York: Nova Sci. Publ. Inc., 1993. – 272 p.
23. *Темляков В. Н.* Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1986. – **178**. – 112 с.
24. *Белинский Э. С.* Приближение „плавающей” системой экспонент на классах гладких периодических функций // Мат. сб. – 1987. – **132**, № 1. – С. 20–27.
25. *Белинский Э. С.* Приближение периодических функций „плавающей” системой экспонент и тригонометрические поперечники // Исследование по теории функций многих вещественных переменных. – Ярославль: Ярослав. ун-т, 1984. – С.10–24.
26. *Романюк А. С.* Тригонометрические поперечники классов  $B_{p,\theta}^r$  функций многих переменных в пространстве  $L_q$  // Укр. мат. журн. – 1998. – **50**, № 8. – С. 1089–1097.

Одержано 31.10.14