

A. A. Лигун, B. F. Сторчай

**Об асимптотически наилучших квадратурных формулах
на классах дифференцируемых функций**

Введем в рассмотрение квадратурные формулы вида

$$\int_0^1 x(t) z(t) dt \approx \sum_{k=0}^n \sum_{v=0}^{\rho} p_k x^{(v)}(t_k) \stackrel{\Delta}{=} L(x), \quad (1)$$

где точки $t_k \in [0, 1]$, $t_0 = 0$, $t_n = 1$, $k = \overline{0, n}$ — узлы квадратурной формулы, а числа p_k — коэффициенты. Функция $z(t)$ предполагается фиксированной и называется весом. Для каждой функции $x(t)$ погрешность формулы определяется так:

$$R_p(x, \Delta_n, z) = \left| \int_0^1 x(t) z(t) dt - L(x) \right|,$$

где Δ_n — разбиение отрезка $[0, 1]$ точками t_k , $k = \overline{0, n}$. Величина $R_p(\mathfrak{M}, \Delta_n, z) = \sup \{R_p(x, \Delta_n, z) | x \in \mathfrak{M}\}$, называется погрешностью формулы (1) на классе функций \mathfrak{M} . Выражение вида

$$S(x, t) = \sum_{k=0}^n \sum_{v=0}^p x^{(v)}(t_k) l_{k,v}(t), \quad (2)$$

где $l_{k,v}(t)$ — некоторые фиксированные функции, называют сумматорной формулой. Каждая сумматорная формула вида (2) порождает квадратурную формулу

$$\int_0^1 x(t) z(t) dt \approx \int_0^1 S(x, t) z(t) dt = \sum_{k=0}^n \sum_{v=0}^p x^{(v)}(t_k) \int_0^1 l_{k,v}(t) z(t) dt = \sum_{k=0}^n \sum_{v=0}^p p_k x^{(v)}(t_k),$$

где $p_k = \int_0^1 l_{k,v}(t) z(t) dt$.

Пусть $\Delta_n = \{0 = t_{0,n} < t_{1,n} < \dots < t_{n,n} = 1\}$ — произвольное разбиение отрезка $[0, 1]$, $h_{i,n} = t_{i,n} - t_{i-1,n}$, $\delta_\mu = \{0 = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_\mu = 1\}$ — фиксированное разбиение отрезка $[0, 1]$ такое, что $\tau_j = 1 - \tau_{\mu-j}$, $j = 0, 1, \dots, \mu$. Обозначим через $\Delta_{n,\mu}$ разбиение отрезка $[0, 1]$ точками $t_{i,j,n} = t_{i,n} + (t_{i,n} - t_{i-1,n}) \tau_j$, $i = 1, 2, \dots, n$; $j = 0, 1, \dots, \mu$, и положим для $r = 1, 2, \dots$ и $k = 1, 2, \dots, r$, $\mu = |r+1-2k|+1$.

При $k \leq (r+1)/2$ для функции $x \in C^{r-k}$ интерполяционным эрмитовым локальным сплайном порядка r дефекта k будем называть функцию $s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t)$, которая определяется однозначно следующими условиями:

- 1) на каждом из интервалов $(t_{i,j-1,n}, t_{i,j,n})$, $i = 1, 2, \dots, n$; $j = 1, 2, \dots, \mu$, он является алгебраическим многочленом степени не выше r ;
- 2) на каждом из интервалов $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$, $i = 1, 2, \dots, n$, сплайн $S_{r,k} \times (x; \Delta_{n,\mu}, t)$ имеет $r-1$ непрерывную производную;
- 3) $s_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}, t_{i,n}) = x^{(v)}(t_{i,n})$, $v = 0, 1, \dots, r-k$.

При $k \geq (r+1)/2$ для функции $x \in C^{r-k}$ интерполяционным эрмитовым локальным сплайном порядка r дефекта k назовем функцию $s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t)$, однозначно определяющуюся условиями:

- 1) на каждом из интервалов $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$, $i = 1, 2, \dots, n$, она является алгебраическим многочленом степени не выше r ;
- 2) $s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t_{i,j,n}) = x(t_{i,j,n})$, $i = 0, 1, \dots, n$, $j = 0, 1, \dots, \mu$;
- 3) $s_{r,k}^{(v)}(x; \Delta_{n,\mu}, t_{i,n}) = x^{(v)}(t_{i,n})$, $i = 0, 1, \dots, n$, $v = 0, 1, \dots, r-k$.

Вопросы существования и единственности сплайнов рассмотрены в работах [1—3]. Кроме того, в [3] показано, что если $k \leq (r+1)/2$, то для $t \in (t_{i-1,n}, t_{i,n})$

$$s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t) = \sum_{v=0}^{r-k} h_{i,n}^v x^{(v)}(t_{i-1,n}) H_{k,v} \left(\frac{t - t_{i-1,n}}{h_{i,n}} \right) + \\ + \sum_{v=0}^{r-k} (-h_{i,n})^v x^{(v)}(t_{i,n}) H_{k,v} \left(\frac{t_{i,n} - t}{h_{i,n}} \right), \quad (3)$$

где $H_{k,v}(t)$ — сплайн-функция порядка r дефекта 1 по разбиению δ_μ , однозначно определяющаяся условиями $H_{k,v}^{(l)}(0) = \delta_{l,v}$, $l, v = 0, 1, \dots, r-k$, $H_{k,v}^{(l)}(1) = 0$, $l, v = 0, 1, \dots, r-k$ ($\delta_{l,v}$ — символ Кронекера).

Из представления (3) следует, что при $k \leq (r+1)/2$ сплайн $s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t)$ порождает квадратурную формулу вида (1), у которой $t_k = t_{k,n}$, $k = 0, n$, $p_k = g_{k,v} + \bar{g}_{k,v}$, где

$$\begin{aligned} \bar{g}_{0,v} &= 0, \quad g_{n+1,v} = 0, \\ g_{k,v} &= h_{k,n}^v \int_{t_{k-1,n}}^{t_{k,n}} H_{k,v}\left(\frac{t - t_{k-1,n}}{h_{k,n}}\right) z(t) dt, \\ \bar{g}_{k,v} &= (-h_{k,n})^v \int_{t_{k-1,n}}^{t_{k,n}} H_{k,v}\left(\frac{t_{k,n} - t}{h_{k,n}}\right) z(t) dt. \end{aligned}$$

При $r = 2m - 1$, $k = m$, квадратурные формулы такого вида рассматривались в работах [4, 5].

Пусть L_p^r , $r = 1, 2, \dots, p \in [1, \infty]$, — множество всех функций x , у которых $x^{(r-1)}(x^0 = x)$ — абсолютно непрерывна на $[0, 1]$, $x^{(r)} \in L_p$, и $W_p^r = \{x : x \in L_p^r, \|x^{(r-1)}\|_p \leq 1\}$.

В работе [1] доказано, что при $n, r = 1, 2, \dots$ и $k = 1, 2, \dots, r$ для любых функций $x, y \in L_1^{r+1}$ справедливы равенства

$$\begin{aligned} &\int_0^1 (x(t) - s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t)) y^{(r+1)}(t) dt = \\ &= (-1)^{r+1} \int_0^1 (y(t) - s_{r,r-k+1}(y; \Delta_{n,\mu}, t)) x^{(r+1)}(t) dt. \end{aligned} \quad (4)$$

Полагая в этом равенстве $y(t) = t^{r+1}/(r+1)!$, получаем

$$\begin{aligned} R(x; \Delta_n, 1) &= \int_0^1 (x(t) - s_{r,k}(x; \Delta_{n,\mu}, t)) dt = \\ &= \frac{1}{(r+1)!} \int_0^1 (t^{r+1} - s_{r,r-k+1}((\cdot)^{r+1}; \Delta_{n,\mu})) x^{(r+1)}(t) dt. \end{aligned}$$

Поэтому

$$R(W_p^{r+1} \Delta_{n,\mu} 1) = \frac{1}{(r+1)!} \|(\cdot)^{r+1} - s_{r,r-k+1}((\cdot)^{r+1}, \Delta_{n,\mu})\|_q \left(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \right).$$

Учитывая теперь, что для $k \leq (r+1)/2$ и $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$

$$\frac{1}{(r+1)!} (t^{r+1} - s_{r,r-k+1}((\cdot)^{r+1}, \Delta_{n,\mu}, t)) = h_{i,n}^{r+1} \omega_{r,k}\left(\delta_\mu, \frac{t - t_{i-1,n}}{h_{i,n}}\right),$$

где

$$\omega_{r,k}(\delta_\mu, t) = \frac{1}{(r+1)!} (t(1-t))^{r+1-k} \prod_{j=1}^{\mu-1} (t - \tau_j),$$

получаем следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $n, r = 1, 2, \dots, k \leq (r+1)/2$, $p \in [1, \infty]$. Тогда $R(W_p^{r+1}, \Delta_n, 1) = \|\omega_{r,k}(\delta_\mu)\|_q \|h_{i,n}\|_{r,q}$, где

$$\|h_{i,n}\|_{r,q} = \begin{cases} \left(\sum_{i=1}^n h_{i,n}^{(r+1)q+1} \right)^{1/q}, & q \in [1, \infty), \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, \\ \max_{1 \leq i \leq n} h_{i,n}^{r+1}, & q = \infty, \end{cases}$$

и, следовательно, $\inf R(W_p^{r+1}, \Delta_n, 1) = \|\omega_{r,k}(\delta_\mu)\|_q n^{-(r+1)}$.

При $r = 2m - 1$, $k = m$ этот результат ранее был получен в [4]. Для произвольного веса точно решить задачу об оптимальном выборе узлов квадратурной формулы, как это сделано в теореме 1, невозможно. Поэтому мы рассмотрим задачу об асимптотически оптимальном выборе узлов.

Последовательность разбиений $\{\Delta_n^*\}_{n=1}^\infty$ будем называть асимптотически наилучшей для класса \mathfrak{M} и веса z , если при $n \rightarrow \infty$

$$\inf_{\Delta_n} R(\mathfrak{M}, \Delta_n, z) = R(\mathfrak{M}, \Delta_n^* z)(1 + o(1)).$$

Теорема 2. Пусть $r = 1, 2, \dots, k \leq (r+1)/2$, $p \in [1, \infty]$. Тогда для любого непрерывного и положительного на $[0, 1]$ веса $z(t)$ и для класса W_p^{r+1} асимптотически оптимальный набор узлов квадратурной формулы (1), соответствующей сплайнам $s_{r,k}(x, \Delta_n, t)$, определяется из равенств

$$\int_0^{t_{i,n}} (z(t))^{-\frac{1}{r+1+q-1}} dt = \frac{i}{n} \int_0^1 (z(t))^{-\frac{1}{r+1+q-1}} dt, \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1. \quad (5)$$

При этом погрешность асимптотически оптимальной квадратурной формулы на классе W_p^{r+1} равна

$$\|\omega_{r,k}(\delta_\mu)\|_q n^{-(r+1)} \left(\int_0^1 z(t)^{-\frac{1}{r+1+q-1}} dt \right)^{r+1+q-1} + O(n^{-(r+1)}).$$

Доказательство. Обозначим через $z_{r+1}(t)$ $(r+1)$ -й интеграл (любой) от функции $z(t)$. Тогда в силу равенства (4)

$$R(x; \Delta_n, z) = \int_0^1 (x(t) - s_{r,k}(x; \Delta_n, t)) z(t) dt = \\ = (-1)^{r+1} \int_0^1 (z_{r+1}(t) - s_{r,r+1-k}(z_{r+1}; \Delta_n, t)) x^{(r+1)}(t) dt.$$

Следовательно,

$$R(W_p^{r+1}, \Delta_n, z) = \|z_{r+1} - s_{r,r+1-k}(z_{r+1}, \Delta_n)\|_q. \quad (6)$$

В работе [3] доказано, что если функция $z(t)$ непрерывна и положительна на отрезке $[0, 1]$, то при $n \rightarrow \infty$

$$\inf_{\Delta_n} \|z_{r+1} - s_{r,r+1-k}(z_{r+1}, \Delta_n)\|_q = \frac{\|\omega_{r,k}(\delta_\mu)\|_q}{n^{r+1}} \times \\ \times \left(\int_0^1 (z(t))^{-\frac{1}{r+1+q-1}} dt \right)^{r+1+q-1} + O\left(\frac{1}{n^{r+1}}\right),$$

причем асимптотически оптимальный набор узлов определяется из равенств (5). Отсюда и из (6) немедленно следует справедливость теоремы 2.

- Лигун А. А. Об одном свойстве интерполяционных сплайн-функций.— Укр. мат. журн., 32, № 4, с. 507—514.
- Пахнютов И. А. Сходимость сплайнов с дополнительными узлами.— Методы сплайн-функций.— Вычисл. системы, 1975, вып. 72, с. 96—129.
- Лигун А. А., Сторчай В. Ф. О наилучшем выборе узлов при приближении функций локальными эрмитовыми сплайнами.— Укр. мат. журн., 1980, 32, № 6, с. 814—820.
- Великих В. Л. Эрмитовы сплайны и связанные с ними квадратурные формулы для некоторых классов дифференцируемых функций.— Изв. вузов СССР. Математика, 1976, № 5, с. 15—18.
- Алберг Дж., Нильсон Э., Уолли Дж. Теория сплайнов и их приложения.— М.: Мир, 1972.— 316 с.