

И. К. Редчук (Ин-т математики НАН Украины, Киев)

КОНЕЧНОМЕРНОСТЬ И РОСТ АЛГЕБР, ЗАДАНЫХ ПОЛИЛИНЕЙНО СВЯЗАННЫМИ ОБРАЗУЮЩИМИ

The finite-dimensionality and growth of algebras generated by a system of generators related by polylinear interrelations are studied. Results are formulated in terms of ρ -function.

Досліджується скінченновимірність і зріст алгебр, які задані системою твірних, що пов'язані полілінійними співвідношеннями. Результати формулюються в термінах функції ρ .

Пусть $V = V_m$ — m -мерное векторное пространство над некоторым полем k с базисом (e_1, \dots, e_m) , $m > 1$, $v_1, \dots, v_s \in V$, $v_i \neq 0$, $\varphi_1, \dots, \varphi_s \in k[x]$, $\psi_i = \varphi_i(v_i)$ для $i = \overline{1, s}$.

Свободную ассоциативную алгебру T_m с m образующими можно рассматривать как тензорную алгебру $T(V_m)$. Обозначим через $I = I(\psi_1, \dots, \psi_s)$ (двухсторонний) идеал в T_m , порожденный элементами ψ_1, \dots, ψ_s .

В данной статье изучается задача о конечномерности и росте алгебр T_m/I в зависимости от m , s и полиномов ψ_i при некотором ограничении на вид полиномов φ_i , которое, по-видимому, не является существенным.

Пусть $k = \mathbb{Q}(\Sigma)$ — бесконечное чисто трансцендентное расширение поля \mathbb{Q} , полученное присоединением к \mathbb{Q} алгебраически независимого счетного множества Σ , $n_1, \dots, n_s \in \mathbb{N}$, $n_i \leq n_j$ при $i < j$ и $\varphi_i = x^{n_i+1}$, $i = \overline{1, s}$.

Кроме того, пусть M — матрица, строками которой являются векторы v_1, \dots, v_s . Легко видеть, что элементарные преобразования со столбцами матрицы M , а также перестановки строк и умножение произвольной строки на ненулевой элемент $q \in k$ не меняют (с точностью до изоморфизма) алгебру $T_m/I(\psi_1, \dots, \psi_s)$.

Если $s \leq m$, то задача о конечномерности и росте алгебр $T_m/I = T_m/I(\psi_1, \dots, \psi_s)$ тривиальна:

- при $s = m = 2$ и $n_1 = n_2 = 1$ T_m/I имеет полиномиальный рост;
- в остальных случаях алгебра T_m/I имеет экспоненциальный рост.

Пусть $s > m$. Матрица M может быть приведена к виду

$$M' = \begin{bmatrix} E \\ S \end{bmatrix},$$

где E — единичная матрица размера $m \times m$, S — некоторая матрица размера $r \times m$ ($r = s - m$) над k . Таким образом, можно положить $v_i = e_i$ для $i = \overline{1, m}$.

Рассмотрим бесконечную матрицу $S_\infty = \|\lambda_{ij}\|$, где $\lambda_{ij} \in \Sigma$, $i, j \in \mathbb{N}$, причем $\lambda_{ij} \neq \lambda_{pq}$ при $i \neq p$ или $j \neq q$. Положим $v_t = \lambda_{t1}e_1 + \dots + \lambda_{tm}e_m$, $t = \overline{m+1, s}$. Обозначим для заданного m и введенных выше ψ_1, \dots, ψ_s алгебру $T_m/I(\psi_1, \dots, \psi_s)$ как $T_m(n_1, \dots, n_s)$.

Данная задача для случая $r = 1$ решена в работе [1] (в несколько более общей постановке). В этом случае определяющие соотношения в алгебре $T_m(n_1, \dots, n_s)$ могут быть приведены к виду

$$e_i^{n_i+1} = 0, \quad i = \overline{1, m},$$

$$(e_1 + e_2 + \dots + e_m)^{n_{m+1}+1} = 0.$$

В работе [2] введена функция ρ :

$$\rho(n) = 1 + \frac{n-1}{n+1}, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (1)$$

$$\rho(n_1, \dots, n_s) = \sum_{i=1}^s \rho(n_i),$$

в терминах которой могут быть охарактеризованы графы Дынкина и расширенные графы Дынкина¹.

Известно [2], что уравнение $\rho(n_1, \dots, n_s) = 4$, которое часто встречается в приложениях, имеет следующие решения:

$$(2, 2, 2), \quad (1, 3, 3), \quad (1, 2, 5), \quad (1, 1, 1, 1).$$

Функцию ρ можно определить и на множестве $\mathbb{Q}^+ = \{q \in \mathbb{Q} | q \geq 0\}$, задавая ее той же формулой (1).

Как указал А. В. Ройтер, в терминах функции ρ могут быть переформулированы следующие утверждения [1].

Предложение 1. Алгебра $T_m(n_1, \dots, n_m, n_{m+1})$ конечномерна (имеет полиномиальный рост), если и только если $\rho(n_1, \dots, n_m, n_{m+1}) < 4$ ($\rho(n_1, \dots, n_m, n_{m+1}) = 4$).

Предложение 2. Если алгебра $T_m(n_1, \dots, n_m, n_{m+1})$ конечномерна, то $\dim T_m(n_1, \dots, n_m, n_{m+1}) = \frac{4}{4 - \rho(n_1, \dots, n_m, n_{m+1})}$.

На множестве образующих e_1, \dots, e_m алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ можно задать линейный порядок, который индуцирует порядок на множестве слов алфавита $\{e_i\}$ (слова сначала сравниваются по длине, а при равенстве длин — лексикографически). Базис Гребнера идеала I — это множество $G(I) \subset I$ такое, что для любого $u \in I$ старшее слово u содержит в качестве подслова одно из старших слов элемента $G(I)$. Базис Гребнера называется минимальным, если никакое его собственное подмножество не является базисом Гребнера. Построение минимального базиса Гребнера алгоритмизировано [4], хотя число шагов такого алгоритма трудно оценить (и не всегда конечно) и зависит от выбора порядка на множестве образующих $\{e_i\}$.

Легко видеть, что, зная минимальный (конечный) базис Гребнера идеала I , соответствующего фактор-алгебре T_m/I , можно построить базис этой алгебры и, следовательно, определить ее размерность (рост).

Предложение 3. Для любых $m, n \in \mathbb{N}$ существует такое $s > m$, что для любого элемента $v \in V_m$ алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ с условием $n_1 = n_2 = \dots = n_s = n$ выполняется равенство $v^{n+1} = 0$.

Доказательство. Положим $s = \frac{(m+n)!}{(m-1)!(n+1)!}$. Алгебра $T_m(n_1, n_2, \dots, n_s) = T_m(n, n, \dots, n)$ задается образующими e_1, \dots, e_m и соотношениями

¹ Функции ρ_i (см. [3]), которые могут быть определены как $\rho_i(1) = 1$, $\rho_i(n+1) = \frac{i+4}{i+4-\rho_i(n)}$, также имеют отношение к рассматриваемым вопросам, но в формулируемых ниже результатах явно не содержатся.

$$F_1 = 0, \dots, F_s = 0, \tag{2}$$

где F_i , $i = \overline{1, s}$, — однородные некоммутативные полиномы от e_1, \dots, e_m степени $n + 1$.

Число коммутативных мономов от e_1, \dots, e_m степени $n + 1$ равно s . Каждому такому моному соответствует некоторое множество некоммутативных мономов от e_1, \dots, e_m : это все мономы, в которые e_i входит столько раз, какова степень e_i в соответствующем коммутативном мономе. Обозначим через y_1, \dots, y_s суммы всех некоммутативных мономов, соответствующих каждому коммутативному моному от e_1, \dots, e_m степени $n + 1$. Тогда систему (2) можно представить в виде

$$\begin{aligned} \alpha_{11}y_1 + \dots + \alpha_{1s}y_s &= 0, \\ &\dots\dots\dots \\ \alpha_{s1}y_1 + \dots + \alpha_{ss}y_s &= 0, \end{aligned}$$

где $\alpha_{11} = \alpha_{22} = \dots = \alpha_{mm} = 1$; $\alpha_{ij} = 0$ при $i \leq m$ и $i \neq j$; $\alpha_{ij} = \prod_{k=1}^m \lambda_{i-mk}^{d_{kj}}$ при $i > m$, где d_{kj} — степень, в которой e_j входит в коммутативный моном, соответствующий y_k .

Поскольку матрица $\|\alpha_{ij}\|$ невырождена над k , то $y_i = 0$ для всех $i = \overline{1, s}$. Отсюда для любого $v \in V_m$ $v^{n+1} = \beta_1 y_1 + \dots + \beta_s y_s = 0$ ($\beta_i \in k$), что и требовалось доказать.

Вектор (m, n_1, \dots, n_s) , $m, n_i \in \mathbb{N}$, назовем *существенным*, если $T_m(n_1, \dots, n_{s-1}) \not\cong T_m(n_1, \dots, n_s)$. Из предложения 3 непосредственно следует, что для любого вектора (m, n_1, \dots, n_s) существует такое $t \geq s$, что вектор (m, n'_1, \dots, n'_t) ($n'_i = n_i$ при $1 \leq i \leq s$ и $n'_i = n_s$ при $s + 1 \leq i \leq t$) будет несущественным.

Обозначим через \mathbb{N}^t декартову t -ю степень множества \mathbb{N} . Пусть далее $U = \{u \in \bigcup_{t \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^t \mid \text{если } u = (n_1, \dots, n_s), \text{ то } n_i \leq n_j \text{ при } i < j\}$. Введем на U частичный порядок: пусть $u, u' \in U$, $u = (n_1, \dots, n_s)$, $u' = (n'_1, \dots, n'_s)$; тогда положим $u \geq u'$, если либо $s < s'$ и $n_i = n'_i$ при $i = \overline{1, s}$, либо $s = s'$ и $n_i \geq n'_i$ при $i = \overline{1, s}$. Тогда легко видеть, что справедлива следующая лемма.

Лемма 1. *Если $u, u' \in U$, $u \geq u'$, то рост алгебры $T_m(u')$ меньше или равен росту алгебры $T_m(u)$.*

Автором был решен вопрос о конечномерности и росте алгебр $T_m(n_1, \dots, n_s)$ при $2 \leq r \leq 5$ путем вычисления минимального базиса Гребнера идеала $I(\psi_1, \dots, \psi_s)$. Для формулировки полученных результатов нам понадобится числовая функция

$$\rho'(n_1, \dots, n_{t+1}) = \max\{\rho(n_1, \dots, n_{t-1}, n_t - 1), \rho(n_1, \dots, n_{t-1}, n_{t+1}/2)\}.$$

Пусть $2 \leq r \leq 5$.

Предложение 4. *При $m = 2$ алгебра $T_m(n_1, \dots, n_s)$ конечномерна, если $\rho(n_1, \dots, n_{m+1}) < 4$. Если $m = 3$, то $T_m(n_1, \dots, n_s)$ конечномерна, если $r \geq 3$ и либо $n_1 = n_2 = n_3 = n_4 = 1$, либо $n_1 = n_2 = n_3 = 1$, $n_4 = n_5 = 2$.*

Предложение 5. *Пусть алгебра $T_m(n_1, \dots, n_s)$ не удовлетворяет условиям предложения 4.*

Алгебра $T_m(n_1, \dots, n_s)$ имеет полиномиальный рост в следующих случаях:

- а) при $m = 2$, $r \geq 2$ и при $m = 3$, $r = 2$, если либо $\rho(n_1, \dots, n_{m+1}) = 4$, либо $\rho'(n_1, \dots, n_{m+2}) = 4$;
- б) при $m = 3$, $r \geq 3$, если $\rho(n_1, \dots, n_{m+2}) \leq 6$ (в этом случае $n_1 = n_2 = 1$);
- в) при $m = 4$, $r = 3$ и $m = 5$, $r = 5$, если $n_1 = \dots = n_s = 1$;
- г) при $m = 4$, $r = 4$, если $n_1 = \dots = n_{s-1} = 1$;
- е) при $m = 4$, $r = 5$, если $n_1 = \dots = n_{s-4} = 1$ и $\rho(n_{s-3}, n_{s-2}, n_{s-1}) < 4$.

Предложение 6. Для $m \geq 6$ все $T_m(n_1, \dots, n_s)$ имеют экспоненциальный рост.

При $m < 6$ алгебра $T_m(n_1, \dots, n_s)$ имеет экспоненциальный рост, если для фиксированного s $(n_1, \dots, n_s) \geq (n'_1, \dots, n'_s)$ (в соответствии с определенным выше частичным порядком), где вектор (n'_1, \dots, n'_s) совпадает с одним из перечисленных ниже векторов:

- 1) $m = 2$:
 - а) $r = 2$: (2, 3, 3, 3), (2, 2, 3, 5), (2, 2, 4, 4), (1, 4, 4, 4), (1, 3, 4, 7), (1, 3, 5, 5), (1, 2, 6, 11), (1, 2, 7, 7),
 - б) $r = 3$: (2, 3, 3, 3, 3), (2, 2, 3, 5, 5), (2, 2, 4, 4, 4), (1, 4, 4, 4, 4), (1, 3, 4, 7, 7), (1, 3, 5, 5, 5), (1, 2, 6, 11, 11), (1, 2, 7, 7, 7),
 - в) $r = 4$: (2, 3, 3, 3, 3, 3), (2, 2, 3, 5, 5, 5), (2, 2, 4, 4, 4, 4), (1, 4, 4, 4, 4, 4), (1, 3, 4, 7, 7, 7), (1, 3, 5, 5, 5, 5), (1, 2, 6, 11, 11, 11), (1, 2, 7, 7, 7, 7),
 - г) $r = 5$: (2, 3, 3, 3, 3, 3, 3), (2, 2, 3, 5, 5, 5, 5), (2, 2, 4, 4, 4, 4, 4), (1, 4, 4, 4, 4, 4, 4), (1, 3, 4, 7, 7, 7, 7), (1, 3, 5, 5, 5, 5, 5), (1, 2, 6, 11, 11, 11, 11), (1, 2, 7, 7, 7, 7, 7);
- 2) $m = 3$:
 - а) $r = 2$: (1, 1, 2, 2, 2), (1, 1, 1, 2, 3),
 - б) $r = 3$: (1, 2, 2, 2, 2, 2), (1, 1, 2, 2, 3, 3), (1, 1, 1, 3, 4, 4), (1, 1, 1, 2, 6, 6),
 - в) $r = 4$: (1, 2, 2, 2, 2, 2, 2), (1, 1, 2, 2, 3, 3, 3), (1, 1, 1, 3, 4, 4, 4), (1, 1, 1, 2, 6, 6, 6),
 - г) $r = 5$: (1, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2), (1, 1, 2, 2, 3, 3, 3, 3), (1, 1, 1, 3, 4, 4, 4, 4), (1, 1, 1, 2, 6, 6, 6, 6);
- 3) $m = 4$:
 - а) $r = 2$: (1, 1, 1, 1, 1, 1),
 - б) $r = 3$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 2),
 - в) $r = 4$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2),
 - г) $r = 5$: (1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2), (1, 1, 1, 1, 1, 3, 3, 3), (1, 1, 1, 1, 1, 2, 5, 5);
- 4) $m = 5$:
 - а) $r = 2$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1),
 - б) $r = 3$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1),
 - в) $r = 4$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1),
 - г) $r = 5$: (1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2).

Непосредственно были вычислены базисы Гребнера для следующих алгебр:

1) алгебры полиномиального роста:

$T_2(2, 2, 3, 4)$, $T_2(1, 3, 4, 6)$, $T_2(1, 2, 6, 10)$, $T_2(2, 2, 2, 2, 2, 2, 2)$, $T_2(1, 3, 3, 3, 3, 3, 3)$, $T_2(1, 2, 5, 5, 5, 5, 5)$,

$T_3(1, 1, 1, 1, 1)$, $T_3(1, 1, 1, 2, 2)$, $T_3(1, 1, 2, 2, 2, 2, 2)$, $T_3(1, 1, 1, 2, 3, 3, 3, 3)$,

$T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1)$, $T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1)$,

$T_5(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1)$;

2) алгебры экспоненциального роста:

$T_2(2, 3, 3, 3, 3, 3, 3)$, $T_2(2, 2, 3, 5, 5, 5, 5)$, $T_2(2, 2, 4, 4, 4, 4, 4)$, $T_2(1, 3, 4, 7, 7, 7, 7)$, $T_2(1, 3, 5, 5, 5, 5, 5)$, $T_2(1, 2, 6, 11, 11, 11, 11)$, $T_2(1, 2, 7, 7, 7, 7, 7)$, $T_2(1, 4, 4, 4, 4, 4, 4)$,

$T_3(1, 1, 2, 2, 2)$, $T_3(1, 1, 1, 2, 3)$, $T_3(1, 2, 2, 2, 2, 2, 2)$, $T_3(1, 1, 2, 2, 3, 3, 3, 3)$, $T_3(1, 1, 1, 3, 4, 4, 4, 4)$, $T_3(1, 1, 1, 2, 6, 6, 6, 6)$,

$T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2)$, $T_4(1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2)$, $T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 3, 3, 3)$, $T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 5, 5)$,

$T_5(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2)$,

$T_6(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1)$.

Конечномерность алгебры $T_3(1, 1, 1, 1, n_5, n_6)$, $n_5, n_6 > 1$, устанавливалась следующим образом. Вычислялся базис Гребнера алгебры $T_3(1, 1, 1, 1)$, заданной соотношениями $e_3^2 = 0$, $(\lambda_{21}e_1 + \lambda_{22}e_2 + \lambda_{23}e_3)^2 = 0$, $(\lambda_{31}e_1 + \lambda_{32}e_2 + \lambda_{33}e_3)^2 = 0$, $(\lambda_{41}e_1 + \lambda_{42}e_2 + \lambda_{43}e_3)^2 = 0$, $\lambda_{ij} \in \Sigma$. Полученный базис Гребнера G содержит старшие слова e_2^2 , e_3e_1 , e_3e_2 , e_3^2 , $e_2e_1^2$. Если к соотношениям $g_i(e_1, e_2, e_3) = 0$, $g_i \in G$, добавить соотношения $e_1^{n_5} = 0$ и $e_1^{n_6} = 0$, то, вычисляя базис Гребнера этой дополненной системы соотношений, через некоторое число редукций и композиций получаем два элемента (нового базиса Гребнера) со старшими словами $\underbrace{e_2e_1 \dots}_{n_6 \text{ раз}}$ и $e_1^{n_5}$. Полученное множество старших

слов есть подмножество старших слов базиса Гребнера алгебры $T_3(1, 1, 1, 1, n_5, n_6)$, и, как нетрудно видеть, эта алгебра конечномерна. Аналогично устанавливалась конечномерность (рост) для следующих алгебр: $T_3(1, 1, 1, 2, 2, n_6)$, $T_3(1, 1, 2, 2, 2, n_6)$, $T_3(1, 1, 1, 3, 3, n_6)$, $T_3(1, 1, 1, 2, 5, n_6)$, $T_4(1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 4, n_9)$.

Утверждение о конечномерности (росте) для всех остальных алгебр, перечисленных в предложениях 4 – 6, следует из леммы 1.

Нетрудно проверить, что предложениями 4 – 6 исчерпываются все алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ для $2 \leq r \leq 5$.

Предложение 7. Пусть $\dim T_m(n_1, \dots, n_s) < \infty$.

Тогда $\dim T_m(n_1, \dots, n_s) = \frac{4}{4 - \rho(n_1, \dots, n_{m+1})}$, если и только если $m = 2$ и вектор (n_1, \dots, n_s) имеет вид либо $(1, 1, n_3, n_4, \dots, n_s)$ (n_3 нечетно или $n_3 \neq n_4$), либо $(1, 2, 2, n_4, \dots, n_s)$ ($n_4 > 4$), либо $(1, 2, 3, n_4, \dots, n_s)$ ($n_4 > 6$), либо $(1, 2, 4, n_4, \dots, n_s)$ ($n_4 > 12$).

Из алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ с помощью матрицы $S = \|s_{ij}\|$ размера $r \times m$, $s_{ij} \in \mathbb{Q}$, можно получить алгебру $\tilde{T}_m(n_1, \dots, n_s, S)$, задавая ее той же системой

образующих e_1, \dots, e_m и соотношений $\psi_i = 0$, $i = \overline{1, s}$, беря при этом коэффициенты λ_{ij} при $i > t$ из матрицы S : $\lambda_{ij} = s_{ij}$ для всех $i = \overline{t+1, s}$, $j = \overline{1, t}$. Матрицу S назовем *подходящей* для алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$, если рост алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ равен росту алгебры $\tilde{T}_m(n_1, \dots, n_s, S)$.

Пример 1. Если $r = 1$, то для любой алгебры $T_m(n_1, \dots, n_s)$ в качестве подходящей можно взять произвольную матрицу, состоящую из ненулевых элементов.

Пример 2. Непосредственные вычисления показывают, что для алгебр s $2 \leq r \leq 5$ в качестве подходящей может быть выбрана матрица $S = \|s_{ij}\|$, в которой для всех i, j $s_{1j} = s_{i1} = 1$, а при $i \neq 1$ и $j \neq 1$ s_{ij} равно $(i+j-3)$ -му простому числу.

Базисы Гребнера были вычислены с помощью компьютерной программы Magma (<http://magma.maths.usyd.edu.au/magma/>). В предварительных вычислениях мы пользовались также программами grobner для пакета GAP (<http://www.win.tue.nl/~amc/pub/grobner/>) и Groebner (<http://www.imath.kiev.ua/~mellit/groebner/index.html>), разработчику которой А Меллиту автор выражает благодарность.

Автор благодарит А. В. Ройтера за постановку задачи и полезные советы, касающиеся данной работы.

1. Власенко М., Меллит А., Самойленко Ю. Об алгебрах, порожденных линейно связанными образующими с заданным спектром // Функцион. анализ и его прил. – 2005. – **39**, № 2.
2. Назарова Л. А., Ройтер А. В. Норма отношения, разделяющие функции и представления маркированных колчанов // Укр. мат. журн. – 2002. – **54**, № 6. – С. 18–54.
3. Редчук И. К., Ройтер А. В. Сингулярные локально-скалярные представления колчанов в гильбертовых пространствах и разделяющие функции // Там же. – 2004. – **56**, № 6. – С. 796–809.
4. Уфнаровский В. А. Комбинаторные и асимптотические методы в алгебре // Соврем. пробл. математики. Фундам. направления. – 1990. – **57**. – С. 5–77.

Получено 01.10.2004