П. Д. Варбанец, З. Ю. Дадаян (Одес. нац. ун-т им. И. И. Мечникова)

О СРЕДНЕМ ЗНАЧЕНИИ ОБОБЩЕННОЙ ФУНКЦИИ ПИЛЛАИ НАД $\mathbb{Z}[i]$ В АРИФМЕТИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ

We construct an asymptotic formula for the average value of the generalized Pillai function in an arithmetic progression.

Побудовано асимптотичну формулу для середнього значення узагальненої функції Піллаї в арифметичній прогресії.

Введение. В 30-х годах прошлого века индийский математик S. S. Pillai (см. [1]) подробно изучал арифметическую функцию натурального аргумента

$$P(n) = \sum_{k=1}^{n} (k, n), \tag{1}$$

позже названную его именем.

Он доказал мультипликативность функции (1), получил формулы для ее вычисления, показал разложимость ее в произведение Дирихле. Кроме того, обнаружил ряд других нетривиальных свойств.

За последние несколько лет К. А. Broughan и О. Bordelles опубликовали ряд статей со своими результатами [2, 3], где существенно продвинулись в изучении функции (1). В частности, ими были получены асимптотические формулы для сумматорной функции

$$\sum_{n\leq x}\frac{P(n)}{n^a},$$

где a — фиксированный вещественный параметр, а $x \to \infty$.

Мы обобщим (1) на целые гауссовые числа, задав ее в следующем виде:

$$g(\alpha) := \sum_{\beta \pmod{\alpha}} N((\beta, \alpha)),$$
 (2)

причем суммирование, как и отмечалось, проводится по всем неассоциированным $\,\beta\,$ по модулю $\,\alpha.$

Цель настоящей статьи — получить асимптотическую формулу для суммы

$$G(x; \alpha_0, \gamma) := \sum_{\substack{\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ N(\alpha) \le x}} g(\alpha) , \qquad (3)$$

где $(\alpha_0, \gamma) = 1$ и $N(\gamma)$ увеличивается вместе с x.

1. Вспомогательные утверждения. Введем следующие обозначения: $\mathbb{Z}[i]$ — кольцо целых гауссовых чисел; $N(\alpha) = |\alpha|^2$ — норма целого гауссового α ; (α, β) — наибольший общий делитель α , β ; \wp — простое гауссовое; $R_{\gamma} = \{\alpha \in \mathbb{Z}[i] \mid \alpha \text{ образует полную сис-$

тему вычетов по модулю γ в $\mathbb{Z}[i]$; R_{γ}^* — приведенная система вычетов по модулю γ ; $\tau(\cdot)$ — функция числа делителей над $\mathbb{Z}[i]$; $\varphi(\cdot)$ — функция Эйлера над $\mathbb{Z}[i]$; $\mu(\cdot)$ — функция Мебиуса над $\mathbb{Z}[i]$; $\chi_{\gamma}(\alpha)$ — групповой характер по модулю γ целого $\alpha \in \mathbb{Z}[i]$; Id — «тождественная» функция, т. е. $\mathrm{Id}(\alpha) = N(\alpha)$; f*h — свертка Дирихле функций f и h над $\mathbb{Z}[i]$:

$$f * h(\alpha) = \sum_{\delta \mid \alpha} f(\delta) h\left(\frac{\alpha}{\delta}\right),$$

причем суммирование здесь и всюду в настоящей статье проводится по всем неассоциированным делителям.

Известно [4], что для Re s > 2

$$\sum_{\alpha \in \mathbb{Z}[i]} \frac{g(\alpha)}{N^s(\alpha)} = \frac{Z^2(s-1)}{Z(s)}.$$
 (4)

Тогда для Re s > 2

$$\sum_{\substack{\alpha \equiv \mathbb{Z}[i] \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{g(\alpha)}{N^s(\alpha)} = \sum_{\substack{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ (\alpha_0, \gamma) = 1}} \frac{Z^2(s-1)}{Z(s)} =$$

$$= \sum_{\alpha_3 \in \mathbb{R}_{\gamma}^*} N^{-s}(\gamma) Z^{-1} \left(s; \frac{\alpha_3}{\gamma}, 0 \right) \sum_{\substack{\alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \alpha_3^{-1} \pmod{\gamma} \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \alpha_3^{-1} \pmod{\gamma}}} \left(N(\gamma) \right)^{-2(s-1)} Z \left(s - 1; \frac{\alpha_1}{\gamma}, 0 \right) =$$

$$= \sum_{\alpha_3 \in \mathbb{R}_{\gamma}^*} \sum_{\alpha \equiv \alpha_3} f(s; \alpha_3, \gamma) \sum_{\substack{\alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \alpha_3^{-1} \pmod{\gamma} \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \alpha_3^{-1} \pmod{\gamma}}} \left(N(\gamma) \right)^{-2(s-1)} Z \left(s - 1; \frac{\alpha_1}{\gamma}, 0 \right) Z \left(s - 1; \frac{\alpha_2}{\gamma}, 0 \right) =$$

$$= \sum_{\alpha_3 \in \mathbb{R}_{\gamma}^*} f(s; \alpha_3, \gamma) \sum_{\substack{\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}_{\gamma}^* \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \alpha_3^{-1} \pmod{\gamma}}} \left(N(\gamma) \right)^{-2(s-1)} Z \left(s - 1; \frac{\alpha_1}{\gamma}, 0 \right) Z \left(s - 1; \frac{\alpha_2}{\gamma}, 0 \right), \tag{5}$$

где $Z\left(s;\delta_{0},\delta_{1}\right)=\sum_{\substack{\omega\in\mathbb{Z}[i]\\\omega\neq-\delta_{0}}}\frac{e^{2\pi i\operatorname{Re}\left(\delta_{1}\omega\right)}}{N^{s}\left(\omega+\delta_{0}\right)}$ (здесь δ_{0} и δ_{1} гауссовые (необязательно целые)), а функция $f(s;\alpha_{3},\gamma)$ определена рядом

$$f(s; \alpha_3, \gamma) := \sum_{\substack{\omega \in \mathbb{Z}[i] \\ \omega \equiv \alpha_3 \pmod{\gamma}}} \frac{\mu(\omega)}{N^s(\omega)}.$$
 (6)

Лемма 1. Пусть α_0 , $\gamma \in \mathbb{Z}[i]$, $N(\alpha_0) \leq N(\gamma)$, $a(\omega)$ u $b(\omega)$ — две комплекснозначные функции, определенные на $\mathbb{Z}[i]$, причем $|a(\omega)| \leq \Phi(N(\omega))$, где $\Phi(u) > 0$. Предположим еще, что ряды Дирихле

$$A(s;\alpha_0) = \sum_{\substack{\omega \in \mathbb{Z}[i] \\ \omega \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{a(\omega)}{N^s(\omega)}, \quad B(s) = \sum_{\omega \in \mathbb{Z}[i]} \frac{b(\omega)}{N^s(\omega)}$$

абсолютно сходятся при $\operatorname{Re} s \geq \sigma_a$ и $\operatorname{Re} s \geq \sigma_a - 1$ соответственно. Тогда для любых вещественных чисел $c > \sigma_a$ и T > 1 имеем

$$\sum_{\substack{\omega \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ N(\omega) \leq r}} \sum_{\alpha \mid \omega} a(\alpha) b\left(\frac{\omega}{\alpha}\right) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-iT}^{c+iT} B(s) \left(A(s) - \sum_{\beta \in B} \frac{\tau(\beta)}{N^s(\beta)}\right) \frac{x^s}{s} ds + R(x, T, \gamma)$$
(7)

$$npu \quad x \to \infty$$

где

$$R(x,T,\gamma) \ll \frac{x^c}{TN(\gamma)(c-\sigma_a)^l} + \frac{x\Phi(x)}{TN(\gamma)} + \Phi(x),$$
 (8)

$$B := \{\alpha_0, \alpha_0 \pm 1, \alpha_0 \pm i\}.$$

Это утверждение является аналогом формулы Перрона на арифметической прогрессии и доказывается аналогичным образом.

Пусть $m \in \mathbb{Z}$, δ_0 , $\delta_1 \in \mathbb{R}[i]$. Рассмотрим Z-функцию Гекке с Grossencharacter $\lambda_m(\alpha) = e^{4mi \arg \alpha}$, определяемую для Re s > 1 следующим абсолютно сходящимся рядом:

$$Z_m(s; \delta_0, \delta_1) = \sum_{\alpha \in \mathbb{Z}[i]} \lambda_m(\alpha + \delta_0) \frac{e^{2\pi i \operatorname{Re}(\alpha \delta_1)}}{N^s(\alpha + \delta_0)}.$$
 (9)

Лемма 2. Функция $Z_m(s;\delta_0,\delta_1)$ целая, если $m\neq 0$ или m=0, δ_1 — нецелое гауссовое число; для m=0, $\delta_1\in\mathbb{Z}[i]$ $Z_m(s;\delta_0,\delta_1)$ голоморфна во всей комплексной s-плоскости, кроме точки s=1, где она имеет полюс первого порядка с вычетом π . Кроме того, справедливо функциональное уравнение

$$\pi^{-s}\Gamma(s+|2m|)Z_m(s;\delta_0,\delta_1) = \pi^{-(1-s)}\Gamma(1-s+|2m|)e^{-2\pi i\operatorname{Re}(\delta_0\delta_1)}Z_{-m}(1-s;\delta_1,-\delta_0). \quad (10)$$

Для $\delta_0=\delta_1=0$ имеем стандартную Z-функцию Гекке с Grossencharacter λ_m , а при m=0 получаем дзета-функцию Эпштейна квадратичной формы $Q(u,v)=u^2+v^2$.

Для ω_1 , $\omega_2 \in \mathbb{Z}[i]$ обозначим

$$\Phi(\omega_1, \omega_2; \gamma) := \sum_{\substack{\alpha_1, \alpha_2 \pmod{\gamma} \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} e^{2\pi i \operatorname{Re}\left(\frac{\alpha_1 \omega_1 + \alpha_2 \omega_2}{\gamma}\right)}. \tag{11}$$

Ясно, что при $(\alpha_0, \gamma) = 1$ имеем

$$\Phi(\omega_1, \omega_2; \gamma) = K(\omega_1, \alpha_0 \omega_2; \gamma),$$

где $K(\alpha, \beta; \gamma)$ — сумма Клостермана над кольцом $\mathbb{Z}[i]$, для которой известна оценка

$$K(\alpha, \beta; \gamma) \ll \tau(\gamma) N^{1/2}((\alpha, \beta, \gamma)) N^{1/2}(\gamma)$$
. (12)

Пусть α , α_0 , γ — целые гауссовые числа, $(\alpha_0,\gamma)=1$. Для $\mathrm{Re}\, s=\sigma>1$ определим функции

$$f_0(s;\alpha) = \sum_{\substack{\omega \\ \omega \equiv \alpha \pmod{\gamma}}} N^{-s}(\omega), \qquad (13)$$

$$g_0(s;\alpha) = \sum_{\substack{\omega \\ \omega \equiv \alpha \pmod{\gamma}}} \mu(\omega) N^{-s}(\omega), \qquad (14)$$

$$F_0(s; \alpha_0) = \sum_{\substack{\alpha_1, \alpha_2 \in R_\gamma^* \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} f_0(s; \alpha_1) f_0(s; \alpha_2). \tag{15}$$

Ясно, что

$$f_0(s;\alpha) = N^{-s}(\gamma)Z_0\left(s;\frac{\alpha}{\gamma},0\right),$$

$$F_0(s;\alpha_0) = \sum_{\substack{\omega \\ \omega = \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{\tau(\omega)}{N^s(\omega)}.$$
(16)

Обозначим еще

$$F_0^*(s;\alpha_0) = F_0(s;\alpha_0) - \sum_{\beta \in B} \frac{\tau(\beta)}{N^s(\beta)},$$
 (17)

где $B := \{\alpha_0, \alpha_0 \pm 1, \alpha_0 \pm i\}$.

Лемма 3. В прямоугольнике $-\varepsilon \le \operatorname{Re} s \le 1 + \varepsilon$, $3 \le |\operatorname{Im} s| \le T$ справедлива оценка

$$F_0^*(s;\alpha_0) \ll_{\varepsilon} (N(\gamma))^{\frac{1-3\sigma}{2}+4\varepsilon} T^{2(1-\sigma+4\varepsilon)}.$$
(18)

Доказательство. На прямой Re $s = 1 + \varepsilon$

$$F_0^*(s;\alpha_0) \ll N^{-1-\varepsilon}(\gamma)$$
.

На прямой Re $s=-\epsilon$ будем использовать функциональное уравнение (см. лемму 1), формулу Стирлинга для Γ -функции и оценки сумм Клостермана. Тогда получим

$$\begin{split} F_0\left(-\varepsilon+it;\gamma\right) & \ll \left|t\right|^{2(1+2\varepsilon)} \sum_{\omega} N^{-1-\varepsilon}(\omega) \left|\sum_{\omega_1\omega_2=\omega} \Phi(\omega_1,\omega_2;\gamma)\right| + N^{\varepsilon}(\gamma) \ll \\ & \ll \tau(\gamma) N^{1/2}(\gamma) \sum_{\delta \mid \gamma} \sum_{\omega} \frac{N^{1/2}(\delta)\tau(\delta\omega)}{N^{1+\varepsilon}(\delta\omega)} \left|t\right|^{2(1+2\varepsilon)} \ll T^{2(1+2\varepsilon)} N^{1/2+\varepsilon}(\gamma) \,. \end{split}$$

Теперь утверждение леммы следует в силу принципа Фрагмена — Линделефа, примененного к регулярной в полосе $-\varepsilon \le \operatorname{Re} s \le 1 + \varepsilon$ функции $\left(\frac{s-1}{s+1}\right)^2 F_0(s;\alpha_0)$.

Лемма 4. Пусть $s = \sigma + it$, $0 < \sigma \le 2$, u τ — комплексное число c $\arg \tau = \arg s$. Существует постоянная $T_0 > 0$ такая, что для $|s| \ge T_0$

$$f(s;\alpha) := \sum_{\substack{\omega \\ \omega \equiv \alpha(\gamma)}} N^{-s}(\omega) = \sum_{\substack{\omega \\ N(\omega) \leq U}} N^{-s}(\omega) \Gamma^* \left(s; \frac{\pi N(\omega)\tau}{N^{1/2}(\gamma)} \right) +$$

$$\pi^{1-s} \Gamma(1-s) \sum_{\substack{\omega = \alpha(\gamma) \\ N(\omega) \leq U}} N^{s-1}(\omega) \Gamma^* \left(1 - s; \frac{\pi N(\omega)}{N^{s-1}(\omega)} \right) e^{-2\pi i \operatorname{Re}(\alpha\omega/\gamma)}$$

$$+\frac{\pi^{1-s}}{N^{s}(\gamma)}\frac{\Gamma(1-s)}{\Gamma(s)}\sum_{\substack{\omega\\N(\omega)\leq V}}N^{s-1}(\omega)\Gamma^{*}\left(1-s;\frac{\pi N(\omega)}{\tau N^{1/2}(\gamma)}\right)e^{-2\pi i\operatorname{Re}(\alpha\omega/\gamma)},\tag{19}$$

где

$$\Gamma^*(z;Z) = l + O\left(\exp\left(-c_1\left|\frac{Z}{z}\right|\right)\left|\frac{Z}{\mathrm{Im}(z)}\right|^{\mathrm{Re}(z)}\left(1 + \left(\left|\mathrm{Im}(z)\right|^{1/2} - \frac{c_2\left|Z\right|}{\left|\mathrm{Im}(z)\right|^{1/2}}\right)^{-1}\right)\right),$$

$$l = \begin{cases} 1, & ecnu & |Z| \le |z|, \\ 0, & ecnu & |Z| > |z|, \end{cases}$$

 c_1 , $c_2 > 0$ — абсолютные постоянные,

$$U = u \cdot (1 + M \log u), \quad u = \frac{N^{1/2}(\gamma)|s|}{\pi |\tau|},$$

$$V = v \cdot (1 + M \log v), \quad v = \frac{N^{1/2}(\gamma)|s||\tau|}{\pi},$$

M > 0 — фиксированное число, а постоянная в символе "О " не зависит от α , γ , s, τ .

Это утверждение является специальным случаем теоремы Лаврика [5] о приближенных функциональных уравнениях для рядов Дирихле. Для этого достаточно рассмотреть ряды

Дирихле

$$f(s) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n^{-s}, \quad \varphi(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n n^{-s},$$

где $a_n=\sum_{\substack{\omega\equiv\alpha\,(\gamma)\\N(\omega)=n}}1$, $b_n=\sum_{N(\omega)=n}e^{-2\pi i\operatorname{Re}\left(\alpha\omega/\gamma\right)}$, и заметить, что (в силу леммы 2)

$$A^{s}\Gamma(s) f(s) = \eta A^{1-s}\Gamma(1-s) \varphi(1-s)$$

c
$$A = \frac{1}{\pi} N^{1/2}(\gamma), \quad \eta = N^{-1/2}(\gamma).$$

Следствие. В обозначениях леммы 4 c $\tau = |s| N^{-1/2}(\gamma) \pi$ имеем

$$f(s;\alpha) = \sum_{\beta \in B} N^{-s}(\beta) + \frac{\pi^{1-s}}{N^{s}(\gamma)} \frac{\Gamma(1-s)}{\Gamma(s)} \sum_{\substack{\omega \\ N(\omega) \le V_0}} N^{s-1}(\omega) e^{-2\pi i \operatorname{Re}(\alpha \omega/\gamma)} + O\left(N^{-1/2}(\gamma) \log(|s|N(\gamma))\right) + O\left(|t|^{-M+2}\right), \tag{20}$$

где $M \ge 4$ фиксировано, $V_0 = |s|^2 \log |s|$.

Пусть $(\alpha_0, \gamma) = 1$. Рассмотрим функцию

$$F(s;\alpha_0) = \sum_{\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}} \frac{\tau(\alpha)}{N^s(\alpha)} = \sum_{\substack{\alpha_1,\alpha_2 \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} f(s;\alpha_1) f(s;\alpha_2).$$

Вычислим вычет в точке s = 2 функции

$$\Phi_0(s) := \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{Z}[i] \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{g(\alpha)}{N^s(\alpha)} = \sum_{\alpha_3 \in R_\gamma^*} g_0(s; \alpha_3) F(s-1; \alpha_0).$$
 (21)

Рассмотрим Z-функцию Гекке с групповым характером

$$Z(s; \chi) = \sum_{\omega} \frac{\chi((\omega))}{N^s(\omega)}$$

(здесь суммирование проводится по всем идеалам $\,(\omega)\,\,$ кольца целых гауссовых чисел $\,\mathbb{Z}[i])\,.$ Имеем

$$f_0(s;\alpha) = \frac{1}{\varphi(\gamma)} \sum_{\chi \pmod{\gamma}} \overline{\chi}((\alpha)) Z(s;\chi).$$
 (22)

Рассмотрим ряд Лорана для $Z(s; \chi)$:

$$Z(s;\chi) = \frac{\varepsilon(\chi)}{s-1} + b_{0,\gamma}(\chi) + b_{1,\gamma}(\chi)(s-1) + \dots$$
 (23)

Поскольку $Z(s) = \sum_{(\omega)} \frac{1}{N^s((\omega))} = \zeta(s)L(s,\chi_4)$, имеем

$$Z(s;\chi_0) = Z(s) \prod_{\omega | \gamma} \left(1 - \frac{1}{N^s(\omega)} \right) = \frac{\pi \varphi(\gamma)}{N(\gamma)} \frac{1}{s-1} + b_{0,\gamma}(\chi_0) + b_{1,\gamma}(\chi_0)(s-1) + \dots, \tag{24}$$

где
$$b_{0,\gamma}(\chi_0) = \frac{\pi \phi(\gamma)}{N(\gamma)} \left(E + \frac{L'(1,\chi_4)}{L(1,\chi_4)} + \sum_{\wp \mid \gamma} \frac{\log N(\wp)}{N(\wp) - 1} \right).$$

Отсюда

$$F_{0}(s; \alpha_{3}^{-1}\alpha_{0}) = \frac{\pi^{2}\varphi(\gamma)}{N^{2}(\gamma)} \frac{1}{(s-1)^{2}} + \frac{\pi}{N(\gamma)\varphi(\gamma)} \sum_{\chi \pmod{\gamma}} b_{0,\gamma}(\chi) \sum_{\alpha_{1}\alpha_{2} \equiv \alpha_{3}^{-1}\alpha_{0}} (\overline{\chi}(\alpha_{1}) + \overline{\chi}(\alpha_{2})) \frac{1}{s-1} + \dots$$
(25)

Ho

$$\sum_{\substack{\alpha_1, \, \alpha_2 \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha_2^{-1} \alpha_0 \, (\gamma)}} \left(\overline{\chi}(\alpha_1) + \overline{\chi}(\alpha_2) \right) = \begin{cases} 2 \phi(\gamma), & \text{если } \chi = \chi_0, \\ 0 & - \text{в остальных случаях.} \end{cases}$$

Таким образом,

$$F_0(s; \alpha_3^{-1} \alpha_0) = \frac{\pi^2 \varphi(\gamma)}{N^2(\gamma)} \frac{1}{(s-1)^2} + \frac{2\pi}{N(\gamma)} \frac{b_{0,\gamma}(\chi_0)}{s-1} + \dots$$
 (26)

Далее в окрестности точки s = 2 в силу (14) имеем

$$g_0(s; \alpha_3) = \sum_{\substack{\omega \in \mathbb{Z}[i] \\ \omega \equiv \alpha_3 \pmod{\gamma}}} \frac{\mu(\omega)}{N^2(\omega)} + \sum_{\substack{\omega \in \mathbb{Z}[i] \\ \omega \equiv \alpha_3 \pmod{\gamma}}} \frac{\mu(\omega) \log N(\omega)}{N^2(\omega)} (s-1) + \dots$$

Следовательно,

$$\sum_{\omega \equiv \alpha_3 \pmod{\gamma}} g_0(s; \alpha_3) = \sum_{(\omega, \gamma) = 1} \frac{\mu(\omega)}{N^2(\omega)} + \left(\sum_{(\omega, \gamma) = 1} \frac{\mu(\omega) \log N(\omega)}{N^2(\omega)}\right) (s - 1) + \dots$$
 (27)

Принимая во внимание, что два первых коэффициента в разложении (24) не зависят от α_3 получаем из (24), (25) значение вычета в точке s=2 функции $\Phi_0(s)$:

$$\operatorname{res}_{s=1} \Phi_0(s) = A_1(\gamma) \frac{\phi(\gamma)}{N^2(\gamma)} x^2 \log x + A_0(\gamma) \frac{\phi(\gamma)}{N^2(\gamma)} x^2,$$
 (28)

где $|A_0(\gamma)|$, $|A_1(\gamma)|$ ограничены сверху и снизу вычислимыми положительными постоянными.

Теперь можно доказать основную теорему настоящей статьи.

2. Основные результаты. Поскольку функцию Пиллаи $g(\alpha)$ над кольцом $\mathbb{Z}[i]$ можно задать произведением Дирихле (см. [4])

$$g = \mu * Id * Id$$
,

TO

$$g(\alpha) = \sum_{\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 = \alpha} N(\alpha_1) N(\alpha_2) \mu(\alpha_3).$$

Поэтому (см. обозначения (13) – (15)) получаем

$$\Phi_0(s) := \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{Z}[i] \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{g(\alpha)}{N^s(\alpha)} = \sum_{\substack{\alpha \in \mathbb{Z}[i] \\ \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} f_0(s-1;\alpha_1) f_0(s-1;\alpha_2) g_0(s;\alpha_3) . \quad (29)$$

Напомним, что мы рассматриваем случай $(\alpha_0, \gamma) = 1$, поэтому $(\alpha_1, \gamma) = (\alpha_2, \gamma) = (\alpha_3, \gamma) = 1$.

Теорема. Для целых α_0 , $\gamma \in \mathbb{Z}[i]$, $(\alpha_0, \gamma) = 1$, справедлива асимптотическая формула

$$G(x; \alpha_0, \gamma) := \sum_{\substack{\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ N(\alpha) \leq x}} g(\alpha) = \frac{x^2 \log x}{N(\gamma)} c_1(\gamma) + \frac{x^2}{N(\gamma)} c_0(\gamma) + O\left(x^{3/2 + 3\varepsilon/2}\right), \tag{30}$$

где

$$c_1(\gamma) \; = \; \prod_{\varnothing | \gamma} \left(1 - \frac{1}{N(\varnothing)} \right) \left(1 - \frac{1}{N^2(\varnothing)} \right),$$

$$c_0(\gamma) = -\frac{Z'(2)}{Z^2(2)} \prod_{\wp | \gamma} \left(1 - \frac{1}{N^2(\wp)} \right)^{-1} + \frac{1}{Z(2)} \prod_{\wp | \gamma} \frac{\log N(\wp)}{N^2(\wp) - 1}$$

(здесь и всюду в данной статье \wp пробегает по всем неассоциированным делителям γ).

Доказательство. Пусть Re s > 2. Из определения $F_0(s; \alpha_3^{-1}\alpha_0)$ следует

$$\Phi_0^*(s) = \sum_{\alpha_3 \in R_\gamma^*} \sum_{\alpha \equiv \alpha_3 \pmod{\gamma}} \frac{\mu(\alpha_3)}{N^s(\alpha_3)} F^*(s-1;\alpha_3^{-1}\alpha_0) = \sum_{\alpha_3 \in R_\gamma^*} \sum_{\substack{\omega \equiv \alpha_3^{-1}\alpha_0 \pmod{\gamma} \\ N(\omega) > N(\alpha_3 \gamma)}} \frac{g(\omega)}{N^s(\omega)}.$$

Следовательно, в силу леммы 1 для $\,c > 2\,\,$ имеем

$$\sum_{\substack{\alpha_3 \in R_{\gamma}^* \ \omega \equiv \alpha_3^{-1} \alpha_0 \ (\text{mod } \gamma) \\ N(\alpha_3 \gamma) < N(\omega) \le x}} g(\omega) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-it}^{c+it} \Phi_0^*(s) \frac{x^s}{s} ds +$$

$$+O\left(\frac{x^{c}}{TN(\gamma)(c-2)^{2}}\right)+O\left(\frac{x\Phi(x)}{TN(\gamma)}\right)+O\left(\Phi(x)\right). \tag{31}$$

В интеграле (31) выполним замену s-1 на s и перенесем контур интегрирования на прямую $\mathrm{Re}\,s=\frac{1}{2}$. На основании леммы 3 вклад горизонтальных участков этого контура оценивается как

$$\frac{1}{T} \max_{\substack{1/2 \le \sigma \le c-1 \\ |\operatorname{Im}(s)| = T}} \left| \sum_{\alpha_3 \in R_{\gamma}^*} g_0(s+1;\alpha_3) F^*(s;\alpha_3^{-1}\alpha_0) x^{\sigma} \right| \ll \frac{1}{T} \max_{\substack{1/2 \le \sigma \le c-1 \\ |\operatorname{Im}(s)| = T}} \left| F^*(s-1;\alpha) x^{\sigma} \right| \ll \frac{x^{3/2}}{4} N^{-1/4 + 2\varepsilon}(\gamma) + \frac{x^2 \log^2 x}{TN(\gamma)}.$$
(32)

Внутри контура интегрирования находится единственная особенность подынтегральной функции, а именно: двойной полюс в точке s=1 с вычетом, который определен равенством (28).

Осталось оценить интеграл

$$I := \frac{1}{2\pi i} \int_{1/2 - iT}^{1/2 + iT} \sum_{\alpha_3 \in R_y^*} g_0(s+1; \alpha_3) F^*(s; \alpha_3^{-1} \alpha_0) \frac{x^{s+1}}{s+1} ds.$$
 (33)

Имеем

$$\begin{split} F^*(s;\alpha_3^{-1}\alpha_0) &= \sum_{\alpha_1\alpha_2\alpha_3 \equiv \alpha_0 \, (\text{mod} \, \gamma)} \left\{ \left(f(s;\alpha_1) - \sum_{\beta_1 \in B_1} \frac{1}{N^s(\beta_1)} \right) \left(f(s;\alpha_2) - \sum_{\beta_2 \in B_2} \frac{1}{N^s(\beta_2)} \right) + \\ &+ \left(f(s;\alpha_1) - \sum_{\beta_1 \in B_1} \frac{1}{N^s(\beta_1)} \right) \sum_{\beta_2 \in B_2} \frac{1}{N^s(\beta_2)} + \left(f(s;\alpha_2) - \sum_{\beta_2 \in B_2} \frac{1}{N^s(\beta_2)} \right) \sum_{\beta_1 \in B_1} \frac{1}{N^s(\beta_1)} + \\ &+ \left(\sum_{\beta \in B} \frac{\tau(\beta)}{N^s(\beta)} - \sum_{\beta_1 \in B_1} \frac{1}{N^s(\beta_1)} \sum_{\beta_2 \in B_2} \frac{1}{N^s(\beta_2)} \right) \right\} := \sum_{\alpha_1\alpha_2\alpha_3 \equiv \alpha_0 \, (\text{mod} \, \gamma)} \left(S(s) + S_1(s) + S_2(s) + S_3(s) \right), \end{split}$$

где
$$B:=\{\alpha_3^{-1}\alpha_0,\alpha_3^{-1}\alpha_0\pm 1,\alpha_3^{-1}\alpha_0\pm i\}$$
, $B_1:=\{\alpha_1,\alpha_1\pm 1,\alpha_1\pm i\}$, $B_2:=\{\alpha_2,\alpha_2\pm 1,\alpha_2\pm i\}$. Слагаемое $S_3(s)$ дает вклад в интеграл в (33), равный $O\left(x^{3/2}\log T\log N(\gamma)\right)$. Вклад $S_1(s)$ и $S_2(s)$ в интеграл I оценивается одинаково. В силу леммы 4 имеем

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{1/2 - iT}^{1/2 + iT} \sum_{\alpha_3 \in R_{\gamma}^*} g_0(s+1; \alpha_3) S_1(s) \frac{x^s}{s} ds \ll \int_{\text{Re } s = 1/2}^{T} |g_0(s+1)| \times$$

$$\times \max_{\alpha \in R_{\gamma}^{*}} \left| \sum_{\substack{\alpha_{1}, \alpha_{2} \\ \alpha_{1}\alpha_{2} \equiv \alpha^{-1}\alpha_{0}(\gamma)}} \sum_{\beta_{1}} \left| N(\beta_{1}) \right|^{-1/2} \left| f(s; \alpha_{2}) - \sum_{\beta_{2}} \frac{1}{N(\beta_{2})} \right| \left| \frac{x^{3/2}}{|s|} dt \right| \ll$$

$$\ll x^{3/2} T^{\varepsilon} \max_{\alpha \in R_{\gamma}^{*}} \sum_{\substack{\alpha_{1}, \alpha_{2} \\ \alpha_{1}\alpha_{2} \equiv \alpha^{-1}\alpha_{0}(\gamma)}} \int_{1}^{T} \left| f(s; \alpha_{2}) - \sum_{\beta_{2}} \frac{1}{N^{s}(\beta_{2})} \right|^{2} \frac{dt}{t} \ll_{\varepsilon} x^{3/2 + \varepsilon} N^{\varepsilon}(\gamma). \tag{34}$$

Наконец, вклад интеграла, содержащего S(s), можно оценить, использовав неравенство Коши – Шварца и лемму 4. Тогда получим

$$\int_{1}^{T} \sum_{\alpha_3 \in R_{\gamma}^*} g_0(s+1;\alpha_3) S(s) \frac{x^{s+1}}{s+1} ds \ll$$

$$\ll x^{3/2} \max_{\alpha \in R_{\gamma}^*} \sum_{\substack{\alpha_1, \alpha_2 \\ \alpha_1 \alpha_2 \equiv \alpha^{-1} \alpha_0(\gamma)}} \left(\int_1^T \left| f(s; \alpha_1) - \sum_{\beta_1} \frac{1}{N^s(\beta_1)} \right|^2 \frac{dt}{t} \int_1^T \left| f(s; \alpha_2) - \sum_{\beta_2} \frac{1}{N^s(\beta_2)} \right|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} \ll$$

$$\ll x^{3/2} T^{\varepsilon} N^{\varepsilon}(\gamma)$$
. (35)

Теперь из (31) – (35) следует утверждение теоремы, если положить $T = \frac{x^{1/2}}{N(\gamma)}$.

В заключение заметим, что в основной теореме полученная оценка нетривиальна для всех $N(\gamma) = o\left(x^{1/2-\epsilon}\right)$, а остаточный член может быть улучшен, если при оценке интеграла I использовать укороченные уравнения для $f(s;\alpha)$ и применить метод стационарной фазы. Кроме того, доказанная теорема легко распространяется и на случай $(\alpha_0,\gamma)>1$.

- 1. Pillai S. S. On an arithmetic functions // J. Annamalai Univ. 1937. 2. P. 243 248.
- 2. Bordelles O. A note on the average order of the gcd-sum function // J. Integer Sequences. 2007. 10. Article 07.3.3.
- 3. Broughan K. A. The gcd-sum function // J. Integer Sequences. 2001. 4. Article 01.2.2.
- 4. Дадаян 3. Ю. Обобщенная функция Пиллаи // Вестн. Одес. нац. ун-та. 2011. 16, вып. 16.
- Лаврик А. Ф. О приближенных уравнениях для функций Дирихле // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1968. 32,
 № 1. С. 134 185.

Получено 28.05.12