

В. М. Сорокивский

О росте аналитических функций,
представленных рядами Дирихле

Пусть (λ_n) — возрастающая последовательность положительных чисел
а f — аналитическая в области $\{z : \operatorname{Re} z < \sigma\}$, $-\infty < \sigma < +\infty$ функция,
представленная рядом Дирихле

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \exp(z\lambda_n), \quad (1)$$

абсцисса абсолютной сходимости которого равна σ . Положим $M(x, f) = \sup \{|f(x + iy)| : y \in R\}$.

Если $\sigma = +\infty$, т. е. f — целая функция, поведение f в горизонтальных полосах и на горизонтальных прямых в тех или иных терминах, характеризующих рост $M(x, f)$, изучено достаточно хорошо [1—5, 6]. Случай, когда σ — конечное число, например $\sigma = 0$, мало изучен. В этом направлении

можно отметить лишь работу [7], в которой указаны достаточные условия выполнения равенства $\rho = \rho_s$, где

$$\rho = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln \ln M(x, f), \quad \rho_s = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln \ln M_s(x, f) \quad (2)$$

и $M_s(x, f) = \max \{ |f(x + iy)| : |y - y_0| \leq a, x < 0 \}$. Величина ρ , определенная в (2), названа в [7] R -порядком функции f в полуплоскости $\{z : \operatorname{Re} z < 0\}$.

В настоящей статье укажем условия, при которых выполняется равенство $\rho = \rho^*$, где $\rho^* = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln |f(x)|$. Как и в [7], в наших оценках будет встречаться величина, аналогичная индексу конденсации. Однако если в определение такой величины в [7] входит целая функция $L(z) = \prod_{n=1}^{\infty} (1 - z^2/\lambda_n^2)$, то в данной работе вместо L — произведение Бляшке

$$H(z) = \prod_{n=1}^{\infty} (\lambda_n - z)/(\lambda_n + z). \quad (3)$$

При этом предполагаем

$$\sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n^{-1} < \infty. \quad (4)$$

Обозначим

$$q = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (\ln \lambda_n / \lambda_n) \ln |1/H'(\lambda_n)|. \quad (5)$$

Сформулируем основной результат настоящей работы.

Теорема 1. Если выполнено условие (4), то

$$\rho^* \leq \rho \leq \rho^* + q. \quad (6)$$

Оценку (6), вообще говоря, улучшить нельзя. При построении примера используется методика из [5].

Для доказательства теоремы 1 необходимо получить оценку для коэффициентов. Пусть

$$h_n(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{x-i\infty}^{x+i\infty} (H_n(z)/(1+z)^2) \exp(-tz) dz, \quad H_n(z) = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq n}} \frac{\lambda_k - z}{\lambda_k + z}.$$

Интеграл, стоящий в правой части равенства, при $x \geq 0$ не зависит от x , и

$$h_n(t) \exp(tx) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} (H_n(z)/(1+z)^2) \exp(-ity) dy. \quad (7)$$

Так как в случае $\operatorname{Re} z \geq 0$ выполняется неравенство $|H_n(z)| \leq 1$, то из (7) следует $|h_n(t)| \leq K \exp(-tx)$ при $x \geq 0$, K не зависит от x и t . Устремив $x \rightarrow +\infty$, имеем $h_n(t) = 0$ при $t > 0$. Если $t < 0$, то, взяв $x = 0$, получаем $|h_n(t)| \leq K$. Значит, $|h_n(t)| \leq K$.

Таким образом, при фиксированном $x \geq 0$ функцию $h_n(t) \exp(tx)$ можно рассматривать как преобразование Фурье функции $H_n(x + iy)/(1 + x + iy)^2$. Следовательно,

$$G_n(z) \stackrel{\text{дф}}{=} \frac{H_n(z)}{1+z)^2} = \int_{-\infty}^{+\infty} h_n(t) \exp(tx + ity) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} h_n'(t) \exp(tz) dt.$$

Рассмотрим ряд $f(z + \sigma) = \sum_k a_k \exp(\sigma \lambda_k + \lambda_k z)$, $\sigma < 0$, который абсолютно сходится в $\{z : \operatorname{Re} z < |\sigma|\}$. Тогда

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^0 f(t + \sigma) h_n(t) dt &= \sum_k \int_{-\infty}^0 a_k h_n(t) \exp(t\lambda_k + \sigma \lambda_k) dt = \\ &= \sum_k a_k G_n(\lambda_k) \exp(\sigma \lambda_k) = a_n G_n(\lambda_n) \exp(\lambda_n \sigma), \end{aligned}$$

откуда

$$a_n \exp(\sigma \lambda_n) = \frac{1}{G_n(\lambda_n)} \int_{-\infty}^0 f(t + \sigma) h_n(t) dt. \quad (8)$$

Поскольку $H_n(\lambda_n) = 2\lambda_n H'(\lambda_n)$, то $|G_n(\lambda_n)| = |H_n(\lambda_n)| / (1 + \lambda_n)^2 = 2\lambda_n |H'(\lambda_n)| \times (\lambda_n) / (1 + \lambda_n)^2 \geq |H'(\lambda_n)| / 2\lambda_n$ при достаточно больших $n \geq n_0$. Поэтому, учитывая, что $|h_n(t)| \leq K$, (8) примет вид

$$|a_n| \exp(\sigma \lambda_n) \leq \frac{2K\lambda_n}{|H'(\lambda_n)|} \int_{-\infty}^0 |f(t + \sigma)| dt = \frac{2K\lambda_n}{|H'(\lambda_n)|} \int_{-\infty}^{\sigma} |f(t)| dt. \quad (9)$$

Приступим непосредственно к доказательству теоремы 1. Из определения ρ^* для каждого $\varepsilon > 0$ при $|x|$ достаточно близких к 0 имеем

$$|f(x)| \leq \exp \exp(\rho_1 |x|), \quad \rho_1 = \rho^* + \varepsilon, \quad (10)$$

а из определения q получаем

$$-\ln |H'(\lambda_n)| \leq (q_1 \lambda_n / \ln \lambda_n), \quad q_1 = q + \varepsilon_1, \quad \varepsilon_1 > 0. \quad (11)$$

Учитывая (10), (11) и то, что $f(t) \sim a_1 \exp(\lambda_1 t)$, $t \rightarrow -\infty$, из (9) находим

$$|a_n| = \frac{2K\lambda_n}{|H'(\lambda_n)|} \left\{ \int_{-\infty}^{x_0} |f(t)| dt + \int_{x_0}^x \exp(\exp(\rho_1 |t|)) dt \right\} \exp(-x \lambda_n) \leq \\ \leq 2K\lambda_n \exp(e^{\rho_1 |x|} + |x| \lambda_n + q_1 \lambda_n / \ln \lambda_n).$$

Это неравенство верно, в частности, и для $1/|x| = (\alpha_n / \rho_1) \ln \lambda_n$, где $\alpha_n = 1 - \ln(\ln \lambda_n) / \ln \lambda_n$. Поскольку $\lambda_n^{\alpha_n} = \lambda_n / (\ln \lambda_n)^2$, то

$$|a_n| \leq 2K\lambda_n \exp(\lambda_n / \ln^2 \lambda_n + \rho_1 \lambda_n / \alpha_n \ln \lambda_n + q_1 \lambda_n / \ln \lambda_n). \quad (12)$$

Применяя равенство

$$\rho = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} (\ln \lambda_n / \lambda_n) \ln |a_n|, \quad (13)$$

доказанное в [7], из (12) получаем $\rho \leq \rho_1 + q_1$. В силу произвольности $\varepsilon > 0$, $\varepsilon_1 > 0$ приходим к неравенствам $\rho^* \leq \rho \leq \rho^* + q$.

Покажем, что неравенство $\rho \leq \rho^* + q$ улучшить нельзя. Рассмотрим аналитическую в полуплоскости $\operatorname{Re} z = x < 0$ функцию

$$F(z) = \sum_1^{\infty} a_n (\exp(z \lambda_n) - \exp(z(\lambda_n + \alpha_n))) \quad (14)$$

где $\lambda_n = 2^n$, $n = 2k - 1$, $\lambda_n = 2^n + \alpha_n$, $n = 2k$, $\alpha_n = \exp((\bar{\rho} - \kappa) \lambda_n / \ln \lambda_n) / a_n$, $a_n = \exp(\bar{\rho} \lambda_n / \ln \lambda_n)$, $\alpha_n \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$, $\lambda_n + \alpha_n < \lambda_{n+1}$.

В силу (13) $\rho = \rho$. С другой стороны, при $x < 0$

$$F(x) = \sum_1^{\infty} a_n e^{x \lambda_n} (1 - e^{x \alpha_n}) \leq e^{|x|} \sum_1^{\infty} \beta_n a_n e^{x \lambda_n} = F^*(x), \quad (15)$$

где $\beta_n = \max_x (e^{-|x|} (1 - e^{-|x| \alpha_n})) = \exp((\ln(1 + \alpha_n)^{-1} / \alpha_n) (\alpha_n / (1 + \alpha_n))) \sim \alpha_n / e$,

$n \rightarrow \infty$. Поэтому из (15) получаем $|F(x)| \leq A \sum_{n=1}^{\infty} \exp(((\bar{\rho} - \kappa) \lambda_n / \ln \lambda_n) - \lambda_n |x|)$.

Поскольку коэффициенты функции $F^*(x)$ положительны, то по формуле (13) получаем, что порядок функции F^* равен $\rho - \kappa$, т. е. $\rho^* \leq \rho - \kappa$. Покажем, что $q \leq \kappa$.

Запишем

$$\begin{aligned} \ln |H_n(\lambda_n)| &= \sum_{k=1}^{n-2} \ln \frac{\lambda_n - \lambda_k}{\lambda_n + \lambda_k} + \ln \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n + \lambda_{n-1}} + \ln \frac{\lambda_{n+1} - \lambda_n}{\lambda_{n+1} + \lambda_n} + \\ &+ \sum_{k=n+2}^{2n+3} \ln \frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n} + \sum_{k=2n+4}^{\infty} \ln \frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n}. \end{aligned} \quad (16)$$

Тогда

$$\begin{aligned} &\sum_{k=1}^{n-2} \ln \frac{\lambda_n - \lambda_k}{\lambda_n + \lambda_k} \geq \sum_{k=1}^{n-2} \ln \frac{\lambda_n - \lambda_{n-2}}{2\lambda_n} = \\ &= \sum_{k=1}^{n-2} \ln \frac{2^n - 2^{n-2}}{2^{n+1}} \geq (1 + o(1)) n \ln \frac{3}{8}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

При $n+2 \leq k \leq 2n+3$ $(\lambda_k - \lambda_n)/(\lambda_k + \lambda_n) \geq (\lambda_{n+2} - \lambda_n)/2\lambda_{2n+3} \geq (2^{n+2} - 2^n)/2^{2n+4} \geq 2^{-(n+3)}$. Поэтому

$$\sum_{k=n+2}^{2n+3} \frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n} = (1 + o(1)) (n+1)(n+3) \ln \frac{1}{2}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Далее,

$$\sum_{k=2n+4}^{\infty} \ln \frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n} + \sum_{k=2n+4}^{\infty} \ln \left(1 - \frac{2\lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n}\right) > \sum_{k=2n+4}^{\infty} \ln \left(1 - \frac{2\lambda_n}{\lambda_k}\right).$$

Кроме того, $2\lambda_n/\lambda_k \leq (1/2)^{n+3}$. Поэтому

$$\sum_{k=2n+4}^{\infty} \left| \ln \frac{\lambda_k - \lambda_n}{\lambda_k + \lambda_n} \right| \leq \sum_{k=2n+4}^{\infty} \left| \ln \left(1 - \frac{2\lambda_n}{\lambda_k}\right) \right| \leq K \sum_{k=2n+4}^{\infty} \frac{2^{n+1}}{2^k} \leq K_1.$$

Таким образом, $\ln |H_n(\lambda_n)| = \ln ((\lambda_n - \lambda_{n-1})/(\lambda_n + \lambda_{n-1})) + \ln (\lambda_{n+1} - \lambda_n)/(\lambda_{n+1} + \lambda_n) + O(n^2)$, $n \rightarrow \infty$. Если $n = 2m$, то

$$\begin{aligned} \ln \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n + \lambda_{n-1}} &= \ln \frac{\lambda_{2m} - \lambda_{2m-1}}{\lambda_{2m} + \lambda_{2m-1}} = \ln \frac{2^{2m} + \alpha_{2m} - 2^{2m}}{2\lambda_{2m}} \geq -\ln \alpha_n + \\ &+ (\bar{\rho} - \varkappa) \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} - \ln 2\lambda_n = -\bar{\rho} \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} + \bar{\rho} \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} - \varkappa \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} - \ln 2\lambda_n = \\ &= -\varkappa \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} - \ln 2\lambda_n, \quad \ln \frac{\lambda_{n+1} - \lambda_n}{\lambda_{n+1} + \lambda_n} \geq \ln \frac{\lambda_{2m+1} - \lambda_{2m}}{2\lambda_{2m+1}} = \\ &= \ln \frac{2^{2m+1} (1 - 1/2)}{2^{2m+1} 2} = \ln \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

Если же $n = 2m - 1$, то, как и раньше,

$$\begin{aligned} \ln \frac{\lambda_{n+1} - \lambda_n}{\lambda_{n+1} + \lambda_n} &= \ln \frac{\lambda_{2m} - \lambda_{2m-1}}{2\lambda_{2m}} \geq -\varkappa \frac{\lambda_n}{\ln \lambda_n} - \ln 2\lambda_n, \\ \ln \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n + \lambda_{n-1}} &\geq \ln \frac{\lambda_{2m} - \lambda_{2m-1}}{2\lambda_{2m}} \geq \ln \frac{2^{2m-1} (1 - 1/2)}{2^{2m-1}} = \ln \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

Поэтому, учитывая оценки соответствующих произведений, получаем $\ln |H_n(\lambda_n)| \geq -(1 + o(1)) \kappa \lambda_n / \ln \lambda_n$, $n \rightarrow \infty$. Кроме того, $1/|H'(\lambda_n)| = 2\lambda_n / |H_n(\lambda_n)|$; следовательно, $q \leq \kappa$.

В теории аналитических в полуплоскости функций, представленных рядами Дирихле, часто приходится использовать другие шкалы роста, а именно (см., например, [8, 9]) порядок $\bar{\rho}$ и тип τ , которые соответственно определяются по формулам $\bar{\rho} = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0} (-\ln |x|)^{-1} \ln \ln M(x)$, $\tau = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0} |x|^{\bar{\rho}} \times \ln M(x)$.

Справедливы следующие утверждения.

Теорема 2. Пусть выполняется условие (4). Тогда $\bar{\rho}/(1 + \bar{\rho}) \leq \leq \max \{\rho^{**}/(1 + \rho^{**}), \gamma\}$, где $\rho^{**} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \ln \ln |f(x)| / (-\ln |x|)$, $\gamma = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \ln \ln |1/H'(\lambda_n)| / \ln \lambda_n$.

Теорема 3. Пусть выполняется условие (4). Тогда

$$\tau^{1/(1+\bar{\rho})} \leq (\tau^*)^{1/(1+\bar{\rho})} + \bar{\gamma}, \quad (17)$$

где $\tau^* = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0} |x|^{\bar{\rho}} \ln |f(x)|$, $\bar{\gamma} = \bar{\rho}^{\bar{\rho}/(1+\bar{\rho})} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \lambda_n^{-\bar{\rho}/(1+\bar{\rho})} \ln |1/H'(\lambda_n)| / (1 + \bar{\rho})$.

Оценку (17) улучшить нельзя.

Доказательства теорем 2, 3 несущественно отличаются от доказательства теоремы 1, и поэтому мы их здесь не приводим. Кроме того, теоремы 1, 2 можно обобщить на случай обобщенных порядков, введенных в [10], а теорему 3 на случай уточненного порядка.

1. Мандельброт С. Примыкающие ряды. Регуляризация последовательностей. Приложение.— М.: Изд-во иностр. лит., 1955.
2. Леонтьев А. Ф. Ряды экспонент.— М.: Наука, 1976.— 535 с.
3. Леонтьев А. Ф. Последовательности полиномов из экспонент.— М.: Наука, 1980.— 384 с.
4. Каримов З. Ш. Об оценке функции, представленной рядом Дирихле.— Мат. сб., 1975, 96, № 4, с. 560—567.
5. Шеремета М. Н. О росте на действительной оси функции, представленной рядом Дирихле.— Мат. заметки, 1983, 33, № 2, с. 235—245.
6. Винницкий Б. В., Сорокинский В. М. О росте целых функций, представленных рядами Дирихле.— Львов, 1982.— 20 с.— Рукопись деп. в ВИНТИ 13.01.82, № 176—82 Деп.
7. Гайсин А. М. Оценка роста функции, представленной рядом Дирихле в полуполосе.— Мат. сб., 1982, 117, № 3, с. 412—424.
8. Бойчук В. С. О росте абсолютно сходящихся в полуплоскости рядов Дирихле.— В кн.: Мат. сб. Киев: Наук. думка, 1976, с. 238—240.
9. Дагене Е. О центральном показателе ряда Дирихле.— Литов. мат. сб., 1968, 8, № 3, с. 504—521.
10. Галь Ю. М., Шеремета М. Н. О росте аналитических в полуплоскости функций, заданных рядами Дирихле.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1978, № 12, с. 1064—1067.