

ПРО НЕЛОКАЛЬНУ ПАРАБОЛІЧНУ ЗАДАЧУ З ВИРОДЖЕННЯМ

We study the problem for a second-order linear parabolic equation with a nonlocal integral condition in the time variable and power singularities in the coefficients of any order with respect to the time and space variables. By using the maximum principle and a priori estimates, we establish the existence and uniqueness of the solution of this problem in Hölder spaces with power weights.

Рассмотрена задача для линейного параболического уравнения второго порядка с нелокальным интегральным условием по временной переменной и степенными особенностями в коэффициентах произвольного порядка как по временной, так и по пространственным переменным. С помощью принципа максимума и априорных оценок установлены существование и единственность решения поставленной задачи в гильбертовых пространствах со степенным весом.

Рівняння з виродженнями за просторовими змінними описують різні процеси. Зокрема, рівнянням із сингулярним оператором Бесселя у тілах із симетрією моделюються дифузійні процеси та радіальні коливання. Дослідженню крайових задач з виродженнями та особливостями для рівнянь із частинними похідними присвячено праці [1–5]. У праці [6] побудовано теорію класичних розв'язків задачі Коші та крайових задач для рівномірно параболических рівнянь, які мають степеневі особливості обмеженого порядку на межі області в коефіцієнтах при молодших похідних.

Класичну розв'язність основних задач математичної фізики з нелокальною умовою за часовою змінною для рівномірно параболических рівнянь встановлено в [7]. Дослідження крайових задач з нелокальними умовами для диференціальних рівнянь із частинними похідними стимулювалося різними обставинами, зокрема розв'язання обернених задач для рівнянь теплопровідності [8], задач із теорії фізики плазми [9]. Нелокальним крайовим задачам присвячено праці [10–12]. Дослідження загальної параболическої крайової задачі з інтегральними умовами для рівняння з гладкими коефіцієнтами наведено у статті [13].

У даній статті розглядається задача для лінійного параболического рівняння другого порядку з нелокальною інтегральною умовою за часовою змінною і степеневими особливостями довільного порядку у коефіцієнтах за часом та просторовими змінними. За допомогою принципу максимуму та априорних оцінок встановлено існування та єдиність розв'язку поставленої задачі у гильбертових просторах зі степеневою вагою.

1. Постановка задачі й основні обмеження. Нехай t_0, T — фіксовані додатні числа, $t_0 < T$, (x_1, \dots, x_n) — координати точки $x \in \mathbb{R}^n$, $\Omega_j = \{x, x \in \mathbb{R}^n, x_j = 0\}$, $\Omega = \bigcup_{j=1}^n \Omega_j$, $\Pi_{(0)} = \{(t, x) | t \in [0, T), x \in \Omega\} \cup \{(t, x) | t = t_0, x \in \mathbb{R}^n\}$.

В області $\Pi = \mathbb{R}^n \times [0, T)$ розглянемо задачу знаходження функції $u(t, x)$, яка при $(t, x) \in \Pi \setminus \Pi_{(0)}$ задовольняє рівняння

$$(Lu)(t, x) = \left[\partial_t - \sum_{ij=1}^n A_{ij}(t, x) \partial_{x_i} \partial_{x_j} - \sum_{i=1}^n A_i(t, x) \partial_{x_i} - A_0(t, x) \right] u(t, x) = f(t, x) \quad (1)$$

і нелокальну умову за часовою змінною

$$u(0, x) + \int_0^T g(\tau, x)u(\tau, x)d\tau = \varphi(x). \tag{2}$$

Виродження коефіцієнтів рівняння (1) у точці $P(t, x) \in \Pi \setminus \Pi_{(0)}$ будуть характеризувати функції $s(\beta_i; P) = s_1(\beta_i^{(1)}, t)s_2(\beta_i^{(2)}, x_i)$, де $s_1(\beta_i^{(1)}, t) = |t - t_0|^{\beta_i^{(1)}}$ при $|t - t_0| \leq 1$ і $s_1(\beta_i^{(1)}, t) = 1$ при $|t - t_0| \geq 1$; $s_2(\beta_i^{(2)}, x_i) = |x_i|^{\beta_i^{(2)}}$ при $|x_i| \leq 1$; $s_2(\beta_i^{(2)}, x_i) = 1$ при $|x_i| \geq 1$; $\beta_i \in \{\beta_i^{(1)}, \beta_i^{(2)}\}$, $\beta_i^{(\nu)} \in (-\infty, \infty)$, $\beta_i^{(\nu)}$ – дійсні числа, $\nu \in \{1, 2\}$.

Позначимо через $l, \gamma^{(\nu)}, \mu_j^{(\nu)}, \alpha$ дійсні числа, $\nu \in \{1, 2\}, j \in \{0, \dots, n\}, \gamma^{(\nu)} \geq 0, [l]$ – ціла частина l . Нехай D – довільна замкнена підобласть $\mathbb{R}^n, Q = D \times [0, T], \bar{Q} \subset \Pi, (x_1^{(1)}, \dots, x_i^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$ – координати точки $x^{(1)}$ області $\bar{D}, (x_1^{(1)}, \dots, x_{i-1}^{(1)}, x_i^{(2)}, x_{i+1}^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$ – координати точки $x^{(2)}$ області $\bar{D}, P_1(t_1, x^{(1)}), P_2(t_2, x^{(2)}), H_i(t_1, x^{(2)})$ – довільні точки області $\bar{Q}, S(\gamma; P) = s_1(\gamma^{(1)}, t) \min_i \{s_2(\gamma^{(2)}; x_i)\}$.

Визначимо функціональні простори, в яких буде розглядатися задача (1), (2).

$C^l(\gamma, \beta, a; \Pi)$ – множина функцій простору $L_1(Q)$, які мають частинні похідні в \bar{Q} вигляду $\partial_t^j \partial_x^k u, 2j + |k| \leq [l]$, і скінченне значення норми

$$\|u; \gamma; \beta; a; \Pi\|_l = \|u; \gamma; \beta; a; \Pi\|_{[l]} + \langle u; \gamma; \beta; a; \Pi \rangle_l,$$

де, наприклад,

$$\begin{aligned} \|u; \gamma, \beta; 0; \Pi\|_0 &= \sup_{\bar{Q}} |u| \equiv \|u; Q\|_0, \\ \langle u; \gamma, \beta; a; \Pi \rangle_l &= \sum_{2j+|k|=l} \sum_{i=1}^n \sup_{(P_1, H_i) \subset \bar{Q}} |x_i^{(1)} - x_i^{(2)}|^{-\{l\}} \times \\ &\times \left| \partial_t^j \partial_x^k u(P_1) - \partial_t^j \partial_x^k u(H_i) \right| S(l\gamma; \tilde{P}) s_1(-\{l\}\beta_i^{(1)}, t_1) s_2(-\{l\}\beta_i^{(2)}, \tilde{x}_i) \times \\ &\times \prod_{r=1}^n s_2(-k_r \beta_r^{(2)}, \tilde{x}_r) s_1(-k_r \beta_r^{(1)}, t_1) + \sum_{2j+|k|=l} \sum_{i=1}^n \sup_{(P_2, H_i) \subset \bar{Q}} |t_1 - t_2|^{-\{l/2\}} \times \\ &\times S(l\gamma; \tilde{P}) \left| \partial_t^j \partial_x^k u(P_2) - \partial_t^j \partial_x^k u(H_i) \right| \prod_{r=1}^n s_2(-k_r \beta_r^{(2)}, x_r^{(2)}) s_1(-k_r \beta_r^{(1)}, t_2). \end{aligned}$$

Тут $S(a\gamma; \tilde{P}) = \min \{S(a\gamma; P_1), S(a\gamma; P_2), S(a\gamma; H_i)\}, s_2(a, \tilde{x}_i) = \min \{s_2(a, x_i^{(1)}), s_2(a, x_i^{(2)})\}, \partial_x^k = \partial_{x_1}^{k_1} \dots \partial_{x_n}^{k_n}, |k| = k_1 + \dots + k_n$.

Дослідження задачі (1), (2) будемо проводити за таких умов:

а) для довільного вектора $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ виконується нерівність

$$\pi_1 |\xi|^2 \leq \sum_{ij=1}^n s(\beta_i; P) s(\beta_j; P) A_{ij}(P) \xi_i \xi_j \leq \pi_2 |\xi|^2,$$

де π_1, π_2 — фіксовані додатні сталі, $s(\beta_i; P) s(\beta_j; P) A_{ij}(P) \in C^\alpha(\gamma; \beta; 0; \Pi)$, $s(\mu_i; P) A_i(P) \in C^\alpha(\gamma; \beta; 0; \Pi)$, $s(\mu_0; P) A_0(P) \in C^\alpha(\gamma; \beta; 0; \Pi)$, $A_0 \leq K < \infty$, K — стала,

$$\gamma^{(\nu)} = \max \left\{ \max_i \left(1 + \beta_i^{(\nu)} \right), \max_i \left(\mu_i^{(\nu)} - \beta_i^{(\nu)} \right), 2^{-1} \mu_0^{(\nu)} \right\};$$

б) $f \in C^\alpha(\gamma; \beta; \mu_0; \Pi)$, $\varphi \in C^{(2+\alpha)}(\tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n)$, $\tilde{\gamma} = (0, \gamma^{(2)})$, $\tilde{\beta} = (0, \beta^{(2)})$, $g \in C^{2+\alpha}(\Pi)$, $\int_0^T |g(\tau, x)| e^{-\lambda \tau} d\tau \leq \lambda_0 < 1$, де λ — довільне число, яке задовольняє нерівність $\lambda < -K$.

Справджується така теорема.

Теорема 1. Нехай для задачі (1), (2) виконано умови а), б). Тоді існує єдиний розв'язок задачі (1), (2) у просторі $C^{2+\alpha}(\gamma, \beta; 0; \Pi)$ і для нього має місце оцінка

$$\|u; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_{2+\alpha} \leq c \left(\|f; \gamma; \beta; \mu_0; \Pi\|_\alpha + \|\varphi; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n\|_{2+\alpha} \right). \quad (3)$$

Для дослідження задачі (1), (2) побудуємо послідовність розв'язків задач з гладкими коефіцієнтами, граничне значення якої буде розв'язком задачі (1), (2).

Оцінка розв'язків задач із гладкими коефіцієнтами. Нехай

$$\Pi_m = \Pi \cap \left\{ (t, x) \in \Pi \mid s_1(1, t) \geq m_1^{-1}, s_2(1, x_i) \geq m_2^{-1} \right\},$$

$$m = (m_1, m_2), \quad m_1 \geq 1, \quad m_2 \geq 1$$

— послідовність областей, яка збігається до Π при $m_1 \rightarrow \infty$, $m_2 \rightarrow \infty$. Розглянемо в області Π задачу знаходження функції $u_m(t, x)$, яка задовольняє рівняння

$$(L_1 u_m)(t, x) = \left[\partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} \partial_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(t, x) \partial_{x_i} - a_0(t, x) \right] u_m(t, x) = f_m(t, x) \quad (4)$$

і нелокальну умову

$$u_m(0, x) + \int_0^T g(\tau, x) u_m(\tau, x) d\tau = \varphi_m(x). \quad (5)$$

В області Π_m коефіцієнти диференціального виразу L_1 збігаються з коефіцієнтами виразу L , а функції $f_m = f$, $\varphi_m = \varphi$.

В області $\Pi \setminus \Pi_m$ коефіцієнти a_{ij} , a_i , a_0 і функції f_m , φ_m є неперервним продовженням коефіцієнтів A_{ij} , A_i , A_0 і функцій f , φ із області Π_m [15, с. 83].

В задачі (4), (5) виконаємо заміну

$$u_m(t, x) = v_m(t, x) e^{-\lambda t},$$

де λ задовольняє умову б). Тоді $v_m(t, x)$ задовольняє рівняння

$$((L_1 - \lambda)v_m)(t, x) = f_m(t, x)e^{\lambda t} \tag{6}$$

і нелокальну умову

$$v_m(0, x) + \int_0^T g(\tau, x)e^{-\lambda\tau} v_m(\tau, x) d\tau = \varphi_m(x). \tag{7}$$

Існування розв'язку задачі (6), (7) у просторі $C^{2+\alpha}(\Pi)$ обґрунтовується за схемою доведення теореми 2.11 [4, с. 66].

Знайдемо оцінку розв'язку $v_m(t, x)$. У просторі $C^{2+\alpha}(\Pi)$ введемо норму $\|v_m; \gamma; \beta; a; \Pi\|_l$, еквівалентну при кожному фіксованому (m_1, m_2) гельдеровій нормі, яка визначається так само, як і $\|u; \gamma; \beta; a; \Pi\|_l$, тільки замість функцій $s(\beta_i; P)$, $S(\gamma; P)$ беремо відповідно $d(\beta_i; P)$, $R(\gamma; P)$, де $d(\beta_i; P) = d_1(\beta_i^{(1)}, t) d_2(\beta_i^{(2)}, x_i)$, $d_1(\beta_i^{(1)}, t) = \max(s_1(\beta_i^{(1)}, t), m_1^{-\beta_i^{(1)}})$ при $\beta_i^{(1)} \geq 0$ і $d_1(\beta_i^{(1)}, t) = \min(s_1(\beta_i^{(1)}, t), m_1^{-\beta_i^{(1)}})$ при $\beta_i^{(1)} \leq 0$; $d_2(\beta_i^{(2)}, x_i) = \max(s_2(\beta_i^{(2)}, x_i), m_2^{-\beta_i^{(2)}})$ при $\beta_i^{(2)} \geq 0$ і $d_2(\beta_i^{(2)}, x_i) = \min(s_2(\beta_i^{(2)}, x_i), m_2^{-\beta_i^{(2)}})$ при $\beta_i^{(2)} < 0$; $R(\gamma; P) = \min_i \{d_2(\gamma^{(2)}, x_i)\} d_1(\gamma^{(1)}, t)$.

Для розв'язку задачі (6), (7) справджується така теорема.

Теорема 2. Нехай v_m — класичний розв'язок задачі (6), (7) в області Π і виконано умови а), б). Тоді для $v_m(t, x)$ має місце оцінка

$$|v_m| \leq \max \left\{ \left\| f_m e^{\lambda t} (-\lambda - a_0)^{-1}; \Pi \right\|_0, \left\| \varphi_m \left(1 - \int_0^T |g(\tau, x)| e^{-\lambda\tau} d\tau \right)^{-1}; \mathbb{R}^n \right\|_0 \right\}. \tag{8}$$

Нерівність (8) доводиться за схемою доведення теореми 2.1 із [14, с. 22], тобто аналізуються всі можливі значення додатного максимуму і від'ємного мінімуму розв'язку $v_m(t, x)$.

Відмінність наявна лише у випадку, коли $\sup_{\bar{Q}} |v_m| = \sup_{\bar{D}} |v_m| = |v_m(0, x^{(3)})|$. Використовуючи умову (7), маємо рівність

$$v_m(0, x^{(3)}) + \int_0^T g(\tau, x^{(3)}) e^{-\lambda\tau} v_m(\tau, x^{(3)}) d\tau = \varphi_m(x^{(3)}),$$

з якої випливає нерівність

$$|v_m(0, x^{(3)})| \leq \left\| \varphi_m \left(1 - \int_0^T |g(\tau, x)| e^{-\lambda\tau} d\tau \right)^{-1}; \mathbb{R}^n \right\|_0.$$

Теорема 3. Якщо виконано умови теореми 1, то для розв'язку задачі (6), (7) виконується нерівність

$$\|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_{2+\alpha} \leq c(\|f; \gamma; \beta; \mu_0; \Pi\|_\alpha + \|\varphi; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n\|_{2+\alpha}). \tag{9}$$

Доведення. Використовуючи означення норми та інтерполяційні нерівності із [12, 15], маємо

$$\|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_{2+\alpha} \leq (1 + \varepsilon^\alpha) \langle v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi \rangle_{2+\alpha} + c(\varepsilon) \|v_m; \Pi\|_0,$$

де ε — довільне дійсне число, $\varepsilon \in (0, 1)$. Тому досить оцінити півнорму $\langle v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi \rangle_{2+\alpha}$. Із означення півнорми випливає існування в Π точок P_1, P_2, H_i , для яких виконується одна із нерівностей

$$\lambda_1 \|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_{2+\alpha} \leq E_\delta, \quad \delta \in \{1, 2\}, \quad (10)$$

де

$$\begin{aligned} E_1 = & \sum_{2j+|k|=2} \sum_{i=1}^n |x_i^{(1)} - x_i^{(2)}|^{-\alpha} |\partial_t^j \partial_x^k v_m(H_i) - \partial_t^j \partial_x^k v_m(P_1)| \times \\ & \times R((2 + \alpha)\gamma; P) \prod_{\nu=1}^n d_2(-k_\nu \beta_\nu^{(2)}, \tilde{x}_\nu) d_1(-k_\nu \beta_\nu^{(1)} t^{(1)}) \times \\ & \times d_1((- \alpha) \beta_i^{(1)}, t^{(1)}) d_2(-\alpha \beta_i^{(2)}, \tilde{x}_i), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E_2 = & \sum_{i=1}^n \sum_{2j+|k|=2} |t^{(1)} - t^{(2)}|^{-\alpha/2} |\partial_t^j \partial_x^k v_m(P_2) - \partial_t^j \partial_x^k v_m(H_i)| \times \\ & \times R((2 + \alpha)\gamma; \tilde{P}) \prod_{\nu=1}^n d_2(-k_\nu \beta_\nu^{(2)}, x_\nu) d_1(-|k| \beta_i^{(1)}, \tilde{t}), \\ & \lambda_1 \in \left(\frac{1 + \lambda_0}{2}, 1 \right), \end{aligned}$$

$$R(\gamma; \tilde{P}) = \min \{ R(a\gamma; P^{(1)}), R(a\gamma; P^{(2)}), R(a\gamma; H_i) \},$$

$$d_2(a, \tilde{x}_i) = \min \left\{ d_2(a, x_i^{(1)}), d_2(a, x_i^{(2)}) \right\}.$$

Якщо $|t_1 - t_2| \geq R(2\gamma; \tilde{P}) \frac{\varepsilon_1}{16} \equiv T_1$, ε_1 — довільне число, $\varepsilon_1 \in (0, 1)$, то

$$E_2 \leq 2\varepsilon_1^{-\alpha} \|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_2. \quad (11)$$

Якщо $|x_i^{(1)} - x_i^{(2)}| \geq n^{-1} R(\gamma; \tilde{P}) d_1(-\beta_i^{(1)}, t_1) d_2(-\beta_i^{(2)}, \tilde{x}_i) \frac{\varepsilon_1}{4} \equiv T_2$, то

$$E_1 \leq 2\varepsilon_1^{-\alpha} \|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_2. \quad (12)$$

Застосовуючи інтерполяційні нерівності до (11) і (12), знаходимо

$$E_\delta \leq \varepsilon^\alpha \|v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi\|_{2+\alpha} + c(\varepsilon) \|v_m; \Pi\|_0. \quad (13)$$

Нехай $|x_i^{(1)} - x_i^{(2)}| \leq T_2$ і $|t_1 - t_2| \leq T_1$. Будемо вважати, що $R(\gamma; \tilde{P}) = R(\gamma; P_1)$.
Запишемо задачу (6), (7) у вигляді

$$\begin{aligned} (L_2 v_m)(t, x) &= \left[\partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) \partial_{x_i} \partial_{x_j} \right] v_m = \\ &= \sum_{ij=1}^n [a_{ij}(P) - a_{ij}(P_1)] \partial_{x_i} \partial_{x_j} v_m + \sum_{i=1}^n a_i(P) \partial_{x_i} v_m + (a_0(P) - \lambda) v_m + f_m(t, x) e^{\lambda t} \equiv \\ &\equiv F_m^{(1)}(t, x; v_m) + f_m(t, x) e^{\lambda t}, \end{aligned} \tag{14}$$

$$v_m(0, x) = \varphi_m(x) - \int_0^T g(\tau, x) e^{-\lambda \tau} v_m(\tau, x) d\tau \equiv \Phi_m(x; v_m). \tag{15}$$

Нехай V_r – область із Π , $V_r = \{(t, x) \in \Pi, |t - t^{(1)}| \leq r^2 T_1, |x_i^{(1)} - x_i^{(2)}| \leq r T_2, i \in \{1, 2, \dots, n\}\}$. В задачі (14), (15) виконаємо заміну $v_m(t, x) = \omega_m(t, y)$, $y_i = d(\beta_i; P_1) x_i$. В результаті одержимо

$$\begin{aligned} (L_3 \omega_m)(t, y) &= \left[\partial_t - \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) d(\beta_i; P_1) d(\beta_j; P_1) \partial_{y_i} \partial_{y_j} \right] \omega_m \equiv \\ &\equiv F_m^{(1)}(t, \tilde{y}; \omega_m) + f_m(t, \tilde{y}) e^{\lambda t}, \end{aligned} \tag{16}$$

$$\omega_m(0, y) = \Phi_m(\tilde{y}; \omega_m), \tag{17}$$

де $\tilde{y} = (d(-\beta_1; P_1) x_1, \dots, d(-\beta_n; P_1) x_n)$.

Позначимо $y_i^{(1)} = d(\beta_i; P_1) x_i^{(1)}$, $V_r^{(1)} = \{(t, y) \mid |t - t^{(1)}| \leq r T_1, |y_i - y_i^{(1)}| \leq n^{-1} r \sqrt{T_1}, i \in \{1, \dots, n\}\}$, і візьмемо тричі диференційовну функцію $\eta(t, y)$, яка задовольняє умови

$$\eta(t, y) = \begin{cases} 1, & (t, y) \in V_{1/4}^{(1)}, \quad 0 \leq \eta(t, y) \leq 1, \\ 0, & (t, y) \notin V_{3/4}^{(1)}, \quad |\partial_t^j \partial_y^k \eta| \leq c_{jk} R(- (2j + |k|) \gamma; P_1). \end{cases}$$

Тоді функція $W_m(t, y) = \omega_m(t, y) \eta(t, y)$ буде розв'язком задачі Коші

$$\begin{aligned} (L_3 W_m)(t, y) &= \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) d(\beta_i; P_1) d(\beta_j; P_1) [\partial_{y_j} \eta \partial_{y_i} \omega_m + \partial_{y_i} \eta \partial_{y_j} \omega_m] + \\ &+ \omega_m \left[\sum_{ij=1}^n a_{ij}(P_1) d(\beta_i; P_1) d(\beta_j; P_1) \partial_{y_i} \partial_{y_j} \eta - \partial_t \eta \right] + \\ &+ \eta (F_m^{(1)} + f_m e^{\lambda t}) \equiv F_m^{(2)}(t, \tilde{y}; \eta; \omega_m) + \eta f_m e^{\lambda t}, \end{aligned} \tag{18}$$

$$W_m(0, y) = \eta \Phi_m(\tilde{y}; \omega_m). \quad (19)$$

Згідно з теоремою 5.1 із [14, с. 364], для розв'язку задачі (18), (19) виконується нерівність

$$\begin{aligned} d^{-\alpha}(M_1, M_2) \left| \partial_t^j \partial_y^k W_m(M_1) - \partial_t^j \partial_y^k W_m(M_2) \right| \leq \\ \leq c \left(\left\| F_m^{(2)} + \eta f_m e^{\lambda t} \right\|_{C^\alpha(V_{3/4}^{(1)})} + \|\Phi_m \eta\|_{C^{2+\alpha}(V_{3/4}^{(1)})} \right), \end{aligned} \quad (20)$$

де $(M_1, M_2) \in V_{1/4}^{(1)}$, $d(M_1, M_2)$ — параболічна відстань між точками M_1 і M_2 , $2j + |k| = 2$.

Враховуючи властивості функції $\eta(t, y)$, знаходимо

$$\begin{aligned} \left\| F_m^{(2)} + \eta f_m e^{\lambda t} \right\|_{C^\alpha(V_{3/4}^{(1)})} \leq cR(-(2+\alpha)\gamma; P_1) \left(\left\| \omega_m; \gamma; 0; 0; V_{3/4}^{(1)} \right\|_2 + \right. \\ \left. + \left\| \omega_m; V_{3/4}^{(1)} \right\|_0 + \left\| F_m^{(1)}; \gamma; 0; 2\gamma; V_{3/4}^{(1)} \right\|_\alpha + \left\| f_m; \gamma; 0; 2\gamma; V_{3/4}^{(1)} \right\|_\alpha \right), \end{aligned} \quad (21)$$

$$\|\eta \Phi_m\|_{C^{2+\alpha}(V_{3/4}^{(1)})} \leq cR(-(2+\alpha)\gamma; P_1) \left\| \Phi_m; \gamma; 0; 0; V_{3/4}^{(1)} \right\|_{2+\alpha}. \quad (22)$$

Підставляючи (21), (22) у (20) і повертаючись до змінних (t, x) , одержуємо

$$E_\delta \leq c_1 \left(\left\| F_m^{(1)}; \gamma; \beta; 2\gamma; V_{3/4} \right\|_\alpha + \left\| \Phi_m; \gamma; \beta; 0; V_{3/4} \right\|_{2+\alpha} + \left\| \omega_m; V_{3/4} \right\|_0 + \left\| v_m; \gamma; \beta; 0; V_{3/4} \right\|_2 \right). \quad (23)$$

Враховуючи інтерполяційні нерівності і оцінки норм кожного доданка виразів $F_m^{(1)}$, Φ_m , маємо

$$\begin{aligned} E_\delta \leq (\lambda_0 + \varepsilon^\alpha(n+2) + (\varepsilon_1 n)^2) \left\| v_m; \gamma; \beta; 0; V_{3/4} \right\|_{2+\alpha} + c_1 \left\| v_m; V_{3/4} \right\|_0 + \\ + c_3 \left(\left\| f_m; \gamma; \beta; 2\gamma; \Pi \right\|_\alpha + \left\| \varphi_m; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n \right\|_{2+\alpha} \right). \end{aligned} \quad (24)$$

Використовуючи нерівності (8), (10), (13), (24) і вибираючи $\varepsilon, \varepsilon_1$ досить малими, одержуємо оцінку

$$\left\| v_m; \gamma; \beta; 0; \Pi \right\|_{2+\alpha} \leq c_2 \left(\left\| f_m; \gamma; \beta; 2\gamma; \Pi \right\|_\alpha + \left\| \varphi_m; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n \right\|_{2+\alpha} \right). \quad (25)$$

Оскільки $\left\| f_m; \gamma; \beta; 2\gamma; \Pi \right\|_\alpha \leq c \left\| f; \gamma; \beta; \mu_0; \Pi \right\|_\alpha$, $\left\| \varphi_m; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n \right\|_{2+\alpha} \leq c \left\| \varphi; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n \right\|_{2+\alpha}$, то з нерівності (25) випливає нерівність (8).

Доведення теореми 1. На підставі заміни $v_m = u_m e^{\lambda t}$ і нерівності (8) для розв'язків задачі (4), (5) справджується оцінка

$$\left\| u_m; \gamma; \beta; 0; \Pi \right\|_{2+\alpha} \leq c_3 \left(\left\| f; \gamma; \beta; \mu_0; \Pi \right\|_\alpha + \left\| \varphi; \tilde{\gamma}; \tilde{\beta}; 0; \mathbb{R}^n \right\|_{2+\alpha} \right),$$

права частина якої не залежить від $m = (m_1, m_2)$. Крім того, послідовності $\{U_m^{(0)}\} = \{u_m\}$, $\{U_m^{(1)}\} = \{d(\gamma - \beta_i; P) \partial_{x_i} u_m(P)\}$, $\{U_m^{(2)}\} = \{R(2\gamma; P) \partial_t u_m(P)\}$, $\{U_m^{(3)}\} = \{d(\gamma - \beta_i; P) d(\gamma - \beta_j; P) \partial_{x_i} \partial_{x_j} u_m(P)\}$ рівномірно обмежені і рівностепенено неперервні в області \bar{Q} . За теоремою Арчела існують підпослідовності $\{U_{m_k}^\nu\}$, рівномірно збіжні в \bar{Q} до $\{U_{(0)}^\nu\}$, $\nu \in \{0, 1, 2, 3\}$.

Оскільки Q — довільна область, $\overline{Q} \subset \Pi$, то, переходячи до границі при $m_{1k} \rightarrow \infty$, $m_{2k} \rightarrow \infty$ в задачі (4), (5), переконуємося, що $u(t, x) = U_{(0)}^{(0)}$ — єдиний розв'язок задачі (1), (2), $u \in C^{2+\alpha}(\gamma; \beta; 0; \Pi)$, $\tilde{m}_k = (m_{1k}, m_{2k})$.

1. Бицадзе А. Б. Некоторые классы уравнений в частных производных. — М.: Наука, 1981. — 448 с.
2. Смирнов М. М. Вырождающиеся эллиптические и гиперболические уравнения. — М.: Наука, 1966. — 292 с.
3. Dziubarski J. Note on H^1 spaces related to degenerate Schrödinger operators // J. Math. — 2005. — **49**, № 4. — P. 1271–1257.
4. Han Pigong. Asymptotic behavior of solutions to semilinear elliptic equations with Hardy potential // Proc. Amer. Math. Soc. — 2007. — **135**, № 2. — P. 365–372.
5. Базалий Б. В., Краснощек Н. В. Классическая разрешимость начально-краевой задачи для нелинейного сильно вырождающегося параболического уравнения // Укр. мат. журн. — 2004. — **56**, № 10. — С. 1299–1320.
6. Матійчук М. І. Параболічні сингулярні крайові задачі. — Київ: Ін-т математики НАН України, 1999. — 176 с.
7. Chabrowski I. One non-local problems for parabolic equations // Nagoya Math. J. — 1984. — **93**. — P. 109–131.
8. Вабищевич П. Н. Нелокальная параболическая задача и обратные задачи теплопроводности // Дифференц. уравнения. — 1981. — **17**, № 7. — С. 1183–1199.
9. Бицадзе А. В., Самарский А. А. О некоторых простейших обобщениях линейных эллиптических краевых задач // Докл. АН СССР. — 1989. — **185**, № 4. — С. 739–740.
10. Матійчук М. І. Параболічні та еліптичні задачі з особливостями. — Чернівці: Прут, 2003. — 248 с.
11. Пташник Б. Й., Ільків В. С., Кміть І. Я., Поліщук В. М. Нелокальні крайові задачі для рівнянь із частинними похідними. — Київ: Наук. думка, 2002. — 416 с.
12. Пукальський І. Д. Крайові задачі для нерівномірно параболических та еліптичних рівнянь з виродженнями і особливостями. — Чернівці: Рута, 2008. — 253 с.
13. Матійчук М. І., Губка А. О. Загальна параболическа крайова задача з інтегральними умовами // Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту: Зб. наук. праць. Математика. — 2005. — Вип. 269. — С. 26–35.
14. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. — М.: Наука, 1967. — 736 с.
15. Фридман А. Уравнения с частными производными параболического типа. — М.: Мир, 1968. — 427 с.

Одержано 12.02.13,
після доопрацювання — 28.05.13