

Колблемость и асимптотическое поведение решений линейных дифференциальных неравенств и уравнений с отклоняющимися аргументами

Рассмотрим нелинейные дифференциальные неравенства вида

$$y(t) [(R(t)y'(t))' + H(t, y(\sigma(t)))] \leq 0, \quad t \geq t_0, \quad (1)$$

$$y(t) [(r(t)y'(t))' + h(t, y(\zeta(t)))] \leq 0, \quad t \geq t_0, \quad (2)$$

где

$$z(\xi(t)) = (z[\xi_1(t)], z[\xi_2(t)], \dots, z[\xi_m(t)]), \quad \xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_m),$$

а функции $R, r: [t_0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$, $\sigma_i, \zeta_i: [t_0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $i = 1, 2, \dots, m$, и $H, h: [t_0, \infty) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ предполагаются непрерывными. Более того, для каждого $i = 1, 2, \dots, m$ $\lim_{t \rightarrow \infty} \sigma_i(t) = \infty$ и $\lim_{t \rightarrow \infty} \zeta_i(t) = \infty$.

Рассмотрим также нелинейное дифференциальное неравенство (частный случай (2)) вида

$$y(t) [(r(t)y'(t))' + p(t)f(y(\tau(t)))] \leq 0, \quad t \geq t_0, \quad (3)$$

и соответствующее ему дифференциальное уравнение

$$(r(t)x'(t))' + p(t)f(x(\tau(t))) = 0, \quad t \geq t_0, \quad (4)$$

где функции $r: [t_0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$, $p: [t_0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$, $\tau: [t_0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ и $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ предполагаются непрерывными и, более того, функция τ неубывающая на интервале $[t_0, \infty)$ и такая, что $\tau(t) \leq t$ для каждого $t \geq t_0$ и $\lim_{t \rightarrow \infty} \tau(t) = \infty$, а функция f неубывающая на \mathbb{R} и обладает следующим свойством знака: $uf(u) > 0$ для каждого $u \in \mathbb{R} - \{0\}$.

В дальнейшем будем пользоваться следующими понятиями и определениями.

Ограничение функции ψ на подмножестве Δ области ее определения обозначим через $\psi|_{\Delta}$.

Упорядоченность в \mathbb{R}^n будем понимать в обычном ее смысле, т. е. для любых y и z из \mathbb{R}^n $y \leq z \Leftrightarrow (\forall k = 1, \dots, n) y_k \leq z_k$.

Непрерывная действительная функция u , определенная на интервале вида $[a, \infty)$, обладает некоторым свойством *финально*, если существует $b \geq a$ такое, что u обладает этим свойством на интервале $[b, \infty)$. Функция u называется *неколеблющейся*, если она финально постоянного знака. В других случаях u называется *колеблющейся*.

Под решением (2) будем понимать функцию $u \in C^2([t_u, \infty), \mathbb{R})$, удовлетворяющую (2) для всех $t \geq t_u$ и для любого $T_0 \in [t_u, \infty)$, $\sup\{|u(t)|: t \in [T_0, \infty)\} > 0$. Ясно, что решения (2), определенные таким образом, являются нетривиальными и определенными в окрестности $+\infty$.

Дифференциальное неравенство (2) называется *колеблющимся*, если каждое его решение является колеблющимся.

Считаем, что дифференциальное неравенство (2) обладает *свойством 0*, если каждое его решение является колеблющимся или монотонно стремящимся к нулю при $t \rightarrow \infty$.

Ниже мы воспользуемся также теоремой о неподвижной точке (см. [8] и [2]), суть которой в том, что если X — насыщенное упорядоченное множество, обладающее наибольшим и наименьшим элементом, а S — возрастающее отображение множества X в себя, то существует по меньшей мере один элемент $x \in X$ такой, что $Sx = x$.

Сформулируем две теоремы сравнения, первая из которых, представляющая собой обобщение известной теоремы Штурма (см. [9]), может быть получена из соответствующих результатов работы [6]. Заметим, что другое

доказательство этой теоремы может быть дано на основе приведенной теоремы о неподвижной точке.

Теорема 1. Пусть дифференциальные неравенства (1) и (2) удовлетворяют следующим условиям:

$$\int_{t_0}^{\infty} \frac{dt}{R(t)} = \infty, \quad (5)$$

$$R(t) \leq r(t) \text{ для каждого } t \geq t_0, \quad (6)$$

$$\sigma(t) \geq \zeta(t) \Leftrightarrow (\forall i = 1, 2, \dots, m) \sigma_i(t) \geq \zeta_i(t) \text{ для каждого } t \geq t_0, \quad (7)$$

$$(H-h)|[t_0, \infty) \times \mathbb{R}_+^m \geq 0 \text{ и } (H-h)|[t_0, \infty) \times \mathbb{R}_-^m \leq 0, \quad (8)$$

где функция h предполагается возрастающей и, более того: $h| [t_0, \infty) \times \mathbb{R}_+^m \geq 0$ и $h| [t_0, \infty) \times \mathbb{R}_-^m \leq 0$.

Тогда из колеблемости дифференциального неравенства (1) следует колеблемость дифференциального неравенства (2).

Теорема 2. При условиях, наложенных на функции τ, r, p, f , где для каждого $t \geq t_0$: $p(t) > 0$ и $\tau(t) < t$, дифференциальное неравенство (3) является неколеблущимся (колеблущимся, обладающим свойством $\bar{0}$), если и только если дифференциальное уравнение (4) является неколеблущимся (колеблущимся, обладающим свойством $\bar{0}$).

Доказательство. Так как из неколеблемости (4) следует неколеблемость (3), докажем, что неколеблемость (3) влечет за собой неколеблемость (4). (Доказательство случая колеблемости или присутствия свойства $\bar{0}$ с небольшими изменениями проводится аналогично). Пусть (3) — неколеблущееся, и пусть y — финально положительное решение неравенства (3). При наших предположениях из (3) следует

$$(r(t)y'(t))' \leq 0 \quad (9)$$

при всех больших t .

Заметим, что если $\int_{t_0}^{\infty} \frac{dt}{r(t)} = \infty$, то согласно (9) $y'(t) > 0$ при всех

больших t , а если $\int_{t_0}^{\infty} \frac{dt}{r(t)} < \infty$, то при всех больших t $y'(t) > 0$ или $y'(t) < 0$. Согласно этому рассмотрим следующие два случая.

1. $y'(t) > 0$ при всех больших t . В этом случае функция $r(t)y'(t)$ — положительная и невозрастающая и, следовательно, существует $c \geq 0$ такое, что $\lim_{t \rightarrow \infty} r(t)y'(t) = c$.

Интегрируя (3) от $t \geq T \geq t_0$ до ∞ , получим, что для каждого $t \geq T$

$$\int_t^{\infty} p(s)f(y(\tau(s))) ds \leq \int_t^{\infty} p(s)f(y(\tau(s))) ds + c \leq r(t)y'(t)$$

откуда следует, что $y'(t) \geq \frac{1}{r(t)} \int_t^{\infty} p(s)f(y(\tau(s))) ds$ для каждого $t \geq T$.

Интегрируя последнее соотношение от T до t , будем иметь $y(t) \geq y(T) + \int_T^t \frac{1}{r(u)} \int_u^{\infty} p(s)f(y(\tau(s))) ds du$ для каждого $t \geq T$.

Пусть X — множество всех функций x , неубывающих на интервале $[T, \infty)$ и таких, что $y(T) \leq x(t) \leq y(t)$ для каждого $t \geq T$. Множество X поточечно упорядочено: $x_1 \leq x_2 \Leftrightarrow (\forall t \geq T) x_1(t) \leq x_2(t)$. Легко заключить, что для любого $A \subseteq X$ $\sup A \in X$, т. е. X — насыщенное множество.

Определим отображение S множества X в себя по формуле

$$(Sx)(t) = \begin{cases} y(T) + \int_T^t \frac{1}{r(u)} \int_u^\infty p(s) f(x[\tau(s)]) ds du, & \text{если } t \geq T_1, \\ y(T), & \text{если } T \leq t < T_1, \end{cases}$$

где $T_1 \geq T$ подобрано так, что $\tau(t) \geq T$ для каждого $t \geq T_1$.

Так как для любого $x \in X$ $(Sx)(t) \geq y(T)$ для каждого $t \geq T_1$ и, в силу определения множества X , $(Sx)(t) \leq y(t)$ для каждого $t \geq T_1$, заключим, что $SX \subseteq X$. Кроме того, из наших предположений следует, что отображение S — неубывающее относительно упорядоченности множества X , т. е. для любых x_1, x_2 из X и для каждого $t \geq T_1$ $x_1(t) \leq x_2(t) \Rightarrow (Sx_1)(t) \leq (Sx_2)(t)$.

Применив теорему о неподвижной точке, легко заключить, что существует $x \in X$ такое, что $Sx = x$, т. е. для каждого $t \geq T_1$

$$x(t) = y(T) + \int_T^t \frac{1}{r(u)} \int_u^\infty p(s) f(x[\tau(s)]) ds du$$

где функция x , очевидно, непрерывна на интервале $[T_1, \infty)$. Дифференцируя дважды это равенство, заключим, что x — решение (E_D) на интервале $[T_1, \infty)$ со свойством: для каждого $t \geq T_1$ $y(T) \leq x(t) \leq y(t)$ и $0 \leq x'(t) \leq y'(t)$.

Заметим, что в рассмотренном случае из выполнения условия $\int_T^\infty \frac{dt}{r(t)} = \infty$ следует, что $y'(t) > 0$ при всех больших t и $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) \in \mathbb{R} - \{0\}$. Следовательно, в этом случае от функций τ и p достаточно потребовать выполнения более слабых условий: $\lim_{t \rightarrow \infty} \tau(t) = \infty$ и $p(t) \geq 0$ для каждого $t \geq t_0$.

2. $y'(t) < 0$ при всех больших t . В этом случае существует $L \geq 0$ такое, что

$$\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = L. \quad (10)$$

Интегрируя (3) от T до t , $t \geq T \geq t_0$, и принимая во внимание условия, наложенные на функции r , p , τ и f , получим, что для каждого $t \geq T$

$$\begin{aligned} y'(t) &\leq r(T) y'(T) \frac{1}{r(t)} - \frac{1}{r(t)} \int_T^t p(s) f(y[\tau(s)]) ds \leq \\ &\leq -\frac{1}{r(t)} \int_T^t p(s) f(y[\tau(s)]) ds. \end{aligned}$$

Интегрируя последнее неравенство от t до ∞ и учитывая (2), найдем

$$y(t) \geq L + \int_t^\infty \frac{1}{r(u)} \int_T^u p(s) f(y[\tau(s)]) ds du \quad \text{для каждого } t \geq T.$$

Пусть X — множество всех функций x , невозрастающих на интервале $[T, \infty)$ и таких, что $L \leq x(t) \leq y(t)$ для каждого $t \geq T$. Множество X поточечно упорядочено: $x_1 \leq x_2 \Leftrightarrow (\forall t \geq T) x_1(t) \leq x_2(t)$. Легко проверить, что для любого $A \subseteq X$ $\sup A \in X$, т. е. X — насыщенное множество.

Определим отображение множества X в себя по формуле

$$(Sx)(t) = \begin{cases} L + \int_t^{\infty} \frac{1}{r(u)} \int_T^u p(s) f(x[\tau(s)]) ds du, & \text{если } t \geq T_1, \\ y(t), & \text{если } T \leq t < T_1, \end{cases}$$

где $T_1 \geq T$ подобрано так, что $\tau(t) \geq T$ для каждого $t \geq T_1$.

Нетрудно убедиться, что отображение S удовлетворяет всем требованиям теоремы о неподвижной точке. Следовательно, существует $x \in X$ такое, что $Sx = x$, т. е. для каждого $t \geq T_1$

$$x(t) = L + \int_t^{\infty} \frac{1}{r(u)} \int_T^u p(s) f(x[\tau(s)]) ds du,$$

функция x непрерывна на интервале $[T_1, \infty)$. Дифференцируя дважды это равенство, заключим, что x — решение уравнения (4) на интервале $[T_1, \infty)$ со свойством: для каждого $t \geq T_1$ $L \leq x(t) \leq y(t)$ и $y'(t) \leq x'(t) \leq 0$.

Легко доказать, что x — положительное решение (4). Действительно, так как функция x положительна на $[T, T_1]$ и $T \leq \tau(T_1) < T_1$, то $x[\tau(T_1)] = y[\tau(T_1)] > 0$ и $p(T_1) f(x[\tau(T_1)]) > 0$. Используя этот факт, из (4) получим, что $[r(T_1) x'(T_1)]' \neq 0$. Более того, функция x является положительной и убывающей на $[T_1, \infty)$. Если $x(T_1) = 0$, то $x \equiv 0$ на всем интервале $[T_1, \infty)$, но тогда и $[r(T_1) x'(T_1)]' = 0$, что является противоречием. Таким образом, доказано, что $x(T_1) > 0$.

Пусть теперь T^* — первый нуль функции x в (T_1, ∞) . Так как x — положительная функция на $[T, T^*)$ и $T \leq \tau(T^*) < T^*$, повторив вышеприведенную аргументацию, заключим, что $x(T^*) > 0$.

Итак, положительность функции x доказана, что и завершает доказательство теоремы.

Приведем теперь ряд теорем (достаточные условия) о колеблемости и асимптотическом поведении решений дифференциального неравенства (3) при предположении, что функции τ и f удовлетворяют следующим условиям: $\tau'(t) \geq 0$ для каждого $t \geq t_0$, f — возрастающая и непрерывно дифференцируемая на $\mathbb{R} - \{0\}$ со свойством $uf(u) > 0$ для каждого $u \in \mathbb{R} - \{0\}$.

Теорема 3. Пусть существует положительная непрерывно дифференцируемая функция g , определенная на интервале $[t_0, \infty)$, с неотрицательной производной и такая, что функция rg' — невозрастающая на $[t_0, \infty)$. Тогда при выполнении условий

$$\int_{\pm a}^{\pm \infty} \frac{dt}{f(u)} < \infty, \quad a > 0, \quad (11)$$

$$\int_a^{\infty} g[\tau(t)] p(t) dt = \infty, \quad (12)$$

$$\int_{t_0}^{\infty} \frac{1}{g[\tau(t)] r(t)} \int_{t_0}^t g[\tau(s)] p(s) ds dt = \infty \quad (13)$$

дифференциальное неравенство (3) обладает свойством $\bar{0}$.

Доказательство. Пусть y — неколеблущееся решение неравенства (3), для которого без ограничения общности предположим, что $y(t) > 0$ при всех больших t . Подберем $t_1 \geq t_0$ так, чтобы

$$y(t) > 0, \quad y[\tau(t)] > 0 \quad \text{для каждого } t \geq t_1 \quad (14)$$

и рассмотрим следующие два случая.

1. $y(t) y'(t) > 0$ при всех больших t . Без ограничения общности предположим, что $y(t) y'(t) > 0$ для каждого $t \geq t_1$. Из (3) и (14) следует, что

$$r(t) y'(t) \leq r[\tau(t)] y'[\tau(t)] \quad \text{для каждого } t \geq t_1. \quad (15)$$

Рассмотрим функцию V , определяемую по формуле

$$V(t) = \frac{r(t)y'(t)}{f(y[\tau(t)])} g[\tau(t)] \text{ для каждого } t \geq t_1. \quad (16)$$

Дифференцируя (16), получим для каждого $t \geq t_1$

$$V'(t) = \frac{((r(t)y'(t))')}{f(y[\tau(t)])} g[\tau(t)] - \frac{r(t)y'(t)f'(y[\tau(t)])y'[\tau(t)]\tau'(t)}{(f(y[\tau(t)]))^2} g[\tau(t)] + \\ + \frac{r(t)y'(t)}{f(y[\tau(t)])} g'[\tau(t)]\tau'(t),$$

откуда в силу принятых предположений и неравенства (3) следует

$$V'(t) \leq -g[\tau(t)]\rho(t) + \frac{r(t)y'(t)\tau'(t)}{f(y[\tau(t)])} g'[\tau(t)] \text{ для каждого } t \geq t_1.$$

Интегрируя последнее соотношение от t_1 до t и используя (15), получим, что для каждого $t \geq t_1$

$$V(t) \leq V(t_1) - \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s) ds + \int_{t_1}^t \frac{r(s)y'(s)\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} g'[\tau(s)] ds \leq \\ \leq V(t_1) - \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s) ds + \int_{t_1}^t \frac{r[\tau(s)]y'[\tau(s)]\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} g'[\tau(s)] ds. \quad (17)$$

Применив теорему Бонне ко второму интегралу правой части (17) и воспользовавшись условием (11), можно заключить, что этот интеграл ограничен.

Таким образом, из (17) в силу условия (12) следует, что существует $t_2 \geq t_1$ такое, что $V(t) < 0$ для каждого $t \geq t_2$, а это противоречит (16).

2. $y(t)y'(t) < 0$ при всех больших t . Как и в случае (1), без ограничения общности предположим, что $y(t)y'(t) < 0$ для каждого $t \geq t_1$. Заметим, что в этом случае существует $c \geq 0$ такое, что $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = c$.

Докажем, что $c = 0$. Пусть $c > 0$. Рассмотрим функцию W , определяемую по формуле

$$W(t) = r(t)y'(t)g[\tau(t)] \text{ для каждого } t \geq t_1. \quad (18)$$

Дифференцируя (18) и используя (3), получим для каждого $t \geq t_1$

$$W'(t) \leq -g[\tau(t)]\rho(t)f(y[\tau(t)]) + r(t)y'(t)g'[\tau(t)]\tau'(t). \quad (19)$$

Интегрируя (19) от t_1 до t , установим, что для каждого $t \geq t_1$

$$W(t) \leq W(t_1) - \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s)f(y[\tau(s)])\tau'(s) ds + \int_{t_1}^t r(s)y'(s)g'[\tau(s)] \times \\ \times \tau'(s) ds = W(t_1) + \int_{t_1}^t f'(y[\tau(s)])y'[\tau(s)]\tau'(s) \int_{t_1}^s g[\tau(u)]\rho(u) du ds - \\ - f(y[\tau(t)]) \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s) ds + \int_{t_1}^t r(s)y'(s)g'[\tau(s)]\tau'(s) ds. \quad (20)$$

Из (20) в силу наших предположений следует, что для каждого

$t \geq t_2 \geq t_1$ $W(t) \leq -\frac{1}{2}f(c) \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s) ds$, или

$$y'(t) \leq -\frac{1}{2}f(c) \frac{1}{g[\tau(t)]r(t)} \int_{t_1}^t g[\tau(s)]\rho(s) ds.$$

Интегрируя последнее неравенство от t_2 до t и используя условие (13), получим противоречие тому, что $y > 0$ на $[t_1, \infty)$. Теорема доказана.

Теорема 4. Пусть выполняются условия теоремы 3 и условие

$$\int_{t_1}^{\infty} \frac{dt}{g[\tau(t)]r(t)} = \infty \quad (21)$$

вместо условия (13). Тогда дифференциальное неравенство (3) колеблющееся.

Доказательство. Пусть y — неколеблющееся решение (3). Без ограничения общности предположим, что $y(t) > 0$ для каждого $t \geq t_1 \geq t_0$. Как и при доказательстве теоремы (3), рассмотрим два случая: $y(t)y'(t) > 0$ для каждого $t \geq t_1$ и $y(t)y'(t) < 0$ для каждого $t \geq t_1$. Так как первый из них совпадает со случаем 1 теоремы 3, рассмотрим только второй случай. Рассмотрим снова функцию W , определяемую по формуле (18), и докажем (19) и (20). Из (20) вытекает, что существует $t_2 \geq t_1$ такое, что для каждого $t \geq t_2$

$$W(t) \leq W(t_1) < 0, \quad (22)$$

или $y'(t) \leq W(t_1)(g[\tau(t)]r(t))^{-1}$.

Наконец, интегрируя (22) от t_2 до t и принимая во внимание (21), получим противоречие тому, что $y > 0$ на $[t_1, \infty)$.

Теорема 5. Пусть существует положительная непрерывно дифференцируемая функция g , определенная на интервале $[t_0, \infty)$ и такая, что

$$\int_{t_0}^{\infty} |r[\tau(t)]g'[\tau(t)]| dt < \infty.$$

Тогда при выполнении условий (11), (12), (13) и

$$\int_{t_0}^{t_0+a} \frac{du}{f(u)} < \infty, \quad a > 0, \quad (23)$$

дифференциальное неравенство (3) колеблющееся.

Доказательство. Пусть y — неколеблющееся решение (3). Без ограничения общности предположим, что $y(t) > 0$ для всех больших t . Заметим, что в этом случае либо $y'(t) > 0$ для всех больших t , либо $y'(t) < 0$ для всех больших t .

Как и в доказательстве теоремы (3), подберем $t_1 \geq t_0$ так, чтобы выполнялось (14). Затем, используя (14) и (3), докажем (15). Далее, рассмотрим функцию V , определяемую по формуле (16), и докажем (17). Покажем, что второй интеграл в правой части (17) ограничен. Действительно, так как для каждого $t \geq t_1$

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_1}^t \frac{r[\tau(s)]y'[\tau(s)]\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} g'[\tau(s)] ds \right| = \left| \int_{t_1}^t \left(\frac{y'[\tau(s)]\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} \right) \times \right. \\ & \times (r[\tau(s)]g'[\tau(s)]) ds \left. \right| = \left| \left(\int_{t_1}^t \frac{y'[\tau(s)]\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} ds \right) (r[\tau(t)]g'[\tau(t)] - \right. \\ & \left. - \int_{t_1}^t \left(\int_{t_1}^s \frac{y'[\tau(s)]\tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} ds \right) (r[\tau(s)]g'[\tau(s)])' ds \right| = \\ & = \left| \left(\int_{y[\tau(t_1)]}^{y[\tau(t)]} \frac{du}{f(u)} \right) (r[\tau(t)]g'[\tau(t)] - \int_{t_1}^t \left(\int_{y[\tau(t_1)]}^{y[\tau(s)]} \frac{du}{f(u)} \right) (r[\tau(s)]g'[\tau(s)])' ds \right| \leq \\ & \leq \left| \int_{y[\tau(t_1)]}^{y[\tau(t)]} \frac{du}{f(u)} \right| |r[\tau(t)]g'[\tau(t)]| + \int_{t_1}^t \left| \int_{y[\tau(t_1)]}^{y[\tau(s)]} \frac{du}{f(u)} \right| |(r[\tau(s)]g'[\tau(s)])'| ds, \end{aligned}$$

а в силу предположений относительно функции g существуют $L > 0$ и $t_2 \geq t_1$ такие, что для каждого $t \geq t_2$

$$\int_{t_1}^t |r[\tau(s)] g'[\tau(s)]| ds < L, \quad |r[\tau(t)] g'[\tau(t)]| = \left| r[\tau(t_1)] g'[\tau(t_1)] + \int_{t_1}^t (r[\tau(s)] g'[\tau(s)])' ds \right| \leq |r[\tau(t_1)] g'[\tau(t_1)]| + L,$$

то, учитывая (11) или (23), заключим, что существуют $M > 0$ и $t_3 \geq t_2$ такие, что для всех $t \geq t_3$

$$\left| \int_{t_1}^t \frac{r[\tau(s)] y'[\tau(s)] \tau'(s)}{f(y[\tau(s)])} g'[\tau(s)] ds \right| \leq M.$$

Таким образом, из (17) получим

$$V(t) \leq V(t_1) + M - \int_{t_1}^t g[\tau(s)] p(s) ds \leq -\frac{1}{2} \int_{t_1}^t g[\tau(s)] p(s) ds$$

для каждого $t \geq t_4 \geq t_3$, откуда

$$\frac{y'(t)}{f(y[\tau(t)])} \leq -\frac{1}{2} \frac{1}{g[\tau(t)] r(t)} \int_{t_1}^t g[\tau(s)] p(s) ds.$$

Так как для каждого $t \geq t_4$ имеет место $y[\tau(t)] \leq y(t)$ при $y' > 0$ на $[t_4, \infty)$ и $y[\tau(t)] \geq y(t)$ при $y' < 0$ на $[t_4, \infty)$, из последнего неравенства следует, что для всех $t \geq t_4$

$$\frac{y'(t)}{f(y(t))} \leq -\frac{1}{2} \frac{1}{g[\tau(t)] r(t)} \int_{t_1}^t g[\tau(s)] p(s) ds.$$

Интегрируя последнее неравенство от t_4 до t , получим

$$\int_{y(t_4)}^{y(t)} \frac{du}{f(u)} \leq -\frac{1}{2} \int_{t_1}^t \frac{1}{g[\tau(u)] r(u)} \int_{t_1}^u g[\tau(s)] p(s) ds du, \quad t \geq t_4,$$

что в силу условий (13) и (11) или (23) приводит к противоречию.

Аналогично доказывается и следующая теорема.

Теорема 6. Пусть существует положительная непрерывно дифференцируемая функция g , определенная на интервале $[t_0, \infty)$, с неположительной производной и такая, что функция rg' — неубывающая на $[t_0, \infty)$.

Тогда при выполнении условий (23), $\int_{t_0}^{\infty} g(t) p(t) dt = \infty$ и $\int_{t_0}^{\infty} \frac{1}{g(t)r(t)} \times \times \int_{t_0}^t g(s) p(s) ds dt = \infty$ дифференциальное неравенство (3) колеблющееся.

Приведем пример, показывающий, что условие (21) в некотором смысле неулучшаемо для колеблемости (3).

Пример. Дифференциальное неравенство

$$y(t) \left[(t^2 y'(t))' + \frac{(t-1)^3 \log^3(t-1) (\log t - 2)}{[(t-1) - \log(t-1)]^3 \log^3 t} y^3(t-1) \right] \leq 0, \quad t \geq t_0 \equiv e^2,$$

удовлетворяет всем условиям теоремы (3) при $g(t) = \int_{t_0}^t \frac{ds}{r(s)}$ для каждого

$t \geq t_0$. Неколеблющаяся функция $y(t) = (\log t)^{-1} - t^{-1}$ — решение этого неравенства, которое монотонно стремится к нулю при $t \rightarrow \infty$.

Нетрудно показать, что теоремы (3) и (4) не могут быть перенесены на случай линейных или сублинейных уравнений.

1. *Kalenovič M. R., Grammatikopoulos M. K.* On the asymptotic behavior of second order differential inequalities with alternating coefficients.— *Math. Nachr.*, 1980, 98, p. 317—327.
2. *Monk J. D.* Introduction to set theory.— McGraw — Hill, 1969.
3. *Nababan S., Noussair E. S.* Oscillation criteria for second order nonlinear delay inequalities.— *Bull. Austral. Math. Soc.*, 1976, 14, p. 331—341.
4. *Natio M., Yoshida N.* Oscillation theorems for semilinear elliptic differential operators.— *Proc. Roy. Soc. Edinburgh*, 1978, 85A, p. 135—151.
5. *Noussair E. S., Swanson C. A.* Oscillation theory for semilinear Schrödinger equations and inequalities.— *Proc. Roy. Soc. Edinburgh*, 1975/76, 75A, N 6, p. 67—81.
6. *Philos Ch. G., Staikos V. A.* Basic comparison results for the oscillatory and asymptotic behavior of differential equations with deviating arguments.— *Univ. of Ioannina, Technical Report N 12*, 1978.
7. *Sficas Y. G.* On the behavior of nonoscillatory solutions of differential equations with deviating arguments.— *Nonlinear Analysis*, 1979, 3, p. 379—394.
8. *Стаikos B. A.* Курс математического анализа. Ч. 1.— Иоаннина, 1972.— (На греч. яз.)
9. *Swanson C. A.* Comparison and oscillation theory of linear differential equations.— N. Y. : Academic Press, 1968.

Сараевский ун-т, Югославия
Иоаннинский ун-т, Греция

Поступила в редакцию
01.09.81