

М. У. Ахметов, канд. физ.-мат. наук,
Н. А. Перестюк, д-р физ.-мат. наук,
М. А. Тлеубергенова, стажер (Киев. ун-т)

УПРАВЛЕНИЕ ЛИНЕЙНЫМИ ИМПУЛЬСНЫМИ СИСТЕМАМИ

Rank conditions for control of linear pulse systems are established. The Pontryagin maximum principle is obtained in sufficient form. An example of control synthesis in a problem for linear pulse systems is given.

Встановлені рангові ознаки керування для лінійних імпульсних систем. В достатній формі одержано принцип максимуму Понтрягіна. Наведено приклад синтезу керування в задачі для лінійних імпульсних систем.

В работах [1, 2] был предложен метод решения задач управления линейными системами, основанный на позиции нормальной разрешимости краевых задач. Близкий подход приведен в [3]. В настоящей статье эти идеи развиваются для импульсных систем.

Зафиксируем вещественные числа $\alpha, \beta \in R, \alpha < \beta$, и целые числа $r > 0, p > 0$. Множество интегрируемых с квадратом функций $\varphi: [\alpha, \beta] \rightarrow R^r$ обозначим через $L_2[\alpha, \beta]$, множество последовательностей $\xi_i \in R^r, i = \overline{1, p}$, — через $D^r[\overline{1, p}]$. Построим пространство $\Pi_p^r = L_2^r \times D^r$, элементы которого обозначим через $\{\varphi, \xi\}$, и определим в нем скалярное произведение

$$\langle \{\varphi, \xi\}, \{w, v\} \rangle = \int_{\alpha}^{\beta} (\varphi, w) dt + \sum_{i=1}^p (\xi_i, v_i),$$

где (\cdot, \cdot) — скалярное произведение в R^r .

Рассмотрим импульсную систему

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x + C(t)u(t) + f(t), \quad t \neq t_i,$$

$$\Delta x|_{t=t_i} = B_i x + D_i v_i + I_i \quad (1)$$

с краевым условием

$$x(\alpha) = a, \quad x(\beta) = b, \quad (2)$$

где $x \in R^n$, A и C — соответственно $n \times n$ - и $n \times m$ -мерные матрицы с элементами из $L_2[\alpha, \beta]$, B_i и D_i — постоянные соответственно $n \times n$ - и $n \times m$ -мерные матрицы, $t_i, i = \overline{1, p}$, — строго упорядоченная в промежутке $]\alpha, \beta[$ последовательность. Положим также, что $\det(E + B_i) \neq 0, i = \overline{1, p}$. Решения системы (1) — абсолютно непрерывные в каждом из промежутков $[\alpha, t_i],]t_i, t_{i+p}[$ $i = \overline{1, p-1},]t_p, \beta]$ функции.

Будем говорить, что задача управления I разрешима, если для любого $\{f, I\} \in \Pi_p^n$ и для любых $a, b \in R^n$ существует $\{u, v\} \in \Pi_p^m$, при котором краевая задача (1), (2) имеет решение.

Наряду с задачей (1), (2) систему (1) рассмотрим с краевым условием $x(\alpha) = x(\beta) = 0$ и тогда будем говорить о задаче управления II.

Так же, как и в [2], можно проверить, что задачи управления I и II разрешимы одновременно.

Пусть

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x, \quad t \neq t_i, \quad \Delta x|_{t=t_i} = B_i x \quad (3)$$

— система, соответствующая (1), и

$$\frac{dy}{dt} = -A^T(t)y, \quad t \neq t_i, \quad \Delta y|_{t=t_i} = -(E + B_i^T)^{-1} B_i^T y \quad (4)$$

— сопряженная к (3) система (T — знак транспонирования).

В дальнейшем для любой функции $\varphi: [\alpha, \beta] \rightarrow R^r$ будем обозначать через $\{\varphi, \varphi\}$ элемент $\{\varphi(t), \varphi(t_i)\}$ пространства Π_p^r .

Аналогично теореме 19.2 из [4] проверяется, что справедливо следующее утверждение.

Лемма 1. Пусть $\{F, V\} \in \Pi_p^n$. Краевая задача

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= A(t)x + F(t), \quad t \neq t_i, \quad \Delta x|_{t=t_i} = B_i x + V_i, \\ x(\alpha) &= x(\beta) = 0 \end{aligned} \quad (5)$$

разрешима тогда и только тогда, когда для любого решения системы (4) справедливо соотношение.

$$\langle \{F, V\}, \{y, y\} \rangle = 0. \quad (6)$$

Следующая теорема позволяет установить справедливость всех дальнейших утверждений.

Теорема 1. Задача управления Π разрешима тогда и только тогда, когда лишь нулевое решение уравнения (4) удовлетворяет условию

$$\langle \{Cu, Dv\}, \{y, y\} \rangle = 0, \quad \forall \{u, v\} \in \Pi_p^m. \quad (7)$$

Доказательство. Достаточность. Пусть $Y(t) = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ — фундаментальная матрица решений системы (4), $c \in R^n$. Согласно условию теоремы бесконечная система уравнений

$$\langle \{Yc, Yc\}, \{Cu, Dv\} \rangle = 0, \quad \forall \{u, v\} \in \Pi_p^m \quad (8)$$

допускает только тривиальное решение $C = 0$. Покажем, что существует h элементов $\{u^k, v^k\} \in \Pi_p^m$, $k = \overline{1, n}$, для которых матрица

$$N = (\langle \{y_j, y_j\}, \{Cu^k, Dv^k\} \rangle)_{jk}$$

не вырождена.

Предположим противное. Не нарушая общности, будем считать, что последняя строка матрицы N линейно зависит от всех остальных строк. Обозначим через $C = C^*$ ненулевое решение системы

$$\langle \{Yc, Yc\}, \{Cu^k, Dv^k\} \rangle = 0, \quad k = \overline{1, n-1}. \quad (9)$$

Так как для любого $\{u, v\} \in \Pi_p^m$ существуют постоянные μ_k , для которых

$$\langle \{y_j, y_j\}, \{Cu, Dv\} \rangle = \sum_{k=1}^{n-1} \mu_k \langle \{y_j, y_j\}, \{Cu^k, Dv^k\} \rangle,$$

то из (9) следует, что равенство (8) справедливо при ненулевом векторе $C = C^*$.

Следовательно, матрица N не вырождена.

Рассмотрим теперь краевую задачу

$$\frac{dx}{dt} = A(t)x + f(t) - C(t) \sum_{k=1}^n c_k n^k(t), \quad t \neq t_i,$$

$$\Delta x|_{t=t_i} = B_i x + I_i - D_i \sum_{k=1}^n c_k v_i^k,$$

$$x(\alpha) = x(\beta) = 0,$$

где $\{u^k, v^k\}$ — определенные выше элементы из Π_p^n . Для того чтобы эта задача была разрешима, в силу леммы 1 достаточно существования решения системы уравнений

$$\sum_{k=1}^n \langle \{y_j, y_j\}, \{C u^k, D v^k\} \rangle c_k = \langle \{y_j, y_j\}, \{f, I\} \rangle, \quad j = \overline{1, n},$$

что имеет место в силу невырожденности матрицы N .

Необходимость. Предположим противное: задача управления II разрешима, и существует ненулевое решение y уравнения (4), удовлетворяющее условию (7). Нетрудно показать, что существует $\{f, I\} \in \Pi_p^n$, для которого справедливо соотношение $\langle \{f, I\}, \{y, y\} \rangle \neq 0$. Зафиксируем данный элемент. Тогда, складывая последнее неравенство и соотношение (7), получаем, что $\langle \{y, y\}, \{C u + f, D v + I\} \rangle \neq 0$, а это противоречит критерию существования решения краевой задачи. Теорема доказана.

Следствием доказанной теоремы является следующее утверждение.

Теорема 2. *Задача управления I разрешима тогда и только тогда, когда для любых $t \in [\alpha, \beta]$ и $i = \overline{1, p}$ выполняются соотношения*

$$\det(C^T(t)Y(t)) \neq 0, \quad \det(D_i^T Y(t_i)) \neq 0. \quad (10)$$

Последнюю теорему можно применить для обоснования критерия Калмана в решении задачи управления импульсными системами.

Рассмотрим систему с постоянной матрицей коэффициентов

$$\frac{dx}{dt} = Ax + Cu + f(t), \quad t \neq t_i,$$

$$\Delta x|_{t=t_i} = Du_i + I_i, \quad (11)$$

$$x(\alpha) = a, \quad x(\beta) = b,$$

в которой матрицы A , C и D постоянны. С помощью выражений (10) устанавливается справедливость следующей теоремы.

Теорема 3. *Для разрешимости задачи управления I в случае системы (11) необходимо и достаточно, чтобы ранг матрицы*

$$(C, AC, \dots, A^{n-1}C, D, AD, \dots, A^{n-1}D)$$

был равен n .

Сформулируем еще один критерий разрешимости задачи управления I, являющийся следствием предыдущих теорем.

Пусть Γ — матрица Грамма для системы элементов $\{C^T y_j, D^T y_j\}$, $j = \overline{1, n}$.

Теорема 4. *Для разрешимости задачи управления I необходимо и достаточно, чтобы матрица Грамма Γ была невырожденной.*

Построим разрешающее управление для задачи управления I.

Теорема 5. Если задача управления I разрешима, то управление вычисляемое по формулам

$$U(t) = C^T(t)Y(t)\Gamma^{-1} \left[Y^T(\beta)b - Y^T(\alpha)a - \int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)f(t)dt + \sum_{i=1}^p Y^T(t_i)I_i \right],$$

$$W_i = D_i^T Y^T(t_i)\Gamma^{-1} \left[Y^T(\beta)b - Y^T(\alpha)a - \int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)f(t)dt + \sum_{i=1}^p Y^T(t_i)I_i \right]$$
(12)

является разрешающим.

Доказательство. В краевой задаче I произведем замену переменных $x = z + \varphi(t)$, где φ — произвольная непрерывная вместе со своей производной функция, удовлетворяющая крайевым условиям задачи I, т. е. $\varphi(\alpha) = a$, $\varphi(\beta) = b$ и, кроме того, условиям $\varphi(t_i) = 0$, $i = \overline{1, p}$. Такую функцию нетрудно построить. Например, в качестве φ можно взять полином Лагранжа.

После замены переменных получим задачу управления II в виде

$$\frac{dz}{dt} = A(t)z + C(t)u + f(t) + [\dot{\varphi}(t) - A(t)\varphi(t)], \quad t \neq t_i,$$

$$\Delta z|_{t=t_i} = B_i z - D_i v_i + I_i, \quad z(\alpha) = z(\beta) = 0,$$

для разрешимости которой согласно лемме I необходимо и достаточно выполнения условий

$$\int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)[C(t)u(t) + f(t)] dt + \sum_{i=1}^p Y^T(t_i)[D_i u_i + I_i] =$$

$$= \int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)[\dot{\varphi}(t) - A(t)\varphi(t)] dt, \quad \forall \{u, v\} \in \Pi_p^m. \quad (13)$$

Пусть y_k — k -й столбец матрицы $Y(t)$. Интегрируя по частям, находим, что

$$\int_{\alpha}^{\beta} (y_k, \dot{\varphi}) dt = (y_k(\beta), \varphi(\beta)) - (y_k(\alpha), \varphi(\alpha)) - \int_{\alpha}^{\beta} (\dot{y}_k, \varphi) dt.$$

Отсюда и из (13) получаем, что соотношение

$$\int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)[C(t)u(t) + f(t)] dt + \sum_{i=1}^p Y^T(t_i)[D_i u_i + I_i] = Y^T(\beta)b - Y^T(\alpha)a \quad (14)$$

необходимо и достаточно для разрешимости задачи управления I.

Подставляя выражения

$$U = C^T(t)Y(t)c, \quad W_i = D_i^T Y(t_i)c \quad (15)$$

в (14), относительно вектора c получаем систему линейных уравнений. Подставляя решения этой системы в (15), имеем выражения (12). Теорема доказана.

Разрешающее управление (12) позволяет описать все множество разрешающих управлений задачи I. Для того чтобы управление $\{u, v\}$ было разрешающим для этой задачи, необходимо и достаточно, чтобы оно было представимо в виде $u = U + \xi$, $u_i = W_i + v_i$ где $\{\xi, v\}$ — ортогональный всем парам вида

$\{C^T y_k, D^T y_k\}$, $k = \overline{1, n}$, элемент пространства Π_p^m . При этом выполняется соотношение $\langle \{U, W\}, \{\xi, v\} \rangle = 0$.

Введем в пространстве Π_p^m норму $\|u, v\|_m = \langle \{u, v\}, \{u, v\} \rangle^{1/2}$.

Аналогично [5] можно показать, что управление $\{U, W\}$, определенное по формулам (12), имеет наименьшую в Π_p^m норму среди всех разрешающих управлений задачи управления I.

На основе полученных выше результатов рассмотрим задачу о быстродействии для линейных импульсных систем. Ранее подобная задача в общем случае была изучена в работе [6].

Пусть дана краевая задача

$$\begin{aligned} \frac{dx}{dt} &= A(t)x + C(t)u + f(t), \quad t \neq t_i, \\ \Delta z|_{t=t_i} &= B_i x - D_i v_i + I_i, \\ x(0) &= a, \quad x(\beta) = b, \end{aligned} \quad (16)$$

в которой A, C определены для любого момента времени $t \geq 0$, B_i и D_i — ограниченные последовательности, конечный момент времени $\beta > 0$ может быть любым. Определим пространство-произведение $\Pi_p^m(\beta) = L_2^m[0, \beta] \times \times D^r[\overline{1, p}]$, для которого $t_i, i = \overline{1, p}$, — точки разрыва функций из $L_2^m[0, \beta]$, образующие упорядоченную последовательность в промежутке $(0, \beta)$.

Полагаем, что управление $\{u, v\}$ может выбираться только из ограниченного множества $\Delta \times \Delta' \subset \Pi_p^m(\beta)$, $\beta > 0$.

Задача о быстродействии заключается в том, чтобы по заданному элементу $\{f, I\}$, принадлежащему пространству $\Pi_p^m(\beta)$ при любом $\beta > 0$, найти управление $\{u, v\}$, разрешающее задачу (15) за наименьшее время.

Зафиксируем положительное число β . Будем говорить, что управление $\{u, v\}$ при векторе $c = c_0$ в области $\Delta \times \Delta'$ удовлетворяет условию Понтрягина, если оно в этом множестве доставляет максимум для выражения $c_0^T Y^T(t) \times \times C(t)u(t)$ при почти всех $t \in [0, \beta]$ и максимум для выражений $c_0^T Y^T(t_i) D_i v_i$, $i = \overline{1, p}$.

Теорема 6. Пусть управление $\{u, v\}$ разрешает задачу управления для системы (16) за время $\beta > 0$, удовлетворяет при некотором векторе $c = c_0$ в области $\Delta \times \Delta'$ условию Понтрягина и, кроме того, выражение $c_0^T Y(t) \times \times [C(t)u(t) + f(t) + A(t)b]$ положительно при почти всех $t \in [0, \beta]$, а числа $c_0^T Y^T(t_i) [D_i v_i + I_i + B_i(E + B_i)^{-1} b]$ положительны при всех $i = \overline{1, p}$. Тогда управление $\{u, v\}$ и соответствующая ему траектория являются оптимальными в смысле быстродействия.

Доказательство. Согласно (14) имеем

$$\int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t) [C(t)u(t) + f(t)] dt + \sum_{0 < t_i < \beta} Y^T(t_i) [D_i v_i + I_i] = Y^T(\beta) b - Y^T(0) a. \quad (17)$$

Фундаментальная система решений сопряженного уравнения (4) удовлетворяет равенству [4]

$$Y(\beta) = Y(0) - \int_0^{\beta} A^T(t)Y(t)dt - \sum_{0 < t_i < \beta} (E + B_i^T)^{-1} B_i^T Y(t_i),$$

подставляя которое в (17), затем транспонируя и полагая, что $Y(0) = E$, получаем

$$\begin{aligned} & \int_{\alpha}^{\beta} Y^T(t)[C(t)u(t) + f(t) + A(t)b] dt + \\ & + \sum_{0 < t_i < \beta} Y^T(t_i)[D_i v_i + I_i + B_i(E + B_i)^{-1}b] = b - a. \end{aligned} \quad (18)$$

Предположим противное, т. е. существует управление $\{\bar{u}, \bar{v}\}$, которое за время $\tau < \beta$ переводит точку $x(0) = a$ в положение $x(\tau) = b$. Тогда

$$\begin{aligned} & \int_0^{\tau} c_0^T Y^T(t)[C(t)\bar{u}(t) + f(t) + A(t)b] dt + \\ & + \sum_{0 < t_i < \tau} c_0^T Y^T(t_i)[D_i \bar{v}_i + I_i + B_i(E + B_i)^{-1}b] = c_0^T(b - a). \end{aligned}$$

Вычитая последнее равенство почленно из (18), которое предварительно умножим на вектор c_0^T , имеем

$$\begin{aligned} & \int_0^{\tau} c_0^T Y^T(t)C(t)[u(t) - \bar{u}(t)] dt + \int_0^{\beta} c_0^T Y^T(t)[C(t)u(t) + f(t) + A(t)b] dt + \\ & + \sum_{0 < t_i < \tau} c_0^T Y^T(t_i)D_i[v_i - \bar{v}_i(t)] + \sum_{\tau < t_i < \beta} c_0^T Y^T(t_i)[D_i v_i + I_i + B_i(E + B_i)^{-1}b] = 0. \end{aligned}$$

В последнем равенстве согласно условиям теоремы первое и третье слагаемые неотрицательны, а второе и четвертое — положительны. Полученное противоречие доказывает теорему.

Следствие. Пусть выполняются условия теоремы 6 и $x(t)$ — оптимальная траектория, соединяющая точки $x(0) = a$ и $x(\beta) = b$. Тогда любой кусок этой траектории, соединяющий точки $x(t_1)$ и $x(t_2)$, $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq \beta$, будет также оптимальной траекторией.

Применим теперь теорему 6 и ее следствие для синтеза оптимального в смысле быстрейшего управления.

Пример. Пусть $x = \text{colon}(x_1, x_2)$. Рассмотрим систему дифференциальных уравнений с импульсным воздействием в точках $t = i$, i — целые числа, имеющую вид

$$\frac{dx}{dt} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} u, \quad t \neq i, \quad \Delta x|_{t=i} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} v_i, \quad (19)$$

где функция u и последовательность v принимают значения в R , $|u| \leq 1$, $|v_i| \leq 1$.

Исследуем задачу быстрейшего в случае, когда $x(0)$ — произвольная точка плоскости Ox_1x_2 и $x(\beta) = 0$ — начало системы координат.

Сравнивая (19) с (11), находим, что достаточные условия управляемости, определенные теоремой 3, выполнены, так как

$$\text{rank}(C, AC, D, AD) = \text{rank} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 2.$$

Фундаментальная матрица решений системы $dy/dt = -A^T y$ равна

$$Y(t) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -t & 1 \end{pmatrix}.$$

Используя эту матрицу, согласно теореме 6 получаем, что условия оптимальности управления $\{u, v\}$ принимают вид

$$ktu = \min_{\bar{u} \in \Delta} kt\bar{u}, \quad kiv_i = \min_{\bar{v} \in \Delta} k i \bar{v}_i, \quad (20)$$

$$ktu < 0, \quad k i v_i < 0, \quad (21)$$

где k — вещественное число, $t \geq 0$ и $i > 0$.

Рассмотрим случаи $k > 0$ и $k < 0$.

1. Пусть $k > 0$. Тогда из (20) и (21) следует, что оптимальное управление равно $\{u, v\} = \{-1, -1\}$ и система (19) имеет вид

$$\frac{dx}{dt} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad t \neq i, \quad \Delta x|_{t=i} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}. \quad (22)$$

2. Пусть $k < 0$. В этом случае оптимальное управление равно $\{u, v\} = \{1, 1\}$ и уравнение (19) записывается в виде

$$\frac{dx}{dt} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad t \neq i, \quad \Delta x|_{t=i} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}. \quad (23)$$

Симметрично для L относительно начала координат множество обозначим через L' . Пусть $\bar{L} = L \cup L'$. Множество \bar{L} является фигурой на плоскости Ox_1x_2 , делящей ее на две части: „нижнюю” и „верхнюю”. Из любой точки „нижней” части можно попасть по оптимальной траектории в начало координат лишь с переключением на фигуре L . До переключения изображающая точка движется согласно уравнению (23). Переключение происходит при достижении граничной точки множества L . Опишем механизм переключения. Возможны следующие случаи.

а) Изображающая точка встречает множество L при $t = \tau$ в точке, принадлежащей дуге одной из фазовых траекторий, соединяющей точки $\bar{x}(i+)$ и $\bar{x}(i+1)$, где \bar{x} — решение системы (22), причем точка $x(\tau)$ может попасть и в точку $\bar{x}(i+)$ (случай, когда $x(\tau) = \bar{x}(i+1)$ будет рассмотрен ниже).

Тогда дальнейшее движение будет осуществлено по траектории решения $\bar{\bar{x}}(t)$ системы (22), для которого $\bar{\bar{x}}(1 - \bar{x}_2(i+1) - x_2(\tau)) = x(\tau)$. Таким образом, если точка $\bar{\bar{x}}(t)$ попадет в точку $x = 0$ в момент $t = \tau_1$, то оптимальное время равно $t_{\text{опт}} = \tau + \tau_1 - 1 + \bar{x}_2(i+1) - x_2(\tau)$.

б) Пусть траектория, начинающаяся в „нижней” части, в момент $t = \tau$ встречает границу множества L в точке, принадлежащей отрезку, соединяющему точки $\bar{x}(i)$ и $\bar{x}(i+)$, и не являющейся точкой $\bar{x}(i+)$, $i = 1, 2, \dots$

Тогда, применив дополнительный импульс величиной $\bar{v} = \bar{x}_2(i+) - x_2(\tau)$, осуществим перевод точки $x(\tau)$ в положение $\bar{x}(i+)$.

В результате движение будет осуществляться по траектории решения $\bar{\bar{x}}(t)$ уравнения (22), удовлетворяющего начальному условию $\bar{\bar{x}}(0) = \bar{x}(i+)$ и выходящего из начального положения без скачка.

Заметим, что уравнения (22) и (23) в отличие от аналогичных систем для уп-