

НАЙКРАЩІ НАБЛИЖЕННЯ, КОЛМОГОРОВСЬКІ ТА ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ПОПЕРЕЧНИКИ КЛАСІВ $B_{p,\theta}^\Omega$ ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ БАГАТЬОХ ЗМІННИХ

We obtain exact in order estimates of the best approximations and the Kolmogorov and trigonometric widths of classes $B_{p,\theta}^\Omega$ of multivariable periodic functions in the space L_q for some values of parameters p and q .

Одежано точні за порядком оцінки найкращих наближень, колмогоровських та тригонометричних поперечників класів $B_{p,\theta}^\Omega$ періодичних функцій багатьох змінних у просторі L_q для деяких значень параметрів p та q .

1. Вступ. Спочатку наведемо необхідні позначення, означення та відомі твердження.

Нехай $L_q(\pi_d)$, $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi; \pi]$, — простір 2π -періодичних за кожною змінною функцій $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$ таких, що

$$\|f\|_{L_q(\pi_d)} = \|f\|_q := \left((2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^q dx \right)^{1/q} < \infty, \quad 1 \leq q < \infty,$$

$$\|f\|_{L_\infty(\pi_d)} = \|f\|_\infty := \operatorname{ess\,sup}_{x \in \pi_d} |f(x)| < \infty.$$

Скрізь нижче будемо вважати, що функції $f \in L_q(\pi_d)$ належать простору

$$L_q^0(\pi_d) := \left\{ f \in L_q(\pi_d) : \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, \quad j = \overline{1, d}, \quad 1 \leq q \leq \infty \right\}.$$

Наведемо означення класу $B_{p,\theta}^\Omega$, введеного в роботі [1].

Для кожного вектора $s = (s_1, \dots, s_d)$, $s_j \in \mathbb{N}$, $j = \overline{1, d}$, покладемо

$$\rho(s) = \left\{ k = (k_1, \dots, k_d) : 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, \quad j = \overline{1, d} \right\},$$

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}(k) e^{i(k,x)},$$

де

$$\hat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k,t)} dt$$

— коефіцієнти Фур'є функції $f(x)$, $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$.

Нехай функція $\Omega(t) = \Omega(t_1, \dots, t_d)$, за допомогою якої визначається клас $B_{p,\theta}^\Omega$, — задана функція типу мішаного модуля неперервності порядку l , яка задовольняє умови:

- 1) $\Omega(t) > 0$, $t_j > 0$, $j = \overline{1, d}$; $\Omega(t) = 0$, $\prod_{j=1}^d t_j = 0$;
- 2) $\Omega(t)$ зростає по кожній змінній;

$$3) \Omega(m_1 t_1, \dots, m_d t_d) \leq \left(\prod_{j=1}^d m_j \right)^l \Omega(t), \quad m_j \in \mathbb{N}, \quad j = \overline{1, d};$$

$$4) \Omega(t) \text{ неперервна при } t_j \geq 0, \quad j = \overline{1, d}.$$

Також будемо вважати, що $\Omega(t)$ задовольняє умови (S) , (S_l) , які називають умовами Барі – Стечкіна [2]. Для функції однієї змінної $\varphi(\tau) \geq 0$, $\tau \in [0; 1]$, це означає наступне: $\varphi(\tau)$ задовольняє умову (S) ((S_l)), якщо $\varphi(\tau)/\tau^\alpha$ ($\varphi(\tau)/\tau^\gamma$) майже зростає (спадає) при деякому $\alpha > 0$ ($0 < \gamma < l$), тобто існує $C_1 > 0$ ($C_2 > 0$), яке не залежить від τ_1 , τ_2 і таке, що

$$\frac{\varphi(\tau_1)}{\tau_1^\alpha} \leq C_1 \frac{\varphi(\tau_2)}{\tau_2^\alpha} \quad \left(\frac{\varphi(\tau_1)}{\tau_1^\gamma} \geq C_2 \frac{\varphi(\tau_2)}{\tau_2^\gamma} \right), \quad 0 < \tau_1 \leq \tau_2 \leq 1.$$

Будемо говорити, що $\Omega(t) = \Omega(t_1, \dots, t_d)$ задовольняє умови (S) і (S_l) , якщо $\Omega(t)$ задовольняє ці умови по кожній змінній t_j при фіксованих t_i , $i \neq j$.

Отже, нехай $1 < p < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$; $\Omega(t) = \Omega(t_1, \dots, t_d)$ — задана функція типу мішаного модуля неперервності порядку l , яка задовольняє умови 1–4, (S) і (S_l) . Тоді за означенням

$$B_{p,\theta}^\Omega := \left\{ f \in L_p^0(\pi_d) : \|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \leq 1 \right\},$$

де

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \asymp \left\{ \sum_s \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta \Omega(2^{-s})^{-\theta} \right\}^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty,$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^\Omega} \asymp \sup_s \frac{\|\delta_s(f, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})}.$$

Під знаком \asymp будемо розуміти рівність відповідних величин з точністю до функції, що обмежена зверху і знизу додатними числами, які, взагалі кажучи, залежать від усіх параметрів, крім s (або M чи n , коли мова йтиме про порядкові співвідношення, які містять M та n).

Зазначимо, що при $\theta = \infty$ клас $B_{p,\theta}^\Omega$ збігається з класом H_p^Ω , розглянутим у роботі [3], а при $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{r_j}$, $r_j > 0$, — з класом $B_{p,\theta}^r$ [4].

Метою даної роботи є встановлення точних за порядком оцінок найкращих наближень класів $B_{p,\theta}^\Omega$ тригонометричними поліномами з „номерами” гармонік із „ступінчастих гіперболічних хрестів”, колмогоровських та тригонометричних поперечників класів $B_{p,\theta}^\Omega$ у просторі L_q при деяких співвідношеннях між параметрами p , q та θ . Наведемо означення згаданих вище апроксимативних характеристик.

Для $f \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, величина

$$E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q := \sup_{f \in B_{p,\theta}^\Omega} \inf_{t \in T_{Q_n}} \|f(\cdot) - t(\cdot)\|_q,$$

де

$$T_{Q_n} = \left\{ t : t(x) = \sum_{k \in Q_n} a_k e^{i(k,x)} = \sum_{(s,l) < n} \sum_{k \in p(s)} a_k e^{i(k,x)} \right\}$$

$(Q_n = \bigcup_{(s,1) < n} \rho(s)$ — „ступінчастий гіперболічний хрест”), є найкращим наближенням класу $B_{p,\theta}^\Omega$ в метриці простору L_q тригонометричними поліномами із множини T_{Q_n} .

Якщо ж за наближуючі агрегати брати частинні суми ряду Фур'є з „номерами” гармонік із Q_n , то величину

$$\mathfrak{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q := \sup_{f \in B_{p,\theta}^\Omega} \|f(\cdot) - S_{Q_n}(f, \cdot)\|_q,$$

де

$$S_{Q_n}(f, x) = \sum_{k \in Q_n} \hat{f}(k) e^{i(k,x)} = \sum_{(s,1) < n} \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}(k) e^{i(k,x)},$$

називають наближенням функції $f(x)$ частинними сумами ряду Фур'є з „номерами” гармонік із „ступінчастих гіперболічних хрестів”.

Відомо, що при $1 < q < \infty$ величини $E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ та $\mathfrak{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ однакові за порядком (див., наприклад, [1]), тобто

$$E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp \mathfrak{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q.$$

Точні за порядком оцінки, одержані для апроксимативних характеристик $E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ і $\mathfrak{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$, використовуються при встановленні оцінок зверху для колмогоровських поперечників

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) = \inf_{L_M} \sup_{f \in B_{p,\theta}^\Omega} \inf_{h \in L_M} \|f(\cdot) - h(\cdot)\|_q, \quad (1)$$

де L_M — підпростір в L_q розмірності M . Нагадаємо, що величина колмогоровського поперечника введена А. М. Колмогоровим в роботі [5], а згодом почала інтенсивно досліджуватись на різних функціональних класах багатьма математиками. З детальнішою інформацією, що стосується дослідження колмогоровських поперечників тих або інших класів функцій, можна ознайомитись у роботах [6 – 13].

Поряд із знаходженням точних за порядком оцінок для колмогоровських поперечників $d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)$ встановлюються оцінки для тригонометричних поперечників

$$d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) := \inf_{(k^j)_{j=1}^M} \sup_{f \in B_{p,\theta}^\Omega} \inf_{(c_j)_{j=1}^M} \left\| f(\cdot) - \sum_{j=1}^M c_j e^{i(k^j, \cdot)} \right\|_q. \quad (2)$$

Нагадаємо, що поняття тригонометричного поперечника увів Р. С. Ісмаїлов [14]. Дослідженню величин тригонометричних поперечників присвячено роботи [15 – 19].

Зазначимо, що величини (1) і (2) пов'язані нерівністю

$$d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \geq d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q), \quad (3)$$

яка випливає з означення цих величин і використовується в даній роботі при встановленні оцінок знизу для тригонометричних поперечників.

2. Найкращі наближення класів $B_{p,\theta}^\Omega$ в просторі L_q . Для викладення подальших міркувань наведемо наступне твердження.

Теорема А (Літгльвуда – Пелі, див., наприклад, [20, с. 52 – 56]). Нехай задано $1 < p < \infty$. Існують додатні числа C_1, C_2 такі, що для кожної функції $f \in L_p(\pi_d)$ виконуються співвідношення

$$C_1 \|f\|_p \leq \left\| \left\{ \sum_s |\delta_s(f; \cdot)|^2 \right\}^{1/2} \right\|_p \leq C_2 \|f\|_p.$$

Останні нерівності можна записати у вигляді порядкової рівності

$$\|f\|_p \asymp \left\| \left\{ \sum_s |\delta_s(f; \cdot)|^2 \right\}^{1/2} \right\|_p.$$

Теорема А є узагальненням на багатовимірний випадок відомої теореми Літгльвуда – Пелі (див. [21], гл. 15, теорема 2).

Тепер перейдемо до формулювання та доведення отриманих результатів.

Теорема 1. Нехай $1 < q < p < \infty$, $p \geq 2$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\Omega(t) = \omega(t_1 \dots t_d)$, де $\omega(\tau)$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 0$ і умову (S₁). Тоді має місце порядкова рівність

$$E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)_+},$$

де $a_+ = \max\{a; 0\}$.

Доведення. Оцінки зверху, внаслідок нерівності $\|\cdot\|_q \leq \|\cdot\|_p$, $q < p$, зводяться до оцінок зверху величин $E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_p$, які встановлено в теоремі 5 [1], тому

$$\mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \asymp E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \leq E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_p \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)(1/2-1/\theta)_+}.$$

Для одержання оцінки знизу при $2 \leq \theta < \infty$ розглянемо функцію

$$g_{\omega,\theta}(x) = C_3 \omega(2^{-n})n^{-(d-1)/\theta} \sum_{(s,l)=n} \prod_{j=1}^d e^{i2^{s_j-1}x_j}, \quad C_3 > 0.$$

Зважаючи на те, що

$$\sum_{(s,l)=n} 1 \asymp n^{d-1}, \quad (4)$$

маємо

$$\begin{aligned} \|g_{\omega,\theta}\|_{B_{p,\theta}^\Omega} &\asymp \left(\sum_{(s,l)=n} \omega^{-\theta} (2^{-(s,l)}) \|\delta_s(g_{\omega,\theta}, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll \omega^{-1} (2^{-n}) \omega(2^{-n}) n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{(s,l)=n} \left\| \prod_{j=1}^d e^{i2^{s_j-1}x_j} \right\|_p \right)^{1/\theta} = \\ &= n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{(s,l)=n} 1 \right)^{1/\theta} \asymp n^{-(d-1)/\theta} n^{(d-1)/\theta} = 1, \end{aligned}$$

тому $g_{\omega,\theta} \in B_{p,\theta}^\Omega$ при деякому $C_3 > 0$. Далі, беручи до уваги, що $S_{Q_n}(g_{\omega,\theta}, x) = 0$, а також враховуючи теорему А (Літгльвуда – Пелі) і співвідношення (4), одержуємо

$$\begin{aligned}
 E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q &\asymp \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q = \sup_{f \in B_{p,\theta}^\Omega} \|f(\cdot) - S_{Q_n}(f, \cdot)\|_q \geq \\
 &\geq \|g_{\omega,\theta}(\cdot) - S_{Q_n}(g_{\omega,\theta}, \cdot)\|_q = \|g_{\omega,\theta}\|_q \asymp \\
 &\asymp \left\| \left(\sum_{(s,1)=n} |\delta_s(g_{\omega,\theta}, \cdot)|^2 \right)^{1/2} \right\|_q \asymp \omega(2^{-n}) n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{(s,1)=n} 1 \right)^{1/2} \asymp \\
 &\asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.
 \end{aligned}$$

При $\theta = \infty$ функція

$$g_{\omega,\infty}(x) = C_4 \omega(2^{-n}) \sum_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d e^{i2^{sj-1}x_j}, \quad C_4 > 0,$$

належить до класу $B_{p,\infty}^\Omega$, тому що

$$\|g_{\omega,\infty}\|_{B_{p,\infty}^\Omega} \asymp \sup_{(s,1)=n} \frac{\|\delta_s(g_{\omega,\infty}, \cdot)\|_p}{\omega(2^{-(s,1)})} \ll \sup_{(s,1)=n} \left\| \prod_{j=1}^d e^{i2^{sj-1}x_j} \right\|_p = 1.$$

Враховуючи те, що $S_{Q_n}(g_{\omega,\infty}, x) = 0$, а також використовуючи теорему А (Літгльвуда – Пелі) і порядкову рівність (4), одержуємо

$$\begin{aligned}
 E_{Q_n}(B_{p,\infty}^\Omega)_q &\asymp \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\infty}^\Omega)_q \geq \|g_{\omega,\infty}(\cdot) - S_{Q_n}(g_{\omega,\infty}, \cdot)\|_q = \|g_{\omega,\infty}\|_q \asymp \\
 &\asymp \left\| \left(\sum_{(s,1)=n} |\delta_s(g_{\omega,\infty}, \cdot)|^2 \right)^{1/2} \right\|_q \asymp \omega(2^{-n}) \left(\sum_{(s,1)=n} 1 \right)^{1/2} \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)/2}.
 \end{aligned}$$

Для одержання оцінки знизу при $1 \leq \theta < 2$ розглянемо функцію

$$g_\omega(x) = C_5 \omega(2^{-n}) e^{i(k^*, x)}, \quad C_5 > 0,$$

де $k^* \in \rho(s)$ при $s : (s, 1) = n$. Оскільки

$$\|g_\omega\|_{B_{p,\theta}^\Omega} \asymp \left(\sum_{(s,1)=n} \omega^{-\theta}(2^{-(s,1)}) \|\delta_s(g_\omega, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \|e^{i(k^*, \cdot)}\|_p = 1,$$

то $g_\omega \in B_{p,\theta}^\Omega$ при деякому $C_5 > 0$. Зважаючи на те, що $S_{Q_n}(g_\omega, x) = 0$, та враховуючи (4) і теорему А (Літгльвуда – Пелі), одержуємо

$$\begin{aligned}
 E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q &\asymp \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q \geq \|g_\omega(\cdot) - S_{Q_n}(g_\omega, \cdot)\|_q = \|g_\omega\|_q \gg \\
 &\gg \omega(2^{-n}) \|e^{i(k^*, \cdot)}\|_q = \omega(2^{-n}).
 \end{aligned}$$

Отже, оцінки знизу встановлено.

Теорему 1 доведено.

Зауважимо, що при $1 < p \leq q < \infty$ точні за порядком оцінки величин $E_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ і $\mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ встановлено в [1], тому теорема 1 доповнює результати роботи [1] по найкращому наближенню класів $B_{p,\theta}^\Omega$ тригонометричними поліномами з „номерами” гармонік із „ступінчасто-гіперболічних хрестів” та резуль-

тати роботи [22] по наближенню класів $B_{p,\theta}^\Omega$ „ступінчасто-гіперболічними” сумами Фур’є.

Зауваження 1. При виконанні умов теореми 1 для $\theta = \infty$ має місце порядкова рівність

$$E_{Q_n}(H_p^\Omega)_q \asymp \mathfrak{E}_{Q_n}(H_p^\Omega)_q \asymp \omega(2^{-n})n^{(d-1)/2}.$$

2. Нехай $1 < q < p < \infty$, $p \geq 2$, $1 \leq \theta \leq \infty$. Якщо $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{\alpha_j}$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha = r_1 > 0$ і умову (S_l), то виконується співвідношення

$$E_{Q_n}(B_{p,\theta}^r)_q \asymp \mathfrak{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^r)_q \asymp 2^{-r_1 n} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)_+},$$

встановлене в роботі [23].

3. Оцінки тригонометричних та колмогоровських поперечників класів $B_{p,\theta}^\Omega$ у випадку $1 < q \leq p < \infty$. Спочатку наведемо деякі нові додаткові позначення та допоміжні твердження.

Для натурального n покладемо

$$\bar{S}_n = \{s : (s, 1) = n, s_j \text{ — парні числа, } j = \overline{1, d}\},$$

$$\bar{Q}_n = \bigcup_{s \in \bar{S}_n} \rho^+(s), \quad \rho^+(s) = \{k : k = (k_1, \dots, k_d), k_j \in \mathbb{Z}_+, 2^{s_j-1} \leq k_j < 2^{s_j}\}$$

і нехай

$$T(\bar{Q}_n) = \left\{ t : t(x) = \sum_{k \in \bar{Q}_n} a_k e^{i(k,x)} \right\}$$

позначає множину поліномів з номерами гармонік з \bar{Q}_n . Зазначимо, що для кількості елементів множини \bar{Q}_n виконується порядкова рівність $|\bar{Q}_n| \asymp n^{d-1}$.

При наведених вище позначеннях має місце наступне твердження.

Лема 1 [24]. Нехай $M \leq 1/4 |\bar{Q}_n|$. Тоді для довільного підпростору $\Psi \subset L_1(\pi_d)$ розмірності не більше M знайдеться функція $g \in T(\bar{Q}_n)$ така, що

$$\|\bar{\delta}_s(g, \cdot)\|_\infty \leq |\bar{S}_n|^{-1/2}, \quad s \in \bar{S}_n,$$

$$\bar{\delta}_s(g, x) = \sum_{k \in \bar{P}(s)} \hat{g}(k) e^{i(k,x)},$$

$$\|g\|_2 \geq c(d) > 0,$$

і для довільного $\psi \in \Psi$ (g, ψ) = 0.

Для $1 \leq q \leq \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ розглянемо наступні норми функцій $f \in L_q^0(\pi_d)$:

$$\|f\|_{B_{q,\theta}^0} = \begin{cases} \left(\sum_s \|A_s(f, \cdot)\|_q^\theta \right)^{1/\theta}, & 1 \leq \theta < \infty, \\ \sup_s \|A_s(f, \cdot)\|_q, & \theta = \infty, \end{cases}$$

де

$$A_s(f, x) = f(x) * A_s(x) = f(x) * \prod_{j=1}^d (V_{2^{s_j}}(x_j) - V_{2^{s_j-1}}(x_j)),$$

а $V_m(t)$ — ядро Валле Пуссена порядку $2m-1$ вигляду

$$V_m(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kt + 2 \sum_{k=m+1}^{2m-1} \left(1 - \frac{k-m}{m}\right) \cos kt.$$

Якщо ж $1 < q < \infty$, то норму функції f в просторі $B_{q,\theta}^0$ можна записати у вигляді

$$\|f\|_{B_{q,\theta}^0} \asymp \begin{cases} \left(\sum_s \|\delta_s(f, \cdot)\|_q^\theta \right)^{1/\theta}, & 1 \leq \theta < \infty, \\ \sup_s \|\delta_s(f, \cdot)\|_q, & \theta = \infty, \end{cases}$$

оскільки $\|A_s(f, \cdot)\|_q \asymp \|\delta_s(f, \cdot)\|_q$ при $1 < q < \infty$.

Теорема 2. Нехай $1 < q \leq 2 \leq p < \infty$, $2 \leq \theta \leq \infty$ і $\Omega(t) = \omega(t_1 \dots t_d)$, де $\omega(\tau)$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 0$, а також умову (S_I). Тоді для будь-яких натуральних M та n таких, що $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце порядкова рівність

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Доведення. Оцінка зверху внаслідок порядкової нерівності $d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \ll \ll \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q$ при $M \asymp |Q_n| \asymp 2^n n^{d-1}$ впливає з відповідної оцінки наближення класу $B_{p,\theta}^\Omega$ сумами Фур'є $S_{Q_n}(f, x)$ (див. теореми 5 [1] і 1).

Перейдемо до доведення оцінки знизу. Покажемо, що для класів H_p^Ω , якщо $\omega(\tau)$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 0$ і умову (S_I), при $M \asymp 2^n n^{d-1}$ має місце оцінка

$$d_M(H_p^\Omega \cap T(\overline{Q}_n), L_q) \gg \omega(2^{-n}) n^{(d-1)/2}.$$

Нехай задано M . Знайдемо парне число n таке, що

$$|\overline{Q}_{n-2}| < 4M \leq |\overline{Q}_n|. \quad (5)$$

Внаслідок леми 1 знайдеться функція $g \in T(\overline{Q}_n)$ така, що

$$\|\overline{\delta}_s(g, \cdot)\|_p \leq \|\overline{\delta}_s(g, \cdot)\|_\infty \leq |\overline{S}_n|^{-1/2}, \quad s \in \overline{S}_n, \quad (6)$$

$$\|g(\cdot)\|_2 \geq c(d) > 0, \quad (7)$$

$$(g, \Psi) = 0 \quad \forall \Psi \in \Psi. \quad (8)$$

Покладемо

$$f_1(x) = C_6 \omega(2^{-n}) |\overline{S}_n|^{1/2} g(x), \quad C_6 > 0.$$

Тоді $f_1 \in H_p^\Omega$ з деякою сталою $C_6 > 0$, що не залежить від n , оскільки, враховуючи, що $f_1 \in T(\overline{Q}_n)$, та (6), одержуємо

$$\begin{aligned} \|f_1\|_{H_p^\Omega} &\asymp \sup_s \frac{\|\delta_s(f_1, \cdot)\|_p}{\Omega(2^{-s})} = \sup_{s \in \bar{S}_n} \frac{\|\bar{\delta}_s(f_1, \cdot)\|_p}{\omega(2^{-\|s\|_1})} \ll \\ &\ll \omega(2^{-n}) |\bar{S}_n|^{1/2} \sup_{s \in \bar{S}_n} \frac{\|\bar{\delta}_s(g, \cdot)\|_\infty}{\omega(2^{-\|s\|_1})} \leq 1. \end{aligned}$$

Оцінимо $\|f_1(\cdot) - \psi(\cdot)\|_{B_{1,1}^0}$ з урахуванням того, що $\psi \in \Psi$. Розглянемо $\delta = (f_1 - \psi, g)$. З одного боку, внаслідок (7) і (8) маємо

$$\delta = (f_1, g) - (\psi, g) = (f_1, g) \gg \omega(2^{-n}) |\bar{S}_n|^{1/2} \|g(\cdot)\|_2^2 \geq \omega(2^{-n}) |\bar{S}_n|^{1/2} c^2(d). \quad (9)$$

З іншого боку, з урахуванням (6)

$$\begin{aligned} \delta &= \sum_{s \in \bar{S}_n} (\bar{\delta}_s(f_1 - \psi, x), \bar{\delta}_s(g, x)) = \sum_{s \in \bar{S}_n} \left(\left(\sum_{\|s'-s\|_\infty \leq 1} A_{s'}(f_1 - \psi, x) \right), \bar{\delta}_s(g, x) \right) \leq \\ &\leq \sup_{s \in \bar{S}_n} \|\bar{\delta}_s(g, \cdot)\|_\infty \sum_s \|A_s(f_1 - \psi, \cdot)\|_1 \leq |\bar{S}_n|^{-1/2} \|f_1(\cdot) - \psi(\cdot)\|_{B_{1,1}^0}. \quad (10) \end{aligned}$$

З (9) і (10) одержуємо

$$\|f_1(\cdot) - \psi(\cdot)\|_{B_{1,1}^0} \geq \omega(2^{-n}) |\bar{S}_n| c^2(d) \gg \omega(2^{-n}) n^{d-1}.$$

З останнього співвідношення випливає, що для M та n , які задовольняють умову (5), має місце співвідношення

$$d_M(H_p^\Omega \cap T(\bar{Q}_n), B_{1,1}^0) \gg \omega(2^{-n}) n^{d-1}. \quad (11)$$

Для того щоб за допомогою (11) одержати оцінку знизу для величини $d_M(H_p^\Omega \cap T(\bar{Q}_n), L_q)$, встановимо зв'язок між нормами у просторах L_q , $1 < q \leq 2$, та $B_{1,1}^0$ для $f \in T(\bar{Q}_n)$.

З одного боку, для $f \in T(\bar{Q}_n)$

$$\|f\|_q \gg \left(\sum_{s \in \bar{S}_n} \|\bar{\delta}_s(f, \cdot)\|_q^2 \right)^{1/2} \asymp \|f\|_{B_{q,2}^0}, \quad (12)$$

а з іншого —

$$\begin{aligned} \|f\|_{B_{1,1}^0} &= \sum_{s \in \bar{S}_n} \|A_s(f, \cdot)\|_1 \leq \left(\sum_{s \in \bar{S}_n} \|A_s(f, \cdot)\|_1^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{s \in \bar{S}_n} 1 \right)^{1/2} \ll \\ &\ll n^{(d-1)/2} \left(\sum_{s \in \bar{S}_n} \|A_s(f, \cdot)\|_q^2 \right)^{1/2} = n^{(d-1)/2} \|f\|_{B_{q,2}^0}. \quad (13) \end{aligned}$$

З (12) і (13) робимо висновок, що

$$\|f\|_q \gg n^{-(d-1)/2} \|f\|_{B_{1,1}^0}. \quad (14)$$

З (11), враховуючи (14), одержуємо

$$d_M(H_p^\Omega \cap T(\bar{Q}_n), L_q) \gg d_M(H_p^\Omega \cap T(\bar{Q}_n), B_{1,1}^0) n^{-(d-1)/2} \gg \omega(2^{-n}) n^{(d-1)/2}. \quad (15)$$

Покажемо, що коли $f_2 \in H_p^\Omega \cap T(\overline{Q}_n)$, то для довільного $1 < p < \infty$ функція

$$g_1(x) = C_7 n^{-(d-1)/\theta} f_2(x), \quad C_7 > 0,$$

належить до класу $B_{p,\theta}^\Omega \cap T(\overline{Q}_n)$. Дійсно, враховуючи те, що $|\overline{S}_n| \asymp n^{d-1}$, знаходимо

$$\begin{aligned} \|g_1\|_{B_{p,\theta}^\Omega \cap T(\overline{Q}_n)} &\asymp n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{s \in \overline{S}_n} \omega^{-\theta} (2^{-\langle s,1 \rangle}) \|\overline{\delta}_s(f_2, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{s \in \overline{S}_n} \omega^{-\theta} (2^{-\langle s,1 \rangle}) \omega^\theta (2^{-\langle s,1 \rangle}) \right)^{1/\theta} = n^{-(d-1)/\theta} |\overline{S}_n|^{1/\theta} \ll 1. \end{aligned}$$

Тому для випадку $1 \leq \theta < \infty$, враховуючи (15), отримуємо

$$\begin{aligned} d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) &\geq d_M(B_{p,\theta}^\Omega \cap T(\overline{Q}_n), L_q) \gg \\ &\gg d_M(H_p^\Omega \cap T(\overline{Q}_n), L_q) n^{-(d-1)/\theta} \gg \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}. \end{aligned}$$

Якщо ж $\theta = \infty$, то згідно з (15) одержуємо

$$d_M(B_{p,\infty}^\Omega, L_q) \geq d_M(H_p^\Omega \cap T(\overline{Q}_n), L_q) \gg \omega(2^{-n}) n^{(d-1)/2}.$$

Отже, оцінку знизу встановлено.

Теорему 2 доведено.

Теорема 2'. При виконанні умов теореми 2 має місце рядкова рівність

$$d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Оцінка зверху в теоремі 2' для тригонометричного поперечника $d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)$ реалізується при розгляді наближення класу $B_{p,\theta}^\Omega$ „ступінчасто-гіперболічними” сумами Фур’є (див. теореми 5 [1] і 1)

$$S_{Q_n}(f, x) = \sum_{\langle s,1 \rangle < n} \delta_s(f, x)$$

при $M \asymp |Q_n| \asymp 2^n n^{d-1}$ внаслідок рядкової нерівності

$$d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \ll \mathcal{E}_{Q_n}(B_{p,\theta}^\Omega)_q.$$

Оцінка знизу впливає з нерівності (3) і теореми 2.

Зауваження 3. Нехай $1 < q \leq 2 \leq p < \infty$, $2 \leq \theta \leq \infty$. Якщо $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{\alpha_j}$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha = r_1 > 0$ і умову (S_l), то має місце рядкова рівність

$$d_M(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{d-1} M)^n (\log^{d-1} M)^{1/2-1/\theta},$$

яку для колмогоровського поперечника встановлено в роботі [25].

Теорема 3. Нехай $2 \leq q \leq p < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$ і $\Omega(t) = \omega(t_1 \dots t_d)$, де $\omega(\tau)$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha > 0$, а також умову (S_l). Тоді для будь-яких натуральних M та n таких, що $M \asymp 2^n n^{d-1}$, має місце співвідношення

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}.$$

Доведення. Оцінка зверху випливає з відповідної оцінки наближення класу $B_{p,\theta}^\Omega$ „ступінчасто-гіперболічними” сумами Фур’є $S_{Q_n}(f, x)$ при $M \asymp 2^n n^{d-1}$ згідно з теоремами 5 [1] і 1.

Перейдемо до встановлення оцінки знизу. Розглянемо спочатку випадок $1 \leq \theta < 2$.

Нехай $T(Q_n)$ позначає множину функцій, які мають номери гармонік з множини

$$Q_n = \bigcup_{(s,l) < n} \rho(s).$$

За даним M підберемо n таким чином, щоб $|Q_n| \asymp M$ і $|Q_n| > 2M$. Нехай задано M функцій $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_M(x)$, які будемо вважати ортонормованими. Розглянемо відхилення від функції $e^{i(k,x)}$, $k \in Q_n$, її суми Фур’є порядку M за системою $\varphi_j(x)$, $j = \overline{1, M}$, у просторі $L_2(\pi_d)$. Поклавши $\beta_k^j = (\varphi_j(x), e^{i(k,x)})$, внаслідок ортонормованості систем $\{e^{i(k,x)}\}_{k \in Q_n}$ і $\{\varphi_j(x)\}_{j=1}^M$ будемо мати

$$\sum_{k \in Q_n} |\beta_k^j|^2 \leq 1,$$

а тому

$$\sum_{k \in Q_n} \sum_{j=1}^M |\beta_k^j|^2 = \sum_{j=1}^M \sum_{k \in Q_n} |\beta_k^j|^2 \leq M.$$

З цієї нерівності робимо висновок, що існує вектор $k^0 = (k_1^0, \dots, k_d^0)$, $k^0 \in Q_n$, такий, що

$$\sum_{j=1}^M |\beta_{k^0}^j|^2 \leq \frac{1}{2}.$$

Тому

$$\left\| e^{i(k^0, \cdot)} - \sum_{j=1}^M \beta_{k^0}^j \varphi_j(\cdot) \right\|_2^2 \geq \left\| e^{i(k^0, \cdot)} \right\|_2^2 - \sum_{j=1}^M |\beta_{k^0}^j|^2 \geq \frac{1}{2}.$$

Далі розглянемо функцію

$$g_2(x) = \omega(2^{-(s^0, 1)}) e^{i(k^0, x)},$$

де вектор $s^0 = (s_1^0, \dots, s_d^0) \in \mathbb{N}^d$ вибрано за вектором $k^0 = (k_1^0, \dots, k_d^0) \in \mathbb{Z}^d$ з нерівності $2^{s_j^0-1} \leq |k_j^0| < 2^{s_j^0}$, $j = \overline{1, d}$. Легко бачити, що $g_2 \in B_{p,\theta}^\Omega$, тому що

$$\begin{aligned} \|g_2\|_{B_{p,\theta}^\Omega} &\asymp \left(\sum_s \omega^{-\theta}(2^{-(s, 1)}) \|\delta_s(g, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} = \\ &= \omega^{-1}(2^{-(s^0, 1)}) \omega(2^{-(s^0, 1)}) \left\| e^{i(k^0, \cdot)} \right\|_p = 1, \end{aligned}$$

i

$$\inf_{c_j} \left\| g_2(\cdot) - \sum_{j=1}^M c_j \varphi_j(\cdot) \right\|_2 \geq \frac{1}{\sqrt{2}} \omega(2^{-(s^0, 1)}) \asymp \omega(2^{-n}). \quad (16)$$

Оскільки система функцій $\{\varphi_j(x)\}_{j=1}^M$ вибиралась довільно, то з (16) випливає потрібна оцінка знизу у випадку $1 \leq \theta < 2$.

Оцінка знизу у випадку $2 \leq \theta \leq \infty$ випливає з теореми 2 при $q = 2$. Дійсно, оскільки при $2 \leq q < \infty$ $\|\cdot\|_q \geq \|\cdot\|_2$, то

$$d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \geq d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_2) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1}.$$

Отже, оцінки знизу встановлено.

Теорему доведено.

Теорема 3'. При виконанні умов теореми 3 має місце рядкова рівність

$$d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)(1/2-1/\theta)_+}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1}.$$

У теоремі 3', як і в теоремі 2', оцінка зверху реалізується „ступінчасто-гіперболічними“ сумами Фур'є $S_{Q_n}(f, x)$ (див. теореми 5 [1] і 1) при $M \asymp 2^n n^{d-1}$, а оцінка знизу випливає з теореми 3 внаслідок нерівності (3).

Зазначимо, що в [1] при $1 < p \leq q < \infty$ одержано точні за порядком оцінки величин $d_M(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)$, а в [26] встановлено точні рядкові оцінки для величин $d_M^T(B_{p,\theta}^\Omega, L_q)$ при $1 < p < 2 \leq q < p/(p-1)$. Тому теореми 2, 3 та 2', 3' доповнюють відповідно результати робіт [1] і [26] щодо колмогоровських і тригонометричних поперечників класів $B_{p,\theta}^\Omega$.

Зауваження 4. При виконанні умов теорем 2, 2', 3 і 3' для $\theta = \infty$ має місце співвідношення

$$d_M(H_p^\Omega, L_q) \asymp d_M^T(H_p^\Omega, L_q) \asymp \omega(2^{-n}) n^{(d-1)/2}.$$

5. Нехай $2 \leq q \leq p < \infty$, $1 \leq \theta \leq \infty$. Якщо $\Omega(t) = \prod_{j=1}^d t_j^{\alpha_j}$ задовольняє умову (S) з деяким $\alpha = r_1 > 0$ і умову (S₁), то має місце рядкова рівність

$$d_M(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{d-1} M)^{r_1} (\log^{d-1} M)^{(1/2-1/\theta)_+},$$

яку для колмогоровського поперечника встановлено в роботі [25].

1. Sun Yangsheng, Wang Heping. Representation and approximation of multivariate periodic functions with bounded mixed moduli of smoothness // Тр. Мат. ин-та РАН. – 1997. – 219. – С. 356–377.
2. Бари Н. К., Стечкин С. Б. Наилучшие приближения и дифференциальные свойства двух сопряженных функций // Тр. Моск. мат. о-ва. – 1956. – 5. – С. 483–522.
3. Пустовойтов Н. Н. Представление и приближение периодических функций многих переменных с заданным смешанным модулем непрерывности // Anal. math. – 1994. – 20, № 1. – Р. 35–48.
4. Ливоркин П. И., Никольский С. М. Пространства функций смешанной гладкости с декомпозиционной точки зрения // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1989. – 187. – С. 143–161.
5. Kolmogoroff A. Über die beste Annäherung von Funktionen einer gegebenen Funktionen klasse // Ann. Math. – 1936. – 37. – Р. 107–111.
6. Тихомирнов В. М. Поперечники множеств в функциональных пространствах и теория приближений // Успехи маг. журн. – 1960. – 15, № 3. – С. 81–120.
7. Тихомирнов В. М. Теория приближений // Итоги науки и техники. Сер. Совр. пробл. математики. Фундам. направления / ВИНТИ. – 1987. – 14. – С. 103–260.

8. *Бабенко К. И.* О приближении периодических функций многих переменных тригонометрическими многочленами // Докл. АН СССР. – 1960. – 132, № 2. – С. 247–250.
9. *Бабенко К. И.* О приближении одного класса периодических функций многих переменных тригонометрическими многочленами // Там же. – № 5. – С. 982–985.
10. *Корнейчук Н. П.* Экстремальные задачи теории приближения. – М.: Наука, 1976. – 320 с.
11. *Темляков В. Н.* Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1986. – 178. – 112 с.
12. *Ромашко А. С.* О наилучших тригонометрических приближениях и колмогоровских поперечниках классов Бесова функций многих переменных // Укр. мат. журн. – 1993. – 45, № 5. – С. 663–675.
13. *Степанец А. И.* Методы теории приближений // Математика та її застосування: Пр. Ін-ту математики НАН України. – 2002. – 40. – Ч. I. – 427 с., Ч. II. – 468 с.
14. *Исмаилов Р. С.* Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. – 1974. – 29, № 3. – С. 161–178.
15. *Белинский Э. С.* Приближение периодических функций многих переменных „плавающей” системой экспонент и тригонометрические поперечники // Докл. АН СССР. – 1985. – 284, № 6. – С. 1294–1297.
16. *Белинский Э. С.* Приближение „плавающей” системой экспонент на классах периодических функций с ограниченной смешанной производной // Исследование по теории функций многих вещественных переменных. – Ярославль: Ярослав. ун-т, 1988. – С. 16–33.
17. *Майоров В. Е.* Тригонометрические n -поперечники класса W_1^r в пространстве L_q // Математическое программирование и смежные вопросы. Теория операторов в линейных пространствах. – М.: ЦЭМИ, 1976. – С. 199–208.
18. *Макозов У.* On trigonometric n -widths and their generalizations // J. Approxim. Theory. – 1984. – 41, № 4. – Р. 361–366.
19. *Ромашко А. С.* Тригонометрические поперечники классов $B_{p,\theta}^r$ функций многих переменных в пространстве L_q // Укр. мат. журн. – 1998. – 50, № 8. – С. 1089–1097.
20. *Никольский С. М.* Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. – М.: Наука, 1977. – 456 с.
21. *Зигмунд А.* Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. I. – 615 с., Т. 2. – 537 с.
22. *Стасюк С. А.* Наближення класів $B_{p,\theta}^\Omega$ періодичних функцій багатьох змінних у рівномірній метриці // Укр. мат. журн. – 2002. – 54, № 11. – С. 1551–1559.
23. *Ромашко А. С.* Приближение классов Бесова периодических функций многих переменных в пространстве L_q // Там же. – 1991. – 43, № 10. – С. 1398–1408.
24. *Темляков В. Н.* Оценки асимптотических характеристик классов функций с ограниченной смешанной производной или разностью // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1988. – 189. – С. 138–168.
25. *Ромашко А. С.* О колмогоровских и линейных поперечниках классов Бесова периодических функций многих переменных // Исследования по теории приближения функций: Сб. науч. тр. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1991. – С. 86–92.
26. *Стасюк С. А.* Тригонометричні поперечники класів $B_{p,\theta}^\Omega$ періодичних функцій багатьох змінних // Укр. мат. журн. – 2002. – 54, № 5. – С. 700–705.

Одержано 13.11.2003