

Я. В. Васильків, А. А. Кондратюк (Львів. ун-т)

ПРО ОБМЕЖЕНІСТЬ СЕРЕДНІХ КВАДРАТИЧНИХ ЛОГАРИФМІВ ДОБУТКІВ БЛЯШКЕ

Conditions of boundedness are established for square means of logarithms of the Blaschke products.

Встановлено умови обмеженості середніх квадратичних логарифмів добутоків Бляшке.

Нехай D — одиничний круг,

$$B(z) = \prod_{\nu=1}^{+\infty} \frac{\bar{a}_\nu}{|a_\nu|} \frac{a_\nu - z}{1 - \bar{a}_\nu z}, \quad z \in D, \quad a_\nu \in D$$

— добуток Бляшке, нулі $\{a_\nu\}$ якого задовольняють умову

$$\sum_{\nu=1}^{+\infty} (1 - |a_\nu|) < +\infty. \quad (1)$$

Нехай також

$$m_2(r, \log |B|) = \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \log |B(re^{i\theta})| \right|^2 d\theta \right\}^{1/2}.$$

А. Зигмунд [1] поставив наступну задачу: описати послідовність нулів $\{a_\nu\}$, для яких функція $m_2(r, \log |B|)$ обмежена на $(0, 1)$.

Використовуючи метод рядів Фур'є для аналітичних функцій [2, 3], цю задачу розв'язали Мак-Лейн та Рубел [1]. Зокрема, ними встановлено, що умова

$$n(r, B) = O\left(\frac{1}{\sqrt{1-r}}\right), \quad r \rightarrow 1, \quad (2)$$

де $n(r, B)$ — кількість нулів $B(z)$ в крузі радіуса r , $0 < r < 1$, є достатньою для справедливості співвідношення

$$m_2(r, \log |B|) = O(1), \quad r \rightarrow 1, \quad (3)$$

а для добутоків Бляшке $B(z)$, нулі $\{a_\nu\}$ яких лежать на скінченній системі променів, умова (2) є також і необхідною для виконання (3).Далі, клас добутоків Бляшке $B(z)$, для яких виконується умова (2), будемо позначати через B_2 . Нехай

$$D^* = D \setminus \bigcup_{\nu=1}^{+\infty} [a_\nu, e^{i\alpha_\nu}), \quad a_\nu = |a_\nu| e^{i\alpha_\nu}.$$

Розглянемо функцію

$$\log B(z) = \log B(0) + \int_0^z \frac{B'(\xi)}{B(\xi)} d\xi, \quad z \in D^*,$$

де інтеграл береться по відрітку $[0, z]$,

$$\log B(0) = \log |B(0)| = \sum_{\nu=1}^{+\infty} \log |a_\nu| = \int_0^1 \log t \, dn(t, B).$$

З умови Бляшке (1) випливає [4, с. 260], що $(1-t)n(t, B) = o(1)$, $t \rightarrow 1$. Тому, інтегруючи частинами, одержуємо

$$\log B(0) = -\int_0^1 n(t, B) \frac{dt}{t}.$$

Справедлива наступна теорема.

Теорема 1.

1. Якщо $n(r, B) = O((1-r)^{-\alpha})$, $r \rightarrow 1$, $0 < \alpha < 1/2$, то функція $m_2(r, \log B)$ обмежена на $(0, 1)$.

2. Існують добутки Бляшке $B(z) \in B_2$ такі, що $\sup_{0 < r < 1} m_2(r, \log B) = +\infty$.

Доведення. При кожному фіксованому $r \in (0, 1)$ позначимо через $\tilde{u}(re^{i\theta}) = (H * u)(re^{i\theta})$ згортку розподілу Гільберта [5, с. 103, 107]

$$H = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} -i \operatorname{sign} k e^{ik\varphi}, \quad \operatorname{sign} 0 = 0,$$

з функцією $u(re^{i\theta}) = \log |B(re^{i\theta})|$. Тобто

$$c_k(r, \tilde{u}) = -i \operatorname{sign} k c_k(r, u), \quad k \in \mathbb{Z}. \quad (4)$$

Нехай також

$$p(z) = \int_0^r \frac{dt}{t} \int_{|a| \leq t} \operatorname{Re} \frac{z + te^{i\varphi}}{z - te^{i\varphi}} d\mu(a),$$

$|z| = r$, $a = |a|e^{i\varphi}$, $0 < r < 1$, де $\mu(a) = \sum_{\nu} \delta(a - a_{\nu})$, $\delta(\xi)$ — функція Дірака.

Тоді [6]

$$\begin{aligned} c_0(r, \log B) &= c_0(r, u), \\ c_k(r, \log B) &= \gamma_k r^{k+1} + \int_0^r \left(\frac{r}{t}\right)^k \frac{n_k(t, B)}{t} dt, \quad k \in \mathbb{N}, \\ c_{-k}(r, \log B) &= \int_0^r \left(\frac{t}{r}\right)^k \frac{n_{-k}(t, B)}{t} dt, \quad k \in \mathbb{N}, \end{aligned} \quad (5)$$

де $\{\gamma_k\}$ визначаються з розвинення

$$\log B(z) = \log B(0) + \sum_{k=1}^{+\infty} \gamma_k z^k$$

в деякому околі точки $z = 0$,

$$n_k(r, B) = \sum_{|a_{\nu}| \leq r} e^{-ik\alpha_{\nu}}, \quad k \in \mathbb{Z}, \quad a_{\nu} = |a_{\nu}| e^{i\alpha_{\nu}}, \quad n_0(r, B) = n(r, B).$$

Згідно з [1],

$$c_0(r, u) = -\int_0^1 n(t, B) \frac{dt}{t},$$

$$\begin{aligned}
 c_k(r, u) &= \frac{1}{2} \gamma_k r^k + \frac{1}{2k} \int_0^r \left[\left(\frac{r}{t} \right)^k - \left(\frac{t}{r} \right)^k \right] dn_k(t, B) = \\
 &= \frac{1}{2} \gamma_k r^k + \frac{1}{2} \int_0^r \left[\left(\frac{r}{t} \right)^k + \left(\frac{t}{r} \right)^k \right] \frac{n_k(t, B)}{t} dt, \quad k \in N,
 \end{aligned} \tag{6}$$

$$c_{-k}(r, u) = \bar{c}_k(r, u), \quad k \in N.$$

Окрім того, оскільки

$$\operatorname{Re} \frac{re^{i\theta} + te^{i\varphi}}{re^{i\theta} - te^{i\varphi}} = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \left(\frac{t}{r} \right)^{|k|} e^{ik(\theta-\varphi)},$$

то

$$\begin{aligned}
 c_k(r, p) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} p(re^{i\theta}) e^{-ik\theta} d\theta = \int_0^r \frac{dt}{t} \int_{|a| \leq t} \left(\frac{t}{r} \right)^{|k|} e^{-ik\varphi} d\mu(a) = \\
 &= \int_0^r \left(\frac{t}{r} \right)^{|k|} \frac{n_k(t, B)}{t} dt, \quad k \in Z.
 \end{aligned} \tag{7}$$

Із співвідношень (4)–(7) випливає, що для всіх $k \in Z$, $r \in (0, 1)$, справедливо

$$c_k(r, \log B) \equiv c_k(r, u) + ic_k(r, \bar{u}) - ic_k(r, \bar{p}),$$

тобто

$$\log B = u + i\bar{u} - i\bar{p}. \tag{8}$$

Якщо $n(r, B) \leq C((1-r)^{-\alpha})$, $0 < \alpha < 1/2$, $0 < r < 1$, то $B \in B_2$. Тоді, з урахуванням імплікації (2) \Rightarrow (3) і співвідношення

$$m_2^2(r, \bar{u}) = m_2^2(r, u) - c_0^2(r, u) \leq m_2^2(r, u) \tag{9}$$

одержуємо

$$m_2(r, \bar{u}) = O(1), \quad r \rightarrow 1. \tag{10}$$

Далі, з умови з п. 1 випливає

$$|c_k(r, p)| \leq C \frac{1}{r^k} \int_0^r \frac{t^{k-1}}{(1-t)^\alpha} dt, \quad k \in N.$$

Враховуючи також, що

$$\left(\frac{1}{r^k} \int_0^r \frac{t^{k-1}}{(1-t)^\alpha} dt \right)' = \frac{\alpha}{r^{k+1}} \int_0^r \frac{t^k}{(1-t)^{1+\alpha}} dt > 0,$$

маємо

$$\begin{aligned}
 \sup_{0 < r < 1} |c_{k+1}(r, \bar{p})| &= \sup_{0 < r < 1} |c_{k+1}(r, p)| \leq C \int_0^1 t^k (1-t)^{-\alpha} dt = \\
 &= CB(k+1, 1-\alpha),
 \end{aligned} \tag{11}$$

де $B(x, y)$ — бета-функція Вйлера. А оскільки (див., наприклад, [7, с. 26, 38])

$$B(k+1, 1-\alpha) \leq M k^{\alpha-1}, \quad k \in N, \quad 0 < \alpha < 1/2, \quad (12)$$

де M — деяка стала, то, враховуючи, що $c_{-k}(r, p) = \bar{c}_k(r, p)$, $k \in N$, одержуємо

$$m_2(r, \bar{p}) = O(1), \quad r \rightarrow 1. \quad (13)$$

Тоді із співвідношень (8), (3), (10) та (13) випливає $m_2(r, \log B) = O(1)$, $r \rightarrow 1$. Отже, перше твердження теореми доведено.

Візьмемо тепер добуток Бляшке $B(z)$ з додатними нулями такими, що

$$\frac{A_1}{\sqrt{1-r}} \leq n(r, B) \leq \frac{A_2}{\sqrt{1-r}}$$

при деяких додатних сталих A_1, A_2 . Із співвідношень (8), (9) та (13) дістаємо

$$m_2(r, \log B) \geq m_2(r, \bar{p}) + O(1), \quad r \rightarrow 1. \quad (14)$$

Як і при встановленні нерівностей (11) та (12), одержуємо

$$\sup_{0 < r < 1} |c_{k+1}(r, \bar{p})| \geq A_1 \sup_{0 < r < 1} \frac{1}{r^{k+1}} \int_0^r \frac{t^k}{\sqrt{1-t}} dt = A_1 B(k+1, 1/2) \geq D k^{-1/2},$$

$$k \in N,$$

де D — деяка додатна стала. Тому, враховуючи (14), маємо

$$\sup_{0 < r < 1} m_2(r, \log B) \geq \sup_{0 < r < 1} m_2(r, \bar{p}) + \text{const} \geq \left\{ 2 \sum_{k=1}^n \sup_{0 < r < 1} |c_k(r, \bar{p})|^2 \right\}^{1/2} +$$

$$+ \text{const} \geq \left\{ 2 D^2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right\}^{1/2} + \text{const} \rightarrow +\infty, \quad n \rightarrow +\infty,$$

що завершує доведення теореми 1.

Позначимо $\Delta_k(r) = c_k(r, p)$, $k \in N$. Доведемо тепер такі теореми.

Теорема 2. Нехай $B \in B_2$. Співвідношення $m_2(r, \log B) = O(1)$, $r \in (0, 1)$, виконується тоді і лише тоді, коли

$$\sum_{k=1}^{+\infty} |\Delta_k(r)|^2 = O(1), \quad r \in (0, 1). \quad (15)$$

Доведення. З урахуванням (3) достатність умови (15) безпосередньо випливає із співвідношення

$$m_2^2(r, \log B) \leq 2 \left[m_2^2(r, u) + \sum_{k=1}^{+\infty} |\Delta_k(r)|^2 \right],$$

яке, в свою чергу, є прямим наслідком співвідношень (8), (9) та рівності Парсеваля для \bar{p} .

Необхідність цієї умови випливає з нерівності

$$m_2(r, \bar{p}) \leq m_2(r, \log B) + m_2(r, u) + m_2(r, \bar{u})$$

і співвідношення (9).

Нехай $\psi(r)$ — неспадна, неперервно диференційовна функція, $\psi(r) = O((1-r)^{-1/2})$, $r \rightarrow 1$. Через B_2^ψ позначимо клас добутків Бляшке, для яких $n(r, B) = O(\psi(r))$, $r \rightarrow 1$. Нехай також $\psi_k = \int_0^1 t^{k-1} \psi(t) dt$, $k \in \mathbb{N}$, — k -ті моменти функції $\psi(t)$.

Теорема 3. Нехай $B \in B_2^\psi$. Якщо

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \psi_k^2 < +\infty,$$

то

$$m_2(r, \log B) = O(1), \quad r \rightarrow 1.$$

Доведення. Ця теорема є наслідком теореми 2 та того факту, що

$$\sup_{0 < r < 1} |\Delta_k(r)| \leq C \int_0^1 t^{k-1} \psi(t) dt,$$

при деякому $C > 0$, оскільки

$$\left(\frac{1}{r^k} \int_0^r t^{k-1} \psi(t) dt \right)' = \frac{1}{r^{k+1}} \int_0^r t^k d\psi(t) > 0.$$

Позначимо $\Delta_k = \int_0^1 t^{k-1} n(t, B) dt$, $k \in \mathbb{N}$.

Наслідок. Якщо $B \in B_2$, нулі добутку B зосереджені на одному промені, і

$$m_2(r, \log B) = O(1), \quad r \rightarrow 1,$$

то

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \Delta_k^2 < +\infty. \quad (16)$$

Доведення. Як і при доведенні теореми 3, маємо

$$\sup_{0 < r < 1} |\Delta_k(r)| = \Delta_k(1-0) = \Delta_k,$$

оскільки правостороння похідна функції $|\Delta_k(r)|$ невід'ємна. З теореми 2 тоді випливає (16).

1. MacLane G.R., Rubel L. A. On the growth of Blaschke products // Canad J. Math. — 1969. — 21. — P. 595 — 601.
2. Rubel L. A., Taylor B. A. A Fourier series method for meromorphic and entire functions // Bull. Soc. Math. France. — 1968. — 96. — P. 53 — 96.
3. Кондратюк А. А. Ряды Фурье и мероморфные функции. — Львов: Выща шк., 1988. — 195 с.
4. Хейман У. К. Мероморфные функции. — М.: Мир, 1966. — 287 с.
5. Эдвардс Р. Ряды Фурье в современном изложении: В 2-х т. — М.: Мир, 1985. — Т. 2. — 399 с.
6. Калинець Р. З., Кондратюк А. А. Про регулярність зростання модуля і аргумента цілої функції в $L^p[0, 2\pi]$ -метриці // Укр. мат. журн. — 1998. — 50, №7. — С. 889 — 896.
7. Кратцер А., Франц В. Трансцендентные функции. — М.: Изд-во иностр. лит., 1963. — 466 с.

Одержано 14.07.97