

**Б. И. Голубов** (Моск. инж.-физ. ин-т, Россия)

## О МОДИФИЦИРОВАННОМ СИЛЬНОМ ДВОИЧНОМ ИНТЕГРАЛЕ И ПРОИЗВОДНОЙ\*

For functions  $f \in L(R_+)$ , we define a modified strong dyadic integral  $J(f) \in L(R_+)$  and a modified strong dyadic derivative  $D(f) \in L(R_+)$ . We obtain a necessary and sufficient condition for the existence of the modified strong dyadic integral  $J(f)$ . Under the condition  $\int_{R_+} f(x)dx = 0$ , we prove the equalities  $J(D(f)) = f$  and  $D(J(f)) = f$ . We find a countable set of eigenfunctions of the operators  $J$  and  $D$ . We prove that the linear hull  $L$  of this set is dense in the dyadic Hardy space  $H(R_+)$ . For the functions  $f \in H(R_+)$ , we define a modified uniform dyadic integral  $J(f) \in L^\infty(R_+)$ .

Для функцій  $f \in L(R_+)$  визначено модифікований сильний двійковий інтеграл  $J(f) \in L(R_+)$  та модифіковану сильну двійкову похідну  $D(f) \in L(R_+)$ . Отримано необхідну та достатню умову існування модифікованого сильного двійкового інтеграла  $J(f)$ . За умови  $\int_{R_+} f(x)dx = 0$  доведено рівності  $J(D(f)) = f$  та  $D(J(f)) = f$ . Знайдено зліченну множину власних функцій операторів  $J$  та  $D$ . Доведено, що лінійна оболонка  $L$  цієї множини є щільною у двійковому просторі Харді  $H(R_+)$ . Для функцій  $f \in H(R_+)$  означено модифікований рівномірний двійковий інтеграл  $J(f) \in L^\infty(R_+)$ .

**Введение.** В работе [1] Бутцер и Вагнер для функций  $f \in L(G)$  ввели понятие сильной двоичной производной  $D(f) \in L(G)$ , где  $G$  — двоичная группа, изоморфная модифицированному отрезку  $[0, 1]^*$ . Они доказали, что функции ортонормированной на  $G$  системы Уолша – Пэли  $\{w_n\}_{n=0}^\infty$  удовлетворяют условиям  $D(w_n) = n w_n$  ( $n \in Z_+$ ), т. е. являются собственными функциями оператора  $D$ . В этой же работе для функций  $f \in L(G)$  введен сильный двоичный интеграл  $I(f) \in L(G)$ . Доказано, что  $D(I(f)) = I(D(f)) = f$ , если  $\hat{f}(0) \equiv \int_G f(x)dx = 0$ . Таким образом, установлена основная теорема интегрального исчисления для двоичного анализа. Кроме того, доказано, что следующие условия равносильны: а) существует  $D(f) = g$ ; б) существует такая функция  $g \in L(G)$ , что  $\hat{g}(n) = n \hat{f}(n)$ ,  $n \in Z_+$ , где  $\hat{f}(n) = \int_G f(x)w_n(x)dx$  — коэффициенты Фурье – Уолша функции  $f$ ; в) существует такая функция  $g \in L(G)$ , что  $f = I(g) + \hat{f}(0)$ .

В работе [2] этих же авторов введено понятие сильной двоичной производной  $\bar{D}$  для функций  $f \in L(R_+)$  и доказано равенство  $(\bar{D}(f))\tilde{f}(x) = x \tilde{f}(x)$ , где  $\tilde{f}$  — преобразование Фурье – Уолша функции  $f$ . Пал [3] доказал, что если  $f \in L(R_+)$  и  $xf(x) \in L(R_+)$ , то  $\bar{D}(\tilde{f})$  существует и совпадает с  $(xf(x))\tilde{f}$ . В работе [4] при некотором дополнительном условии на функцию  $f \in L(R_+)$  ( $\tilde{f}(x) = 0$  для  $0 \leq x < a$  при некотором  $a > 0$ ) определен сильный двоичный интеграл  $\bar{I}(f)$  и доказаны равенства  $\bar{D}(\bar{I}(f)) = f$  и  $\bar{I}(\bar{D}(f)) = f$ . В книге [5] (гл. 9) снято указанное ограничение на функцию  $f \in L(R_+)$  при определении сильного двоичного интеграла  $\bar{I}(f)$  и доказан следующий критерий: пара

\* Выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 99-01-00355).

Результаты, изложенные в данной статье, докладывались на Украинском математическом конгрессе (Киев, 23 – 26 августа 2001г.).

функций  $f, g \in L(R_+)$  связана равенством  $g = \tilde{I}(f)$  тогда и только тогда, когда выполняются условия  $\tilde{g}(0) = 0$  и  $\tilde{g}(x) = \tilde{f}(x)/x, x > 0$ .

Онневир [6] ввел понятие сильной двоичной производной  $D^{(1)}(f)$  для функций  $f \in L(G)$  и доказал равенства  $D^{(1)}(w_k) = 2^n w_k$ , где  $2^n \leq k < 2^{n+1}, n \in Z_+$ .

В работах [6, 7] введены также две сильные двоичные производные  $D^{(1)}(f)$  и  $D^{[1]}(f)$  для функций  $f \in L(K)$ , где двоичная группа  $K$  изоморфна модифицированной положительной полуоси  $R_+^*$ . В [7] установлено, что производные  $D^{(1)}$  и  $D^{[1]}$  дифференцируют один и тот же набор функций  $f \in L(K)$ , не совпадающий с  $L(K)$ .

В данной работе вводятся модифицированный сильный двоичный интеграл  $J(f)$  и модифицированная сильная двоичная производная  $D(f)$  для функций  $f \in L(R_+)$ . Отметим, что рассматриваемая производная  $D(f)$  для функций  $f \in L(R_+)$  фактически эквивалентна производным  $D^{(1)}(f)$  и  $D^{[1]}(f)$  Онневира [7], который рассматривал функции  $f \in L(K)$ . Устанавливается аналог упомянутого выше критерия Пала: пара функций  $f, g \in L(R_+)$  связана равенством  $g = J(f)$  тогда и только тогда, когда  $\tilde{g}(0) = 0$  и  $\tilde{g}(x) = h(x)\tilde{f}(x)$ , где  $h(x) = 2^{-n}, 2^n \leq x < 2^{n+1}, n \in Z$ , а  $\tilde{f}$  — преобразование Фурье – Уолша функции  $f$ . При условии  $\tilde{f}(0) = 0$  доказаны равенства  $D(J(f)) = f$  и  $J(D(f)) = f$ . Кроме того, найдено счетное множество собственных функций операторов  $D$  и  $J$  и показано, что линейная оболочка  $L$ , натянутая на это множество, плотна в двоичном пространстве Харди  $H(R_+)$ . Доказано, что линейный оператор  $\tilde{J}: L \rightarrow L(R_+)$ , где  $\tilde{J}(f) = (J(f))^\sim$ , ограничен и, следовательно, допускает продолжение по непрерывности на  $H(R_+)$ . Наконец, доказано, что на двоичном пространстве Харди  $H(R_+)$  можно определить модифицированный сильный двоичный интеграл  $J(f)$  как равномерный предел на  $R_+$  некоторой последовательности двоичных сверток  $f * W_n$ , где ядра  $W_n \in L(R_+), n \in Z_+$ .

**1. Основные определения и известные результаты.** Как обычно, символом  $R_+$  обозначим положительную полуось  $[0, +\infty)$ . Через  $L^p(R_+), 1 \leq p \leq \infty$ , обозначим пространство измеримых на  $R_+$  по мере Лебега функций  $f$  с конечной нормой

$$\|f\|_{L^p(R_+)} = \left( \int_{R_+} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

или

$$\|f\|_{L^\infty(R_+)} = \operatorname{ess\,sup}_{x \in R_+} |f(x)|.$$

При этом вместо  $L^1(R_+)$  будем писать  $L(R_+)$ . Символ  $Z$  обозначает множество всех целых чисел, а символ  $Z_+$  — множество всех целых неотрицательных чисел.

Напомним определение преобразования Фурье – Уолша, которое впервые появилось в работе Файна [8] (см. также [5], гл. 9, и [9], гл. 6). Для числа  $x \in R_+$  и натурального  $n$  положим

$$x_n \equiv [2^n x] \pmod{2}, \quad x_{-n} \equiv [2^{1-n} x] \pmod{2}, \quad (1)$$

где  $[a]$  обозначает целую часть числа  $a$ , а числа  $x_n$  и  $x_{-n}$  по определению равны 0 или 1. Поскольку  $x_{-n} = 0$  для  $n \geq n(x)$ , то для  $(x, y) \in R_+ \times R_+$  определено целое неотрицательное число

$$t(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} (x_n y_{-n} + x_{-n} y_n).$$

Обобщенные функции Уолша определяются для  $(x, y) \in R_+ \times R_+$  равенством

$$\psi_y(x) = (-1)^{t(x, y)}.$$

Нам понадобятся также следующие свойства обобщенных функций Уолша (см. [5], гл. 9):

$$\begin{aligned} \psi_y(x) &= \psi_x(y), \quad \psi_y(x) = \pm 1 \quad \text{для } (x, y) \in R_+ \times R_+, \\ \psi_y(x) &= \psi_{[y]}(x) \psi_{\{y\}}(y), \quad \psi_0(x) \equiv 1, \quad x, y \in R_+. \end{aligned} \quad (2)$$

Преобразование Фурье – Уолша  $F[f] \equiv \tilde{f}$  функции  $f \in L(R_+)$  задается равенством

$$F[f](x) \equiv \tilde{f}(x) = \int_{R_+} \psi_x(y) f(y) dy$$

(см. [5], гл. 9, или [9], гл. 6). Если же функция  $f \in L^2(R_+)$ , то  $F[f] \equiv \tilde{f}$  определяется как предел по норме пространства  $L^2(R_+)$  последовательности функций  $\int_{D_n} \psi_x(y) f(y) dy$ ,  $n \in Z_+$ .

Преобразование Фурье – Уолша имеет свойства, аналогичные свойствам обычного преобразования Фурье. Очевидно, для функции  $f \in L(R_+)$  ее преобразование Фурье – Уолша ограничено и  $\|\tilde{f}\|_{L^\infty(R_+)} \leq \|f\|_{L(R_+)}$ . Поэтому из сходимости последовательности функций  $f_n$  к функции  $f$  в метрике  $L(R_+)$  вытекает, что  $\tilde{f}_n$  сходится к  $\tilde{f}$  равномерно на  $R_+$ . Справедлив также аналог теоремы Планшереля.

**Теорема А.** Если  $f \in L^2(R_+)$ , то  $\tilde{f} \in L^2(R_+)$ , причем

$$\|\tilde{f}\|_{L^2(R_+)} = \|f\|_{L^2(R_+)}, \quad F[\tilde{f}] = f.$$

На  $R_+$  введем операцию сложения  $\oplus$ , положив для  $(x, y) \in R_+ \times R_+$ :  $x \oplus y = z$ , где число  $z$  в двоичной системе счисления имеет двоичные разряды

$$z_n \equiv x_n + y_n \pmod{2}, \quad n \in Z \setminus 0,$$

а  $x_n, y_n$  вычисляются по правилу (1). Отметим, что для  $n \in N$   $x_n$  является  $n$ -м двоичным разрядом дробной части числа  $x \in R_+$ , а  $x_{-n}$  —  $n$ -м двоичным разрядом целой части этого числа. При этом двоично-рациональным числам  $x \in R_+$  сопоставляются конечные двоичные разложения, т. е.  $x_n = 0$  для  $n \geq n(x)$ .

Обобщенные функции Уолша удовлетворяют равенству

$$\psi_t(x \oplus y) = \psi_t(x) \psi_t(y), \quad (3)$$

если  $t, x, y \in R_+$ ,  $x \oplus y$  двоично иррационально. Таким образом, при фиксированных  $t$  и  $x$  равенство (3) выполняется для всех  $y \in R_+$ , за исключением счетного множества.

Отметим, что обобщенные функции Уолша с целым неотрицательным нижним индексом выражаются через функции Уолша:

$$\psi_k(x) = w_k(x - [x]), \quad k \in \mathbb{Z}_+, \quad x \in \mathbb{R}_+. \quad (4)$$

Теорема об обращении преобразования Фурье – Уолша справедлива не только для класса  $L^2(\mathbb{R}_+)$ . Чтобы сформулировать ее для класса  $L(\mathbb{R}_+)$ , напомним определение  $W$ -непрерывности функции. Функцию  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  назовем  $W$ -непрерывной в точке  $x \in \mathbb{R}_+$ , если для любого  $\varepsilon > 0$  существует такое  $\delta > 0$ , что  $|f(x \oplus y) - f(x)| < \varepsilon$  при  $0 < y < \delta$ .

**Теорема В.** Пусть функция  $f \in L(\mathbb{R}_+)$  является  $W$ -непрерывной на  $\mathbb{R}_+$  и  $\tilde{f} \in L(\mathbb{R}_+)$ . Тогда

$$f(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \psi_x(y) \tilde{f}(y) dy, \quad x \in \mathbb{R}_+.$$

Все эти факты о преобразованиях Фурье – Уолша можно найти, например, в [5] (гл. 9) или [9] (гл. 6).

**2. Модифицированный сильный двоичный интеграл.** Напомним определение двоичной свертки  $f * g$  двух функций  $f, g \in L(\mathbb{R}_+)$ :

$$(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}_+} f(y)g(x \oplus y) dy.$$

В работе [5, с. 435] введено понятие сильного двоичного интеграла в пространстве  $L(\mathbb{R}_+)$  следующим образом. Для  $n \in \mathbb{Z}_+$  положим

$$\overline{W}_n(x) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{2^{-n}}^{2^k} \frac{1}{t} \psi_x(t) dt, \quad x \in \mathbb{R}_+. \quad (5)$$

Как доказано в [5, с. 434], предел в (5) существует как почти всюду на  $\mathbb{R}_+$ , так и в метрике пространства  $L(\mathbb{R}_+)$ . Поэтому для любой функции  $f \in L(\mathbb{R}_+)$  и  $n \in \mathbb{Z}_+$  определена двоичная свертка

$$(f * \overline{W}_n)(x) = \int_{\mathbb{R}_+} f(t) \overline{W}_n(x \oplus t) dt. \quad (6)$$

Из (6) следует  $f * \overline{W}_n \in L(\mathbb{R}_+)$ .

**Определение 1.** Если для некоторой функции  $f \in L(\mathbb{R}_+)$  существует такая функция  $g \in L(\mathbb{R}_+)$ , что  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f * \overline{W}_n - g\|_{L(\mathbb{R}_+)} = 0$ , то функция  $g \equiv I(f)$  называется сильным двоичным интегралом функции  $f$ .

Известна следующая теорема [5, с. 435].

**Теорема С.** Пусть  $f, g \in L(\mathbb{R}_+)$ . Тогда  $g = I(f)$  тогда и только тогда, когда  $\tilde{g}(0) = 0$  и  $\tilde{g}(x) = \tilde{f}(x)/x$  для  $x > 0$ .

Сильный двоичный интеграл существует не для всех функций  $f \in L(\mathbb{R}_+)$ . Например, он не существует для функции  $X_{[0,1]}$ , где через  $X_E(x)$  обозначена характеристическая функция множества  $E \in \mathbb{R}_+$ , т. е.  $X_E(x) = 1$  для  $x \in E$  и  $X_E(x) = 0$  для  $x \in \mathbb{R}_+ \setminus E$ .

Обозначим через  $L_d(\mathbb{R}_+)$  множество всех функций  $f \in L(\mathbb{R}_+)$ , для которых существуют сильные двоичные интегралы. Очевидно,  $L_d(\mathbb{R}_+)$  является линейным подпространством в  $L(\mathbb{R}_+)$ . Как доказано в [5] (гл. 9), функции

$$a_{m,n}(x) = 2^{-n} \psi_{m2^{-n}}(x) X_{[0,2^n]}(x), \quad m \in \mathbb{N}, \quad n \in \mathbb{Z}_+, \quad (7)$$

принадлежат  $L_d(\mathbb{R}_+)$ , а их линейная оболочка  $L$  плотна в  $L_d(\mathbb{R}_+)$ .

В дальнейшем нам понадобятся две леммы.

**Лемма 1.** Справедливы равенства  $\tilde{a}_{m,n}(x) = X_{[m2^{-n}, (m+1)2^{-n}]}(x)$ ,  $m \in N$ ,  $n \in Z_+$ ,  $x \in R_+$  (см. [10], лемма 1).

**Лемма 2.** Если  $m \in N$ ,  $n \in Z_+$ , то существует единственное целое число  $r$ , при котором справедливо вложение  $[m2^{-n}, (m+1)2^{-n}] \subset [2^r, 2^{r+1}]$  (см. [11], лемма 3).

Последовательность ядер (5), с помощью которой определяется сильный двоичный интеграл, хотя и задается явным образом, но свойства функций  $W_n$  (например, их поведение в окрестности нуля) исследовать достаточно сложно. По этой причине, как нам кажется, заслуживает внимания определение модифицированного сильного двоичного интеграла с помощью следующей более простой последовательности ядер:

$$W_n(x) = \begin{cases} 0, & x \geq 2^n; \\ k-1, & 2^{n-k-1} \leq x < 2^{n-k}, \quad k=0, 1, \dots, \end{cases} \quad (8)$$

где  $n \in Z_+$ . Можно доказать, что и преобразование Фурье – Уолша ядер (8) выражается достаточно просто, а именно, имеет вид

$$\tilde{W}_n(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 2^{-n}; \\ 2^{-k}, & 2^k \leq x < 2^{k+1}, \quad k=-n, -n+1, \dots \end{cases} \quad (9)$$

Заметим, что функции (8) и (9)  $W$ -непрерывны на  $R_+$ , причем

$$W_n \in L(R_+), \quad \int_{R_+} W_n(x) dx = 0, \quad n \in Z_+.$$

**Определение 2.** Если для некоторой функции  $f \in L(R_+)$  существует такая функция  $g \in L(R_+)$ , что  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f * W_n - g\|_{L(R_+)} = 0$ , то функцию  $g \equiv J(f)$  назовем модифицированным сильным двоичным интегралом (МСДИ) функции  $f$ .

Следующая теорема является аналогом теоремы С.

**Теорема 1.** Пусть  $f, g \in L(R_+)$ . Равенство  $g = J(f)$  имеет место тогда и только тогда, когда

$$\tilde{g}(0) = 0 \quad \text{и} \quad \tilde{g}(x) = \tilde{f}(x)h(x) \quad \text{для} \quad x > 0,$$

где

$$h(x) = 2^{-n}, \quad 2^n \leq x < 2^{n+1}, \quad n \in Z. \quad (10)$$

Не все функции  $f \in L(R_+)$  имеют МСДИ. Например, покажем, что он не существует для функции  $\varphi = X_{[0,1]}$ . Для этой функции  $\tilde{\varphi} = \varphi$  [5, с. 421]. Принимая во внимание равенства (2) и теорему А, для  $x \in [0, 1)$  получаем

$$(\varphi * W_n)(x) = \int_{R_+} \tilde{\varphi}(y) \tilde{W}_n(y) \psi_x(y) dy = \int_0^1 \tilde{W}_n(y) dy. \quad (11)$$

Поэтому из (9) и (11) для  $x \in [0, 1)$  имеем

$$(\varphi * W_n)(x) = \sum_{k=-n}^{-1} \int_{2^k}^{2^{k+1}} \tilde{W}_n(y) dy = \sum_{k=-n}^{-1} 2^{-k} 2^k = n.$$

Следовательно,  $(\varphi * W_n)(x) \rightarrow +\infty$  при  $n \rightarrow +\infty$  для  $x \in [0, 1)$ . Поэтому последовательность  $(\varphi * W_n)(x)$  не может иметь предел в метрике  $L(R_+)$ , т. е. функция  $\varphi = X_{[0,1]}$  не имеет МСДИ.

Однако, как вытекает из следующей теоремы, функций, имеющих МСДИ, достаточно много.

**Теорема 2.** Каждая из функций  $a_{m,n}$ , определяемых равенствами (7), имеет МСДИ и является собственной функцией оператора  $J$  с собственным значением  $2^{-r}$ , где целое число  $r = r(m, n)$  однозначно определяется вложением  $[m2^{-n}, (m+1)2^{-n}] \subset [2^r, 2^{r+1}]$ .

Из этой теоремы вытекает следующее утверждение.

**Следствие 1.** Справедливы равенства  $J(a_{1,n}) = 2^n a_{1,n}$ ,  $n \in \mathbb{Z}_+$ .

Обозначим через  $L_J(R_+)$  множество всех функций  $f \in L(R_+)$ , для которых существует МСДИ  $J(f)$ . Из следствия 1 получаем такое утверждение.

**Следствие 2.** Линейный оператор  $J: L_J(R_+) \rightarrow L(R_+)$  неограничен.

Из теоремы 2 вытекает также следующее следствие.

**Следствие 3.** Справедливы равенства

$$J(a_{m,0}) = 2^{-r} a_{m,0}, \quad 2^r \leq m < 2^{r+1}, \quad r = 0, 1, \dots \quad (12)$$

Учитывая равенства (4) и (7), для  $m \in \mathbb{Z}_+$  имеем

$$a_{m,0}(x) = \begin{cases} w_m(x), & 0 \leq x < 1; \\ 0, & x \geq 1, \end{cases}$$

где  $w_m(x)$  — функция Уолша в нумерации Пэлли. Таким образом, равенства (12) можно записать в виде

$$J(w_m) = 2^{-r} w_m, \quad 2^r \leq m < 2^{r+1}, \quad r = 0, 1, \dots, \quad (13)$$

если считать, что  $w_m(x) = 0$ ,  $x \geq 1$ .

Отметим, что ядра (8) принадлежат пространству  $L(R_+)$ . Поэтому свертка  $(f * W_n)(x)$  для функций  $f \in L^\infty(R_+)$  имеет смысл в каждой точке  $x \in R_+$ . Этот факт позволяет ввести следующее определение.

**Определение 3.** Если  $f \in L^\infty(R_+)$  и в точке  $x \in R_+$  существует конечный предел

$$J(f)(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (f * W_n)(x), \quad (14)$$

то этот предел назовем модифицированным двоичным интегралом (МДИ) функции  $f$  в точке  $x$ .

Символом  $L_C^\infty(R_+)$  обозначим подпространство всех функций  $f \in L^\infty(R_+)$ , которые  $W$ -непрерывны на  $R_+$ . Очевидно, для  $f \in L_C^\infty(R_+)$  имеем

$$\|f\|_{L_C^\infty(R_+)} = \sup_{x \in R_+} |f(x)|.$$

Известно (см. [5], гл. 9), что  $\psi_y \in L_C^\infty(R_+)$  для любого  $y \geq 0$ .

**Определение 4.** Если для функции  $f \in L_C^\infty(R_+)$  предел (14) существует в метрике  $L^\infty(R_+)$ , то функцию  $J(f)$  назовем модифицированным сильным двоичным интегралом (МСДИ) функции  $f$  в пространстве  $L_C^\infty(R_+)$ .

**Теорема 3.** Обобщенные функции Уолша  $\psi_y(x)$  при любом  $y \in R_+$  имеют МДИ в каждой точке  $x \in R_+$ , причем  $J(\psi_0)(x) \equiv 0$  на  $R_+$ , а для  $y > 0$  справедливо равенство  $J(\psi_y)(x) = h(y)\psi_y(x)$ ,  $x \in R_+$ , где функция  $h$  определяется равенством (10). Кроме того, при любом  $y \in R_+$  существует

МСДИ  $J(\psi_y)$  в пространстве  $L_C^\infty(R_+)$ , причем  $J(\psi_0) = 0$  и  $J(\psi_y) = h(y)\psi_y$  для  $y > 0$ .

**Следствие 4.** *Обобщенные функции Уолша  $\psi_y$  являются собственными функциями оператора  $J: L_C^\infty(R_+) \rightarrow L_C^\infty(R_+)$  с собственными числами  $h(y)$  при  $y > 0$  и 0 при  $y = 0$ .*

Из этого следствия и (10) вытекает следующее утверждение.

**Следствие 5.** *Оператор  $J: L_C^\infty(R_+) \rightarrow L_C^\infty(R_+)$  неограничен.*

**3. Модифицированная сильная двоичная производная.** В этом пункте введем понятие модифицированной сильной двоичной производной (МСДП)  $D(f)$  для функции  $f \in L(R_+)$  и установим равенства  $D(J(f)) = f$  и  $J(D(f)) = f$  при условии  $\int_{R_+} f(x) dx = 0$ . Таким образом, операторы  $D$  и  $J$  являются взаимно обратными.

Зададим последовательность ядер

$$\Lambda_n(x) = \sum_{k=-n}^n \frac{\Psi_{2^{-k}}(x)}{2^{2k}} X_{[0,2^k)}(x), \quad n \in Z_+. \quad (15)$$

**Определение 5.** *Если для функции  $f \in L(R_+)$  существует такая функция  $\varphi \in L(R_+)$ , что*

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f * \Lambda_n - \varphi\|_{L(R_+)} = 0,$$

то функцию  $\varphi \equiv D(f)$  назовем МСДП функции  $f$ .

**Теорема 4.** *Если функция  $f \in L(R_+)$  имеет МСДП  $\varphi$ , то*

$$\bar{\varphi}(0) = 0, \quad \bar{\varphi}(x) = \frac{\tilde{f}(x)}{h(x)}, \quad x > 0,$$

где функция  $h$  определяется равенством (10).

**Следствие 6.** *Если функция  $f \in L(R_+)$  имеет МСДП  $D(f)$  и выполняется равенство  $\tilde{f}(0) = 0$ , то для  $D(f)$  существует МСДИ, причем  $J(D(f)) = f$ .*

Действительно, в предположениях следствия на основании теоремы 4 справедливы равенства  $\tilde{f}(0) = 0$ ,  $\tilde{f}(x) = D(f)(x)h(x)$ ,  $x > 0$ . Но тогда согласно теореме 1 заключаем, что  $f = J(D(f))$ .

Утверждение следствия 6 допускает обращение.

**Теорема 5.** *Если для функции  $f \in L(R_+)$  существует МСДИ  $J(f)$  и выполняется равенство  $\tilde{f}(0) = 0$ , то  $J(f)$  имеет МСДП, причем  $D(J(f)) = f$ .*

Обозначим через  $L_D$  множество всех функций  $f \in L(R_+)$ , для каждой из которых существует МСДП  $D(f)$ . Очевидно,  $L_D$  является линейным подпространством в  $L(R_+)$ . Согласно теореме 2 для каждой из функций (7) существует МСДИ, а согласно лемме 1  $\tilde{a}_{m,n}(0) = 0$ . Поэтому из теорем 2 и 5 вытекает такое утверждение.

**Следствие 7.** *Каждая из функций (7) является собственной функцией оператора  $D: L_D \rightarrow L_C^\infty(R_+)$ , причем  $D(a_{m,n}) = 2^r a_{m,n}$ , где целое число  $r$  однозначно определяется вложением  $[m2^{-n}, (m+1)2^{-n}] \subset [2^r, 2^{r+1})$ .*

Из этого следствия на основании равенства (13) вытекает следующее утверждение.

**Следствие 8.** *Справедливы равенства*

$$D(w_m) = 2^r w_m, \quad 2^r \leq m < 2^{r+1}, \quad r = 0, 1, \dots,$$

если считать, что  $w_m(x) = 0, x \geq 1$ .

Из следствия 8 вытекает такое утверждение.

**Следствие 9.** *Линейный оператор  $D: L_D \rightarrow L(R_+)$  неограничен.*

Отметим, что ядра (15) принадлежат пространству  $L(R_+)$ . Поэтому свертка  $(f * \Lambda_n)(x)$  для функций  $f \in L^\infty(R_+)$  имеет смысл в каждой точке  $x \in R_+$ . Этот факт позволяет ввести следующее определение.

**Определение 6.** *Если  $f \in L^\infty(R_+)$  и в точке  $x \in R_+$  существует конечный предел*

$$D(f)(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (f * \Lambda_n)(x), \quad (16)$$

то этот предел назовем модифицированной двоичной производной (МДП) функции  $f$  в точке  $x$ .

**Определение 7.** *Если для функции  $f \in L_C^\infty(R_+)$  предел (16) существует в метрике  $L^\infty(R_+)$ , то функцию  $D(f)$  назовем модифицированной сильной двоичной производной (МСДП) функции  $f$  в пространстве  $L_C^\infty(R_+)$ .*

**Теорема 6.** *Обобщенные функции Уолша  $\psi_y(x)$  при любом  $y \in R_+$  имеют МДП в каждой точке  $x \in R_+$ , причем  $D(\psi_0)(x) \equiv 0$  на  $R_+$ , а для  $y > 0$  справедливо равенство  $D(\psi_y)(x) = \psi_y(x)/h(y)$ ,  $x \in R_+$ , где функция  $h$  определяется равенством (10). Кроме того, при любом  $y \in R_+$  существует МСДП  $D(\psi_y)$  в пространстве  $L_C^\infty(R_+)$ , причем  $D(\psi_0) = 0$  и  $D(\psi_y) = \psi_y/h(y)$  для  $y > 0$ .*

Отметим, что эквивалентные версии теорем 4 и 6 для производной  $D^{(1)}$  в случае, когда  $y \in K$  и функции  $\psi_y$  заданы на двоичной группе  $K$ , установлены Онневиром [7].

Из теоремы 6 вытекает такое следствие.

**Следствие 10.** *Обобщенные функции Уолша  $\psi_y$  являются собственными функциями оператора  $D: L_C^\infty(R_+) \rightarrow L_C^\infty(R_+)$  с собственными числами  $(h(y))^{-1}$  при  $y > 0$  и 0 при  $y = 0$ .*

Из этого следствия и (10) вытекает следующее утверждение.

**Следствие 11.** *Линейный оператор  $D: L_C^\infty(R_+) \rightarrow L_C^\infty(R_+)$  неограничен.*

**4. Модифицированный сильный двоичный интеграл в пространстве  $H(R_+)$ .** В этом пункте мы определим модифицированный равномерный двоичный интеграл для функций из двоичного пространства Харди  $H(R_+)$ . Полуинтервал вида  $[k2^{-n}, (k+1)2^{-n})$  при  $k \in Z_+, n \in Z$  назовем двоичным отрезком, а множество всех таких отрезков обозначим через  $\Delta$ . Для функции  $f \in L(R_+)$  определим двоичную максимальную функцию на  $R_+$ :

$$M(f)(x) = \sup_{x \in I \subset \Delta} \left| \frac{1}{|I|} \int_I f(t) dt \right|, \quad x \in Z_+.$$

**Определение 8.** *Двоичным пространством Харди  $H(R_+)$  назовем множество всех таких функций  $f \in L(R_+)$ , для которых  $M(f) \in L(R_+)$ , причем  $\|f\|_{H(R_+)} = \|M(f)\|_{L(R_+)}$ .*



Поскольку  $M(f)(x) \geq |f(x)|$  почти всюду на  $R_+$ , то  $\|f\|_{L(R_+)} \leq \|f\|_{H(R_+)}$ . Пользуясь полнотой пространства  $L(R_+)$ , легко установить, что пространство  $H(R_+)$  также полно.

В работе [10] доказана следующая теорема.

**Теорема Д.** Если  $f \in L(R_+)$ , то

$$\int_{R_+} \frac{|\tilde{f}(x)|}{x} dx \leq 50\sqrt{2} \|f\|_{H(R_+)}.$$

Эта теорема является двоичным аналогом следующей теоремы Хилле и Тамаркина [12].

**Теорема Е.** Если функция  $f(z)$  принадлежит пространству Харди  $H(R_+^2)$  в верхней полуплоскости  $R_+^2 = \{z \in C: \text{Im } z > 0\}$ , а  $\hat{f}(x)$  — преобразование Фурье ее граничной функции  $f(x)$  на действительной оси, то

$$\int_{R_+} \frac{|\hat{f}(x)|}{x} dx \leq \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx.$$

Теорема Е, в свою очередь, является аналогом следующей теоремы Харди (см. [13] или [14], гл. 7).

**Теорема F.** Если функция  $f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n z^n$  принадлежит пространству Харди  $H$  в единичном круге  $|z| < 1$  комплексной плоскости  $C$ , а  $f(e^{it})$  — ее граничная функция на окружности  $|z| = 1$ , то

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|a_n|}{n+1} \leq \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} |f(e^{it})| dt.$$

Пусть  $D_n = [0, 2^n)$ ,  $n \in Z_+$ . Для функции  $f \in L(D_n)$  введем двоичную максимальную функцию с помощью равенства

$$M_n(f)(x) = \sup_{x \in I, I \subset D_n} \left| \frac{1}{|I|} \int_I f(t) dt \right|, \quad x \in D_n.$$

**Определение 9.** Двоичным пространством Харди  $H(D_n)$  назовем множество всех таких функций  $f \in L(D_n)$ , для которых  $M_n(f) \in L(D_n)$ , причем  $\|f\|_{H(D_n)} = \|M_n(f)\|_{L(D_n)}$ .

Отметим, что двоичное пространство Харди  $H(D_0)$  рассматривалось, например, в [5] (гл. 3), где отмечалось, что это пространство полно.

На основании теоремы Д легко доказывается следующая лемма.

**Лемма 3.** Если  $f \in H(R_+)$ , то на  $R_+$  существует равномерный предел

$$J(f)(x) \equiv \lim_{n \rightarrow +\infty} (f * W_n)(x), \quad x \in R_+, \quad (17)$$

где функция  $(f * W_n)(x)$  определяется равенством

$$(f * W_n)(x) = \int_{R_+} (f * W_n) \tilde{\psi}_x(t) dt = \int_{2^{-n}}^{+\infty} \tilde{f}(t) h(t) \psi_x(t) dt.$$

При этом линейный оператор  $J: H(R_+) \rightarrow L^\infty(R_+)$  ограничен, точнее

$$\|J(f)\|_{L^-(R_+)} \leq 100\sqrt{2}\|f\|_{H(R_+)}.$$

На основании леммы 3 можно ввести следующее определение.

**Определение 10.** Если  $f \in H(R_+)$ , то функция  $J(f)(x)$ ,  $x \in R_+$ , определяемая равенством (17), называется модифицированным равномерным двоичным интегралом (МРДИ) функции  $f$ .

Поскольку предел в равенстве (17) является равномерным на  $R_+$ , а функции  $f * W_n$  являются  $W$ -непрерывными, то МРДИ  $J(f)(x)$  также  $W$ -непрерывен на  $R_+$ , если  $f \in H(R_+)$ .

Отметим, что определение 10 не противоречит определению 2, так как если последовательность функций имеет предел в пространстве  $L(R_+)$  и равномерный предел на  $R_+$ , то эти пределы совпадают почти всюду на  $R_+$ .

**Лемма 4.** Каждая из функций (7) принадлежит пространству  $H(R_+)$ , причем

$$\|a_{m,n}\|_{H(R_+)} = \|a_{m,n}\|_{L(R_+)} = 1, \quad m \in N, \quad n \in Z_+.$$

Выше через  $L$  обозначена линейная оболочка, натянутая на совокупность функций вида (7). Будем рассматривать  $L$  как линейное подпространство в  $H(R_+)$ . Это возможно на основании леммы 4. Тогда справедлива следующая лемма.

**Лемма 5.** Оператор  $\tilde{J} : L \rightarrow L(R_+)$  ограничен, причем

$$\|\tilde{J}(f)\|_{L(R_+)} \leq 100\sqrt{2}\|f\|_{H(R_+)}, \quad f \in L, \quad (18)$$

где  $\tilde{J}(f) \equiv J(\tilde{f})$ ,  $f \in L$ .

Действительно, согласно теореме 1  $\tilde{J}(f)(x) = \tilde{f}(x)h(x)$  для  $x > 0$ . Поэтому неравенство (18) легко вытекает из теоремы D и неравенства  $h(x) \leq 2/x$ ,  $x > 0$ .

Отметим, что в лемме 5  $J(f)$  можно понимать как МСДИ и как МРДИ.

Для функции  $f \in H(R_+)$  введем обозначение

$$f_n(x) = \left( f(x) - 2^{-n} \int_{D_n} f(t) dt \right) \chi_{D_n}(x), \quad x \in R_+, \quad n \in Z_+.$$

Леммы 6–9 нужны для доказательства основной леммы 10.

**Лемма 6.** Если  $f \in H(R_+)$ , то  $f_n \in H(R_+)$  и  $\|f_n\|_{H(R_+)} \leq 2\|f\|_{H(R_+)}$ .

**Лемма 7.** Если  $f \in H(R_+)$ , то

$$\|f - f_n\|_{H(R_+)} \leq 2^n \max_{i \geq n} \varepsilon_i + \int_{2^n}^{+\infty} M(f)(x) dx,$$

где

$$\varepsilon_i = 2^{-i} \int_{D_i} f(t) dt.$$

**Лемма 8.** Если  $f \in H(R_+)$ , то  $\|f - f_n\|_{H(R_+)} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow +\infty$ .

**Лемма 9.** Пусть функция  $f \in H(D_n)$ ,  $n \in Z_+$ , удовлетворяет условию

$$\int_{D_n} f(t) dt = 0$$

и с помощью равенства  $f(x) = 0$  продолжена на  $R_+ \setminus D_n = [2^n, +\infty)$ . Тогда

продолженная функция принадлежит пространству  $H(R_+)$  и справедливо равенство

$$\|f\|_{H(R_+)} = \|f\|_{H(D_n)}.$$

**Лемма 10.** *Линейная оболочка  $L$ , натянутая на систему функций (7), плотна в пространстве  $H(R_+)$ .*

Из этой леммы и леммы 5 вытекает следующая теорема.

**Теорема 7.** *Ограниченный линейный оператор  $\tilde{J} : L \rightarrow L(R_+)$  допускает продолжение по непрерывности на  $H(R_+)$ , и продолженный оператор  $\tilde{J} : H(R_+) \rightarrow L(R_+)$  удовлетворяет неравенству*

$$\|\tilde{J}(f)\|_{L(R_+)} \leq 100\sqrt{2} \|f\|_{H(R_+)}, \quad f \in H(R_+).$$

Аналог этой теоремы для функций, заданных на  $[0, 1)$ , также справедлив и может быть сформулирован в таком виде.

**Теорема G.** *Пусть  $f \in H(D_0)$  и  $F \equiv I(f)$  — ее сильный двоичный интеграл в смысле Бутцера – Вагнера. Тогда для последовательности  $\hat{F}(n)$  коэффициентов Фурье – Уолша функции  $F$  справедливо неравенство*

$$\sum_{n=1}^{+\infty} |\hat{F}(n)| \leq 25\sqrt{2} \|f\|_{H(D_0)}.$$

Впервые эта теорема была доказана в [15], а затем другое ее доказательство приведено в книге [5, с. 104]. При этом в [5, 15] вместо  $\hat{F}(n)$  пишется  $\tilde{f}(n)/n$  и таким образом утверждение теоремы формулируется в терминах коэффициентов Фурье – Уолша самой функции  $f$ , а не ее двоичного интеграла.

**Замечание.** Линейный оператор  $J$ , определяемый равенством (17), не является ограниченным оператором из  $H(R_+)$  в  $L(R_+)$ .

1. Butzer P. L., Wagner H. J. Walsh series and the concept of a derivative // Appl. Anal. – 1973. – 3, № 1. – P. 29–46.
2. Butzer P. L., Wagner H. J. A calculus for Walsh functions defined on  $R_+$  // Proc. Symp. Naval Res. Lab., Washington, D. C., April 18–20, 1973. – P. 75–81.
3. Pal J. On the connection between the concept of a derivative defined on the dyadic field and the Walsh–Fourier transform // Ann. Sci. Univ. Budapest. Sect. Math. – 1975. – 18. – P. 49–54.
4. Pal J. On a concept of a derivative among functions defined on the dyadic field // SIAM J. Math. Anal. – 1977. – 8, № 3. – P. 375–391.
5. Schipp F., Wade W. R., Simon P. Walsh series. – Budapest: Akad. Kiado, 1990. – 560 p.
6. Onneweer C. W. Differentiation on  $p$ -adic or  $p$ -series field // Linear Spaces and Approximation: Int. Ser. Numer. Math. – 1978. – 40. – P. 187–198.
7. Onneweer C. W. On the definition of dyadic differentiation // Appl. Anal. – 1979. – 9. – P. 267–278.
8. Fine N. J. The generalized Walsh functions // Trans. Amer. Math. Soc. – 1950. – 69. – P. 66–77.
9. Голубов Б. И., Ефимов А. В., Скворцов В. А. Ряды и преобразования Уолша. Теория и применения. – М.: Наука, 1987. – 344 с.
10. Голубов Б. И. Об аналоге неравенства Харди для преобразования Фурье–Уолша // Изв. РАН. Сер. мат. – 2001. – 65, № 3. – С. 3–14.
11. Голубов Б. И. Об ограниченности двоичных операторов Харди и Харди–Литтлвуда в двоичных пространствах  $H$  и  $ВМО$  // Anal. math. – 2000. – 26. – P. 287–298.
12. Hille E., Tamarkin J. D. On the absolute integrability of Fourier transforms // Fund. math. – 1935. – 25. – P. 329–352.
13. Hardy G. H., Littlewood J. E. Some new properties of Fourier constants // Math. Ann. – 1926. – 97. – P. 159–209.
14. Зильмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т. 1. – 615 с.
15. Ladhawala N. R. Absolute summability of Walsh–Fourier series // Pacif. J. Math. – 1976. – 65. – P. 103–108.

Получено 11.10.2001