

В. Л. Гірко, д-р фіз.-мат. наук (Київ. ун-т)

КАНОНІЧНЕ СПЕКТРАЛЬНЕ РІВНЯННЯ
ДЛЯ ЕМПІРИЧНИХ КОВАРІАЦІЙНИХ МАТРИЦЬ

With general assumptions, a canonical equation for the entries of empirical covariance matrices is found.

За загальних умов одержано канонічне рівняння для елементів емпіричних коваріаційних матриць.

Нехай вектори $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$ розмірності m_n — вибірка незалежних спостережень, $\bar{x}_k = R_{m_n}^{1/2} \bar{v}_k + \bar{a}$; $k=1, \dots, n$, R_{m_n} — коваріаційна матриця, \bar{a} — математичне сподівання вектора \bar{x}_k , $\bar{v}_k^T = \{v_{ik}, i=1, \dots, m_n\}$; $E\bar{v}_k \bar{v}_k^T = I$, $E\bar{v}_k = 0$, $\lambda_1(R_{m_n}) \leq \dots \leq \lambda_{m_n}(R_{m_n})$, \bar{u}_i , $i=1, \dots, m_n$, — власні числа і відповідні власні вектори коваріаційної матриці R_{m_n} ,

$$\hat{R}_{m_n} = n^{-1} \sum_{k=1}^n (\bar{x}_k - \hat{a})(\bar{x}_k - \hat{a})^T$$

— емпірична коваріаційна матриця,

$$\hat{a} = n^{-1} \sum_{k=1}^n \bar{x}_k; \quad \mu_{m_n}(x, R_{m_n}) = m_n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} \chi(\lambda_p(R_{m_n}) < x)$$

— так звана нормалізована спектральна функція матриці R_{m_n} , де χ — індикатор випадкової події.

Дослідження асимптотичної поведінки розподілів нормалізованих спектральних функцій є важливою проблемою у багатовимірному статистичному аналізі [1–6]. У цій статті одержано так зване канонічне спектральне рівняння для перетворень Стільтьєса нормалізованих спектральних функцій $\mu_{m_n}(x, \hat{R}_{m_n})$.

Будемо позначати символом „ \approx ” рівність розподілів величин, векторів і матриць. Будемо використовувати позначення $Q \geq 0$ для невід’ємно означених дійсних матриць Q . Символ ε_n у різних формулах означає деякі величини, що прямують до нуля при $n \rightarrow \infty$. З метою спрощення формул індекс n в деяких виразах будемо опускати і, наприклад, замість $\mu_{m_n}(x, R_{m_n})$; m_n будемо писати $\mu_{m_n}(x)$; m , константи будемо позначати символом c . Під виразом „ $=$ ” будемо розуміти рівність за означенням.

Розглянемо перетворення Стільтьєса

$$b(z) = m_n^{-1} \text{Tr} [\hat{R}_{m_n} - zI_{m_n}]^{-1} = \int_0^\infty \frac{d\mu_{m_n}(x, \hat{R}_{m_n})}{x-z}, \quad z = t + is, \quad s > 0,$$

і канонічне спектральне рівняння

$$C(z) = \left\{ -zI_m + R_{m_n}^{1/2} \left[\delta_{ij} n^{-1} \sum_{k=1}^n E \frac{v_{ik}^2}{1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 [R^{1/2} C(z) R^{1/2}]_{pp}} \right] R_{m_n}^{1/2} \right\}^{-1},$$

де I_m — одинична матриця, $s > 0$, δ_{ij} — символ Кронекера і $r_{pq}^{(1/2)}$ — елементи матриці $R_{m_n}^{1/2}$, $C(z) = (c_{pl}(z))_{p,l=1}^{m_n}$.

Нехай виконуються такі умови:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n}{n} = \gamma, \quad 0 < \gamma < \infty, \quad (1)$$

для кожної симетричної дійсної матриці $C_{m_n} = (c_{pl})_{p,l=1}^{m_n}$, модулі власних чисел якої обмежені деякою константою,

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} n^{-1} \mathbb{E} \left| \bar{v}_k^T C_{m_n} \bar{v}_k - \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 c_{pp} \right| = 0, \quad k=1, \dots, m_n; \quad \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{m_n}{n} < \infty; \quad (2)$$

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \max_{k=1, \dots, n} \max_{p,l=1, \dots, m_n} \mathbb{E} v_{pk}^2 v_{lk}^2 < \infty; \quad (3)$$

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \max_{k=1, \dots, m_n} \sum_{p=1}^{m_n} [|r_{pk}^{(1/2)}| + |r_{pk}^{(-1/2)}|] < \infty, \quad (4)$$

де $r_{pk}^{(p)}$ — елементи матриці $R_{m_n}^p$, $p = 1/2, -1/2$;

$$0 < c_1 \leq \lambda_1(R_{m_n}) \leq \dots \leq \lambda_{m_n}(R_{m_n}) \leq c_2 < \infty. \quad (5)$$

Теорема 1. Нехай виконуються умови (1)–(5). Тоді для майже всіх x

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} | \mu_n(x, \hat{R}_{m_n}) - F_n(x) | = 0; \quad (6)$$

де $F_n(x)$ — функція розподілу, перетворення Стільтьєса якої дорівнює

$$\int_0^\infty (x-z)^{-1} dF_n(x) = m_n^{-1} \text{Tr} C(z) = m_n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} c_{pp}(z), \quad z = t + is, \quad s \neq 0,$$

і матриця $C(z) = \{c_{pl}(z)\}_{p,l=1, \dots, m_n}$ є розв'язком канонічного спектрального рівняння. Розв'язок $C(z) = \{c_{pl}(z)\}_{p,l=1, \dots, m_n}$ канонічного спектрального рівняння існує і єдиний у класі матриць-функцій

$$L = \{C(z) : \text{Re} C(z) > 0; \text{Im} C(z) > 0, \text{Re} z < 0, \text{Im} z > 0\},$$

$$c_{pl}(z) = \int (u-z)^{-1} d\nu_{pl}(u),$$

де $\nu_{pl}(u)$ — деякі функції обмеженої варіації.

Доведення. Очевидно,

$$\hat{R}_{m_n} = \tilde{R}_{m_n} - (\hat{a} - \bar{a})(\hat{a} - \bar{a})^T; \quad \tilde{R}_{m_n} = n^{-1} \sum_{k=1}^n (\bar{x}_k - \bar{a})(\bar{x}_k - \bar{a})^T. \quad (7)$$

Позначимо $M = (\hat{R}_{m_n} - zI_{m_n})^{-1}$; $G = (\tilde{R}_{m_n} - zI_{m_n})^{-1}$, $z = t + is$, $s > 0$.

Лема 1. Для кожного $s > 0$ $|\text{Tr} M - \text{Tr} G| \leq s^{-1}$

Доведення. Використовуючи формулу

$$\text{Tr}(A + \bar{x}\bar{x}^T - zI_{m_n})^{-1} - \text{Tr}(A - zI_{m_n})^{-1} = -\frac{\partial}{\partial z} \ln [1 + \bar{x}^T (A - zI_{m_n})^{-1} \bar{x}], \quad (8)$$

де A — невід'ємно означена матриця порядку m_n , \bar{x} — вектор розмірності m_n , і рівність (7), маємо

$$|\text{Tr} M - \text{Tr} G| \leq \left| \frac{(\hat{a} - \bar{a})^T M^2 (\hat{a} - \bar{a})}{1 + (\hat{a} - \bar{a})^T M (\hat{a} - \bar{a})} \right| \leq s^{-1}. \quad (9)$$

Лему 1 доведено.

Розглянемо матриці $\Xi = (\xi_{pl})_{p=1, \dots, m_n; l=1, \dots, n}$, де випадкові величини $\xi_{pl} = n^{-1/2} \nu_{pl} \eta_{pl}$ і η_{pl} , $p, l = 1, 2, \dots$, незалежні, не залежать від величин ν_{pl} , $p, l = 1, 2, \dots$, і $E \eta_{pl} = 0$, $E \eta_{pl}^2 = 1$, $E \eta_{pl}^4 \leq c$, $p, l = 1, 2, \dots$.

Лема 2. Нехай виконуються умови (1)–(3). Тоді

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + \bar{R}_{m_n}]^{-1} - m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + n^{-1} R_{m_n}^{1/2} \Xi \Xi^T R_{m_n}^{1/2}]^{-1} \right| = 0.$$

Доведення. Розглянемо матриці

$$H_k = [\bar{y}_1, \dots, \bar{y}_k, \bar{x}_{k+1}, \dots, \bar{x}_n]; \quad \bar{x}_k = \bar{x}_k - \bar{a}_k, \quad \bar{y}_k = R_{m_n}^{1/2} (\xi_{pk}, p = 1, \dots, m)^T,$$

$$H_0 = [\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n]; \quad H_n = [\bar{y}_1, \dots, \bar{y}_n]; \quad D_{(k)} = (-zI_m + n^{-1} H_k H_k^T - n^{-1} \bar{x}_{k+1} \bar{x}_{k+1}^T)^{-1}.$$

Тоді, використовуючи (8), маємо

$$\begin{aligned} \beta_n &:= \mathbf{E} \left| m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + \bar{R}_{m_n}]^{-1} - m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + n^{-1} R_{m_n}^{1/2} \Xi \Xi^T R_{m_n}^{1/2}]^{-1} \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \mathbf{E} \left| m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + n^{-1} H_k H_k^T]^{-1} - m^{-1} \text{Tr} [-zI_m + n^{-1} H_{k+1} H_{k+1}^T]^{-1} \right| = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \mathbf{E} \left| m^{-1} \frac{\partial}{\partial z} \ln \frac{[1 + n^{-1} \bar{x}_{k+1}^T D_{(k)} \bar{x}_{k+1}]}{[1 + n^{-1} \bar{y}_{k+1}^T D_{(k)} \bar{y}_{k+1}]} \right| \leq \frac{n}{m} \max_{k=0, \dots, n-1} \mathbf{E} \tau_k, \end{aligned}$$

де

$$\tau_k = \left| \frac{n^{-1} \bar{y}_{k+1}^T D_{(k)}^2 \bar{y}_{k+1}}{1 + n^{-1} \bar{y}_{k+1}^T D_{(k)} \bar{y}_{k+1}} - \frac{n^{-1} \bar{x}_{k+1}^T D_{(k)}^2 \bar{x}_{k+1}}{1 + n^{-1} \bar{x}_{k+1}^T D_{(k)} \bar{x}_{k+1}} \right|.$$

Легко перевірити, що $\tau_k \leq 2s^{-1}$ (див. (9)) і за умови (2)

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \left[\bar{x}_{k+1}^T D_{(k)}^2 \bar{x}_{k+1} - \sum_{p=1}^{m_n} \nu_{pk}^2 (R^{1/2} D_{(k)}^2 R^{1/2})_{pp} \right] = 0,$$

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \left[\bar{y}_{k+1}^T D_{(k)}^2 \bar{y}_{k+1} - \sum_{p=1}^{m_n} \nu_{pk}^2 (R^{1/2} D_{(k)}^2 R^{1/2})_{pp} \right] = 0.$$

Крім того, використовуючи (3) і (5), маємо

$$\begin{aligned}
& n^{-2} \mathbf{E} \left| \bar{y}_{k+1}^T D_{(k)}^i \bar{y}_{k+1} - \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \eta_{pk}^2 (R^{1/2} D_{(k)}^i R^{1/2})_{pp} \right|^2 \leq \\
& \leq n^{-2} \sum_{p,l=1}^{m_n} \mathbf{E} v_{pk}^2 v_{lk}^2 |R^{1/2} D_{(k)}^i R^{1/2}|_{pl}^2 \leq \frac{c}{s^2 n}, \\
& n^{-2} \mathbf{E} \left| \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 [\eta_{pk}^2 - 1] (R^{1/2} D_{(k)}^i R^{1/2})_{pp} \right|^2 \leq \\
& \leq n^{-2} \sum_{p=1}^{m_n} \mathbf{E} v_{pk}^2 v_{lk}^2 | (R^{1/2} D_{(k)}^i R^{1/2})_{pp} |^2 \leq \frac{c}{s^2 n}; \quad i=1, 2.
\end{aligned}$$

Тому $p \lim_{n \rightarrow \infty} \tau_k = 0$. Отже,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n m^{-1} \max_{k=0, \dots, n-1} \mathbf{E} \tau_k = 0.$$

Це завершує доведення лема 2.

Лема 3. Якщо виконується умова (1), то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} |b(z) - n^{-1} \mathbf{E} \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} Q(z)| = 0, \quad (10)$$

$$\text{де } Q(z) = [-zR_{m_n}^{-1} + n^{-1} \Xi \Xi^T]^{-1}.$$

Доведення. Розглянемо основну рівність

$$\operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} Q(z) - \mathbf{E} \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} Q(z) = \sum_{k=0}^{n-1} \{ \mathbf{E}_k R_{m_n}^{-1} Q(z) - \mathbf{E}_{k+1} R_{m_n}^{-1} Q(z) \},$$

де символ \mathbf{E}_k означає умовне математичне сподівання за умови, що вектори \bar{x}_p , $p = k+1, \dots, n$, фіксовані. Тому, використовуючи (8) і (9), маємо

$$\begin{aligned}
& \mathbf{E} | \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} Q(z) - \mathbf{E} \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} Q(z) |^2 = \\
& = \sum_{k=0}^{n-1} \mathbf{E} | \mathbf{E}_k \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} (Q - Q_{(k)}) - \mathbf{E}_{k+1} \operatorname{Tr} R_{m_n}^{-1} (Q - Q_{(k)}) |^2 = \\
& = \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \left| \mathbf{E}_k \frac{n^{-1} \bar{y}_k^T Q_k^2 \bar{y}_k}{1 + n^{-1} \bar{y}_k^T Q_k \bar{y}_k} - \mathbf{E}_{k-1} \frac{n^{-1} \bar{y}_k^T Q_k^2 \bar{y}_k}{1 + n^{-1} \bar{y}_k^T Q_k \bar{y}_k} \right|^2 \leq \frac{c}{ns},
\end{aligned}$$

де $Q_{(k)} = [-zI + n^{-1} R_{m_n}^{1/2} \Xi \Xi^T R_{m_n}^{1/2} - n^{-1} \bar{y}_k \bar{y}_k^T]^{-1}$. Тоді, використовуючи лема 1 і 2, одержуємо (10). Лему 3 доведено.

З [1, с. 194] для елементів q_{ij} матриці $Q(z)$ маємо

$$\begin{aligned}
& q_{ij} = (-1)^{i+j} \det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_i^j [\det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})]^{-1} = \\
& = (-1)^{i+j} \frac{\det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_i^j \det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_{ij}^{jj} \det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_i^i}{\det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_{ij}^{jj} \det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})_i^i \det(n^{-1} \Xi \Xi^T - z R_{m_n}^{-1})}.
\end{aligned}$$

де верхній індекс i означає, що викреслено i -й вектор-стовпчик, а нижній індекс j означає, що викреслено j -й вектор-рядок матриці $n^{-1}\Xi\Xi^T - zR_{m_n}^{-1}$.

Тоді з наведеної вище рівності та співвідношень

$$\begin{aligned} (n^{-1}\Xi\Xi^T - zR_{m_n}^{-1})_i^j &= n^{-1}\Xi_{(i)}\Xi_{(i)}^T - z(R_{m_n}^{-1})_i^j, \quad (n^{-1}\Xi\Xi^T - zR_{m_n}^{-1})_{ij}^{ij} = \\ &= n^{-1}\Xi_{(ij)}\Xi_{(ij)}^T - z(R_{m_n}^{-1})_{ij}^{ij} \end{aligned}$$

випливає

$$\begin{aligned} q_{ij}(\alpha) &= \left\{ (n^{-1}\Xi\Xi^T - zR_{m_n}^{-1} - i\alpha J_{m_n})^{-1} \right\}_{ij} = \left[-z\bar{r}_{ij}^{(-1)} - i\alpha\delta_{ij} + n^{-1}\bar{\xi}_i\bar{\xi}_j^T - \right. \\ &\quad \left. - (n^{-1}\bar{\xi}_i\Xi_{(ij)}^T - z\bar{r}_i^{(-1)})Q_{\alpha}^{(ij)}(n^{-1}\bar{\xi}_j\Xi_{(ij)}^T - z\bar{r}_j^{(-1)})^T \right] q_{ii}q_{jj}^{(i)}, \end{aligned} \quad (11)$$

$$q_{pp}(\alpha) =$$

$$= \left[-z\bar{r}_{pp}^{(-1)} - i\alpha + n^{-1}\bar{\xi}_p\bar{\xi}_p^T - (n^{-1}\bar{\xi}_p\Xi_{(p)}^T - z\bar{r}_p^{(-1)})Q_{\alpha}^{(pp)}(n^{-1}\bar{\xi}_p\Xi_{(p)}^T - z\bar{r}_p^{(-1)})^T \right]^{-1}, \quad (12)$$

де $\bar{\xi}_i$, $\bar{r}_i^{(-1)}$ — вектор-рядки відповідно матриць Ξ , $R_{m_n}^{-1}$, $\alpha \geq 0$, — дійсний параметр, $\Xi_{(ij)}$ — матриці, одержані з матриці Ξ викресленням вектор-рядків з номерами i і j ;

$$Q_{\alpha}^{(ij)} = (q_{pl}^{(ij)}(\alpha)) = \left(n^{-1}\Xi_{(ij)}\Xi_{(ij)}^T - z(R_{m_n}^{-1})_{ij}^{ij} - i\alpha J_{m_n-2} \right)^{-1},$$

$q_{pl}^{(ij)}(\alpha)$ — елементи матриці

$$Q_{\alpha}^{(i)} = (q_{pl}^{(i)}(\alpha)) = \left(n^{-1}\Xi_{(i)}\Xi_{(i)}^T - z(R_{m_n}^{-1})_i^i - i\alpha J_{m_n-1} \right)^{-1}.$$

Розглянемо матриці

$$T = (t_{ij}) = \left\{ ((\delta_{ij}\theta_i) - zR_{m_n}^{-1} - i\alpha J_{m_n})^{-1} \right\}, \quad \theta_i = n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \frac{v_{ik}^2}{1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \mathbf{E} q_{pp}(\alpha)}.$$

Аналогічно одержуємо

$$\begin{aligned} t_{ij} &= ((\delta_{ij}\theta_i) - zR_{m_n}^{-1} - i\alpha J_{m_n})_{ij}^{-1} = \\ &= \left[-z\bar{r}_{ij}^{(-1)} + \delta_{ij}(\theta_i - i\alpha) - z\bar{r}_i^{(-1)}T^{(ij)}(z\bar{r}_j^{(-1)})^T \right] t_{ii}t_{jj}^{(i)}, \end{aligned} \quad (13)$$

$$t_{pp} = \left[-z\bar{r}_{pp}^{(-1)} + (\theta_p - i\alpha) - z\bar{r}_p^{(-1)}T^{(p)}(z\bar{r}_p^{(-1)})^T \right]^{-1}, \quad (14)$$

$$T^{(ij)} = (t_{pl}^{(ij)}) = ((\delta_{ij}\theta_i)_{ij}^{ij} - z(R_{m_n}^{-1})_{ij}^{ij} - i\alpha J_{m_n-2})^{-1},$$

$$T^{(i)} = (t_{pl}^{(i)}) = ((\delta_{ij}\theta_i)_i^i - z(R_{m_n}^{-1})_i^i - i\alpha J_{m_n-1})^{-1}.$$

Позначимо

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ij} = & n^{-1} \bar{\xi}_i \bar{\xi}_j^T - n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_j^T - \\ & - n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T - (z \bar{r}_i^{(-1)}) Q_{\alpha}^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_j^T - \delta_{ij} \theta_i. \end{aligned}$$

Лема 4. Якщо виконуються умови теореми, $t < 0$, $s > 0$ і $a > 0$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{i, j=1, \dots, m} \mathbf{E} |\varepsilon_{ij}| = 0.$$

Доведення. Використовуючи умови (3) і (4), маємо

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| & \leq \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} \nu_{pi}^2 |b_p|^2 \right]^{1/2} \leq \\ & \leq \left\{ \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} \nu_{pi}^4 |b_p|^2 \right]^{1/2} \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} |b_p|^4 \right]^{1/2} \right\} \leq cn^{-1/4} \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} |b_p|^2 \right]^{1/2}, \end{aligned} \quad (15)$$

де b_p — компоненти вектора $\bar{b} = n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T$.

Очевидно,

$$\begin{aligned} \sum_{p=1}^n |b_p|^2 & = \left| z \bar{r}_j^{(-1)} Q_{\alpha}^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \Xi_{(ij)}^T \bar{Q}_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| = \\ & = \left| z \bar{r}_j^{(-1)} Q_{\alpha}^{(ij)} n^{-1} \{ \Xi_{(ij)} \Xi_{(ij)}^T - z R_m^{-1} - i \alpha I + z R_m^{-1} + i \alpha I \} \bar{Q}_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq \\ & \leq |z|^2 \left| \bar{r}_j^{(-1)} Q_{\alpha}^{(ij)} n^{-1} \{ z R_m^{-1} + i \alpha I \} \bar{Q}_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| + |z|^2 \left| \bar{r}_j^{(-1)} \bar{Q}_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq \\ & \leq |z|^2 \alpha^{-2} \left| \bar{r}_j^{(-1)} \{ |z| \lambda_{\min}^{-1}(R_m) + \alpha \} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| + |z|^2 \alpha^{-1} \left| \bar{r}_j^{(-1)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq c. \end{aligned}$$

Тому з (15) випливає

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq cn^{-1/4}. \quad (16)$$

Аналогічно,

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_j n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} (z \bar{r}_i^{(-1)})^T \right| \leq cn^{-1/4}. \quad (17)$$

Крім того, для $i \neq j$ виконується співвідношення

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i n^{-1} \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_i^T \right| \leq \left[\mathbf{E} \sum_{p,l=1}^n n^{-2} \nu_{ip}^2 \nu_{jl}^2 |b_{pl}|^2 \right]^{1/2} = [\mathbf{E} n^{-2} \bar{\mathbf{V}}^T B \bar{B} \bar{\mathbf{V}}]^{1/2}, \quad (18)$$

де $B = (b_{pl}) = n^{-1} \Xi_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} \Xi_{(ij)}$; $\bar{\mathbf{V}}^T = (\nu_{ip}^2, p=1, \dots, n)$.

Легко перевірити, що власні числа ермітової матриці $B \bar{B}$ обмежені. Тому, використовуючи (3) і (18), одержуємо

де $G_n(x)$ — функція розподілу, перетворення Стільтьєса якої має вигляд

$$\int_0^{\infty} (x-z)^{-1} dG_n(x) = \\ = m^{-1} \sum_{k=1}^m \left[-z + \lambda_k n^{-1} \sum_{k=1}^{m_n} \mathbf{E} \beta_k^2 [1 + \beta_k^2 \gamma c(z)]^{-1} \right]^{-1}, \quad z = t + is, \quad s \neq 0,$$

і функція $c(z)$ є розв'язком канонічного спектрального рівняння

$$c(z) = m^{-1} \sum_{k=1}^m \frac{\lambda_k}{-z + \lambda_k n^{-1} \sum_{k=1}^{m_n} \mathbf{E} \beta_k^2 [1 + \beta_k^2 \gamma c(z)]^{-1}},$$

причому цей розв'язок існує і єдиний у класі аналітичних функцій

$$\{c(z): \operatorname{Re} c(z) > 0, \text{ коли } \operatorname{Re} z < 0, \operatorname{Im} c(z) > 0; \operatorname{Im} z > 0\}, \quad c(z) = \int (u-z)^{-1} d\nu(u),$$

де $\nu(u)$ — деяка функція розподілу.

Наслідок 2. Нехай додатково до умов теореми $v_{ik}^2 \equiv \beta^2$. Тоді для майже всіх x

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} |\mu_n(x, \hat{R}_{m_n}) - L_n(x)| = 0,$$

де $L_n(x)$ — функція розподілу, перетворення Стільтьєса якої має вигляд

$$\int_0^{\infty} (x-z)^{-1} dL_n(x) = m^{-1} \sum_{k=1}^m \left[-z + \lambda_k \mathbf{E} \beta^2 [1 + \beta^2 \gamma c(z)]^{-1} \right]^{-1}, \quad z = t + is, \quad s \neq 0,$$

і функція $c(z)$ є розв'язком канонічного спектрального рівняння

$$c(z) = m^{-1} \sum_{k=1}^m \lambda_k \left[-z + \lambda_k \mathbf{E} \beta^2 [1 + \beta^2 \gamma c(z)]^{-1} \right]^{-1},$$

причому цей розв'язок існує і єдиний у класі аналітичних функцій

$$\{c(z): \operatorname{Re} c(z) > 0, \text{ коли } \operatorname{Re} z < 0, \operatorname{Im} c(z) > 0; \operatorname{Im} z > 0\}, \quad c(z) = \int (u-z)^{-1} d\nu(u),$$

де $\nu(u)$ — деяка функція розподілу.

Наслідок 3. Нехай додатково до умов теореми

$$\lim_{|p-s| \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \max_{k=1, \dots, n} |\mathbf{E} v_{pk}^2 v_{sk}^2 - \mathbf{E} v_{pk}^2 \mathbf{E} v_{sk}^2| = 0.$$

Тоді для майже всіх x

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} |\mu_n(x, \hat{R}_{m_n}) - M_n(x)| = 0,$$

де $M_n(x)$ — функція розподілу, перетворення Стільтьєса якої має вигляд

$$\int (x-z)^{-1} dL_n(x) = b(z)$$

і функція $b(z)$ є розв'язком канонічного спектрального рівняння

$$A_1 = -zI_m + R_{m_n}^{1/2} \left[\delta_{ij} n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \frac{v_{ik}^2}{1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} c_{lq}(z) r_{qp}^{(1/2)}} \right] R_{m_n}^{1/2},$$

$$A_2 = -zI_m + R_{m_n}^{1/2} \left[\delta_{ij} n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \frac{v_{ik}^2}{1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} d_{lq}(z) r_{qp}^{(1/2)}} \right] R_{m_n}^{1/2},$$

$$\tau_{k1} = \left[1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} d_{lq}(z) r_{qp}^{(1/2)} \right]^{-1},$$

$$\tau_{k2} = \left[1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} c_{lq}(z) r_{qp}^{(1/2)} \right]^{-1}.$$

Очевидно, при $t < 0$

$$n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \tau_{k1} \tau_{k2} v_{ik}^2 n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \leq c.$$

Тому, використовуючи (32), маємо при $t < 0$, $s > 0$

$$\max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - d_{pl}(z)| \right\} \leq cs^{-1} \max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - d_{pl}(z)| \right\}.$$

З останньої нерівності знаходимо, що ці розв'язки співпадають при $cs^{-1} < 1$, $t < 0$, $s > 0$. Оскільки компоненти $\{c_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$, $\{d_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$ — аналітичні функції з класу L , то ці розв'язки будуть співпадати для всіх $s > 0$, $t < 0$. Єдиність розв'язку канонічного спектрального рівняння доведено.

Розглянемо різниці $c_{pl}(z) - \hat{c}_{pl}(z)$, $p, l = 1, \dots, m_n$, де $c_{pl}(z)$, $\hat{c}_{pl}(z)$ — розв'язки відповідно канонічного спектрального рівняння і рівняння (30). Так само, як і при доведенні (28), використовуючи (5) і лему 4, маємо при $t < 0$, $s > 0$

$$\max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - \hat{c}_{pl}(z)| \right\} \leq cs^{-1} \max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - \hat{c}_{pl}(z)| \right\} + \varepsilon_n.$$

Тому для всіх $cs^{-1} < 1$, $t < 0$, $s > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - \hat{c}_{pl}(z)| \right\} = 0. \quad (33)$$

Оскільки функції $\{c_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$, $\{\hat{c}_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$ аналітичні з класу L , то (33) буде виконуватися для всіх $s > 0$, $t < 0$. Тому з використанням лем 3 і 2, співвідношень (1) та (2) доводимо, що (6) виконується майже для всіх x . Теорему доведено.

Наслідок 1. Нехай додатково до умов теореми $v_{ik}^2 = \alpha_i^2 \beta_k^2$ і випадкові величини α_i, β_k , $i, k = 1, 2, \dots$, незалежні. Тоді для майже всіх x

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \mu_n(x, \hat{R}_{m_n}) - G_n(x) \right| = 0,$$

Позначимо $\tilde{T} = (\tilde{t}_{ij}) = [-zA - i\alpha I_{mp} + \tilde{\Theta}]$; $\tilde{\Theta} = [\Theta \delta_{ij}]_{i,j=1}^p$; $\Theta = [\theta_i \delta_{ij}]_{i,j=1}^m$. Повторюючи для матриць \tilde{Q} і \tilde{T} ті ж самі обчислення, що й для матриць Q і T , одержуємо при $t < 0$, $s > 0$

$$\hat{q}_{pl}(z, \rho) =$$

$$= \left\{ -zI_{mp} + A_{mp}^{-1/2} \left[\frac{\delta_{ij}}{\rho n} \sum_{k=1}^{np} \mathbf{E} \frac{h_{ik}^2}{1 + (np)^{-1} \sum_{p=1}^{m_n p} h_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n p} A_{pl}^{1/2} \hat{q}_{lq}(z, \rho) A_{qp}^{1/2}} \right] A_{mp}^{-1/2} \right\}_{pl}^{-1} + \varepsilon_p,$$

де

$$p, l = 1, \dots, m_n \rho; \quad \lim_{\rho \rightarrow \infty} \mathbf{E} |\varepsilon_p| = 0; \quad \hat{q}_{pl}(z, \rho) = \sum_{k,q=1}^{m_n p} A_{pk}^{-1/2} \tilde{q}_{kq}(z, \rho) A_{ql}^{-1/2}.$$

З цього виразу, використовуючи (31), маємо

$$\hat{q}_{jj}(z, \rho) = \hat{q}_{ii}(z, \rho) + \varepsilon_p, \quad j = (i-1)\rho + 1, \dots, i\rho; \quad i = 1, \dots, n,$$

і функція

$$\hat{q}_{ij}(z, \rho) = \rho^{-1} \sum_{l=(i-1)\rho+1, p=(j-1)\rho+1}^{i\rho, j\rho} \hat{q}_{lp}(z, \rho)$$

є перетворенням Стільтьєса $\int (x-z)^{-1} d\nu_{ij}^{(p)}(x)$ деякої спектральної функції $\nu_{ij}^{(p)}(x)$.

Вибираючи деяку збіжну підпоследовність функцій при $\rho \rightarrow \infty$ $\nu_{ij}^{(p)}(x) \Rightarrow \Rightarrow \nu_{ij}(x)$, при фіксованих n і m_n знаходимо, що перетворення Стільтьєса $c_{ij}(z)$ спектральної функції $\nu_{ij}(x)$ є розв'язком канонічного спектрального рівняння при $t < 0$, $s > 0$. Але ліва і права частини канонічного спектрального рівняння для функції $c_{ij}(z)$ аналітичні при $s > 0$. Тому розв'язок канонічного спектрального рівняння існує у класі аналітичних функцій L і функція $c_{pl}(z)$ є перетворенням Стільтьєса деякої функції обмеженої варіації. Доведемо, що розв'язок канонічного спектрального рівняння єдиний у класі аналітичних функцій L . Припустимо, що існують два різні розв'язки $\{c_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$, $\{d_{pl}(z), p, l = 1, \dots, m_n\}$ з класу L , які не співпадають хоча б в одній точці z . Для цих розв'язків маємо рівність

$$\begin{aligned} & \max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ |c_{pl}(z) - d_{pl}(z)| \right\} \leq \quad (32) \\ & \leq \max_{p,l=1,\dots,m_n} \left\{ A_1^{-1} R_{m_n}^{1/2} \left[\frac{\delta_{ij}}{n} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \tau_{k1} \tau_{k2} \nu_{ik}^2 n^{-1} \times \right. \right. \\ & \left. \left. \times \sum_{p=1}^{m_n} \nu_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} |c_{lq}(z) - d_{lq}(z)| r_{qp}^{(1/2)} \right]_{i,j=1}^m R_{m_n}^{1/2} A_2^{-1} \right\}_{pl} \end{aligned}$$

де

$$m_k(z) \leq c\alpha^{-1}[\max\{m_k(z), m_{k+1}(z), m_{k+2}(z)\} + \varepsilon_n], \quad k=0, 1, \dots,$$

де $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$. З цієї рівності, враховуючи рівність $m_k(z) \leq 2\alpha^{-1}$, знаходимо

$$m_0(z) \leq \varepsilon_n(c\alpha^{-1}) + \varepsilon_n^2(c\alpha^{-1})^2 + \dots + \varepsilon_n^{k-1}(c\alpha^{-1})^{k-1} + 2(c\alpha^{-1})^k.$$

Переходячи до границі в останній нерівності, коли $n \rightarrow \infty$, а потім коли $k \rightarrow \infty$, за лемою 4 маємо при $c\alpha^{-1} < 1, t < 0, s > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m_0(z) = 0.$$

Тому, якщо $c\alpha^{-1} < 1, t < 0, s > 0$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{i,j=1,\dots,m} \mathbf{E}|t_{ij} - q_{ij}(\alpha)| = 0.$$

Оскільки функція $\mathbf{E}(t_{ij} - q_{ij}(\alpha))(\bar{t}_{ij} - \bar{q}_{ij}(\alpha))$ аналітична, $\alpha \geq 0, t, s > 0$ і кожна збіжна границя цієї функції є також аналітичною функцією, якщо $\alpha \geq 0, t, s > 0$, то для кожного $z: t < 0, s > 0$ маємо

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{i,j=1,\dots,m} \mathbf{E}|t_{ij} - q_{ij}(0)| = 0.$$

Тому при $t < 0, s > 0$

$$\begin{aligned} \hat{c}_{pl}(z) &= \\ &= \left\{ -zI_m + R_{m_n}^{1/2} \left[\delta_{ij}^{n-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \frac{v_{ik}^2}{1 + n^{-1} \sum_{p=1}^{m_n} v_{pk}^2 \sum_{l,q=1}^{m_n} r_{pl}^{(1/2)} \hat{c}_{lq}(z) r_{qp}^{(1/2)}} \right] R_{m_n}^{1/2} \right\}_{pl}^{-1} + \varepsilon_n; \end{aligned} \quad (30)$$

$p, l = 1, \dots, m_n$

де

$$\hat{c}_{pl}(z) = \sum_{k,q=1}^{m_n} r_{pk}^{(-1/2)} q_{kq}(0) r_{ql}^{(-1/2)}.$$

Доведемо, що розв'язок канонічного спектрального рівняння існує і єдиний у класі функцій L . З цією метою розглянемо матриці

$$\tilde{Q} = (\tilde{q}_{pl}(\alpha)) = [\tilde{H}\tilde{H}^T - zA - i\alpha I_{mp}]^{-1}, \quad p=1, 2, \dots,$$

де $A = (R_{m_n}^{-1} \delta_{ij})_{i,j=1}^p$, $\tilde{H} = (h_{ij})_{i=1,\dots,p}^{j=1,\dots,pn}$ — матриця, елементи якої h_{ij} ; $j=1, \dots, pn$; $i=1, \dots, mp$, незалежні і нормально розподілені (випадкові величин v_{pl} фіксовані),

$$\mathbf{E}h_{ij} = 0, \quad \mathbf{E}h_{ij}^2 = \rho_{ij}^{(n)} = \frac{v_{pl}^2}{\rho n}, \quad \begin{cases} i = [(p-1)\rho + 1, \dots, p\rho], \\ j = [(l-1)\rho + 1, \dots, l\rho] \end{cases}; \quad (31)$$

$$p = 1, \dots, m; \quad l = 1, \dots, n.$$

Re $\mathbf{E}q_{pp}(\alpha) \geq 0$ при $t < 0$, то

$$\mathbf{E} \left| \sum_{k=1}^n n^{-1} v_{ik}^2 \left[1 + \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{pk}^2 \mathbf{E}q_{pp}(\alpha) \right]^{-1} - \mathbf{E} \sum_{k=1}^n n^{-1} v_{ik}^2 \left[1 + \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{pk}^2 \mathbf{E}q_{pp}(\alpha) \right]^{-1} \right| \leq cn^{-1/2}.$$

Тому

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{ip}^2 - \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{ip}^2 \tilde{q}_{pp}^{(i)} - \theta_i \right| = 0.$$

Тоді з (22) маємо $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}|\varepsilon_{ij}| = 0$. З урахуванням (21) закінчуємо доведення лема 4.

Очевидно, якщо $t < 0$, $s < 0$ і $a > 0$, то

$$\max_{i,j} \{ |t_{ij}|, |t_{ij}^{(j)}|, |q_{ij}(\alpha)|, |q_{ij}^{(j)}(\alpha)| \} \leq \alpha^{-1}. \quad (27)$$

Використовуючи формули (11) і (13), при $i \neq j$, $t < 0$, $s > 0$, $\alpha > 0$ маємо

$$\begin{aligned} \mathbf{E}|t_{ij} - q_{ij}(\alpha)| &= \mathbf{E} \left| (z\bar{r}_j^{(-1)})^T [T^{(ij)} - Q_\alpha^{(ij)}] z\bar{r}_i^{(-1)} - \varepsilon_{ij} \right| |q_{ii}(\alpha)q_{jj}^{(i)}(\alpha)| + \\ &+ \mathbf{E} \left| [-z\bar{r}_j^{(-1)} - z\bar{r}_i^{(-1)} T^{(ij)}(z\bar{r}_j^{(-1)})] |t_{ii}t_{jj}^{(i)} - q_{ii}(\alpha)q_{jj}^{(i)}(\alpha)| \right| \leq \\ &\leq \alpha^{-2} \left[\left(\sum_p |r_{ip}^{(-1)}| \right) \left(\sum_p |r_{jp}^{(-1)}| \right) \max_{pl} \mathbf{E} |q_{pl}^{(ij)}(\alpha) - t_{pl}^{(ij)}| + \mathbf{E}|\varepsilon_{ij}| \right] + \\ &+ \left[\alpha^{-2} |z| + \alpha^{-2} |z|^2 \left(\sum_p |r_{ip}^{(-1)}|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_p |r_{jp}^{(-1)}|^2 \right)^{1/2} \right] \times \\ &\times \{ \mathbf{E}|t_{ii} - q_{ii}(\alpha)| + \mathbf{E}|t_{jj}^{(i)} - q_{jj}^{(i)}(\alpha)| \} \leq \\ &\leq \alpha^{-1} c \left[\max_{i,j} \{ \mathbf{E}|t_{pp} - q_{pp}|, \mathbf{E}|t_{pp}^{(i)} - q_{pp}^{(i)}(\alpha)|, \mathbf{E}|q_{pl}^{(ij)}(\alpha) - t_{pl}^{(ij)}| \} + \mathbf{E}|\varepsilon_{ij}| \right]. \quad (28) \end{aligned}$$

Аналогічно з урахуванням співвідношень (12) і (14) одержуємо

$$\mathbf{E}|t_{ii} - q_{ii}(\alpha)| \leq \alpha^{-2} c \left[\max_{p,l} \mathbf{E} |q_{pl}^{(i)}(\alpha) - t_{pl}^{(i)}| + \mathbf{E}|\varepsilon_{ii}| \right]. \quad (29)$$

Для подальших обчислень позначимо

$$m_k(z) = \max_{p, l=1, \dots, n-k} \max_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_k \leq n} \left\{ \mathbf{E} |t_{pl}^{(i_1, i_2, \dots, i_k)} - q_{pl}^{(i_1, i_2, \dots, i_k)}(\alpha)|, \mathbf{E} |t_{pl} - q_{pl}(\alpha)| \right\},$$

$$m_0(z) = \max_{p, l=1, \dots, n} \mathbf{E} |t_{pl} - q_{pl}(\alpha)|.$$

Тоді з співвідношень (11)–(14) і $m_k(z) \leq 2\alpha^{-1}$ маємо

де

$$J_1 = \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| [Q_\alpha^{(l)}(p) - \mathbf{E} Q_\alpha^{(l)}(p)]_{ll} \right|^2;$$

$$J_2 = \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| [Q_\alpha^{(l)}(p) - Q_\alpha^{(l)}]_{ll} \right|^2; \quad J_3 = \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| [Q_\alpha^{(l)} - Q]_{ll} \right|^2.$$

Тоді справедливі такі оцінки (див. позначення, введені у доведенні леми 3). Для J_1 :

$$\begin{aligned} J_1 &\leq \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| [\mathbf{E}_k Q_\alpha^{(l)}(p) - \mathbf{E}_{k+1} Q_\alpha^{(l)}(p)]_{ll} \right|^2 = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| [\mathbf{E}_k \{Q_\alpha^{(l)}(p) - Q_\alpha^{(l)}(p, k)\} - \mathbf{E}_{k+1} \{Q_\alpha^{(l)}(p) - Q_\alpha^{(l)}(p, k)\}]_{ll} \right|^2 = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| \mathbf{E}_k \frac{\{n^{-1} Q_\alpha^{(l)}(p, k) \bar{\eta}_k^{(l)} \bar{\eta}_k^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p, k)\}_{ll}}{1 + n^{-1} \bar{\eta}_k^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p, k) \bar{\eta}_k^{(l)}} - \right. \\ &\quad \left. - \mathbf{E}_{k+1} \frac{\{n^{-1} Q_\alpha^{(l)}(p, k) \bar{\eta}_k^{(l)} \bar{\eta}_k^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p, k)\}_{ll}}{1 + n^{-1} \bar{\eta}_k^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p, k) \bar{\eta}_k^{(l)}} \right|^2 \leq \\ &\leq n^{-1} \text{Tr} Q_\alpha^{(l)}(p, k) \bar{Q}_\alpha^{(l)T}(p, k) \leq \alpha^{-1}; \end{aligned} \quad (24)$$

для J_2 :

$$J_2 \leq \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| \frac{\{n^{-1} Q_\alpha^{(l)}(p) \bar{\eta}_p^{(l)} \bar{\eta}_p^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p)\}_{ll}}{1 + n^{-1} \bar{\eta}_p^{(l)T} Q_\alpha^{(l)}(p) \bar{\eta}_p^{(l)}} \right|^2 \leq n^{-1} \text{Tr} Q_\alpha^{(l)}(p) \bar{Q}_\alpha^{(l)T}(p) \leq \alpha^{-1}; \quad (25)$$

для J_3 :

$$\begin{aligned} J_3 &\leq \sum_{l=1}^m \mathbf{E} \left| \frac{\delta_{ll} + \{Q_\alpha^{(ll)}(n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(i)}^T - z \bar{r}_i^{(-1)}) (n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(i)}^T - z \bar{r}_i^{(-1)})^T Q_\alpha^{(ll)}\}_{ll}}{-z \bar{r}_{ii}^{(-1)} - i\alpha + n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(i)}^T - (n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(i)}^T - z \bar{r}_i^{(-1)})^T Q_\alpha^{(ll)} (n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(i)}^T - z \bar{r}_i^{(-1)})} \right|^2 \leq \\ &\leq \alpha^{-2} [1 + n^{-1} \mathbf{E} \text{Tr} Q_\alpha^{(ll)} \Xi_{(i)} \Xi_{(i)}^T \bar{Q}_\alpha^{(ll)T} + |z|^2 \mathbf{E} (\bar{r}_i^{(-1)})^T Q_\alpha^{(ll)} \bar{Q}_\alpha^{(ll)} \bar{r}_i^{(-1)}] \leq c. \end{aligned} \quad (26)$$

Використовуючи (24)–(26), закінчуємо доведення леми 5.

Тоді з використанням леми 5, нерівностей (22) і (23), маємо

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \varepsilon_{ii} - \sum_{k=1}^n n^{-1} v_{ik}^2 \left[1 + \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{pk}^2 \mathbf{E} q_{pp}(\alpha) \right]^{-1} + \theta_i \right| = 0.$$

Оскільки випадкові вектори $\bar{v}_k = \{v_{pk}; p = 1, \dots, m\}^T$ стохастично незалежні і

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i, n^{-1} \bar{\Xi}_{(ij)}^T Q_{\alpha}^{(ij)} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_i^T \right| \leq cn^{-1/2}; \quad i \neq j. \quad (19)$$

Якщо $i \neq j$, то

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i, \bar{\xi}_i^T \right| \leq \left[\mathbf{E} \sum_{p=1}^n n^{-2} v_{ip}^2 v_{jp}^2 \right]^{1/2} \leq cn^{-1/2}. \quad (20)$$

Тоді, використовуючи співвідношення (16)–(20), для $i \neq j$ маємо

$$\mathbf{E} \left| \varepsilon_{ij} \right| \leq cn^{-1/4}. \quad (21)$$

Розглянемо випадок, коли $i = j$. Використовуючи доведення співвідношень (15)–(19), маємо

$$\mathbf{E} \left| \varepsilon_{ii} - \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{ip}^2 + \sum_{p=1}^n n^{-1} v_{ip}^2 \bar{q}_{pp}^{(i)} + \theta_i \right| \leq cn^{-1/2}, \quad (22)$$

де $\bar{q}_{jp}^{(i)}$ — елементи матриці $\bar{G}^{(i)} = n^{-1/2} \Xi_{(i)}^T (n^{-1} \Xi_{(i)} \Xi_{(i)}^T - zR_{m_n}^{-1} - i\alpha I)^{-1} \Xi_{(i)} n^{-1/2}$.

Розглянемо рівність

$$\begin{aligned} \bar{q}_{pp}^{(i)} &= \sum_{l,s \neq i}^m \xi_{lp} \xi_{sp} n^{-1} q_{ls}^{(i)}(\alpha) = \text{Tr} \left(n^{-1} \eta_p^{(i)} \eta_p^{(i)T} \left[n^{-1} \eta_p^{(i)} \eta_p^{(i)T} + Q_{\alpha}^{(i)}(p) \right]^{-1} \right) = \\ &= \frac{\partial}{\partial \tau} \ln \det \left[n^{-1} \eta_p^{(i)} \eta_p^{(i)T} \tau + Q_{\alpha}^{(i)}(p) \right]_{\tau=1} = 1 - \left[1 + n^{-1} \eta_p^{(i)T} Q_{\alpha}^{(i)}(p) \eta_p^{(i)} \right]^{-1}, \end{aligned}$$

де $\eta_p^{(i)}$ — p -й вектор-стовпчик матриці $\Xi_{(i)}$,

$$Q_{\alpha}^{(i)}(p) = n^{-1} \Xi_{(i)} \Xi_{(i)}^T - z(R_{m_n}^{-1})_i - n^{-1} \eta_p^{(i)} \eta_p^{(i)T} - i\alpha I_{m-1}.$$

З використанням умови (3) з останнього рівняння випливає

$$\mathbf{E} \left| \bar{q}_{pp}^{(i)} - 1 + \left[1 + \sum_{l=1}^m n^{-1} v_{lp}^2 Q_{\alpha}^{(i)}(p) \right]^{-1} \right| \leq cn^{-1/2}. \quad (23)$$

Доведемо допоміжне твердження.

Лема 5. Якщо виконуються умови теореми, то при $t < 0$, $s < 0$ і $a > 0$ виконується нерівність

$$\mathbf{E} \left| \sum_{l=1}^m n^{-1} v_{lp}^2 [Q_{\alpha}^{(i)}(p) - \mathbf{E}Q]_{ll} \right| \leq cn^{-1/2}.$$

Доведення. Очевидно,

$$\begin{aligned} &\mathbf{E} \left| \sum_{l=1}^m n^{-1} v_{lp}^2 [Q_{\alpha}^{(i)}(p) - \mathbf{E}Q]_{ll} \right| \leq \\ &\leq \left| \sum_{l=1}^m n^{-1} \mathbf{E} v_{lp}^4 \right|^{1/2} \left| \sum_{l=1}^m n^{-1} \mathbf{E} \left| [Q_{\alpha}^{(i)}(p) - \mathbf{E}Q]_{ll} \right|^2 \right|^{1/2} \leq \\ &\leq cn^{-1/2} [J_1 + J_2 + J_3]^{1/2}, \end{aligned}$$

Позначимо

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ij} = & n^{-1} \bar{\xi}_i \bar{\xi}_j^T - n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_j^T - \\ & - n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T - (z \bar{r}_i^{(-1)}) Q_\alpha^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_j^T - \delta_{ij} \theta_i. \end{aligned}$$

Лема 4. Якщо виконуються умови теореми, $t < 0$, $s > 0$ і $a > 0$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{i, j=1, \dots, m} \mathbf{E} |\varepsilon_{ij}| = 0.$$

Доведення. Використовуючи умови (3) і (4), маємо

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| & \leq \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} v_{pi}^2 |b_p|^2 \right]^{1/2} \leq \\ & \leq \left\{ \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} v_{pi}^4 |b_p|^2 \right]^{1/2} \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} |b_p|^4 \right]^{1/2} \right\}^{1/2} \leq cn^{-1/4} \left[n^{-1} \sum_{p=1}^n \mathbf{E} |b_p|^2 \right]^{1/2}, \end{aligned} \quad (15)$$

де b_p — компоненти вектора $\bar{b} = n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T$.

Очевидно,

$$\begin{aligned} \sum_{p=1}^n |b_p|^2 & = \left| z \bar{r}_j^{(-1)} Q_\alpha^{(ij)} n^{-1} \Xi_{(ij)} \Xi_{(ij)}^T \bar{Q}_\alpha^{(ij)} (\bar{z} \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| = \\ & = \left| z \bar{r}_j^{(-1)} Q_\alpha^{(ij)} n^{-1} \{ \Xi_{(ij)} \Xi_{(ij)}^T - z R_m^{-1} - i \alpha I + z R_m^{-1} + i \alpha I \} \bar{Q}_\alpha^{(ij)} (\bar{z} \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq \\ & \leq |z|^2 \left| \bar{r}_j^{(-1)} Q_\alpha^{(ij)} n^{-1} \{ z R_m^{-1} + i \alpha I \} \bar{Q}_\alpha^{(ij)} (\bar{z} \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| + |z|^2 \left| \bar{r}_j^{(-1)} \bar{Q}_\alpha^{(ij)} (\bar{z} \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq \\ & \leq |z|^2 \alpha^{-2} \left| \bar{r}_j^{(-1)} \{ |z| \lambda_{\min}^{-1}(R_m) + \alpha \} (\bar{r}_j^{(-1)})^T \right| + |z|^2 \alpha^{-1} \left| \bar{r}_j^{(-1)} (\bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq c. \end{aligned}$$

Тому з (15) випливає

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} (z \bar{r}_j^{(-1)})^T \right| \leq cn^{-1/4}. \quad (16)$$

Аналогічно,

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_j n^{-1/2} \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} (z \bar{r}_i^{(-1)})^T \right| \leq cn^{-1/4}. \quad (17)$$

Крім того, для $i \neq j$ виконується співвідношення

$$\mathbf{E} \left| n^{-1} \bar{\xi}_i n^{-1} \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} \Xi_{(ij)} \bar{\xi}_i^T \right| \leq \left[\mathbf{E} \sum_{p, l=1}^n n^{-2} v_{ip}^2 v_{jl}^2 |b_{pl}|^2 \right]^{1/2} = [\mathbf{E} n^{-2} \bar{v}^T B \bar{B} \bar{v}]^{1/2}, \quad (18)$$

де $B = (b_{pl}) = n^{-1} \Xi_{(ij)}^T Q_\alpha^{(ij)} \Xi_{(ij)}$; $\bar{v}^T = (v_{ip}^2, p = 1, \dots, n)$.

Легко перевірити, що власні числа ермітової матриці $B \bar{B}$ обмежені. Тому, використовуючи (3) і (18), одержуємо

$$b(z) = m^{-1} \sum_{k=1}^m \{-z + \lambda_k [1 - \gamma - z \gamma b(z)]\}^{-1}, \quad z = t + is, \quad s \neq 0,$$

причому цей розв'язок існує і єдиний у класі аналітичних функцій

$$L = \{b(z): \operatorname{Im} z \operatorname{Im} b(z) > 0, \operatorname{Im} z > 0\}, \quad c(z) = \int (u-z)^{-1} d\nu(u),$$

де $\nu(u)$ — деяка функція розподілу.

Наслідок 4. Нехай додатково до умов теореми $\lambda_k(R_{m_n}) = 1; k = 1, \dots, m$. Тоді для майже всіх x

$$p \lim_{n \rightarrow \infty} |\mu_n(x, \hat{R}_{m_n}) - K_n(x)| = 0,$$

де $K_n(x)$ — функція розподілу, перетворення Стільтьєса якої має вигляд

$$\int_0^{\infty} (x-z)^{-1} dK_n(x) = m^{-1} \sum_{k=1}^m c_k(z), \quad z = t + is, \quad s \neq 0,$$

і функція $c_k(z), k = 1, \dots, m$, є розв'язком канонічного спектрального рівняння

$$c_p(z) = \left\{ -z + n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbf{E} \frac{v_{pk}^2}{1 + n^{-1} \sum_{l=1}^{m_n} v_{lk}^2 c_l(z)} \right\}^{-1}; \quad p = 1, \dots, m_n,$$

причому цей розв'язок існує і єдиний у класі аналітичних функцій

$$\{c_k(z): \operatorname{Re} c_k(z) > 0, \text{ коли } \operatorname{Re} z < 0; \operatorname{Im} c_k(z) > 0, \operatorname{Im} z > 0, k = 1, \dots, m\},$$

$$c_k(z) = \int_0^{\infty} (u-z)^{-1} d\nu_k(u),$$

де $\nu_k(u)$ — деяка функція розподілу.

1. Гирко В. Л. Случайные матрицы. — Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1975. — 448 с.
2. Гирко В. Л. Многомерный статистический анализ. — Киев: Вища шк., 1988. — 320 с.
3. Гирко В. Л. Спектральная теория случайных матриц. — М.: Наука, 1988. — 376 с.
4. Girko V. L. Theory of random determinants. — Amsterdam: Kluwer Acad. Publ., 1990. — 677 p.
5. Гирко В. Л. Теория эмпирических систем уравнений. — Киев: Лыбидь. — 264 с.
6. Пастур Л. А. Спектры случайных самосопряженных операторов // Успехи мат. наук. — 1973. — 28, № 1. — С. 4–63.

Одержано 01.03.94