

В. Н. Коновалов (Ин-т математики НАН Украины, Киев)

ФОРМОСОХРАНЯЮЩИЕ ПОПЕРЕЧНИКИ ТИПА КОЛМОГОВОРА КЛАССОВ s -МОНОТОННЫХ ИНТЕГРИРУЕМЫХ ФУНКЦИЙ

Let $s \in \mathbb{N}_0$ and Δ_+^s be a set of functions x which are defined on a finite interval I and are such that, for all collections of $s + 1$ pairwise different points $t_0, \dots, t_s \in I$, the corresponding divided differences $[x; t_0, \dots, t_s]$ of order s are nonnegative. Let $\Delta_+^s B_p := \Delta_+^s \cap B_p$, $1 \leq p \leq \infty$, where B_p is the unit ball of the space L_p , and let $\Delta_+^s L_q := \Delta_+^s \cap L_q$, $1 \leq q \leq \infty$. For every $s \geq 3$ and $1 \leq q \leq p \leq \infty$, exact orders of the shape-preserving Kolmogorov widths

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)^{\text{kol}} := \inf_{M^n \in \mathcal{M}^n} \sup_{x \in \Delta_+^s B_p} \inf_{y \in M^n \cap \Delta_+^s L_q} \|x - y\|_{L_q},$$

are obtained, where \mathcal{M}^n is the set of all affine linear manifolds M^n in L_q such that $\dim M^n \leq n$ and $M^n \cap \Delta_+^s L_q \neq \emptyset$.

Нехай $s \in \mathbb{N}_0$ і Δ_+^s — множина функцій x , визначених на скінченному інтервалі I і таких, що для всіх наборів з $s + 1$ попарно різних точок $t_0, \dots, t_s \in I$ відповідні поділені різниці $[x; t_0, \dots, t_s]$ порядку s є невід'ємними. Нехай $\Delta_+^s B_p := \Delta_+^s \cap B_p$, $1 \leq p \leq \infty$, де B_p — одинична куля простору L_p , і $\Delta_+^s L_q := \Delta_+^s \cap L_q$, $1 \leq q \leq \infty$. Для всіх $s \geq 3$ і $1 \leq q \leq p \leq \infty$ знайдено точні порядки формозберігаючих поперечників типу Колмогорова

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)^{\text{kol}} := \inf_{M^n \in \mathcal{M}^n} \sup_{x \in \Delta_+^s B_p} \inf_{y \in M^n \cap \Delta_+^s L_q} \|x - y\|_{L_q},$$

де \mathcal{M}^n — сукупність усіх афінно лінійних многовидів M^n з L_q таких, що $\dim M^n \leq n$ і $M^n \cap \Delta_+^s L_q \neq \emptyset$.

1. Введение и формулировка основных результатов. Пусть X — вещественное линейное пространство векторов x с нормой $\|x\|_X$, а W и V — не пустые подмножества из X . Пусть $n \in \mathbb{N}_0$ и $\mathcal{M}^n := \{M^n\}$ — совокупность всех аффинно линейных многообразий $M^n \subseteq X$ таких, что $\dim M^n \leq n$. Величина

$$d_n(W)_X^{\text{kol}} := \inf_{M^n \in \mathcal{M}^n} \sup_{x \in W} \inf_{y \in M^n} \|x - y\|_X$$

называется n -поперечником по Колмогорову множества W в пространстве X . Этот поперечник введен А. Н. Колмогоровым в [1]. Если $\mathcal{M}^n := \{M^n\}$ — совокупность всех аффинно линейных многообразий $M^n \subseteq X$ таких, что $\dim M^n \leq n$ и $M^n \cap V \neq \emptyset$, то величина

$$d_n(W, V)_X^{\text{kol}} := \inf_{M^n \in \mathcal{M}^n} \sup_{x \in W} \inf_{y \in M^n \cap V} \|x - y\|_X$$

называется относительным n -поперечником типа Колмогорова множества W в пространстве X с ограничением V . Такой поперечник введен в [2]. Очевидно, что если $V = X$, то $d_n(W, X)_X^{\text{kol}} = d_n(W)_X^{\text{kol}}$. Также ясно, что $d_n(W, V)_X^{\text{kol}} \geq d_n(W)_X^{\text{kol}}$ для любого $V \subseteq X$.

При $s \in \mathbb{N}_0$ функция x называется s -монотонной на интервале I , если для всех наборов из $s + 1$ попарно различных точек $t_0, \dots, t_s \in I$ соответствующие разделенные разности $[x; t_0, \dots, t_s]$ являются неотрицательными. Очевидно, что

s -монотонные функции при $s = 0, 1, 2$ — это соответственно неотрицательные, неубывающие и выпуклые функции на I . Таким образом, параметр s определяет форму функций. Отметим также, что если функция x имеет непрерывную на I производную $x^{(s)}$ порядка s , то она является s -монотонной тогда и только тогда, когда $x^{(s)}(t) \geq 0$ для всех $t \in I$.

Известно (см. [3–5]), что s -монотонные функции имеют при $s \geq 1$ ряд хороших свойств. Например, 1-монотонная функция x имеет в каждой точке $t \in I$ конечные пределы $x_-(t)$ и $x_+(t)$ соответственно слева и справа. Если же $s \geq 2$ и функция x является s -монотонной на интервале I , то при всех $k \leq s - 2$ существуют производные $x^{(k)}$ порядка k в каждой точке $t \in I$, являющиеся $(s-k)$ -монотонными функциями. В частности, производная $x^{(s-2)}$ существует и является выпуклой на I , а следовательно, удовлетворяет условию Липшица на любом замкнутом отрезке из I . Односторонние производные $x_-^{(s-1)}(t)$ и $x_+^{(s-1)}(t)$ соответственно слева и справа существуют в каждой точке $t \in I$ и являются неубывающими функциями. Обычная производная $x^{(s-1)}$ существует почти всюду на I , за исключением не более чем счетного множества точек.

Множество всех s -монотонных на I функций будем обозначать через $\Delta_+^s(I)$. Кроме того, если на I определен некоторый класс функций $W(I)$, то полагаем $\Delta_+^s W(I) := \Delta_+^s(I) \cap W(I)$. Для $I = (-1, 1)$ обозначение интервала I будем, как правило, опускать. Например, полагаем $W := W(I)$, если $I = (-1, 1)$.

Пусть $I \subset \mathbb{R}$ — конечный промежуток (интервал, полуинтервал или отрезок). Через $L_p(I)$, $1 \leq p \leq \infty$, обозначаем, как обычно, пространство всех измеримых по Лебегу функций $x : I \rightarrow \mathbb{R}$ с конечной нормой $\|x(\cdot)\|_{L_p(I)}$. Единичный шар пространства $L_p(I)$ обозначаем через $B_p(I)$. Относительные n -поперечники вида $d_n(\Delta_+^s W, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ классов $\Delta_+^s W(I) \subset L_q(I)$ называются формосохраняющими n -поперечниками типа Колмогорова в L_q , так как они характеризуют наилучшие приближения s -монотонных функций из этих классов элементами n -мерных аффинно линейных многообразий с сохранением s -монотонности.

В работах [6, 7] (см. также [8]) исследовался вопрос о порядковой асимптотике формосохраняющих поперечников $d_n(\Delta_+^s W_p^r, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ для s -монотонных функций из классов Соболева W_p^r . Было изучено поведение этих поперечников в случае $r \in \mathbb{N}$, $s = 0, 1, \dots, r + 1$ и $1 \leq p, q \leq \infty$, при условии $r - 1/p + 1/q > 0$.

В работах [9] найдены точные порядки поперечников $d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ для случая $s = 0, 1, 2$ и $1 \leq q \leq p \leq \infty$. Для $s \geq 3$ вопрос о поведении формосохраняющих поперечников $d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ оставался открытым. Этому вопросу и посвящена данная работа.

Отметим, что если $q > p$, то $\Delta_+^s B_p \not\subset L_q$. Следует также отметить, что, несмотря на наличие у функций $x \in \Delta_+^s B_p$, $s > 1$, определенных дифференциальных свойств, нельзя, вообще говоря, гарантировать при $1 \leq p < \infty$ ограниченность норм $\|x^{(k)}\|_{L_{p_*}}$ производных порядка $k \geq 1$ в каком-либо из пространств L_{p_*} , $1 \leq p_* \leq \infty$. Можно утверждать, что лишь при $p = \infty$ для функций $x \in \Delta_+^s B_\infty$ $\|x'\|_{L_1} < \infty$.

Прежде чем привести результаты из [9] и сформулировать основные результаты данной статьи, условимся о некоторых дополнительных обозначениях, которые потребуются далее. Для чисел $p : 1 \leq p \leq \infty$ через p' будем обозначать сопряженные числа, т. е. такие, что $1/p + 1/p' = 1$. Через $c := c(\alpha, \beta, \dots, \gamma)$ обозначим

различные положительные „постоянные“, зависящие от параметров $\alpha, \beta, \dots, \gamma$. Если заданы последовательности $a_n, n \geq 1$, и $b_n, n \geq 1$, положительных чисел a_n и b_n , то эти последовательности удовлетворяют соотношению $a_n \asymp b_n, n \geq 1$, тогда и только тогда, когда существуют не зависящие от n числа $0 < c_1 \leq c_2$ такие, что $c_1 \leq a_n/b_n \leq c_2$ для всех $n \geq 1$.

Следующие три теоремы установлены в [9]. Они характеризуют поведение формосохраняющих поперечников $d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ для $s = 0, 1, 2$.

Теорема А. Если $1 \leq q \leq p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^0 B_p, \Delta_+^0 L_q)_{L_q}^{\text{kol}} \asymp 1, \quad n \geq 1.$$

Теорема В. Если $1 \leq q < p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^1 B_p, \Delta_+^1 L_q)_{L_q}^{\text{kol}} \asymp n^{-1+1/q'}, \quad n \geq 1.$$

Если $1 \leq q = p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^1 B_p, \Delta_+^1 L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \asymp 1, \quad n \geq 1.$$

Теорема С. Если $1 \leq q < p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^2 B_p, \Delta_+^2 L_q)_{L_q}^{\text{kol}} \asymp n^{-2+1/q'}, \quad n \geq 1.$$

Если $1 \leq q = p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^2 B_p, \Delta_+^2 L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \asymp 1, \quad n \geq 1.$$

Теперь сформулируем основной результат данной работы, описывающий поведение формосохраняющих поперечников $d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}}$ для $s \geq 3$.

Теорема. Пусть $s \in \mathbb{N}$ и $s \geq 3$. Если $1 \leq q < p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{\text{kol}} \asymp n^{-2}, \quad n \geq 1. \tag{1.1}$$

Если $1 \leq q = p \leq \infty$, то

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \asymp 1, \quad n \geq 1. \tag{1.2}$$

2. Вспомогательные утверждения. При $n \in \mathbb{N}$ и $1 \leq p \leq \infty$ через l_p^n обозначим, как обычно, линейное вещественное пространство векторов $x := (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ с нормой

$$\|x\|_{l_p^n} := \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p},$$

где $\left(\sum_{i=1}^n |x_i|^\infty \right)^{1/\infty} := \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$, через B_p^n — единичный p -шар пространства l_p^n , а через ρB_p^n — p -шары радиуса $\rho > 0$. Если $\rho = 1$, то $1B_p^n = B_p^n$.

В [10] (см. также [11]) доказано следующее утверждение.

Лемма 1. Если $n, N \in \mathbb{N}$ и $n < \log N$, то

$$d_n(B_1^N)_{l_N^\infty}^{\text{kol}} \geq c_0,$$

где $c_0 > 0$ — абсолютная постоянная.

В следующей лемме и далее длину ограниченного промежутка $J \subset \mathbb{R}$ будем обозначать через $|J|$.

Лемма 2. Пусть J — ограниченный интервал, $r \in \mathbb{N}$ и $A_r > 0$. Если функция $x : J \rightarrow \mathbb{R}$ имеет производную $x^{(r-1)} \in AC_{\text{loc}}(J)$, и при этом $x^{(r)}(t) > A_r$ или $x^{(r)}(t) < -A_r$ для почти всех $t \in J$, то существует интервал $J_r \subset J$ длины $|J_r| = 2^{-2r}|J|$ такой, что $|x(t)| > 2^{-r(r+1)}|J|^r A_r$ для всех $t \in J_r$.

Эта лемма, фактически, доказана в [7] (см. лемму 1). В утверждении леммы 1 из [7] лишь предполагалось, что $x^{(r)} \in C(J)$. Но ход доказательства не изменится, если вместо этого предполагать, что $x^{(r-1)} \in AC_{\text{loc}}(J)$.

В следующей лемме и далее для функций $x \in \Delta_+^s(I)$, $s \geq 1$, полагаем

$$x^{(s-1)}(t) := \frac{1}{2} \left(x_-^{(s-1)}(t) + x_+^{(s-1)}(t) \right), \quad t \in I.$$

Ясно, что если в точке $t \in I$ существует обычная производная порядка $s-1$, то она совпадает с так определяемой обобщенной производной.

Лемма 3. Пусть $x \in \Delta_+^s L_p(I)$, $s \in \mathbb{N}$, $1 \leq p \leq \infty$, где I — конечный интервал. Пусть \bar{t} — середина интервала I и

$$\pi_s(t; x) := \sum_{k=0}^{s-1} \frac{x^{(k)}(\bar{t})}{k!} (t - \bar{t})^k, \quad t \in I.$$

Тогда для функции

$$\tilde{x}(t) := x(t) - \pi_s(t; x; \bar{t}), \quad t \in I,$$

выполняется неравенство

$$\|\tilde{x}\|_{L_p(I)} \leq \bar{c} \|x\|_{L_p(I)},$$

где $\bar{c} = \bar{c}(s, p)$.

Доказательство. Пусть $I := (-1, 1)$ и $\bar{t} := 0$. Положив

$$\tilde{x}_{s-1}(t) := x(t) - x^{(s-1)}(0)t^{s-1}/((s-1)!), \quad t \in I,$$

определим на интервале I также следующие функции:

$$\tilde{x}_{s-1-k}(t) := \tilde{x}_{s-k}(t) - x^{(s-1-k)}(0)t^{s-1-k}/((s-1-k)!), \quad k = 1, \dots, s-1,$$

и докажем, что

$$\|\tilde{x}_0\|_{L_p(I)} \leq \left(\prod_{k=0}^{s-1} \bar{c}_{p, s-1-k} \right) \|x\|_{L_p(I)}, \quad (2.1)$$

где $\bar{c}_{p, s-1-k} := 1 + ((s-1-k)!(s-1-k)p+1)^{1/p} 2^{(s-1-k)(s-k+3+2/p)+3/p+1}$, $k = 0, \dots, s-1$.

Допустим от противного, что

$$\left| x^{(s-1)}(0) \right| > 2^{(s-1)s+2(s-1)/p} \|x(\cdot)\|_{L_p(I)}.$$

А так как $x^{(s-1)}$ не убывает на интервале I , то тогда, по крайней мере, на одном из интервалов $J := (-1, 0) \vee (0, 1)$ функция $x^{(s-1)}$ не меняет знак и при этом выполняется неравенство

$$\left| x^{(s-1)}(t) \right| > 2^{(s-1)s+2(s-1)/p} \|x(\cdot)\|_{L_p(I)}, \quad t \in J.$$

Но в таком случае из леммы 2 при $r = s - 1$ следует, что существует интервал $J_{s-1} \subset J$ длины $|J_{s-1}| = 2^{-2(s-1)} |J| = 2^{-2(s-1)}$ такой, что

$$|x(t)| > 2^{2(s-1)/p} \|x(\cdot)\|_{L_p(I)}, \quad t \in J_{s-1}.$$

Тогда

$$\|x\|_{L_p(J_{s-1})} > \|x\|_{L_p(I)},$$

что невозможно. Полученное противоречие доказывает выполнение неравенства

$$\left| x^{(s-1)}(0) \right| \leq 2^{(s-1)s+2(s-1)/p} \|x\|_{L_p(I)},$$

из которого следует

$$\|\tilde{x}_{s-1}\|_{L_p(I)} \leq \tilde{c}_{p,s-1} \|x\|_{L_p(I)}.$$

Предположив, что при некотором $l : 0 \leq l < s - 1$ доказано неравенство

$$\|\tilde{x}_{s-1-l}\|_{L_p(I)} \leq \left(\prod_{k=0}^l \tilde{c}_{p,s-1-k} \right) \|x\|_{L_p(I)}, \quad (2.2)$$

докажем по индукции, что тогда будет выполняться и неравенство

$$\|\tilde{x}_{s-1-(l+1)}\|_{L_p(I)} \leq \left(\prod_{k=0}^{l+1} \tilde{c}_{p,s-1-k} \right) \|x\|_{L_p(I)}. \quad (2.3)$$

Допустим от противного, что

$$\left| x^{(s-1-(l+1))}(0) \right| > 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p+1} \|\tilde{x}_{s-1-l}\|_{L_p(I)}.$$

Если $l + 1$ — нечетное число, то $\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}$ — выпуклая на I функция и такая, что $\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-l)}(0) = 0$. Очевидно, что в случае $x^{(s-1-(l+1))}(0) > 0$ будет выполняться неравенство

$$\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}(t) > 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p+1} \|\tilde{x}_{s-1-l}\|_{L_p(I)}, \quad t \in J.$$

В случае же $x^{(s-1-(l+1))}(0) < 0$ график функции $x_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}$ должен либо проходить на интервале $(0, 1/2)$ не выше графика прямой $y := 2 |x^{(s-1-(l+1))}(0)| (t - -1/2)$, либо располагаться на интервале $(1/2, 1)$ не ниже графика этой прямой. Поэтому в рассматриваемом случае будет выполняться, по крайней мере, одно из неравенств

$$-\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}(t) > 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p} \|\tilde{x}_{s-1-l}\|_{L_p(I)}, \quad t \in (0, 1/4),$$

или

$$\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}(t) > 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p} \|\tilde{x}_{s-1-l}\|_{L_p(I)}, \quad t \in (3/4, 1).$$

Следовательно, в силу выпуклости $\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}$ и того обстоятельства, что $\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-l)}(0) = 0$, по крайней мере, на одном из интервалов $J := (0, 1/4) \vee (3/4, 1)$ длины $|J| = 2^{-2}$ должно выполняться неравенство

$$\pm \tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}(t) > 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p} \|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(I)}, \quad t \in J. \quad (2.4)$$

Тогда из леммы 2 при $r = s - 1 - (l + 1)$ следует, что существует интервал $J_{s-1-(l+1)} \subset J$ длины $|J_{s-1-(l+1)}| = 2^{-2(s-1-(l+1))-2}$ такой, что

$$|\tilde{x}_{s-1-l}(t)| > 2^{2(s-1-(l+1))/p+2/p} \|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(I)}, \quad t \in J_{s-1-(l+1)},$$

а из этого неравенства следует

$$\|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(J_{s-1-(l+1)})} > \|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(I)},$$

что невозможно. Тем самым, для нечетных чисел $l + 1$ доказано неравенство

$$\left| x^{(s-1-(l+1))}(0) \right| \leq 2^{(s-1-(l+1))(s-(l+1)+3+2/p)+2/p+1} \|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(I)}, \quad t \in J,$$

которое, в свою очередь, влечет неравенство

$$\|\tilde{x}_{s-1-(l+1)}(\cdot)\|_{L_p(I)} \leq \tilde{c}_{p,s-1-(l+1)} \|\tilde{x}_{s-1-l}(\cdot)\|_{L_p(I)}.$$

Тогда из последнего неравенства и (2.2) следует (2.3). Таким образом, неравенство (2.3) доказано при условии, что $l + 1$ — нечетное число.

Если же $l + 1$ — четное число, то в силу монотонности функции $\tilde{x}_{s-1-l}^{(s-1-(l+1))}$ неравенство (2.4) должно выполняться, по крайней мере, на одном из интервалов $J := (-1, 0) \vee (0, 1)$. Остается лишь повторить предыдущие рассуждения, чтобы и в этом случае доказать неравенство (2.3).

Полагая в (2.3) $l = s - 2$, получаем неравенство (2.1). А так как $\tilde{x}_0(t) = \tilde{x}(t)$ при $t \in I$, то из (2.1) следует утверждение леммы 3.

Лемма 3 доказана.

Условимся еще об одном обозначении, которое используется в следующей лемме и далее. Для $s \in \mathbb{N}$ и $k \in \mathbb{Z}$ полагаем

$$\nu_s(k) := \begin{cases} \binom{k+s-2}{s-1}, & k \geq 1; \\ 0, & k < 1. \end{cases}$$

Лемма 4. Пусть $s, m \in \mathbb{N}$, $1 \leq p \leq \infty$ и $a := (a_1, \dots, a_m)$ — вектор из \mathbb{R}^m с неотрицательными координатами, $b := (b_1, \dots, b_m)$ — вектор из \mathbb{R}^m с положительными координатами. Пусть, кроме того, заданы линейная функция

$$f_m(\omega; a) := \sum_{i=1}^m a_i \omega_i, \quad \omega := (\omega_1, \dots, \omega_m) \in \mathbb{R}^m,$$

и множество

$$\Omega_{s,p}^m(b) := \left\{ \omega \mid \omega_i \geq 0, i = 1, \dots, m, \left(\sum_{i=1}^m \left(b_i \sum_{j=1}^i \nu_s(i-j+1) \omega_j \right)^p \right)^{1/p} \leq 1 \right\}.$$

Тогда

$$\max_{\omega \in \Omega_{s,p}^m(b)} f_m(\omega; a) \leq \left(\sum_{i=1}^m \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'}$$

где $a_i := 0, i = m + 1, \dots, m + s$.

Доказательство. Выполним замену переменных, положив

$$\tilde{\omega}_i := b_i \sum_{j=1}^i \nu_s(i - j + 1) \omega_j, \quad i = 1, \dots, m.$$

Выразим переменные ω_i через переменные $\tilde{\omega}_i$. Для этого рассмотрим следую представление:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} b_{i-k}^{-1} \tilde{\omega}_{i-k} = \\ & = \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} \sum_{j=1}^{i-k} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - j + 1) \omega_j, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned}$$

Поскольку $\nu_s(l) = 0$ при $l < 1$, то

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} \sum_{j=1}^{i-k} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - j + 1) \omega_j = \\ & = \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} \sum_{j=1}^i (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - j + 1) \omega_j = \\ & = \sum_{j=1}^i \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - j + 1) \right) \omega_j. \end{aligned}$$

Очевидно, что при $i = 1$ справедливо равенство

$$\sum_{j=1}^1 \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, 0\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(1 - k - j + 1) \right) \omega_j = \nu_s(1) \omega_1.$$

Если же $i > 1$, то

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^i \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - j + 1) \right) \omega_j = \\ & = \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i - k - i + 1) \right) \omega_{i+} \end{aligned}$$

$$+ \sum_{j=1}^{i-1} \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i-k-j+1) \right) \omega_j. \quad (2.8)$$

Ясно, что

$$\left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(-k+1) \right) \omega_i = \nu_s(1) \omega_i. \quad (2.9)$$

Кроме того, из определения величин $\nu_s(l)$ для $l \leq 0$ следует

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{i-1} \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i-k-j+1) \right) \omega_j = \\ & = \sum_{j=1}^{i-1} \left(\sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i-k-j+1) \right) \omega_j. \end{aligned} \quad (2.10)$$

Нетрудно заметить, что в (2.10) величины $\nu_s(i-k-j+1)$ совпадают со значениями многочлена

$$\pi_{s-1}(t) := ((s-1)!)^{-1} \prod_{l=1}^{s-1} (t+l-1), \quad t \in \mathbb{R},$$

степени $s-1$ в соответствующих точках $t = i-k-j+1$. Поэтому

$$\begin{aligned} & \sum_{j=1}^{i-1} \left(\sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} \nu_s(i-k-j+1) \right) \omega_j = \\ & = \sum_{j=1}^{i-1} \left(\sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} \pi_{s-1}(i-k-j+1) \right) \omega_j = \\ & = \sum_{j=1}^{i-1} \Delta_{-1}^s \pi_{s-1}(i-j+1) \omega_j, \end{aligned} \quad (2.11)$$

где $\Delta_{-1}^s \pi_{s-1}(i-j+1)$ — обычная разность порядка относительно точки $i-j+1$ с шагом $h = -1$ для многочлена π_{s-1} . А так как

$$\Delta_{-1}^s \pi_{s-1}(i-j+1) = 0, \quad j = 1, \dots, i-1, \quad i > 1,$$

то

$$\sum_{j=1}^{i-1} \Delta_{-1}^s \pi_{s-1}(i-j+1) \omega_j = 0, \quad i > 1. \quad (2.12)$$

Но тогда из (2.5)–(2.12) следует

$$\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} b_{i-k}^{-1} \tilde{\omega}_{i-k} = \nu_s(1) \omega_i, \quad i = 1, \dots, m.$$

А поскольку $\nu_s(1) = 1$, то получаем представления

$$\omega_i = \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} b_{i-k}^{-1} \tilde{\omega}_{i-k}, \quad i = 1, \dots, m,$$

переменных ω_i через переменные $\tilde{\omega}_i$.

Теперь ясно, что образом множества $\Omega_{s,p}^m(b)$ будет множество

$$\tilde{\Omega}_{s,p}^m(b) := B_p^m \cap \tilde{K}^m(b),$$

где

$$\tilde{K}_s^m(b) := \left\{ \tilde{\omega} \mid \sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} b_{i-k}^{-1} \tilde{\omega}_{i-k} \geq 0, i = 1, \dots, m \right\}$$

— выпуклый конус в пространстве l_p^m точек $\tilde{\omega} := (\tilde{\omega}_1, \dots, \tilde{\omega}_m)$, а B_p^m — единичный p -шар в этом пространстве.

В результате замены переменных функция $f_m(\cdot; a)$ примет вид

$$f_{m,s}(\tilde{\omega}; a; b) := \sum_{i=1}^m \left(\sum_{k=0}^{\min\{s, i-1\}} (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right) b_i^{-1} \tilde{\omega}_i, \quad \tilde{\omega} \in \mathbb{R}^m.$$

При этом очевидно, что

$$\max_{\omega \in \Omega_{s,p}^m(b)} f_m(\omega; a) = \max_{\tilde{\omega} \in \tilde{\Omega}_{s,p}^m(b)} f_{m,s}(\tilde{\omega}; a; b) \leq \max_{\tilde{\omega} \in B_p^m} f_{m,s}(\tilde{\omega}; a; b).$$

Таким образом, задача свелась к вычислению нормы линейного функционала $f_{m,s}(\cdot; a; b)$, заданного на пространстве l_p^m . Тогда

$$\max_{\tilde{\omega} \in B_p^m} f_{m,s}(\tilde{\omega}; a; b) = \left(\sum_{i=1}^m \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'},$$

где $a_i := 0, i = m+1, \dots, m+s$.

Лемма 4 доказана.

Прежде чем сформулировать следующую лемму, необходимо условиться еще о некоторых обозначениях. Пусть X — линейное вещественное пространство, $n \in \mathbb{N}$ и $1 \leq p \leq \infty$. Если задана система $E^n := \{e^i\}_{i=1}^n$ векторов $e^i \in X$, то множество

$$S_p^+(E^n) := \left\{ e \mid e := \sum_{i=1}^n a_i e^i, a_i \geq 0, i = 1, \dots, n, \left(\sum_{i=1}^n a_i^p \right)^{1/p} \leq 1 \right\}$$

будем называть (единичным) положительным p -сектором по системе E^n , а множество

$$B_p(E^n) := \left\{ e \mid e := \sum_{i=1}^n a_i e^i, \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} \leq 1 \right\}$$

— (единичным) p -шаром по системе E^n . Для $\rho > 0$ полагаем

$$\rho S_p^+(E^n) := \left\{ e \mid e := \sum_{i=1}^n a_i e^i, a_i \geq 0, i = 1, \dots, n, \left(\sum_{i=1}^n a_i^p \right)^{1/p} \leq \rho \right\}$$

и

$$\rho B_p(E^n) := \left\{ e \mid e := \sum_{i=1}^n a_i e^i, \left(\sum_{i=1}^n |a_i|^p \right)^{1/p} \leq \rho \right\}.$$

Очевидно, что $1S_p^+(E^n) = S_p^+(E^n)$ и $1B_p(E^n) = B_p(E^n)$. Ясно, что если $E_0^n := \{e_0^i\}_{i=1}^n$ — стандартный базис в \mathbb{R}^n из векторов e_0^i , то $B_p(E_0^n) = B_p^n$. Кроме того, для $a \in \mathbb{R}$ полагаем $a_+ := \max\{0, a\}$.

Лемма 5. Пусть $I := (-1, 1)$, $s \in \mathbb{N}$, $1 \leq p \leq \infty$ и $t_i := 1 - 2^{-i}$, $i = 0, 1, 2, \dots$. Пусть, далее, $\Xi_{s,p}^N := \{\xi_{s,p,i}\}_{i=1}^N$ — система функций

$$\xi_{s,p,i}(t) := ((s-1)p+1)^{1/p} 2^{(s-1/p')(i-1)} (t-t_{i-1})_+^{s-1}, \quad t \in I, \quad i = 1, \dots, N.$$

Тогда

$$d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N))_{L_p}^{\text{kol}} \geq cd_{n+1}(B_1^N)_{l_\infty^N}^{\text{kol}}, \quad N > n \geq 1,$$

где $c = c(s, p)$.

Доказательство. Положив

$$I_{s,i} := [t_{i-1}, t_{i-1} + s^{-1}2^{-i}), \quad i = 1, 2, \dots,$$

определим оператор дискретизации $A_{s,p}^N : L_p(I) \ni x \rightarrow A_{s,p}^N x \in l_p^N$ так, что

$$A_{s,p}^N x := 2^{-s} \left\{ |I_{s,1}|^{-1/p'} \int_{I_{s,1}} \Delta_{|I_{s,1}|}^{s-1} x(t) dt, \dots, |I_{s,N}|^{-1/p'} \int_{I_{s,N}} \Delta_{|I_{s,N}|}^{s-1} x(t) dt \right\},$$

где $\Delta_h^{s-1} x$ — обыкновенная разность порядка $s-1$ с шагом h для функции x . С помощью неравенства Гельдера нетрудно проверить выполнение неравенства

$$\|A_{s,p}^N x\|_{l_p^N} \leq \|x\|_{L_p(I)}, \quad x \in L_p(I).$$

Но тогда очевидно, что

$$d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N))_{L_p}^{\text{kol}} \geq d_n(S_1^+(A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N))_{l_p^N}^{\text{kol}}, \quad (2.13)$$

где $A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N := \{A_{s,p}^N \xi_{s,p,i}\}_{i=1}^N$ — образ системы $\Xi_{s,p}^N$, а $S_1^+(A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N)$ — положительный 1-сектор по системе $A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N$. Поскольку для любых $x \in \mathbb{R}^N$ и $1 \leq p \leq \infty$ выполняется неравенство $\|x\|_{l_p^N} \geq \|x\|_{l_\infty^N}$, очевидно, что

$$d_n(S_1^+(A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N))_{l_p^N}^{\text{kol}} \geq d_n(S_1^+(A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}}. \quad (2.14)$$

Вычислим теперь координаты векторов $A_{s,p}^N \xi_{s,p,i}$, $i = 1, \dots, N$. Очевидно, что при всех $s \in \mathbb{N}$ и $j < i$ справедливы равенства

$$\int_{I_{s,j}} \Delta_{|I_{s,1}|}^{s-1} \xi_{s,p,i} dt = 0.$$

Если же $j \geq i$ и $s > 1$, то

$$\begin{aligned} & \int_{I_{s,j}} \Delta_{|I_{s,j}|}^{s-1} \xi_{s,p,i} dt = \\ &= \int_{I_{s,j}} \int_0^{|I_{s,j}|} \dots \int_0^{|I_{s,j}|} \xi_{s,p,i}^{(s-1)}(t + \tau_1 + \dots + \tau_{s-1}) d\tau_1 \dots d\tau_{s-1} dt = \\ &= \int_{I_{s,j}} \int_0^{|I_{s,j}|} \dots \int_0^{|I_{s,j}|} (s-1)! 2^{(s-1/p')(i-1)} d\tau_1 \dots d\tau_{s-1} dt = \\ &= (s-1)! 2^{(s-1/p')(i-1)} |I_{s,j}|^s, \end{aligned}$$

а если $s = 1$ и $j \geq i$, то

$$\int_{I_{1,j}} \Delta_{|I_{1,j}|}^0 \xi_{1,p,i} dt = 2^{(1-1/p')(i-1)} |I_{1,j}|.$$

Поэтому, обозначая через $e_{s,p}^i := (e_{s,p,1}^i, \dots, e_{s,p,N}^i)$, $i = 1, \dots, N$, векторы из \mathbb{R}^N такие, что

$$e_{s,p,j}^i := \begin{cases} 0, & j < i; \\ 2^{-(s-1/p')(j-i)}, & j \geq i, \end{cases}$$

получаем

$$A_{s,p}^N \xi_{s,p,i} = ((s-1)p+1)^{1/p} (s-1)! s^{-s+1/p'} 2^{-s+1/p'} e_{s,p}^i, \quad i = 1, \dots, N.$$

Тогда, полагая $E_{s,p}^N := \{e_{s,p}^i\}_{i=1}^N$ и обозначая через $S_1^+ (E_{s,p}^N)$ положительный 1-сектор по этой системе, имеем

$$\begin{aligned} & d_n (S_1^+ (A_{s,p}^N \Xi_{s,p}^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}} = \\ &= ((s-1)p+1)^{1/p} (s-1)! s^{-s+1/p'} 2^{-s+1/p'} d_n (S_1^+ (E_{s,p}^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}}. \end{aligned} \quad (2.15)$$

Оценим снизу поперечник $d_n (S_1^+ (E_{s,p}^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}}$. Для этого рассмотрим линейный оператор

$$T_{s,p}^N : \mathbb{R}^N \ni y = (y_1, \dots, y_N) \rightarrow x = (x_1, \dots, x_N) \in \mathbb{R}^N,$$

который определяется следующим образом:

$$x_1 := y_1, \quad x_i := y_i - 2^{-s+1/p'} y_{i-1}, \quad i = 2, \dots, N.$$

Ясно, что обратный к нему оператор $(T_{s,p}^N)^{-1}$ определяется равенствами

$$y_i = \sum_{j=1}^i 2^{-(s-1/p')(i-j)} x_j, \quad i = 1, \dots, N.$$

Пусть $E_0^N := \{e_0^i\}_{i=1}^N$ — стандартный базис в \mathbb{R}^N из векторов $e_0^i := (e_{0,1}^i, \dots, e_{0,N}^i)$ таких, что

$$e_{0,j}^i := \begin{cases} 1, & i = j; \\ 0, & i \neq j. \end{cases}$$

Легко проверить, что $T_{s,p}^N e_{s,p}^i = e_0^i$, $i = 1, \dots, N$. Поэтому

$$T_{s,p}^N S_1^+ (E_{s,p}^N) = S_1^+ (E_0^N),$$

где $E_0^N := \{e_0^i\}_{i=1}^N$.

Рассмотрим пространство $T_{s,p}^N l_\infty^N$ векторов $x = (x_1, \dots, x_N)$, оснащенное нормой

$$\|x\|_{T_{s,p}^N l_\infty^N} := \max_{1 \leq i \leq N} \left| \sum_{j=1}^i 2^{-(s-1/p')(i-j)} x_j \right|.$$

Учитывая, что единичный шар из $T_{s,p}^N l_\infty^N$ содержится в кубе $(1 + 2^{-s+1/p'}) B_\infty^N$, получаем

$$\begin{aligned} d_n (S_1^+ (E_{s,p}^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}} &= d_n (S_1^+ (E_0^N))_{T_{s,p}^N l_\infty^N}^{\text{kol}} \geq \\ &\geq (1 + 2^{-s+1/p'})^{-1} d_n (S_1^+ (E_0^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}}. \end{aligned} \quad (2.16)$$

Ясно, что множество $S_1^+ (E_0^N)$ — это симплекс с вершинами $e_0^0 := (0, \dots, 0)$ и e_0^i , $i = 1, \dots, N$. Тогда очевидно, что

$$d_n (S_1^+ (E_0^N))_{l_\infty^N}^{\text{kol}} \geq d_{n+1} (B_1^N)_{l_\infty^N}^{\text{kol}}. \quad (2.17)$$

Объединяя соотношения (2.13)–(2.17), получаем

$$d_n (S_p^+ (\Xi_{s,p}^N))_{L_p}^{\text{kol}} \geq c d_{n+1} (B_1^N)_{l_\infty^N}^{\text{kol}},$$

где $c = ((s-1)p+1)^{1/p} (s-1)! s^{-s+1/p'} 2^{-s+1/p'} (1 + 2^{-s+1/p'})^{-1}$.

Таким образом, лемма 5 доказана.

3. Доказательство теоремы. Сначала докажем оценки сверху в (1.1). Пусть $x \in \Delta_+^s B_p(I)$, $s \geq 3$ и $1 \leq q < p \leq \infty$. Если $n = 1, \dots, 3s+1$, то полагаем

$$\sigma_{s,n}(t; x; I) \equiv 0, \quad t \in I.$$

Очевидно, что $\sigma_{s,n}(\cdot; x; I) \in \Delta_+^s B_p(I)$. Кроме того, из неравенства Гельдера следует оценка

$$\|x(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; x; I)\|_{L_q(I)} \leq 2^{1/q-1/p}, \quad 1 \leq n \leq 3s+1, \quad 1 \leq q < p \leq \infty.$$

Тогда ясно, что

$$d_n (\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q} \leq 2^{1/q-1/p}, \quad 1 \leq n \leq 3s+1, \quad 1 \leq q < p \leq \infty. \quad (3.1)$$

Теперь рассмотрим случай $n > 3s+1$. В этом случае доказательство оценки сверху в (1.1) уже не является тривиальным. Основная идея доказательства состоит

в том, чтобы свести вопрос об оценке приближения к некоторой экстремальной задаче в пространстве \mathbb{R}^m , а затем применить лемму 4 для оценки решения этой задачи. Приближение функций $x \in \Delta_+^s B_p(I)$ будем осуществлять полиномиальными сплайнами $\sigma_{s,n}(\cdot; x) \in \Delta_+^s L_q(I)$ порядка s с $2n-1$ фиксированными узлами, где $n \geq 3s + 2$.

Зафиксировав число

$$\beta := \beta(s, p, q) \geq 1 + (s + 3)(1/q - 1/p)^{-1}, \tag{3.2}$$

положим

$$t_{n,i}^{(\beta)} := \begin{cases} 1 - ((n - i)/n)^\beta, & i = 0, 1, \dots, n; \\ -1 + ((n + i)/n)^\beta, & i = -1, \dots, -n. \end{cases}$$

Точки $t_{n,i}^{(\beta)}$, $i = 0, 1, \dots, n$, задают разбиение промежутка $I_+ := [0, 1)$ на n промежутков $I_{n,i}^{(\beta)} := [t_{n,i-1}^{(\beta)}, t_{n,i}^{(\beta)})$, $i = 1, \dots, n$, а точки $t_{n,i}^{(\beta)}$, $i = 0, -1, \dots, -n$, разбивают промежуток $I_- := (-1, 0]$ на n промежутков $I_{n,i}^{(\beta)} := (t_{n,i}^{(\beta)}, t_{n,i+1}^{(\beta)})$, $i = -1, \dots, -n$.

Вначале вместо функций $x \in \Delta_+^s B_p(I)$ будем рассматривать функции

$$\tilde{x}(t) := x(t) - \pi_{s-1}(t; x), \quad t \in I,$$

где

$$\pi_{s-1}(t; x) := \sum_{k=0}^{s-1} x^{(k)}(0) t^k / (k!), \quad t \in \mathbb{R}. \tag{3.3}$$

Отметим, что $\tilde{x} \in \Delta_+^s L_p(I)$. При этом из леммы 3 следует

$$\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I)} \leq \tilde{c} \|x(\cdot)\|_{L_p(I)}, \tag{3.4}$$

где $\tilde{c} = \tilde{c}(s, p)$. Кроме того, для функции \tilde{x} справедливы равенства

$$\tilde{x}^{(k)}(0) = 0, \quad k = 0, 1, \dots, s - 1. \tag{3.5}$$

Ясно также, что $\tilde{x}^{(k)}(t) \geq 0$, $k = 0, 1, \dots, s - 1$, для $t \in I_+$, а если $t \in I_-$, то $(-1)^{s-k} \tilde{x}^{(k)}(t) \geq 0$, $k = 0, 1, \dots, s - 1$. Очевидно, что производная $\tilde{x}^{(s-1)}$ является неубывающей функцией на интервале I .

На каждом из промежутков $I_{n,i}^{(\beta)}$, $-n + 1 \leq i \leq n - 1$, определим линейные функции, положив

$$\begin{aligned} & \sigma_2 \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_{n,i}^{(\beta)} \right) := \\ & := \left(\tilde{x}^{(s-2)} \left(t_{n,i-1}^{(\beta)} \right) \left(t_{n,i}^{(\beta)} - t \right) + \tilde{x}^{(s-2)} \left(t_{n,i}^{(\beta)} \right) \left(t - t_{n,i-1}^{(\beta)} \right) \right) \left| I_{n,i}^{(\beta)} \right|^{-1} \end{aligned}$$

при $i = 1, \dots, n - 1$ и

$$\sigma_2 \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_{n,i}^{(\beta)} \right) :=$$

$$:= \left(\tilde{x}^{(s-2)} \left(t_{n,i}^{(\beta)} \right) \left(t_{n,i+1}^{(\beta)} - t \right) + \tilde{x}^{(s-2)} \left(t_{n,i+1}^{(\beta)} \right) \left(t - t_{n,i}^{(\beta)} \right) \right) \left| I_{n,i}^{(\beta)} \right|^{-1}$$

при $i = -1, \dots, -n + 1$. Если же $i = \pm n$, то полагаем

$$\sigma_2 \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_{n,\pm n}^{(\beta)} \right) := \sigma_2 \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_{n,\pm(n-1)}^{(\beta)} \right), \quad t \in I_{\pm n}.$$

Полагая

$$\sigma_{2,\beta,n} \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I \right) := \sigma_2 \left(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_{n,i}^{(\beta)} \right), \quad t \in I_{n,i}^{(\beta)}, \quad i = \pm 1, \dots, \pm n,$$

определяем на всем интервале I кусочно-линейную функцию, которая интерполирует производную $\tilde{x}^{(s-2)}$ в точках $t_{n,i}^{(\beta)}$, $i = 0, \pm 1, \dots, \pm(n-1)$. А так как производная $\tilde{x}^{(s-2)}$ выпукла на I , то и функция $\sigma_{2,\beta,n}(\cdot; \tilde{x}^{(s-2)}; I)$ также является выпуклой на всем интервале I .

Теперь можем определить на I полиномиальный сплайн

$$\sigma_{s,\beta,n}(t; \tilde{x}; I) := \frac{1}{(s-3)!} \int_0^t \sigma_{2,\beta,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) (t-\tau)^{s-3} d\tau, \quad t \in I,$$

порядка s с узлами $t_{n,i}^{(\beta)}$, $i = 0, \pm 1, \dots, \pm(n-1)$. При этом ясно, что $\sigma_{s,\beta,n}(\cdot; \tilde{x}; I) \in \Delta_+^s L_q(I)$.

Будем оценивать уклонение сплайна $\sigma_{s,\beta,n}(\cdot; \tilde{x}; I)$ от функции $\tilde{x}(\cdot)$ по норме пространства $L_q(I)$. При этом ограничимся промежутком I_+ , так как для промежутка I_- рассуждения аналогичны. Для упрощения записей далее будем писать t_i и I_i вместо соответственно $t_{n,i}^{(\beta)}$ и $I_{n,i}^{(\beta)}$, а также $\sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)$ вместо $\sigma_{s,\beta,n}(\cdot; \tilde{x}; I)$.

Из формулы Тейлора и способа определения сплайна $\sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)$ следует

$$\begin{aligned} \tilde{x}(t) - \sigma_{s,n}(t; \tilde{x}; I) &= \frac{1}{(s-3)!} \int_0^t \left(\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{s,n}^{(s-2)}(\tau; \tilde{x}; I) \right) (t-\tau)^{s-3} d\tau = \\ &= \frac{1}{(s-3)!} \int_0^t \left(\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right) (t-\tau)^{s-3} d\tau. \end{aligned}$$

Тогда

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)\|_{L_q(I_+)} \leq$$

$$\leq \frac{1}{(s-3)!} \left(\int_0^1 \left(\int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \right)^{1/q}. \quad (3.6)$$

С учетом того, что

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \left(\int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt = \\ & = \sum_{i=1}^n \int_{I_i} \left(\int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt, \end{aligned} \quad (3.7)$$

оценим интегралы, стоящие под знаком суммы в правой части последнего равенства. В случае $1 \leq i \leq n-1$ имеем

$$\begin{aligned} & \int_{I_i} \left(\int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \leq \\ & \leq \int_{I_i} \left(\int_0^{t_i} \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t_i-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt = \\ & = |I_i| \left(\int_0^{t_i} \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t_i-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q. \end{aligned} \quad (3.8)$$

Если же $t \in I_n$, то, учитывая очевидное равенство

$$\begin{aligned} & \int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau = \\ & = \int_0^{t_{n-1}} \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau + \\ & + \int_{t_{n-1}}^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \end{aligned} \quad (3.9)$$

и известное числовое неравенство $|a| + |b| \leq 2^{1-1/q}(|a|^q + |b|^q)^{1/q}$, получаем

$$\begin{aligned} & \int_{I_n} \left(\int_0^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \leq \\ & \leq 2^{q-1} |I_n| \left(\int_0^{t_{n-1}} \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t_{n-1}-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q + \end{aligned}$$

$$+ 2^{q-1} \int_{I_n} \left(\int_{t_{n-1}}^t |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I)| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt. \quad (3.10)$$

Ясно, что если $1 \leq i \leq n-1$, то

$$\begin{aligned} & \int_0^{t_i} |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I)| (t_i - \tau)^{s-3} d\tau = \\ & = \sum_{j=1}^i \int_{I_j} |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I)| (t_i - \tau)^{s-3} d\tau = \\ & = \sum_{j=1}^i \int_{I_j} |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_2(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j)| (t_i - \tau)^{s-3} d\tau. \end{aligned} \quad (3.11)$$

Кроме того, если $1 \leq j \leq i \leq n-1$, то ясно, что

$$\begin{aligned} & \int_{I_j} |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_2(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j)| (t_i - \tau)^{s-3} d\tau \leq \\ & \leq \int_{I_j} |\tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_2(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j)| (t_i - t_{j-1})^{s-3} d\tau \leq \\ & \leq |I_j| \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-3} \left\| \tilde{x}^{(s-2)}(\cdot) - \sigma_2(\cdot; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j) \right\|_{L_\infty(I_j)}. \end{aligned} \quad (3.12)$$

Теперь надо оценить уклонения линейных функций $\sigma_2(\cdot; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j)$ от $\tilde{x}^{(s-2)}(\cdot)$ на соответствующих промежутках I_j . Если $t \in I_j$ и $1 \leq j \leq i \leq n-1$, то

$$\begin{aligned} \tilde{x}^{(s-2)}(t) - \sigma_{2,n}(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j) &= (\tilde{x}^{(s-2)}(t) - \tilde{x}^{(s-2)}(t_{j-1})) (t_j - t) |I_j|^{-1} + \\ &+ (\tilde{x}^{(s-2)}(t) - \tilde{x}^{(s-2)}(t_j)) (t - t_{j-1}) |I_j|^{-1} = \\ &= \int_{t_{j-1}}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau (t_j - t) |I_j|^{-1} + \int_{t_j}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau (t - t_{j-1}) |I_j|^{-1}. \end{aligned} \quad (3.13)$$

При этом очевидно, что

$$\int_{t_{j-1}}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau = \int_{t_{j-1}}^t (\tilde{x}^{(s-1)}(\tau) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1})) d\tau + \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1})(t - t_{j-1})$$

и

$$\int_{t_j}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau = \int_{t_j}^t \left(\tilde{x}^{(s-1)}(\tau) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1}) \right) d\tau - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1})(t_j - t).$$

Тогда

$$\begin{aligned} & \int_{t_{j-1}}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau (t_j - t) + \int_{t_j}^t \tilde{x}^{(s-1)}(\tau) d\tau (t - t_{j-1}) = \\ & = \int_{t_{j-1}}^t \left(\tilde{x}^{(s-1)}(\tau) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1}) \right) d\tau (t_j - t) + \\ & + \int_{t_j}^t \left(\tilde{x}^{(s-1)}(\tau) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1}) \right) d\tau (t - t_{j-1}). \end{aligned} \quad (3.14)$$

Из (3.13) и (3.14) следует, что при $1 \leq j \leq i \leq n - 1$ справедливы оценки

$$\left\| \tilde{x}^{(s-2)}(\cdot) - \sigma_2(\cdot; \tilde{x}^{(s-2)}; I_j) \right\|_{L_\infty(I_j)} \leq |I_j| \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j), \quad (3.15)$$

где

$$\omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j) := \tilde{x}^{(s-1)}(t_j) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{j-1}), \quad j = 1, \dots, n - 1. \quad (3.16)$$

Если же $j = n$, то при всех $t \in I_n$ имеем

$$\left| \tilde{x}^{(s-2)}(t) - \sigma_{2,n}(t; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| \leq \tilde{x}^{(s-2)}(t).$$

Эта оценка следует из того, что на промежутке I_n график функции $\sigma_2(\cdot; \tilde{x}^{(s-2)}; I_n)$ расположен не выше графика функции $\tilde{x}^{(s-2)}(\cdot)$. Тогда из этой оценки, а также из формулы Тейлора и неравенства Гельдера следует

$$\begin{aligned} & \int_{I_n} \left(\int_{t_{n-1}}^t \left| \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \tilde{x}^{(s-2)}; I) \right| (t - \tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \leq \\ & \leq \int_{I_n} \left(\int_0^t \tilde{x}^{(s-2)}(\tau) (t - \tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt = \\ & = \int_{I_n} (\tilde{x}(t))^q dt \leq |I_n|^{1-q/p} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^q. \end{aligned}$$

Отметим, что здесь использовано и неравенство $\tilde{x}^{(s-2)}(t) \geq 0, t \in I_+$. Воспользовавшись соотношениями (3.8), (3.11), (3.12) и (3.15), получим

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^{n-1} \int_{I_i} \left(\int_0^t \left| \bar{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \bar{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \leq \\ & \leq \sum_{i=1}^{n-1} |I_i| \left(\sum_{j=1}^i |I_j|^2 \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-3} \omega(\bar{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^q, \end{aligned} \quad (3.17)$$

где $\omega(\bar{x}^{(s-1)}; I_j)$ определены согласно (3.16). Кроме того, используя соотношения (3.9)–(3.12) и (3.15), имеем

$$\begin{aligned} & \int_{I_n} \left(\int_0^t \left| \bar{x}^{(s-2)}(\tau) - \sigma_{2,n}(\tau; \bar{x}^{(s-2)}; I) \right| (t-\tau)^{s-3} d\tau \right)^q dt \leq \\ & \leq 2^{q-1} |I_n| \left(\sum_{j=1}^{n-1} |I_j|^2 \left(\sum_{k=j}^{n-1} |I_k| \right)^{s-3} \omega(\bar{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^q + \\ & \quad + 2^{q-1} |I_n|^{1-q/p} \|x(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^q \leq \\ & \leq 2^{q-1} |I_{n-1}| \left(\sum_{j=1}^{n-1} |I_j|^2 \left(\sum_{k=j}^{n-1} |I_k| \right)^{s-3} \omega(\bar{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^q + \\ & \quad + 2^{q-1} |I_n|^{1-q/p} \|\bar{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^q. \end{aligned} \quad (3.18)$$

Здесь использовано также очевидное неравенство $|I_n| < |I_{n-1}|$. Тогда из (3.6), (3.7), (3.17) и (3.18) следует оценка

$$\begin{aligned} & \|\bar{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \bar{x}; I)\|_{L_q(I_+)} \leq \\ & \leq \hat{c} \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(|I_i|^{1/q} \sum_{j=1}^i |I_j|^2 \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-3} \omega(\bar{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^q \right)^{1/q} + \\ & \quad + \hat{c} |I_n|^{1/q-1/p} \|\bar{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}, \end{aligned} \quad (3.19)$$

где $\hat{c} := ((s-3)!)^{-1} (1 + 2^{q-1})^{1/q}$.

Ясно, что если $\|\bar{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} = 0$, то из полученной оценки следует равенство

$$\|\bar{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \bar{x}; I)\|_{L_q(I_+)} = 0. \quad (3.20)$$

Поэтому далее будем рассматривать лишь случай, когда $\|\bar{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} > 0$.

В этом случае оценим $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}$ снизу. Очевидно, что

$$\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} \geq \left(\sum_{i=2}^n \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_i)}^p \right)^{1/p}. \quad (3.21)$$

Обозначим теперь через

$$\pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_i) := \sum_{k=0}^{s-1} \tilde{x}^{(k)}(t_{i-1}) (t - t_{i-1})^k / (k!), \quad i = 1, \dots, n, \quad t \in I,$$

многочлены Тейлора степени $s-1$ для функции \tilde{x} , построенные относительно точек t_{i-1} , $i = 1, \dots, n$. Учитывая, что из (3.5) следует тождество $\pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_1) \equiv 0$, $t \in I_+$, представим функцию \tilde{x} на каждом из интервалов I_i , $i = 2, \dots, n$, в виде

$$\tilde{x}(t) = (\tilde{x}(t) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_i)) + \sum_{j=2}^i (\pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_j) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_{j-1})).$$

Используя формулу Тейлора, имеем

$$\tilde{x}(t) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_i) = \frac{1}{(s-2)!} \int_{t_{i-1}}^t (\tilde{x}^{(s-1)}(\tau) - \tilde{x}^{(s-1)}(t_{i-1})) (t - \tau)^{s-2} d\tau.$$

Тогда из монотонности производной $\tilde{x}^{(s-1)}$ следует

$$\tilde{x}(t) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_i) \geq 0, \quad t \in I_i, \quad i = 2, \dots, n.$$

Поэтому

$$\tilde{x}(t) \geq \sum_{j=2}^i (\pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_j) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_{j-1})), \quad t \in I_i, \quad i = 2, \dots, n. \quad (3.22)$$

Очевидно, что

$$\begin{aligned} & \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_j) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_{j-1}) = \\ & = \sum_{k=0}^{s-1} \left(\tilde{x}^{(k)}(t_{j-1}) - \pi_{s-1-k}(t_{j-1}; \tilde{x}^{(k)}; I_{j-1}) \right) \frac{(t - t_{j-1})^k}{k!}. \end{aligned}$$

Если $k \leq s-2$, то, вновь используя формулу Тейлора, имеем

$$\begin{aligned} & \tilde{x}^{(k)}(t_{j-1}) - \pi_{s-1-k}(t_{j-1}; \tilde{x}^{(k)}; I_{j-1}) = \\ & = \frac{1}{(s-2-k)!} \int_{t_{j-2}}^{t_{j-1}} (x^{(s-1)}(\tau) - x^{(s-1)}(t_{j-2})) (t-\tau)^{s-2-k} d\tau. \end{aligned}$$

Тогда из монотонности производной $x^{(s-1)}$ следует

$$\left(\tilde{x}^{(k)}(t_{j-1}) - \pi_{s-1-k}(t_{j-1}; \tilde{x}^{(k)}; I_{j-1}) \right) \frac{(t-t_{j-1})^k}{k!} \geq 0, \quad t \in I_i.$$

Поэтому при $2 \leq j \leq i \leq n$ будут выполняться неравенства

$$\pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_j) - \pi_{s-1}(t; \tilde{x}; I_{j-1}) \geq \frac{(t-t_{j-1})^{s-1}}{(s-1)!} \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_{j-1}), \quad t \in I_i, \quad (3.23)$$

где величины $\omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_{j-1})$ определены согласно (3.16).

Положив $\bar{t}_i := (t_{i-1} + t_i)/2$, отметим, что при $2 \leq j \leq i \leq n$ будут выполняться и неравенства

$$t - t_{j-1} \geq \frac{1}{2} \sum_{k=j}^i |I_k|, \quad t \in [\bar{t}_i, t_i].$$

Поэтому из (3.22) и (3.23) следует, что при всех $i = 2, \dots, n$ имеют место неравенства

$$\tilde{x}(t) \geq \frac{1}{2^{s-1}(s-1)!} \sum_{j=2}^i \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-1} \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_{j-1}), \quad t \in [\bar{t}_i, t_i]. \quad (3.24)$$

А так как $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_i)} \geq \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p([\bar{t}_i, t_i])}$, то из (3.21) и (3.24) следует

$$\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} \geq \check{c} \left(\sum_{i=2}^n \left(|I_i|^{1/p} \sum_{j=2}^i \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-1} \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_{j-1}) \right)^p \right)^{1/p},$$

где $\check{c} := 2^{-s+1}((s-1)!)^{-1}$. Учитывая, что $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} > 0$, имеем

$$\left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\check{c} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} |I_{i+1}|^{1/p} \sum_{j=1}^i \left(\sum_{k=j}^i |I_{k+1}| \right)^{s-1} \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^p \right)^{1/p} \leq 1. \quad (3.25)$$

Благодаря оценкам (3.19) и (3.25), задача о формосохраняющем приближении функций $\tilde{x}(\cdot)$ сплайнами $\sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)$ на промежутке I_+ сведена к экстремальной задаче в пространстве \mathbb{R}^{n-1} . Теперь достаточно оценить правую часть неравенства (3.19) при наличии ограничений вида (3.25). Но прежде чем применить лемму 4, несколько упростим эту задачу.

Учитывая, что $|I_1| \geq |I_2| \geq \dots \geq |I_n|$, получаем

$$\left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(|I_i|^{1/q} \sum_{j=1}^i |I_j|^2 \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-3} \omega(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j) \right)^q \right)^{1/q} \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\sum_{j=1}^i |I_j|^{2+1/q} \left(\sum_{k=j}^i |I_k| \right)^{s-3} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^q \right)^{1/q} \leq \\
&\leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\sum_{j=1}^{n-1} |I_j|^{2+1/q} \left(\sum_{k=j}^n |I_k| \right)^{s-3} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^q \right)^{1/q} = \\
&= (n-1)^{1/q} \sum_{i=1}^{n-1} |I_i|^{2+1/q} \left(\sum_{j=i}^n |I_j| \right)^{s-3} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_i \right). \quad (3.26)
\end{aligned}$$

Очевидно, что

$$\left(\sum_{k=j}^i |I_{k+1}| \right)^{s-1} \geq (i-j+1)^{s-1} |I_{i+1}|^{s-1}, \quad 1 \leq j \leq i \leq n-1. \quad (3.27)$$

Ясно, что существуют $\acute{c} = \acute{c}(s) > 0$ и $\grave{c} = \grave{c}(s) > 0$ такие, что

$$\acute{c} \nu_s(k) \leq k^{s-1} \leq \grave{c} \nu_s(k), \quad k \geq 1. \quad (3.28)$$

Поэтому из (3.27) и (3.28) следует неравенство

$$\begin{aligned}
&\left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\acute{c} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} |I_{i+1}|^{1/p} \sum_{j=1}^i \left(\sum_{k=j}^i |I_{k+1}| \right)^{s-1} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^p \right)^{1/p} \geq \\
&\geq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\bar{c} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} |I_{i+1}|^{s-1/p'} \sum_{j=1}^i \nu_s(i-j+1) \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^p \right)^{1/p'}, \quad (3.29)
\end{aligned}$$

где $\bar{c} = \bar{c}(s)$.

Нетрудно также проверить, что существуют $c_1 = c_1(\beta)$ и $c_2 = c_2(\beta)$ такие, что

$$c_1 n^{-\beta} (n-i+1)^{\beta-1} \leq |I_{n,i}| \leq c_2 n^{-\beta} (n-i+1)^{\beta-1}, \quad i = 1, \dots, n.$$

Тогда существуют $c^* = c^*(\beta, s, q)$ и $c_* = c_*(\beta, s, p)$ такие, что

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=1}^{n-1} |I_i|^{2+1/q} \left(\sum_{j=i}^n |I_j| \right)^{s-3} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_i \right) \leq \\
&\leq \sum_{i=1}^{n-1} c^* \left((n-i)^{\beta-1} / n^\beta \right)^{2+1/q} \left((n-i)^\beta / n^\beta \right)^{s-3} \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_i \right), \quad (3.30)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\bar{c} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} |I_{i+1}|^{s-1/p'} \sum_{j=1}^i \nu_s(i-j+1) \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^p \right)^{1/p} \geq \\
& \geq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(c_* \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} ((n-i)^{\beta-1}/n^\beta)^{s-1/p'} \times \right. \right. \\
& \quad \left. \left. \times \sum_{j=1}^i \nu_s(i-j+1) \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_j \right) \right)^p \right)^{1/p}. \tag{3.31}
\end{aligned}$$

Положив $a := (a_1, \dots, a_{n-1})$, $b := (b_1, \dots, b_{n-1})$ и $\omega := (\omega_1, \dots, \omega_{n-1})$, где

$$a_i := c^* n^{-\beta(s-1/q')} (n-i)^{\beta(s-1/q')-2-1/q}, \quad i = 1, \dots, n-1, \tag{3.32}$$

$$b_i := c_* \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)}^{-1} n^{-\beta(s-1/p')} (n-i)^{(\beta-1)(s-1/p')}, \quad i = 1, \dots, n-1, \tag{3.33}$$

$$\omega_i := \omega \left(\tilde{x}^{(s-1)}; I_i \right), \quad i = 1, \dots, n-1, \tag{3.34}$$

оценим сверху максимум линейной функции

$$f_{n-1}(\omega; a) := \sum_{i=1}^{n-1} a_i \omega_i, \quad \omega \in \mathbb{R}^{n-1},$$

на множестве

$$\Omega_{s,p}^{n-1}(b) := \left\{ \omega_i \geq 0, i = 1, \dots, n-1, \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(b_i \sum_{j=1}^i \nu_s(i-j+1) \omega_j \right)^p \right)^{1/p} \leq 1 \right\},$$

где a_i , b_i и ω_i определены согласно (3.32), (3.33) и (3.34). Полагая $a_i := 0$, $i = n, \dots, n-1+s$, и применяя лемму 4 при $m = n-1$, получаем

$$\begin{aligned}
\max_{\omega \in \Omega_{s,p}^{n-1}(b)} f_{n-1}(\omega; a) & \leq \left(\sum_{i=1}^{n-1} \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'} \leq \\
& \leq \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'} + \\
& + \left(\sum_{i=n-s}^{n-1} \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'}. \tag{3.35}
\end{aligned}$$

Обозначая через Δ_{-1}^s оператор s -й разности с шагом $h = -1$, а также учитывая определения величин a_i и b_i , имеем

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'} = \\ & = c^*(c_*)^{-1} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} n^{\beta/p-\beta/q} \times \\ & \times \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} \left(\left| \Delta_{-1}^s (n-i)^{\beta s-\beta/q'-2-1/q} \right| (n-i)^{\beta/p'-\beta s+s-1/p'} \right)^{p'} \right)^{1/p'} \end{aligned} \quad (3.36)$$

и

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=n-s}^{n-1} \left(\left| \sum_{k=0}^s (-1)^k \binom{s}{k} a_{i+k} \right| b_i^{-1} \right)^{p'} \right)^{1/p'} = \\ & = c^*(c_*)^{-1} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} n^{\beta/p-\beta/q} \times \\ & \times \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} \left(\left| \Delta_{-1}^s (n-i)_+^{\beta s-\beta/q'-2-1/q} \right| (n-i)^{\beta/p'-\beta s+s-1/p'} \right)^{p'} \right)^{1/p'} \end{aligned} \quad (3.37)$$

Оценим теперь суммы в правых частях равенств (3.36) и (3.37) с учетом условия (3.2) для параметра $\beta = \beta(s, p, q)$. Если $i = 1, \dots, n-1-s$, то очевидно, что

$$\begin{aligned} & \left| \Delta_{-1}^s (n-i)^{\beta s-\beta/q'-2-1/q} \right| = \\ & = \dot{c} \int_0^1 \dots \int_0^1 (n-i-\tau_1-\dots-\tau_s)^{\beta s-\beta/q'-2-1/q-s} d\tau_1 \dots d\tau_s \leq \\ & \leq \dot{c} (n-i)^{\beta s-\beta/q'-2-1/q-s}, \end{aligned}$$

где $\dot{c} := \prod_{k=0}^{s-1} (\beta s - \beta/q' - 2 - 1/q - k)$. Тогда

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} \left(\left| \Delta_{-1}^s (n-i)^{\beta s-\beta/q'-2-1/q} \right| (n-i)^{\beta/p'-\beta s+s-1/p'} \right)^{p'} \right)^{1/p'} \leq \\ & \leq \dot{c} \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} (n-i)^{(\beta s-\beta/q'-2-1/q-s+\beta/p'-\beta s+s-1/p')p'} \right)^{1/p'} = \\ & = \dot{c} \left(\sum_{i=1}^{n-1-s} (n-i)^{(\beta/q-\beta/p-2-1/q-1/p')p'} \right)^{1/p'} \leq \end{aligned}$$

$$\leq c' n^{\beta/q - \beta/p - 2 - 1/q - 1/p' + 1/p'} = c' n^{\beta/q - \beta/p - 2 - 1/q}, \quad (3.38)$$

где $c' = c'(\beta, s, p, q)$. Если же $i = n - s, \dots, n - 1$, то

$$\left| \Delta_{-1}^s (n - i)_+^{\beta s - \beta/q' - 2 - 1/q} \right| \leq 2^s (n - i)^{\beta s - \beta/q' - 2 - 1/q},$$

и тогда

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=n-s}^{n-1} \left(\left| \Delta_{-1}^s (n - i)_+^{\beta s - \beta/q' - 2 - 1/q} \right| (n - i)^{\beta/p' - \beta s + s - 1/p'} \right)^{p'} \right)^{1/p'} \leq \\ & \leq 2^s \left(\sum_{i=n-s}^{n-1} (n - i)^{(\beta s - \beta/q' - 2 - 1/q + \beta/p' - \beta s + s - 1/p')} \right)^{1/p'} = \\ & = 2^s \left(\sum_{i=n-s}^{n-1} (n - i)^{(\beta/q - \beta/p - 2 + s - 1/p')} \right)^{1/p'} \leq 2^s s^{\beta/q - \beta/p - 2 - 1/q + s}. \end{aligned} \quad (3.39)$$

Объединяя оценки (3.35)–(3.39), получаем

$$\max_{\omega \in \Omega_{s,p}^{n-1}(b)} f_{n-1}(\omega; a) \leq c^*(c_*)^{-1} \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} \left(c' n^{-2 - 1/q} + c'' n^{\beta/p - \beta/q} \right), \quad (3.40)$$

где $c'' := 2^s s^{\beta/q - \beta/p - 2 - 1/q + s}$. А так как $|I_n| = n^{-\beta}$, то из неравенств (3.19), (3.25), (3.26), (3.29)–(3.31) и (3.40) следует оценка

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I_+)\|_{L_q(I_+)} \leq c \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} \left(n^{-2} + n^{\beta/p - \beta/q + 1/q} + n^{\beta/p - \beta/q} \right),$$

где $c = c(s, p, q)$. Учитывая, что в силу (3.2) выполняются неравенства

$$n^{\beta/p - \beta/q + 1/q} \leq n^{-2} \quad \text{и} \quad n^{\beta/p - \beta/q} \leq n^{-2},$$

имеем

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I_+)\|_{L_q(I_+)} \leq c \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} n^{-2},$$

где $c = c(s, p, q)$. Отметим, что эта оценка доказана в предположении, что $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} > 0$. Но при $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} = 0$ выполнено (3.20). Поэтому оценка верна для $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_+)} \geq 0$ и $n \geq 3s + 2$. Аналогично устанавливается и неравенство

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I_-)\|_{L_q(I_-)} \leq c \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I_-)} n^{-2}.$$

Таким образом, доказана следующая оценка сверху:

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)\|_{L_q(I)} \leq c \|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I)} n^{-2}, \quad n \geq 3s + 2,$$

где $c = c(s, p, q)$. А так как в силу (3.4) $\|\tilde{x}(\cdot)\|_{L_p(I)} \leq \bar{c} \|x(\cdot)\|_{L_p(I)}$, то

$$\|\tilde{x}(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; \tilde{x}; I)\|_{L_q(I)} \leq c \|x(\cdot)\|_{L_p(I)} n^{-2}, \quad n \geq 3s + 2,$$

где $c = c(s, p, q)$. Положив

$$\sigma_{s,n}(t; x; I) := \sigma_{s,n}(t; \tilde{x}; I) + \pi_{s-1}(t; x), \quad t \in I,$$

где многочлен $\pi_{s-1}(\cdot; x)$ определен согласно (3.3), отметим, что

$$x(t) - \sigma_{s,n}(t; x; I) = \tilde{x}(t) - \sigma_{s,n}(t; \tilde{x}; I), \quad t \in I.$$

Поэтому

$$\|x(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; x; I)\|_{L_q(I)} \leq c \|x(\cdot)\|_{L_p(I)} n^{-2}, \quad n \geq 3s + 2. \quad (3.41)$$

где $c = c(s, p, q)$.

При этом ясно, что $\sigma_{s,n}(\cdot; x; I) \in \Delta_+^s L_q(I)$. Кроме того, эти сплайны принадлежат пространству $\Sigma_{s,n} := \Sigma_{s,n}(I)$ полиномиальных сплайнов $\sigma_{s,n}$ порядка s , с узлами $t_{n,i}^{(\beta)}$, имеющих на I непрерывную производную $\sigma_{s,n}^{(s-2)}$. Нетрудно проверить, что $\dim \Sigma_{s,n} \leq 2(n-1) + s$. Поэтому из (3.41) следует

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q} \leq cn^{-2}, \quad n \geq 3s + 2, \quad 1 \leq q < p \leq \infty, \quad (3.42)$$

где $c = c(s, p, q)$. Очевидно, что из (3.1) и (3.42) следует оценка сверху в (1.1) для $n \geq 1$.

Перейдем к доказательству оценки снизу в соотношении (1.1). В [7] (см. теорему на с. 241) для классов Соболева

$$W_p^r(I) := \left\{ x \mid x^{(r-1)} \in AC_{loc}(I), \left\| x^{(r)} \right\|_{L_p(I)} \leq 1 \right\}, \quad 1 \leq p \leq \infty,$$

было доказано, что при $r \geq 2$ справедливо соотношение

$$d_n(\Delta_+^{r+1} W_p^r, \Delta_+^{r+1} L_q)_{L_q}^{kol} \asymp n^{-2}, \quad n \geq r, \quad 1 \leq p, q \leq \infty. \quad (3.43)$$

Полагаем

$$\dot{W}_p^r(I) := \left\{ x \mid x \in W_p^r(I), x^{(k)}(0) = 0, k = 0, 1, \dots, r-1 \right\}, \quad 1 \leq p \leq \infty.$$

Тогда из (3.43) следует

$$d_n(\Delta_+^{r+1} \dot{W}_\infty^r, \Delta_+^{r+1} L_q)_{L_q}^{kol} \geq cn^{-2}, \quad r \geq 2, \quad 1 \leq q < \infty, \quad (3.44)$$

где $c = c(r, q)$. Очевидно, что $\Delta_+^{r+1} \dot{W}_\infty^r(I) \subset \Delta_+^{r+1} B_\infty(I)$, и

$$d_n(\Delta_+^{r+1} B_\infty, \Delta_+^{r+1} L_q)_{L_q}^{kol} \geq d_n(\Delta_+^{r+1} \dot{W}_\infty^r, \Delta_+^{r+1} L_q)_{L_q}^{kol}, \quad r \geq 2, \quad 1 \leq q < \infty. \quad (3.45)$$

Полагая $r = s - 1$ для $s \geq 3$, из (3.44) и (3.45) получаем

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_q)_{L_q}^{kol} \geq cn^{-2}, \quad n \geq 1, \quad 1 \leq q < p \leq \infty,$$

где $c = c(s, p, q)$. Итак, оценка снизу в (1.1), а вместе с ней и соотношение (1.1), доказаны.

Остается доказать соотношение (1.2). Доказательство оценки сверху в (1.2) тривиально. Действительно, полагая

$$\sigma_{s,n}(t; x; I) \equiv 0, \quad t \in I, \quad n \geq 1, \quad x \in \Delta_+^s B_p(I),$$

имеем

$$\|x(\cdot) - \sigma_{s,n}(\cdot; x; I)\|_{L_p(I)} \leq 1, \quad n \geq 1, \quad 1 \leq p \leq \infty.$$

Следовательно,

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \leq 1, \quad n \geq 1, \quad 1 \leq p \leq \infty,$$

и оценка сверху в (1.2) доказана.

Доказательство оценки снизу легко получить с помощью лемм 1 и 5. Пусть $S_1^+(\Xi_{s,p}^N)$ — положительный 1-сектор по системе $\Xi_{s,p}^N := \{\xi_{s,p,i}\}_{i=1}^N$ функций $\xi_{s,p,i}$, которые определены в лемме 5. Учитывая, что $\|\xi_{s,p,i}(\cdot)\|_{L_p(I)} = 1$, нетрудно проверить, что $S_1^+(\Xi_{s,p}^N) \subset \Delta_+^s B_p$ для любых $s \geq 3$ и $N \in \mathbb{N}$. Тогда

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \geq d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N), \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}}. \quad (3.46)$$

Кроме того, очевидно, что

$$d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N), \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \geq d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N))_{L_p}^{\text{kol}}. \quad (3.47)$$

Используя лемму 5, имеем

$$d_n(S_1^+(\Xi_{s,p}^N))_{L_p}^{\text{kol}} \geq cd_{n+1}(B_1^N)_{l_\infty^N}^{\text{kol}}, \quad N > n \geq 1, \quad (3.48)$$

где $c = c(s, p)$. Полагая $N(n) = 10^{n+1} + 1$ и применяя лемму 1, получаем

$$d_{n+1}(B_1^{N(n)})_{l_\infty^{N(n)}}^{\text{kol}} \geq c_0, \quad (3.49)$$

где $c_0 > 0$ — абсолютная постоянная. Тогда из (3.46)–(3.49) следует

$$d_n(\Delta_+^s B_p, \Delta_+^s L_p)_{L_p}^{\text{kol}} \geq c, \quad n \geq 1, \quad 1 \leq p \leq \infty,$$

где $c = c(s, p)$. Таким образом, оценка снизу в (1.2), а вместе с ней и соотношение (1.2) доказаны.

Теорема доказана.

Отметим, что для всех $s \geq 3$ попутно доказано и соотношение

$$d_n(\Delta_+^s B_p)_{L_p}^{\text{kol}} \asymp 1, \quad n \geq 1, \quad 1 \leq p \leq \infty.$$

1. Kolmogoroff A. N. Über die beste Annäherung von Funktionen einer gegebenen Funktionenklasse // Math. Ann. — 1936. — 37. — S. 107–110.
2. Коновалов В. Н. Оценки поперечников типа Колмогорова для классов дифференцируемых периодических функций // Мат. заметки. — 1984. — 35, № 3. — С. 369–380.
3. Bullen P. S. A criterion for n -convexity // Pacif. J. Math. — 1971. — 36. — P. 81–98.
4. Roberts A. W., Varberg D. E. Convex functions. — New York: Acad. Press, 1973. — 300 p.
5. Pečarić J. E., Proschan F., Tong Y. L. Convex functions, partial orderings, and statistical applications // Math. Sci. and Eng. — Boston: Acad. Press, 1992. — 187.
6. Konvalov V. N., Leviatan D. Shape-preserving widths of weighted Sobolev-type classes of positive, monotone and convex functions on a finite interval // Constr. Approxim. — 2003. — 19. — P. 23–58.
7. Konvalov V. N., Leviatan D. Shape preserving widths of Sobolev-type classes of s -monotone functions on a finite interval // Isr. J. Math. — 2003. — 133. — P. 239–268.
8. Konvalov V. N., Leviatan D. Estimates on the approximation of 3-monotone functions by 3-monotone quadratic splines // East J. Approxim. — 2001. — 7. — P. 333–349.
9. Konvalov V. N. Shape preserving widths of Kolmogorov-type of the classes of positive, monotone, and convex integrable functions // Ibid. — 2004. — 10, № 1–2. — P. 93–117.
10. Гускии Е. Д. Октаэдр плохо приближается случайными подпространствами // Функцион. анализ и его прил. — 1986. — 20, № 1. — С. 14–20.
11. Гарипаев А. Ю., Гускии Е. Д. О поперечниках евклидова шара // Докл. АН СССР. — 1984. — 277, № 5. — С. 1048–1052.

Получено 21.10.2003