

В. Р. Рзаев,
кандидат экономических наук,
ORCID 0000-0001-5190-1210,
e-mail: turkesh_58@inbox.ru,
Центр Аграрных Исследований,
г. Баку, Азербайджанская Республика

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Постановка проблемы. Одной из наиболее острых проблем, концентрирующих на себе внимание экономистов-аграрников, является проблема повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, особенно в связи с возможным вступлением Азербайджана в ВТО.

Интерес к конкурентным отношениям представителей различных наук, от естественных до гуманитарных, вполне объясним. Конкуренция пронизывает всю живую природу, включая человеческое общество, экономику, политику, являясь при этом движущей силой естественного отбора наиболее жизнеспособных, но не всегда самых эффективных форм [1].

Заметим, что часто нарушение только одного условия устойчивости воспроизводства вызывает лавинообразное нарастание проблем в агросфере, и в частности в сельхозпроизводстве. Например, важным фактором повышения конкурентоспособности сельского хозяйства является его интеграция с переработкой, то есть материально-техническое обеспе-

чение. Однако в начале 90-х годов в качестве главного аспекта рыночной экономики – свобода предпринимательству, что, в свою очередь, предусматривал повсеместный отказ от использования механизмов планирования в надежде на то, что «невидимая рука» рынка приведет к становлению эффективного агропродовольственного рынка в стране [2].

Еще один пример снижающей конкурентоспособность разрушительной диспропорциональности – в обеспечении аграрного производства минеральными удобрениями. Так улучшение ресурсообеспеченности сельхозпроизводства, повышающее устойчивость воспроизводства, одновременно позволяет рассчитывать на повышение его конкурентоспособности [3].

Анализ исследования. Столь же остро стоит проблема обеспечения сельских тружеников горюче-смазочными материалами, техникой, другими факторами производства, вследствие чего производительность труда на селе практически не сможет достичь желаемого эффекта на основе экономических показателей (табл. 1).

Таблица 1

Основные экономические показатели сельскохозяйственных предприятий

Наименование показателей	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество предприятий, ед.	1917	1774	1669	1701	1659	1592	1608
В том числе:							
Прибыльно работающих	1761	1665	1590	1577	1530	1488	1512
Убыточно работающих	156	109	79	124	129	104	96
Сумма прибыли, тыс. манат	41912	52250	56340	67331	53275	92289,2	83721
Сумма убытка, тыс. манат	4992	4050	4057	3367	13512	17042,8	20906
Чистая прибыль, тыс. манат	36920	48200	52283	59028	39763	75246	62815
Доход от продажи, тыс. манат	207904	294726	333604	402402	391801	441506	504032
Прибыль и убыток от продажи, тыс. манат	34209	44252	47259	55381	39840	71711	57661
Из них:							
Растениеводстве	8980	14609	17534	16234	20241	40268	32235
Животноводстве	25041	29036	27533	25842	19993	31329,5	24356
Общая прибыль (фактические цены), тыс. манат	71623	86045	91903	102723	84990	119130	115025
Среднесписочная численность работающих в хозяйстве, тыс. чел.	16,2	16,1	14,6	14,7	15,3	15	17
Фонд заработной платы работающих, тыс. манат	28445	30769	31129	35816	37071	35970	42795
Общая продукция сельского хозяйства (по фактическим ценам), тыс. манат	198806	263180	304766	359315	374320	408711	383158

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Производительность труда – выработка продукции на 1 работающего, манат	12283	16393	20862	24457	24477	27919	22491
Современное состояние основных фондов, тыс. манат	439374	456605	427900	457969	489161	658097	812140
Общая площадь земли, га	218760	224472	227078	226512	237773	231786	195200
Из них пригодные под сельхозугодья	183904	189885	195635	195535	208415	215524	177503
В том числе используемые земли га	89830	95007	95485	100316	102594	101651	99061
В среднем, рассчитанные пригодные земли в га на 1 сельхозпредприятие	95,8	107,1	117,2	115,0	125,6	135,4	110,4

Как показывают данные табл. 1, количество сельхозпредприятий в 2017 году по сравнению с 2011 годом имеет тенденцию к снижению на 309 единиц, соответственно прибыльно работающих было снижено на 249 единиц. Но несмотря на это, сумма прибыли была увеличена соответственно на 41809,0 тыс. манат. Благоприятна ситуация и в растениеводстве, так как имеется тенденция увеличения прибыли в 2017 году по сравнению с 2011 годом на 23255,0 тыс. манат, а в животноводстве произошло снижение на 685,0 тыс. манат, производительность труда на одного работающего была увеличена

в 1,8 раза. Изменилось положительно и современное состояние основных производственных фондов соответственно увеличено в 1,8 раза.

Необходимо отметить, что парадокс заключается в том, что падение фондо- и материалообеспеченности сельскохозяйственного производства тракторами и зерноуборочными комбайнами происходит на фоне роста инвестиций в основной капитал АПК [4]. Поэтому, частично существующие проблемы могли бы быть решены за счет концентрации и рациональной специализации хозяйств с учетом местных условий производства (рис. 1).



Рис. 1. Тракторы и зерноуборочные комбайны, количество на конец года, тыс. шт.

Из рис. 1 видно, что имеется тенденция увеличения производственной мощности (на 151,0 тыс. лошадиных сил), обеспеченности тракторами в 2017 году по сравнению 2012 годом на 714 единиц.

Приведенные факты убедительно доказывают, что конкурентоспособность отечественного производства во многом обусловлена тем, что меры, принимаемые для преодоления кризиса производственной и социальной сфер села, должны быть направлены на достижение устойчивого развития агросферы в целом, а также на проводимые преобразования. Такая политика, помогая преодолевать проблемы, улучшает приоритетное развитие в аграрном секторе. Поэтому важно учитывать тот факт, что главным условием повышения конкурентоспособности сельского хозяйства – центрального звена АПК является динамичное и эффективное развитие всех сфер агропромышленного комплекса, сопровождающееся обеспечением пропорциональности и сбалансированности всех составляющих и укреплением связей между ними.

Рассмотрим данное положение на следующем примере. Снижение уровня доходов населения и связанные с этим изменения в структуре потребительского спроса могут привести к сокращению поголовья скота и резкому сокращению спроса на зерно со стороны отраслей животноводства. Поэтому даже при относительно невысоких сборах зерна на внутреннем рынке создается его избыток, отрицательным образом влияющий на конкурентоспособность отечественных производителей через систему цен.

Само собой разумеется, что отмеченные проблемы повышения устойчивости и конкурентоспособности производства требуют принятия решений на государственном уровне. В масштабах же отдельного предприятия повышение уровня устойчивости и конкурентоспособности возможно, например, за счет применения энерго- и ресурсосберегающих технологий.

Так, выявление текущих конкурентных преимуществ в производстве различных продуктов

Азербайджанской Республике позволит оптимизировать на перспективу бюджетную поддержку АПК для сокращения неэффективных бюджетных затрат на импорт продовольствия и производства продукции на экспорт.

Приведенный пример показывает, что существующая пока возможность для Азербайджанской Республики обеспечивать продовольственную без-

опасность страны при посредственных технологиях, предоставленных путем лизинга, является одной из важных задач аграрной политики руководства страны. В конечном счете сложившаяся ситуация примет положительную форму, начиная с того момента времени, когда данные технологий будут уже в состоянии обеспечивать требуемую отдачу с гектара при росте затрат на сырьевые ресурсы (табл. 2).

Таблица 2

Предоставленные путем лизинга сельскохозяйственная техника и оборудование со стороны ОАО «Агролизинг» на конец года, шт.

Наименование	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Тракторы	674	765	1191	1061	1204	1645
Косилки	651	604	950	759	670	838
Культиваторы	9	3	16	41	140	751
Орошаемые агрегаты	154	239	307	439	565	961
Сенокосилки	121	41	61	162	8	95
Прессование сена	7	-	7	73	24	34
Сеялка удобрений	29	40	39	111	187	92
Проданные и предоставленные машины по первоначальной стоимости, млн. манат	28,4	37,9	95,1	59,2	138,7	269,4

Как показывают данные табл. 2, финансовая помощь со стороны государства для развития аграрного сектора, как приоритетной отрасли экономики, значительная, а именно увеличение снабжения тракторами наблюдается за 6 лет в 2,4 раза, сеялок удобрений соответственно в 3,2 раза и т.д.

Сельскохозяйственные товаропроизводители данный аспект рассматривают как основной метод для использования сельскохозяйственного потенциала, который сможет ликвидировать за счет сокращения диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и на ресурсы, потребляемые в сельском хозяйстве, вследствие которого консервируются устаревшие технологии и низкая обеспеченность современной техникой [6].

Высокотехнологичный уровень производства должен соответствовать функционирующим мощ-

ностям сферы переработки зерновых и масличных. Так, например:

– строительство биотопливной промышленности, обеспечивающее достижение нужного уровня спроса на внутреннем рынке, что создаст предпосылки интенсивного развития аграрного производства, сохранение и развитие инфраструктуры сельских территорий;

– скорейшее развитие экспортной инфраструктуры (портов, танкеров, сухогрузов, трубопроводов).

– расширение экспортной стратегии в перспективе будет расти в силу как демографических факторов, так и социальных (рост ВВП на душу населения, а также ВВП по отраслям экономики и урбанизация). Так, например, по сельскому хозяйству наблюдается увеличение на 0,5% (рис. 2);

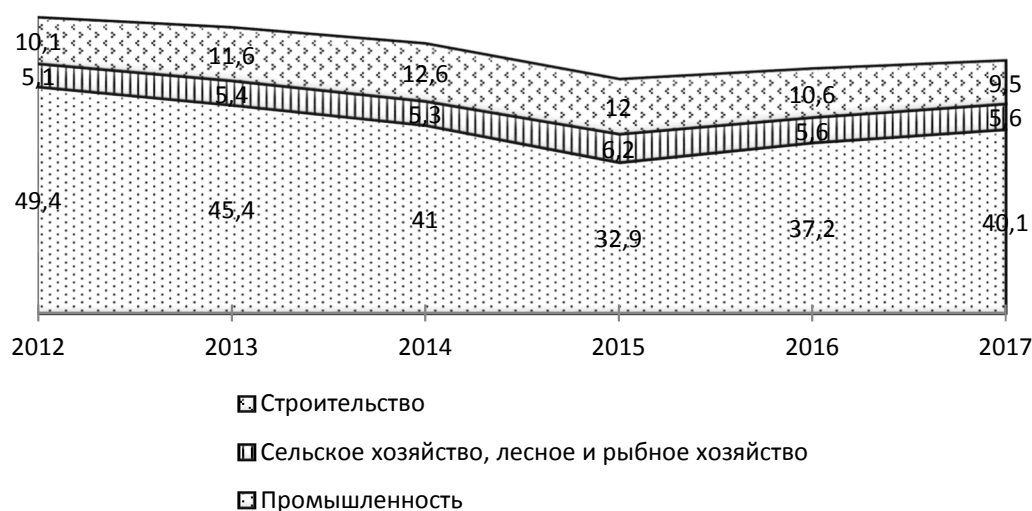


Рис. 2. ВВП по отраслям экономики, в процентах

– позиционирование на рынках экологически чистых продуктов и биотоплива, спрос на которые со стороны развитых и развивающихся стран будет расширяться;

– развитие инфраструктуры, обеспечивающей торговлю сельскохозяйственными продуктами, что, по крайней мере, снизит избыточную торгово-посредническую наценку в конечной цене их реализации. Особенно остро сказывается недостаток торговой инфраструктуры в животноводстве и овощевод-

стве, где значительная часть продуктов производится в мелкотоварных хозяйствах населения;

– использование аграрного потенциала (пахотные земли) для масштабного привлечения инвестиций, направленных по отраслям экономики (рис. 3).

Из рис. 3 видно, что инвестиции в большом количестве направлены на промышленную отрасль, (в 2017 году по сравнению с 2012 годом произошло увеличение на 17,4%), тогда как в сельском хозяйстве наблюдается уменьшение соответственно на 9,5%, а в строительстве – увеличение в 5,5%.



Рис. 3. Инвестиции, направленные по отраслям экономики, (в фактических ценах, млн манат)

Определив степень обеспеченности всеми основными видами ресурсов, ранжируя эффективность различных мероприятий для конкретного региона или предприятия, можно определить последовательность внедрения мероприятий, обеспечивающих снижение затратности производства и, тем самым, повышение конкурентоспособности [7].

В течение многих десятилетий в сельском хозяйстве господствовала практика достижения экономических показателей (результатов) в ущерб долгосрочному рациональному использованию природной среды и особенно земельных ресурсов, их почвенному плодородию и орошению (рис. 4).

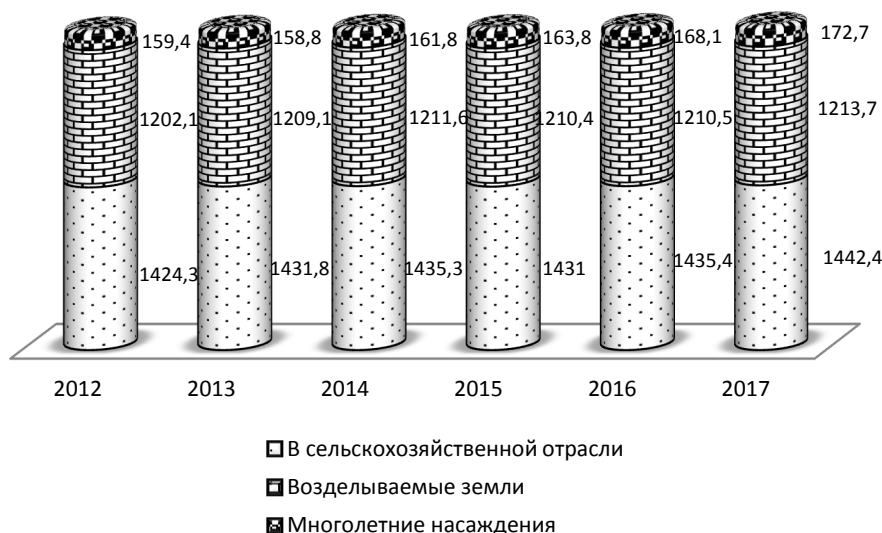


Рис. 4. Орошаемые земли на конец года, 1000 га

Как видно из рис. 4, что орошаемых земель увеличено в итоге на 11,1 тыс. га, что является положительной тенденцией с учетом увеличения сельскохозяйственной площади.

Таким образом, резкое обострение экологической ситуации, прежде всего в сельском хозяйстве, использовании его основного средства производ-

ства – земли произошло в условиях рыночных отношений, формирования многоукладной экономики. Масштабы эксплуатации земельного фонда Азербайджанской Республики привели к повышению производства продукции земледелия. Эта тенденция стала развиваться в 1995 году, в период проведения земельной реформы.

Государственное управление экономическими отношениями занимает если не основное, то ведущее место среди всех элементов государственного вмешательства. Управление имеет двойственную основу. С одной стороны, это необходимая функция общественного производства, а с другой – право собственника средств производства. Исходя из этого вытекает организационно-техническая и социально-экономическая функция управления.

Исходя из вышеизложенного, техника и технология непосредственно определяет количество и качество трудовых операций, их последовательность, согласованность, количество и подготовленность людей, их взаимодействие, расстановку, внутрипроизводственные отношения, внешние связи предприятий друг с другом.

Вторая сторона управления характеризует на какой экономической основе, на базе какой собственности осуществляется управление и какими методами. Следует отметить, что управление предприятиями в решающей степени зависит от формы собственности, размеров производства и его отраслевой структуры.

Чем шире проникают рыночные отношения в экономику, тем больше рынок земли должен находиться под эффективным контролем государства. Для этого необходима четкая организационная структура всей системы землепользования. При этом право ответственности, владения, пользования или аренды устанавливается исключительно на основе данных государственного земельного кадастра. Все сделки, связанные с изменением прав на землю, признаются действительными только после их регистрации.

Материально-техническая база, бесспорно, играет положительную роль в развитии сельского хозяйства, но при этом оказывает отрицательное воздействие на окружающую среду в следующих направлениях:

- сброс вредных органических и химических веществ;
- выброс пыли и газов, которые создают токсические соединения тяжелых металлов;
- использование опасных технологий, влияющих на здоровье человека.

Следовательно, материально-техническое обеспечение основывается на результатах научно-технического прогресса и считается неременным условием индустриализации сельского хозяйства. Процесс индустриализации имеет цель создания мате-

риально-технической базы аграрного сектора, которая немыслима без вовлечения машиностроения и химической промышленности.

Организация перерабатывающих отраслей должна быть непосредственно в местах производства скоропортящейся продукции и сосредоточения достаточного запаса энергетических ресурсов. В странах с высоким уровнем технологического оборудования и квалифицированных кадров, размещение перерабатывающих отраслей осуществляется в непосредственной близости к рынку. Хотя, производство, ориентированное на экспорт, обычно имеет перерабатывающие предприятия в стране-импортере. Необходимость такого подхода объясняется все усиливающимся поиском эффективного вложения капитала в развивающихся странах. Однако в отдельных странах третьего мира наличие улучшенной инфраструктуры и квалифицированных кадров, растущих рынков способствуют развитию собственной перерабатывающей отрасли.

Важно отметить, что зависимость сельского хозяйства от сезонности и возможных потерь урожая отрицательно сказывается на переработке. Для обеспечения равномерного производства продукции и ее переработки в течение года товаропроизводители применяют высокоурожайные сорта и гибриды с неодинаковыми сроками созревания. Такие же приемы применяются и в животноводстве. Продукцию содержат в охлажденном и замороженном виде, что позволяет осуществлять ее равномерную переработку и реализацию. Зачастую перерабатывающие предприятия предъявляют определенные требования к сырьевым материалам на качество, соответствующее ГОСТу.

С ростом производства сельскохозяйственной продукции все более острой становится проблема ее реализации. Система государственных и региональных заготовок, рыночные структуры, должны обеспечить хозяйствам своевременную реализацию произведенной ими продукции по договорам с государственными и кооперативными заготовителями и торгующими организациями с учетом структуры основных производственных фондов (рис. 5).

Как показывает рис. 5, наиболее высокая тенденция снабжения зданиями, сооружениями и передаточными устройствами, машинами и оборудованием. Сравнивая 2016 год с 2012 годом видно, что здания, сооружения были увеличены на 0,5%, машины и оборудование – соответственно на 0,5%.

Сельскохозяйственное машиностроение в развитых странах занимает видное место среди других аналогичных отраслей, ежегодно выпуская разнообразные машины сотен новых марок, приспособленных для конкретных условий хозяйствования. Однако специфика ведения хозяйства (влияние почв, рельефа, погоды и т.д.) часто осложняет проблему создания комплекса машин.

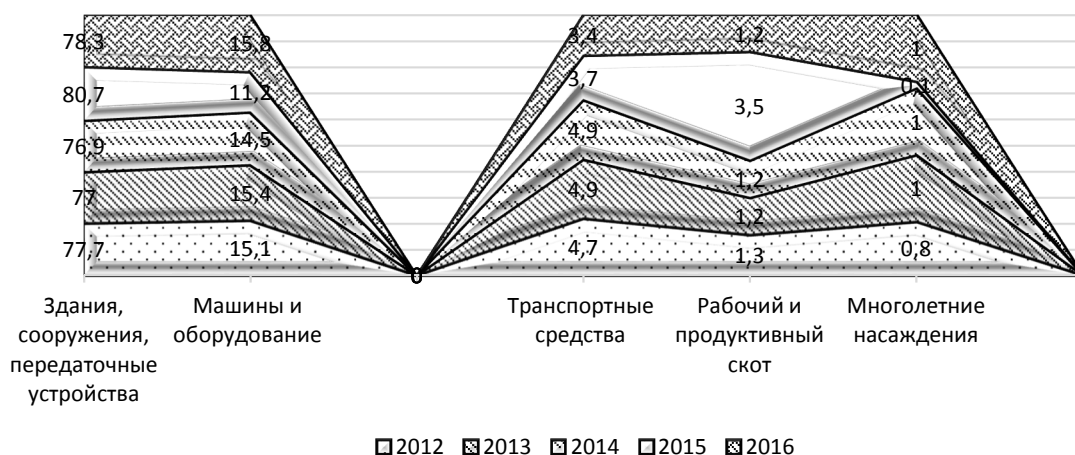


Рис. 5. Структура основных производственных фондов в сельскохозяйственных предприятиях, в процентах

Объясняется это тем, что сельское хозяйство технически обеспечено и поставки техники главным образом предназначены для обновления машино-тракторного парка (табл. 3).

Из табл. 3 видно, что сельскохозяйственная техника на конец 2017 года имела тенденцию к увеличению, сравнивая 2017 год с 2012 годом по тракторам – на 714 единицы, по сенокосилкам произошло уменьшение 1654 единицы, по культиваторам – на 701 единицу и т.д.

В широком смысле слова АПК объединяет сельское хозяйство, машиностроительный комплекс, пищевую и частично легкую промышленность, также другие отрасли, поставляющие средства производства и создающие материально-техническую базу. К важным звеньям агропромышленного производства относят рынок сельскохозяйственной продукции и материально-технических ресурсов, финансово-кредитную и налоговую системы, а также внешние экономические отношения, техническое обслуживание и транспортное обеспечение.

Таблица 3

Основные виды парка сельскохозяйственной техники, на конец года, ед.

Годы	Трак-торы	Сено-ко-силки	Культи-ваторы	Комбайны				Машины			
				зерно-убо-рочные	кукурузо-уборочные	силосоубо-рочные	хлопко-убороч-ные	картофе-леубо-рочные	свекло-убороч-ные	распыли-тели удоб-рений	оросители
2012	21073	3278	893	1724	3	654	41	18	9	114	622
2013	23469	5289	732	2143	7	640	52	36	10	254	871
2014	23090	5507	711	2218	7	616	86	39	9	245	848
2015	12262	570	49	658	2	317	86	4	6	19	82
2016	17043	1002	79	1285	2	441	89	5	1	54	130
2017	21787	1624	192	1621	2	70	311	12	8	82	194

Выводы и предложения. Таким образом, сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность по содержанию и роли традиционно рассматриваются как два отдельных и взаимосвязанных сектора экономики. Сельское хозяйство является базой, в то время как перерабатывающая промышленность принимается в качестве прогрессивного фактора экономики. Приведенные составляющие носят название агроиндустрии или агропромышленного производства. Чаще всего агропромышленное производство представляется в виде системы. С этой точки зрения под агроиндустрией следует понимать совокупность экономических, организационных, социальных, технических, технологических, природо-

охранных компонентов, составляющих отрасли, которые направлены в целом на повышение эффективности производства.

Литература

1. **Бородин К.Г.** Конкурентоспособность российского рынка экологически чистой продукции: возможности и препятствия. *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2008. №7. С. 83-88. 2. **Борхунов Н., Кошолкина Л., Родионова О.** Методология определения паритетных отношений в агропромышленном комплексе. *АПК: экономика, управление*. 2009. №1. С. 43-49. 3. **Государственное** регулирование рыночной экономики. Москва: Издательский дом «Путь России»; ЗАО «Издательский

дом «Экономическая литература», 2002. 590 с. 4. **Зарук Н.Ф.** Экономические проблемы инвестиций в АПК. Москва: ВНИИЭСХ, 2004. 5. **Зельднер А.** Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке. Москва: Институт экономики РАН, 2000. 208 с. 6. **Инновационная** деятельность в аграрном секторе экономики России / под ред. Ушачева И.Г., Трибулина И.Т., Оглоблина Е.С., Санлу И.С. Москва: КолосС, 2007. 636 с. 7. **Петриков А.** Сельскохозяйственной кооперации государственную поддержку. *АПК: экономика, управление*. 2005. №1. С. 26-32. 8. **Печеневский В.** Перспективы развития сельского хозяйства Центрально-Черноземного региона. *АПК: экономика, управление*. 2008. №2. С. 26-29. 9. Повышение эффективности производства зерна на основе научно-технического прогресса / Алтухов А. И. и др.; под ред. Алтухова А. И. Москва: АгриПресс, 2005. 205 с. 10. Попов Н.А. Организация сельскохозяйственного производства: учебник. Москва: Финансы и статистика, 2000. 320 с. 11. Пошкус Б. Экономика российского АПК под влиянием аграрных реформ. *АПК: экономика, управление*. 2009. №7. С. 3-8. 12. **Проектирование** оптимальной отраслевой структуры производства в сельскохозяйственных предприятиях / Н.Н. Петренко, Т.Н. Соловьева, А.П. Волобуев, Л.Ф. Масловская; под ред. Н.Н. Петренко. Курск: Изд-во КГСХА, 2003. 110 с. 13. **Производственные** типы сельскохозяйственных предприятий / под ред. М.Л. Бродской. Москва: Колос, 1968. 456 с. 14. **Пушкин В.** Влияние масштаба сельскохозяйственного производства на уровень его развития. *АПК*. 2004. №5. С. 40. 15. **Радионова О., Леонова Е.** Институциональные особенности и эффективность кооперативной формы хозяйствования. *АПК: экономика, управление*. 2009. №7. С. 22-30. 16. **Рузиев А.** Специализация и научно-технический прогресс в сельском хозяйстве. Ташкент: Узбекистан, 1981. 163 с. 17. **Райзберг Б.А.** Курс экономики: учеб. – 4-е изд. перераб. и доп. Москва: ИНФРА, 2004. 672 с. 18. **Рассказов А., Ткач А.** Развивать кооперацию в России. *Экономика сельского хозяйства России*. 2009. №2. С. 26-34. 19. **Скрынник Е.** Продовольственная безопасность важнейшая составляющая система национальной безопасности России. *АПК: экономика, управление*. 2010. №1. С. 3-14. 20. **Скрынник Е.** Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства важнейшая задача государственной агропромышленной политики. *Экономика сельского хозяйства России*. 2010. №1. С. 18-39. 21. **Слепнев А.** Развитие сельского хозяйства на ближайшую перспективу. *АПК: экономика, управление*. 2008. №6. С. 2-8. 22. **Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов: перевод с английского. Москва: ЭКСМО, 2009. 956 с. 23. **Сорокин И.Т.** Перспективы технической и технологической модернизации в агропромышленном комплексе. *Земледелие*. 2008. №3. С. 3-5.

References

1. Borodin K.G. (2008). Competitiveness of the Russian market for environmentally friendly products: opportunities and obstacles. *Economics of agricultural and processing enterprises*, №7, pp. 83-88 [in Russian].

2. Borkhunov N., Kosholkina L., Rodionova O. (2009). Methodology for determining parity relations in the agro-industrial complex. *AIC: economics, management*, 1, pp. 43-49 [in Russian].

3. State regulation of a market economy. (2002). Moscow, Publishing House "Path of Russia"; CJSC "Publishing House" Economic Literature ". 590 p. [in Russian].

4. Zaruk N.F. (2004). Economic problems of investment in agriculture. Moscow, VNIIESH [in Russian].

5. Zeldner A. (2002). Priorities, institutions and mechanisms for the exit of the agrarian sector from the crisis in the 21st century. Moscow, Institute of Economics, RAS. 2000. 208 p. [in Russian].

6. Innovation activity in the agrarian sector of the Russian economy / Ed. Ushacheva I.G., Tribulina I.T., Ogloblina E.S., Sanlu S. Moscow, Koloss. 2007. 636 p. [in Russian].

7. Petrikov A. (2005). Agricultural cooperation state support. *AIC: economics, management*, 1, pp. 26-32 [in Russian].

8. Pechenevsky V. (2008). Prospects for the development of agriculture in the Central Black Soil Region. *AIC: Economics, Management*, 2, pp. 26-29 [in Russian].

9. Altukhov A.I. et al. (2005). Improving the efficiency of grain production on the basis of scientific and technological progress / by ed. Altukhov A.I. Moscow, AgriPress. 205 p. [in Russian].

10. Popov H.A. (2000). Organization of agricultural production. Moscow, Finance and Statistics. 320 p. [in Russian].

11. Poshkus B. (2009). Economics of the Russian AIC under the influence of agrarian reforms. *AIC: Economics, Management*, 7, pp. 3-8 [in Russian].

12. Petrenko H.H., Solovyov T.N., Volobuev A.P., Maslovskaya L.F. (2003). Designing the optimal sectoral structure of production in agricultural enterprises / by ed. H.H. Petrenko. Kursk, Publishing house KGSXA. 110 p. [in Russian].

13. Production types of agricultural enterprises / ed. M.L. Brodsky. Moscow, Kolos, 1968. 456 p. [in Russian].

14. Pushkin V. (2004). Influence of the scale of agricultural production on the level of its development. *АПК*, 5, pp. 40 [in Russian].

15. Radionova O., Leonova E. (2009). Institutional features and the effectiveness of the cooperative form of management. *AIC: Economics, Management*, 7, pp. 22-30 [in Russian].

16. Ruziev A. (1981). Specialization and scientific and technical progress in agriculture. Tashkent, Uzbekistan. 163 p.

17. Raizberg B.A. (2004). Economics course. 4th ed. reclaiming and add. Moscow, INFRA. 672 p. [in Russian].

18. Rasskazov A., Tkach A. (2009). To develop cooperation in Russia. *Economics of Agriculture of Russia*, 2, pp. 26-34 [in Russian].

19. Skrynnik E. (2010). Food security is the most important component of the system of national security of Russia. *AIC: economics, management*, 1, pp. 3-14 [in Russian].

20. Skrynnik E. (2010). Technical and technological modernization of agriculture the most important task of the state agro-industrial policy. *Economy of Agriculture of Russia*, 1, pp. 18-39 [in Russian].

21. Slepnev A. (2008). Development of agriculture in the near future. *AIC: economics, management*, 6, pp. 2-8 [in Russian].

22. Smith A. (2009). Study on the nature and causes of the wealth of nations: translation from English. Moscow, EKSMO. 956 p. [in Russian].

23. Sorokin I.T. (2008). Prospects for technical and technological modernization in the agro-industrial complex. *Agriculture*, 3, pp. 3-5 [in Russian].

Рзаев В. Р. Матеріально-технічне забезпечення як важливий фактор підвищення конкурентоспроможності сільського господарства

У статті автором вказується, що однією з найбільш гострих проблем, які концентрують на собі увагу економістів-аграрників, є проблема підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарського виробництва. Основними з них є: спеціалізація і концентрація виробництва, широка хімізація, розвиток меліорації, впровадження комплексної механізації, застосування досягнень науки і передового досвіду.

Таким чином, матеріально-технічна база, безперечно, відіграє позитивну роль у розвитку сільського господарства, оскільки ґрунтується на результатах науково-технічного прогресу і вважається невідмінною умовою індустріалізації сільського господарства. Процес індустріалізації має на меті створення матеріально-технічної бази аграрного сектору, яка неможлива без залучення машинобудування і хімічної промисловості.

Ключові слова: інтенсифікація, матеріально-технічне забезпечення, сільське господарство, конкурентоспроможність, сільськогосподарські землі.

Рзаев В. Р. Материально-техническое обеспечение как важный фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства

В статье автором указывается, что одной из наиболее острых проблем, концентрирующих на себе

внимание экономистов-аграрников, является проблема повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства. Основными из них являются: специализация и концентрация производства, широкая химизация, развитие мелиорации, внедрение комплексной механизации, применение достижений науки и передового опыта.

Таким образом, материально-техническая база, бесспорно, играет положительную роль в развитии сельского хозяйства, так как основывается на результатах научно-технического прогресса и считается неперемным условием индустриализации сельского хозяйства. Процесс индустриализации имеет цель создания материально-технической базы аграрного сектора, которая немыслима без вовлечения машиностроения и химической промышленности.

Ключевые слова: интенсификация, материально-техническое обеспечение, сельское хозяйство, конкурентоспособность, сельскохозяйственные земли.

Rzayev V. Logistics as an important factor in improving the competitiveness of agriculture

In the article, the author points out that one of the most acute problems focusing on the attention of agricultural economists is the problem of increasing the competitiveness of agricultural production. The main ones are: specialization and concentration of production, extensive chemicalization, the development of land reclamation, the introduction of integrated mechanization, the application of the achievements of science and best practices.

Thus, the material and technical base undoubtedly plays a positive role in the development of agriculture, since it is based on the results of scientific and technological progress and is considered an indispensable condition for the industrialization of agriculture. The process of industrialization has the goal of creating the material and technical base of the agricultural sector, which is unthinkable without the involvement of mechanical engineering and the chemical industry.

Keywords: intensification, material and technical support, agriculture, competitiveness, agricultural land.

Стаття надійшла до редакції 28.05.2019
Прийнято до друку 19.06.2019