

О синхронизации симметрично возмущенных систем с квадратичной нелинейностью

We establish some conditions of the synchronization of dynamics of symmetrically perturbed systems with quadratic nonlinearity.

Знайдені деякі умови синхронізації динаміки симетрично збурених систем з квадратичною нелінійністю.

В последнее время в литературе широко обсуждаются эффекты, возникающие при сцеплении ряда идентичных одномерных хаотических систем, в частности вопросы синхронизации их состояний (так называемая хаотическая синхронизация) [1, 2].

Пусть $f_a: \tau \rightarrow f_a(\tau)$ — однопараметрическое семейство отображений прямой R^1 в себя. Сцепление пары таких отображений проводится разными способами. Обычно рассматриваются сцепленные отображения следующих трех видов:

$$(x, y) \rightarrow (f_a(x) + \zeta(y-x), f_a(y) + \zeta(x-y)), \quad (1)$$

$$(x, y) \rightarrow (f_a(x + \zeta(y-x)), f_a(y) + \zeta(x-y)), \quad (2)$$

$$(x, y) \rightarrow (f_a(x) + \zeta(f_a(y) - f_a(x))), f_a(y) + \zeta(f_a(x) - f_a(y))), \quad (3)$$

где $(x, y) \in R^2$. Ниже исследуются свойства указанных выше двумерных отображений с $f_a(\tau) = a\tau(1-\tau)$, $a \in (1, 4)$, $\zeta \in (0, 1)$. Данные отображения имеют свойства симметрии (относительно замен $x \rightarrow y$, $y \rightarrow x$), вследствие чего при любых значениях параметров a и ζ имеют одномерные инвариантные многообразия в виде главной диагонали $x = y$, на которой они совпадают с f_a . Сразу отметим, что замена переменных $z = (1-\zeta)x + \zeta y$, $t = (1-\zeta)y + \zeta x$ преобразует (2) в (3). Поэтому в дальнейшем исследуются отображения вида (1) и (3).

Рассмотрим модель (1). Замена переменных

$$z = a(x-y), \quad t = a(x+y-1) \quad (4)$$

преобразует (1) к виду

$$F: (z, t) \rightarrow \left(-z(t+2a\zeta), \frac{a(a-2)}{2} - \frac{z^2+t^2}{2} \right). \quad (5)$$

Вычисляя матрицу Якоби DF отображения F , имеем

$$DF = \begin{pmatrix} -t-2a\zeta & -z \\ -z & -t \end{pmatrix}.$$

Учитывая, что ось $z = 0$ инвариантна относительно F и то, что DF — диагональная матрица при $z = 0$, нетрудно заметить, что любой сток одномерного отображения $\Psi_a: \tau \rightarrow \Psi_a(\tau)$, где $\Psi_a(\tau) = a(a-2)/2 - \tau^2/2$, может быть стоком отображения F . В самом деле, пусть t_0 — периодическая периода N точка Ψ_a , т. е.

$$\Psi_a^N(t_0) = t_0 \quad \text{и} \quad \prod_{j=0}^{N-1} |\Psi'_a(\Psi_a^j(t_0))| < 1,$$

где $N \geq 1$. Очевидно, что $F^N((0, t_0)) = (0, t_0)$. При этом собственные числа $D(F^N)$ в $(0, t_0)$ ввиду диагональности DF на $z = 0$ равны соответственно

$$\lambda_{||} = \prod_{j=0}^{N-1} \Psi'_a(\Psi_a^j(t_0)) = \prod_{j=0}^{N-1} (-t_j),$$

где $t_j = \Psi_a^j(t_0)$, и

$$\lambda_{\perp} = \prod_{j=0}^{N-1} (-t_j - 2a\zeta).$$

Очевидно, существуют $\bar{\zeta}, \bar{\zeta} > 0$ такие, что для любого $\zeta \in \bigcup_{j=1}^N (t_j - \bar{\zeta}, t_j + \bar{\zeta})$ $|\lambda_{\perp}| < 1$. Таким образом, периодические точки $(0, t_j)$ при таких ζ являются стоками отображения F . Следовательно, выбором соответствующих значений ζ любой сток Ψ_a может быть сделан стоком F .

Рассмотрим отображения (3). Замена переменных (4) преобразует (3) в отображения вида

$$\Phi: (z, t) \rightarrow (-(1-2\zeta)zt, a(a-2)/2 - (z^2 + t^2)/2). \quad (6)$$

Вычисляя матрицу Якоби $D\Phi$ отображения Φ , имеем

$$D\Phi = \begin{pmatrix} (2\zeta-1)t & (2\zeta-1)z \\ -z & -t \end{pmatrix}.$$

На оси $z = 0$ матрица $D\Phi$ становится диагональной, причем значения ненулевых ее элементов связаны между собой соотношением $b_{11} = (1-2\zeta)b_{22}$. Следовательно, ляпуновские экспоненты произвольной траектории отображения Φ на $z = 0$ связаны между собой соотношением $\lambda_{\perp} = \lambda_{||} + \log |1-2\zeta|$, где $\lambda_{||}$ — ляпуновская экспонента вдоль инвариантной прямой $z = 0$, а λ_{\perp} — трансверсальная ляпуновская экспонента той же траектории.

Обозначим $I_{\alpha\beta} = (-a(a-2)/2 - \beta, a(a-2)/2 + \beta)$ и пусть $\Lambda_{\alpha\beta} = \bigcap_{j=0}^{\infty} \Psi_a^j(CI(I_{\alpha\beta}))$, где $CI(I_{\alpha\beta})$ — замыкание $I_{\alpha\beta}$, $(0, \Lambda_{\alpha\beta}) = \{(z, t): z = 0, t \in \Lambda_{\alpha\beta}\}$, $U_{\gamma\beta} = \{(z, t): -\gamma < z < \gamma, t \in I_{\alpha\beta}\}$. Пусть также ω_{zt} — ω -предельное множество точки (z, t) .

Теорема. Для любых $a \in (2, 4)$, $\zeta \in (3/8, 5/8)$ существует окрестность $U \supset (0, \Lambda_{\alpha\beta})$ такая, что $\bigcap_{j=0}^{\infty} \Phi^j(CI(U)) \subset CI(0, I_{\alpha\beta})$.

Следствие 1. Для любых $a \in (2, 4)$, $\zeta \in (3/8, 5/8)$ существует окрестность $U \supset (0, \Lambda_{\alpha\beta})$ такая, что $\omega_{zt} \subset (0, \Lambda_{\alpha\beta})$ для любой $(z, t) \in U$.

Следствие 2. Если $\Lambda_{\alpha\beta}$ — хаотический аттрактор отображения Ψ_a , $a \in (2, 4)$, и $\zeta \in (3/8, 5/8)$, то $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — хаотический аттрактор отображения Φ .

Как известно [3], существует множество $\Delta \subset (2, 4)$ положительной меры Лебега такое, что для каждого $a \in \Delta$ Ψ_a имеет абсолютно непрерывную инвариантную меру, т.е. для каждого такого a $\Lambda_{\alpha\beta}$ — топологически транзитивный хаотический аттрактор.

Следствие 3. Существует $\Delta \subset (2, 4)$ положительной меры Лебега такое, что для каждого $a \in \Delta$ множество $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — топологически транзитивный хаотический аттрактор отображения Φ для каждого $\zeta \in (3/8, 5/8)$.

Доказательство теоремы. Покажем, что существует $\bar{\beta} = \beta(a) > 0$ такое, что $\Lambda_{\alpha\bar{\beta}} \subset I_{\alpha\bar{\beta}}$.

Лема 1. Для любого $a \in (2, 4)$ существует $\bar{\beta} = \beta(a) > 0$, $\bar{\beta} < 4 - a(a - 2)/2$ такое, что $\Psi_a(Cl(I_{\alpha\bar{\beta}})) \subset I_{\alpha\bar{\beta}}$.

Доказательство. Действительно, $\Psi_a(t) \leq \Psi_a(0) = a(a - 2)/2$ для любого $t \in R^1$ и $\Psi_a(\pm a(a - 2)/2) = \frac{a(a - 2)}{2}[1 - a(a - 2)/4] > -a(a - 2)/2$. Обозначим $\Delta = \frac{a(a - 2)}{2}[8 - a(a - 2)]$ и зафиксируем $\bar{\beta} > 0$ так, что $\bar{\beta} < \min\{\Delta/10, 4 - a(a - 2)/2\}$ и $a\bar{\beta}(a - 2)/2 + \bar{\beta}^2/2 < \Delta/10$. Тогда для любого $t \in I_{\alpha\bar{\beta}}$ $\Psi_a(t) > -a(a - 2)/2 + 0,8\Delta$. Следовательно, $\Psi_a(Cl(I_{\alpha\bar{\beta}})) \subset I_{\alpha\bar{\beta}}$.

Из леммы 1 и определения $\Lambda_{\alpha\bar{\beta}}$ вытекает, что $\Lambda_{\alpha\bar{\beta}} \subset I_{\alpha\bar{\beta}}$. Покажем теперь, что при $\zeta \in (3/8, 5/8)$ существует окрестность $U \subset R^2$ множества $(0, \Lambda_{\alpha\bar{\beta}})$ такая, что $\bigcap_{j=0}^{\infty} \Phi^j(U) = (0, \Lambda_{\alpha\bar{\beta}})$.

Лемма 2. Для любых $\zeta \in (3/8, 5/8)$, $a \in (2, 4)$ существует $\gamma > 0$ такое, что $\Phi(Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})) \subset U_{\gamma\bar{\beta}}$.

Доказательство. Пусть $(z, t) \in Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$, где $\gamma = \min\{\sqrt{\Delta}, 4\}$, $a < 4$ и $\bar{\beta} < 4 - a(a - 2)/2$. Обозначим $(z_1, t_1) := \Phi(z, t)$. Оценим z_1 и t_1 . С учетом $3/8 < \zeta < 5/8$ имеем $|z_1| = |1 - 2\zeta| |z| < 4|1 - 2\zeta| |z| < 4|1 - 2\zeta| \gamma < \gamma$ и

$$\frac{a(a - 2)}{2} \geq |t_1| \geq \frac{-a(a - 2)}{2} + 0,8\Delta - \frac{z^2}{2} > \frac{-a(a - 2)}{2} + 0,3\Delta.$$

Таким образом, $\Phi(Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})) \subset U_{\gamma\bar{\beta}}$.

Положим $(z_j, t_j) := \Phi^j(z, t)$ и покажем, что $(z_j, t_j) \rightarrow (0, \Lambda_{\alpha\bar{\beta}})$ при $j \rightarrow \infty$ так, что $|z_j| \rightarrow 0$ равномерно по всем $(z, t) \in Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$. В самом деле, из доказательства леммы 1 вытекает, что $|z_j|$ — монотонно убывающая последовательность для любой точки $(z, t) \in Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$. Покажем, что $|z_j|$ равномерно убывает к нулю. Действительно, так как $Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$ — компакт, то существует $(\hat{z}, \hat{t}) \in Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$ такая, что $|\hat{z}_1| \geq |z_1|$ для всех $(z, t) \in Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})$. При этом $|\hat{z}_1| < \gamma$. Таким образом, получаем $\Phi(Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})) \subset Cl(U_{\alpha_1\gamma, \bar{\beta}})$, где $\alpha_1 = |\hat{z}|/\gamma$.

Аналогично можно показать, что в $Cl(U_{\alpha_1\gamma, \bar{\beta}})$ существует (\bar{z}, \bar{t}) такая, что $|\bar{z}_1| \geq |z_1|$ для всех $(z, t) \in Cl(U_{\alpha_1\gamma, \bar{\beta}})$. При этом $|\bar{z}_1| < \alpha_1\gamma$. Таким образом, $\Phi(Cl(U_{\alpha_1\gamma, \bar{\beta}})) \subset Cl(U_{\alpha_2\alpha_1\gamma, \bar{\beta}})$, где $\alpha_2 = |\bar{z}|/(\alpha_1\gamma)$, и т. д. При этом получается, что $\Phi^j(Cl(U_{\gamma\bar{\beta}})) \subset Cl(U_{\gamma_j, \bar{\beta}})$, где $\gamma_j = \gamma \prod_{i=1}^j \alpha_i$.

Покажем, что $\gamma^* = \lim_{j \rightarrow \infty} \gamma_j = 0$. Согласно определению γ_j для каждого j существует точка $(z^{(j)}, t^{(j)}) \in Cl(U_{\gamma_j, \bar{\beta}})$ такая, что $|z_1^{(j)}| = \gamma_j$. Поскольку $(z^{(j)}, t^{(j)})$ — ограниченная последовательность, то существует сходящаяся подпоследовательность, предельную точку которой обозначим через (z^*, t^*) . Оче-

видно, что $(z^*, t^*) \in \bigcap_{j=1}^{\infty} Cl(U_{\gamma_j, \bar{\beta}})$ и $|z_1^*| \geq |z_1|$ для любой $(z, t) \in \bigcap_{j=1}^{\infty} Cl(U_{\gamma_j, \bar{\beta}})$. А так как $|z_1^*| = 4|1-2\zeta|\gamma^*$ и $4|1-2\zeta| < 1$, то $|z_1^*| < \gamma^*$ при $\gamma^* \neq 0$ и $|z_1^*| = 0$ при $\gamma^* = 0$.

Предположим, что $\gamma^* > 0$. Тогда существует $0 < \bar{\gamma} < \gamma^*$ такое, что $\Phi(Cl(U_{\gamma^*, \bar{\beta}})) \subset Cl(U_{\bar{\gamma}, \bar{\beta}})$. Согласно определению $Cl(U_{\gamma^*, \bar{\beta}})$ это означает, что существует натуральное M такое, что для любого $m > M$ $\Phi(Cl(U_{\gamma_m, \bar{\beta}})) \subset Cl(U_{\bar{\gamma}, \bar{\beta}})$, что противоречит определению последовательности множеств $U_{\gamma_j, \bar{\beta}}$. Следовательно, $\gamma^* = 0$.

Отметим, что приведенные в теореме и следствиях ограничения на значения ζ имеют достаточный характер и не являются необходимыми. Самый простой способ усиления изложенных выше результатов состоит в том, чтобы вместо Φ рассматривать его итерации. Покажем как это делается на примере Φ^2 .

Вычисляя Φ^2 , имеем

$$\Phi^2: (z, t) \rightarrow \left((1-2\zeta)^2 \frac{zt}{2} (a(a-2) - (z^2 + t^2)), \right. \\ \left. \frac{a(a-2)}{2} - \frac{1}{2} [(1-2\zeta)^2 z^2 t^2 + (a(a-2) - (z^2 + t^2))^2 / 4] \right). \quad (7)$$

Поскольку $\Psi_a^2(0) > -a(a-2)/2$, то существует $\delta > 0$ такое, что для любых (z, t) таких, что $|z| < \delta$, $|t| \leq a(a-2)/2$ справедливо соотношение

$$\Psi_a^2(0) < \frac{a(a-2)}{2} - \frac{z^2 + t^2}{2} \leq \Psi_a(0).$$

Определим, при каких ζ для всех $|t| \leq a(a-2)/2$ выполняется неравенство

$$\frac{1}{2} |zt| (1-2\zeta)^2 |a(a-2) - z^2 - t^2| < |z|. \quad (8)$$

Рассмотрим функцию $\varphi(t) = \frac{1}{2} t(a(a-2) - z^2 - t^2)$. Вычисляя точки экстремума функции $\varphi(t)$, имеем $t_{\pm} = \pm \sqrt{\frac{a}{3}(a-2) - z^2}$. Следовательно,

$$-\frac{a}{3}(a-2) \sqrt{\frac{a}{3}(a-2)} < \varphi(t_{\pm}) < \frac{a}{3}(a-2) \sqrt{\frac{a}{3}(a-2)}.$$

Но $\frac{a}{3}(a-2) \sqrt{\frac{a}{3}(a-2)}$ — монотонно возрастающая функция от a при $a \geq 2$.

Поэтому $\frac{a}{3}(a-2) \sqrt{\frac{a}{3}(a-2)} < \frac{16}{9} \sqrt{6}$ для $2 \leq a < 4$. Таким образом, при $2 \leq a < 4$

$$\frac{1}{2} |zt| (1-2\zeta)^2 |a(a-2) - z^2 - t^2| < \frac{16}{9} \sqrt{6} |z| (1-2\zeta)^2$$

для всех $|z| < \delta$, $|t| \leq a(a-2)/2$. Следовательно, для малых по модулю z неравенство (8) выполняется всегда, когда $16\sqrt{6}(1-2\zeta)^2/9 < 1$. Иначе говоря, при $1/2 - 3/(8\sqrt[4]{6}) < \zeta < 1/2 + 3/(8\sqrt[4]{6})$. Этот последний интервал очевидно шире интервала $(3/8, 5/8)$. В самом деле, так как $3/(8\sqrt[4]{6}) > 3/16$, то $1/2 - 3/(8\sqrt[4]{6}) < 5/16 < 3/8$ и $1/2 + 3/(8\sqrt[4]{6}) > 11/16 > 5/8$.

Дальнейшие рассуждения аналогичны приведенным в доказательствах леммы и теоремы. Единственное отличие — это то, что в результате получается утверждение для Φ^2 , аналогичное доказанной выше теореме. Чтобы получить подходящие утверждения, относящиеся к Φ , следует показать, что множество $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — асимптотически устойчивый хаотический аттрактор. Наметим схему, как это можно сделать.

1. Напомним, прежде всего, что множество A является асимптотически устойчивым аттрактором, если оно устойчиво по Ляпунову и его область притяжения $B(A)$ содержит некоторую окрестность $U(A)$ множества A . (Под областью притяжения $B(A)$ подразумеваем множество точек, ω -предельные множества которых содержатся в A .) 2. Из существования окрестности U множества $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ такой, что $\Phi^2(Cl(U)) \subset U$ вытекает существование инвариантной относительно Φ окрестности $U \cup \Phi(U)$. 3. В силу инвариантности $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$, т.е. $\Phi((0, \Lambda_{\alpha\beta})) \subset (0, \Lambda_{\alpha\beta})$, и $(0, \Lambda_{\alpha\beta}) = \bigcap_{j=1}^{\infty} \Phi^{2j}(U)$ для любой окрестности V множества $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ найдется натуральное J такое, что $\Phi^j(U) \subset V$ для любого $j > 2J$. 4. В силу инвариантности относительно Φ окрестности $\Phi^{2J}(U \cup \Phi(U))$ ω -предельные множества точек $(z, t) \in \Phi^{2J}(U \cup \Phi(U))$ принадлежат $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$. Таким образом, справедливо следующее утверждение.

Утверждение. Для любых $a \in (2, 4)$, $\zeta \in (1/2 - 3/(8\sqrt[4]{6}), 1/2 + 3/(8\sqrt[4]{6}))$ $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — асимптотически устойчивое множество, инвариантное относительно отображения Φ .

Следствие 4. Если $\Lambda_{\alpha\beta}$ — хаотический аттрактор отображения Ψ_a и a и ζ такие, как в утверждении, то $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — хаотический аттрактор отображения Φ .

Следствие 5. Существует $\Delta \subset (2, 4)$ положительной меры Лебега такое, что для каждого $a \in \Delta$ множество $(0, \Lambda_{\alpha\beta})$ — топологически транзитивный хаотический аттрактор отображения Φ для $\zeta \in (1/2 - 3/(8\sqrt[4]{6}), 1/2 + 3/(8\sqrt[4]{6}))$.

1. Schweizer I., Kennedy M. P., Hasler M., Dedieu H. Synchronization theorem for a chaotic system // Int. J. Bifurcation and Chaos. — 1995. — 5, № 1. — P. 297–302.
2. Cuomo K. M., Oppenheim A. V. Circuit implementation on synchronized chaos with applications to communications // Phys. Rev. Lett. — 1993. — 71. — P. 65–68.
3. Jacobson M. Absolutely continuous invariant measures for oneparameter families of one-dimensional maps // Commun. Math. Phys. — 1981. — 81, № 1. — P. 39–88.

Получено 16.10.97