

К теории краевых задач для систем составного типа третьего порядка

В настоящей работе изучается разрешимость задачи Гурса для двух систем дифференциальных уравнений третьего порядка составного типа [1].

Пусть K_1, K_2 — два конуса в R^{n+1} , определяемые соотношениями

$$K_1 = \{(x, t) \in R^{n+1} : t - t^* = -|x - x^*| g_1((x - x^*)/|x - x^*|)\},$$

$$K_2 = \{(x, t) \in R^{n+1} : t - t^{**} = |x - x^{**}| g_2((x - x^{**})/|x - x^{**}|)\},$$

где $t \in R^1$, $x = (x_1, \dots, x_n) \in R^n$; $g_1(x)$, $g_2(x)$ — вполне определенные положительные гладкие функции, заданные на единичной сфере в R^n , причем предполагается, что вершина (x^*, t^*) конуса K_1 находится внутри конуса K_2 , а вершина (x^{**}, t^{**}) конуса K_2 находится внутри конуса K_1 . Введем следующие обозначения:

$$\Omega = \{(x, t) \in R^{n+1} : t^{**} + |x - x^{**}| g_2((x - x^{**})/|x - x^{**}|) < t < t^* - |x - x^*| g_1((x - x^*)/|x - x^*|)\},$$

Γ — граница области Ω , $l(x, t) = (l_1(x, t), \dots, l_{n+1}(x, t))$ — вектор единичной внешней нормали к границе Γ в точке $(x, t) \in \Gamma$; $U(x, t)$, $V(x, t)$, $F(x, t)$ — N -мерные вектор-функции, $C_0^k(\bar{\Omega})$ — множество вектор-функций из $C^k(\bar{\Omega})$, равных нулю на Γ , $W_2^1(\Omega)$ — пространство Соболева, $W_2^1(\Omega)$ — замыкание множества $C_0^\infty(\bar{\Omega})$ по норме $\|\cdot\|_1$ пространства $W_2^1(\Omega)$, $\|\cdot\|$ — норма пространства $L_2(\Omega)$.

1. Рассмотрим в области Ω систему

$$L_1 U(x, t) \equiv \frac{\partial}{\partial t} M_1 U(x, t) + \sum_{i,j=1}^n B^{ij}(x, t) U_{xitj}(x, t) + \sum_{i=1}^n B^i(x, t) U_{xi}(x, t) + B(x, t) U(x, t) = F(x, t), \quad (1)$$

где

$$M_1 U(x, t) \equiv A(x, t) U_{tt}(x, t) - \sum_{i,j=1}^n [A^{ij}(x, t) U_{xi}(x, t)]_{x_j},$$

$A, A^{ij}, B^{ij}, B^i, B$ — симметричные матрицы размерности $N \times N$, причем предполагается, что для всех точек $(x, t) \in \Omega$ и любых векторов Z , $Z_i \in R^N$, $i = 0, \dots, n$, выполняются следующие соотношения:

$$A^{ij}(x, t) = A^{ji}(x, t), \quad B^{ij}(x, t) = B^{ji}(x, t), \quad A(x, t) Z Z \geq \alpha_1 |Z|^2,$$

$$\sum_{i,j=1}^n B^{ij}(x, t) Z_i Z_j \geq \alpha_2 \sum_{i=1}^n |Z_i|^2, \quad \left[- \sum_{i,j=1}^n B_{xitj}^{ij}(x, t) + \sum_{i=1}^n B_{xi}^i(x, t) - 2B(x, t) \right] Z Z \geq \alpha_3 |Z|^2, \quad \alpha_{1,2,3} = \text{const} > 0,$$

а для всех точек $(x, t) \in \Gamma$, в которых определен вектор $l(x, t)$, выполняется соотношение

$$A(x, t) l_{n+1}^2(x, t) - \sum_{i,j=1}^n A^{ij}(x, t) l_i(x, t) l_j(x, t) = 0, \quad (2)$$

которое означает, что конусы K_1, K_2 являются характеристическими для оператора M_1 .

Относительно гладкости коэффициентов системы (1) предполагаем, что $A, A^{ij}, B^{ij} \in C^2(\bar{\Omega}), B^i \in C^1(\bar{\Omega}), B \in C(\bar{\Omega})$.

Задача 1. В области Ω найти решение системы (1), удовлетворяющее краевому условию

$$U(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \Gamma. \quad (3)$$

Обозначим через L_1^* оператор, формально сопряженный с оператором L_1 .

Задача 1*. В области Ω найти решение системы

$$L_1^* V(x, t) = F(x, t), \quad (4)$$

удовлетворяющее краевому условию

$$V(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \Gamma. \quad (5)$$

Лемма 1. Задачи 1 и 1* взаимно сопряженные.

Доказательство. Интегрируя по частям выражение $(L_1 U)V$, где $U(x, t), V(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega})$, приходим к тождеству

$$\int_{\Omega} (L_1 U) V d\Omega = - \int_{\Gamma} \left(AU_t l_{n+1} - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} l_j \right) V_t d\Gamma + \int_{\Omega} U L_1^* V d\Omega. \quad (6)$$

Поскольку дифференциальный оператор $l_{n+1} \partial/\partial x_i - l_i \partial/\partial t, i = 1, \dots, n$, является внутренним дифференциальным оператором на границе Γ , то в силу условия (3) на Γ

$$l_{n+1} U_{xi} - l_i U_t = 0. \quad (7)$$

Умножая (7) на $A^{ij} l_j$ и суммируя по i, j от 1 до n , получаем на Γ

$$l_{n+1} \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} l_j - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} l_i l_j U_t = 0. \quad (8)$$

Из (2), (8) следует равенство $AU_t l_{n+1} - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} l_j = 0$ на Γ . Следовательно, интеграл по Γ в (6) равен нулю и лемма доказана.

Определение 1. Пусть $F(x, t) \in L_2(\Omega)$. Вектор-функцию $U(x, t) \in L_2(\Omega)$ будем называть обобщенным решением задачи 1, если имеет место равенство

$$\int_{\Omega} F V d\Omega = \int_{\Omega} U (L_1^* V) d\Omega, \quad V(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega}). \quad (9)$$

Теорема 1. Пусть $F(x, t) \in L_2(\Omega)$ и для любых векторов $Z, Z_i \in R^N, i = 1, \dots, n$, в области Ω выполняются условия

$$A_t(x, t) ZZ \leqslant 0, \quad \sum_{i,j=1}^n A^{ij}(x, t) Z_i Z_j \leqslant 0. \quad (10)$$

Тогда существует обобщенное решение $U(x, t)$ задачи 1, принадлежащее пространству $W_2^1(\Omega)$.

Доказательство. Для вектор-функций $U(x, t), V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$ введем билинейную форму

$$\begin{aligned} B_{\tau}(U, V) = & \int_{\Omega} \left\{ AU_t (\omega_{\tau} V)_{tt} + A_t U_t (\omega_{\tau} V)_t - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} (\omega_{\tau} V_{xj})_t - \right. \\ & - \omega_{\tau} \left[\sum_{i,j=1}^n B^{ij} U_{xi} V_{xj} - \sum_{i,j=1}^n B_{xi}^{ij} U V_{xj} + \sum_{i=1}^n B^i U V_{xi} - \right. \\ & \left. \left. - \left(\sum_{i,j=1}^n B_{xi}^{ij} - \sum_{i=1}^n B_{xi}^i + B \right) U V \right] \right\} d\Omega, \end{aligned} \quad (11)$$

где $\omega_\tau(t) = t - \tau$, τ — положительное число. Поскольку

$$|B_\tau(U, V)| \leq \alpha_\tau \left[\int_{\Omega} \left(V_{tt}V_{tt} + \sum_{i=1}^n V_{xit}V_{xit} + V_tV_t + \sum_{i=1}^n V_{xi}V_{xi} + VV \right) d\Omega \right]^{1/2} \cdot \|U\|_1,$$

где α_τ — некоторая положительная постоянная, зависящая лишь от τ и коэффициентов оператора L_1 , то при фиксированной вектор-функции $V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$ билинейную форму $B_\tau(U, V)$ можно рассматривать как линейный ограниченный функционал относительно $U(x, t)$, определенный в $W_2^1(\Omega)$. Поэтому согласно теореме Рисса о представлении линейного непрерывного функционала в гильбертовом пространстве $B_\tau(U, V) = \langle U, T_\tau V \rangle$, где T_τ — линейный оператор, определенный на $C_0^2(\bar{\Omega})$, область значений которого лежит в $W_2^1(\Omega)$, $\langle U, V \rangle$ — скалярное произведение, соответствующее норме $\|\cdot\|_1$.

Для $U(x, t), V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$ можно переписать (11) в виде

$$\begin{aligned} B = (U, V) &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left\{ (3A + \omega_\tau A_t) U_t V_t + \omega_\tau A (U_t V_{tt} - U_{tt} V_t) + A_t (U_t V - UV_t) + \right. \\ &\quad + \sum_{i,j=1}^n (\omega_\tau A_t^{ij} - A^{ij}) U_{xi} V_{xj} - \omega_\tau \sum_{i,j=1}^n A^{ij} (U_{xi} V_{xjt} - U_{xit} V_{xj}) - \\ &\quad - 2\omega_\tau \sum_{i,j=1}^n B^{ij} U_{xi} V_{xj} + \omega_\tau \sum_{i,j=1}^n B_{xi}^{ij} (UV_{xj} - U_{xj} V) - \omega_\tau \sum_{i=1}^n B^i (UV_{xi} - U_{xi} V) + \\ &\quad \left. + \left[\omega_\tau \left(\sum_{i,j=1}^n B_{xi}^{ij} x_j - \sum_{i=1}^n B_{xi}^i + 2B \right) - A_{tt} \right] UV \right\} d\Omega + \\ &\quad + \frac{1}{2} \int_{\Gamma} \omega_\tau \left[AU_t V_t - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} V_{xj} \right] l_{n+1} d\Gamma. \end{aligned} \quad (12)$$

Обозначим $U_l = \partial U / \partial l$. Так как вектор-функции $U(x, t), V(x, t)$ на границе равны нулю, то на Γ

$$U_{xi} = U_l l_i, \quad U_t = U_l l_{n+1}, \quad V_{xi} = V_l l_i, \quad V_t = V_l l_{n+1}. \quad (13)$$

Из (2), (13) имеем

$$AU_t V_t - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} U_{xi} V_{xj} = \left(Al_{n+1}^2 - \sum_{i,j=1}^n A^{ij} l_i l_j \right) U_l V_l = 0 \quad (14)$$

на Γ и, следовательно, интеграл по Γ в (12) равен нулю. Учитывая условия (10) и выбирая число τ достаточно большим, получим неравенство $|B_\tau(V, V)| \geq \beta_\tau \|V\|_1^2$, $\beta_\tau = \text{const} > 0$. Следовательно, $\beta_\tau \|V\|_1^2 \leq |B_\tau(V, V)| = |\langle V, T_\tau V \rangle| \leq \|V\|_1 \|T_\tau V\|_1$. Таким образом, получена оценка $\beta_\tau \|V\|_1 \leq \|T_\tau V\|_1$, которая показывает, что отображение $T_\tau : C_0^2(\bar{\Omega}) \rightarrow W_2^1(\Omega)$ взаимно однозначно. Обозначим через $\widetilde{W}_2^1(\Omega)$ замыкание множества $T_\tau V$, где $V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$, в пространстве $W_2^1(\Omega)$. Поскольку

$$\left| \int_{\Omega} \omega_\tau F V d\Omega \right| \leq \gamma_\tau \|V\| \|F\| \leq \gamma_\tau \|V\|_1 \|F\| \leq \frac{\gamma_\tau}{\beta_\tau} \|T_\tau V\|_1 \|F\|,$$

$$\gamma_\tau = \text{const} > 0,$$

то интеграл $\int_{\Omega} \omega_{\tau} F V d\Omega$ можно рассматривать как линейный непрерывный функционал над $\widetilde{W}_2^1(\Omega)$. Поэтому по теореме Рисса существует такая вектор-функция $\widetilde{U}(x, t) \in \widetilde{W}_2^1(\Omega)$, что

$$\int_{\Omega} \omega_{\tau} F V d\Omega = \langle \widetilde{U}, T_{\tau} V \rangle = B_{\tau}(\widetilde{U}, V), \quad V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega}). \quad (15)$$

Последнее означает, что существует последовательность вектор-функций $U_k(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$, сходящаяся к $\widetilde{U}(x, t)$ по норме $\|\cdot\|_1$, такая, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} B_{\tau}(U_k, V) = B_{\tau}(\widetilde{U}, V). \quad (16)$$

Для любой вектор-функции $V(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega})$ форму $B_{\tau}(U_k, V)$ интегрированием по частям можно преобразовать так, что

$$B_{\tau}(U_k, V) = \int_{\Omega} U_k L_1^* V_1 d\Omega, \quad (17)$$

где $V_1(x, t) = \omega_{\tau}(t) V(x, t)$. Так как

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\Omega} U_k L_1^* V_1 d\Omega = \int_{\Omega} \widetilde{U} L_1^* V_1 d\Omega, \quad (18)$$

то из (15) — (18) имеем равенство

$$\int_{\Omega} F V_1 d\Omega = \int_{\Omega} \widetilde{U} L_1^* V_1 d\Omega. \quad (19)$$

Поскольку при фиксированном τ отображение $V(x, t) \mapsto \omega_{\tau}(t) V(x, t)$ множества $C_0^3(\bar{\Omega})$ на само себя взаимно однозначно, то равенство (19) выполняется для любой вектор-функции $V_1(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega})$. Следовательно, вектор-функция $\widetilde{U}(x, t) \in W_2^1(\Omega)$ — обобщенное решение задачи 1. Теорема доказана.

Теорема 2. Если для некоторой вектор-функции $F(x, t) \in L_2(\Omega)$ существует регулярное решение задачи 1, то оно единствено и непрерывно зависит от $F(x, t)$.

Утверждение теоремы 2 следует из энергетического неравенства $\|L_1 U\| \geq \alpha_4 \|U\|$, $U(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega})$, $\alpha_4 = \text{const} > 0$, которое доказывается интегрированием по частям выражения $\omega_{\tau}(L_1 U) U$ (число τ выбирается достаточно большим).

2. Рассмотрим в области Ω систему

$$L_2 U(x, t) \equiv \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} M_2 U(x, t) + \sum_{i,j=1}^n B^{ij}(x, t) U_{x_i x_j}(x, t) + \sum_{i=1}^n B^i(x, t) U_{x_i}(x, t) + B(x, t) U(x, t) = F(x, t), \quad (20)$$

где $M_2 U(x, t) \equiv K(x) U_{tt}(x, t) - \sum_{j=1}^n K^j(t) U_{x_j x_j}(x, t)$, B^{ij} , B^i , B — такие же матрицы, как и в системе (1). $K(x)$, $K^j(t)$ — симметричные матрицы размерности $N \times N$, удовлетворяющие в области Ω соотношениям

$$K(x) Z Z \geq \alpha_5 |Z|^2, \quad \sum_{i=1}^n K_{x_i}(x) Z Z \geq 0, \quad K^j(t) Z Z \geq \alpha_6 |Z|^2,$$

$$Z \in R^N, \quad \alpha_{5,6} = \text{const} > 0.$$

Предполагается также, что K , $K^j \in C^2(\bar{\Omega})$.

Будем считать, что конусы K_1 , K_2 являются характеристическими

для оператора M_2 , т. е. во всех точках $(x, t) \in \Gamma$, в которых определен вектор $l(x, t)$, $K(x) l_{n+1}^2(x, t) - \sum_{j=1}^n K^j(t) l_j^2(x, t) = 0$.

Задача 2. В области Ω найти решение системы (20), удовлетворяющее краевому условию

$$U(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \Gamma. \quad (21)$$

Отметим, что подобная краевая задача для одного уравнения ($N=1$) рассматривалась в [2].

Задача 2*. В области Ω найти решение системы

$$L_2^* V(x, t) = F(x, t), \quad (22)$$

удовлетворяющее краевому условию

$$V(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \Gamma, \quad (23)$$

где L_2^* — оператор, формально сопряженный с оператором L_2 .

Лемма 2. Задачи 2 и 2* взаимно сопряженные.

Доказательство леммы 2 аналогично доказательству леммы 1.

Определение 2. Пусть $F(x, t) \in L_2(\Omega)$. Вектор-функцию $U(x, t) \in L_2(\Omega)$ будем называть обобщенным решением задачи 2, если имеет место равенство

$$\int_{\Omega} F V d\Omega = \int_{\Omega} U (L_2^* V) d\Omega, \quad V(x, t) \in C_0^3(\bar{\Omega}). \quad (24)$$

Теорема 3. Для любой вектор-функции $F(x, t) \in L_2(\Omega)$ существует обобщенное решение задачи 2 из пространства $W_2^1(\Omega)$.

Доказательство. Для вектор-функций $U(x, t)$, $V(x, t) \in C_0^2(\bar{\Omega})$ введем билинейную форму

$$\begin{aligned} \tilde{B}_\lambda(U, V) = & \int_{\Omega} \left\{ \sum_{i=1}^n \left[K U_t (\tilde{\omega}_\lambda V)_x_i - \sum_{j=1}^n K^j U_{x_j} (\tilde{\omega}_\lambda U)_{x_i x_j} \right] - \right. \\ & - \tilde{\omega}_\lambda \sum_{i,j=1}^n B^{ij} U_{x_i} V_{x_j} + \sum_{i,j=1}^n (\tilde{\omega}_\lambda B^{ij})_{x_i} U V_{x_j} - \tilde{\omega}_\lambda \sum_{i=1}^n B^i U V_{x_i} + \\ & \left. + \left[\tilde{\omega}_\lambda \left(\sum_{i,j=1}^n B_{x_i x_j}^{ij} - \sum_{i=1}^n B_{x_i}^i + B \right) + 2 \sum_{i,j=1}^n B_{x_i}^{ij} - \sum_{i=1}^n B^i \right] U V \right\} d\Omega, \end{aligned}$$

где $\tilde{\omega}_\lambda = \sum_{i=1}^n x_i - \lambda$, λ — положительное число. Легко видеть, что

$$|\tilde{B}_\lambda(U, V)| \leq \tilde{\alpha}_\lambda \left[\int_{\Omega} \left(\sum_{i=1}^n V_{x_i t} V_{x_i t} + \sum_{i,j=1}^n V_{x_i x_j} V_{x_i x_j} + \right. \right. \\ \left. \left. + \sum_{i=1}^n V_{x_i} V_{x_i} + V V \right) d\Omega \right]^{1/2} \cdot \|U\|_1, \quad \tilde{\alpha}_\lambda = \text{const} > 0.$$

Форму $\tilde{B}_\lambda(U, V)$ можно записать в виде

$$\begin{aligned} \tilde{B}_\lambda(U, V) = & \frac{1}{2} \int_{\Omega} \left\{ \tilde{\omega}_\lambda \sum_{i=1}^n (K U_t V_{x_i} - K U_{x_i} V_t - K_{x_i} U_t V_t) + \right. \\ & + n K U_t V_t + \tilde{\omega}_\lambda \sum_{i,j=1}^n (K^j U_{x_i x_j} V_{x_j} - K^j U_{x_j} V_{x_i x_j}) - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -2 \sum_{i,j=1}^n K^j U_{x_j} V_{x_i} - n \sum_{j=1}^n K^j U_{x_j} V_{x_j} - 2\tilde{\omega}_\lambda \sum_{i,j=1}^n B^{ij} U_{x_i} V_{x_j} + \\
& + \sum_{i,j=1}^n (\tilde{\omega}_\lambda B^{ij})_{x_i} (UV_{x_j} - U_{x_j} V) - \tilde{\omega}_\lambda \sum_{i=1}^n B^i (UV_{x_i} - U_{x_i} V) + \\
& + \left[\tilde{\omega}_\lambda \left(\sum_{i,j=1}^n B^{ij}_{x_i x_j} - \sum_{i=1}^n B^i_{x_i} + 2B \right) - 2 \sum_{i,j=1}^n B^{ij}_{x_i} + \sum_{i=1}^n B^i \right] UV + \\
& + \frac{1}{2} \int_{\Gamma} \tilde{\omega}_\lambda \left(KU_t V_t - \sum_{j=1}^n K^j U_{x_j} V_{x_j} \right) \left(\sum_{i=1}^n l_i \right) d\Gamma.
\end{aligned}$$

Аналогично (14) можно показать, что $KU_t V_t - \sum_{j=1}^n K^j U_{x_j} V_{x_j} = 0$ на Γ и, следовательно, интеграл по границе в (25) равен нулю. Выбирая число λ достаточно большим, из (25) получим неравенство $|\tilde{B}_\lambda(V, V)| \geq \tilde{\beta}_\lambda \|V\|_1^2$, $\tilde{\beta}_\lambda = \text{const} > 0$. Дальнейшее доказательство теоремы 3 повторяет доказательство теоремы 1.

Теорема 4. Если для некоторой вектор-функции $F(x, t) \in L_2(\Omega)$ существует регулярное решение задачи 2, то оно единствено и непрерывно зависит от $F(x, t)$.

Доказательство теоремы 4 аналогично доказательству теоремы 2.

- Салахитдинов М. С. Уравнения смешанно-составного типа.— Ташкент : Фан, 1974.— 156 с.
- Мередов М. Об одном многомерном уравнении смешанно-составного типа.— Дифференц. уравнения, 1981, **17**, № 6, с. 1122—1127.

Киев. технол. ин-т пищ. пром-сти

Поступила 05.03.84