

С. И. Ляшко

Некоторые вопросы импульсно-точечного управления псевдопараболическими системами

Многие прикладные задачи науки и техники приводят к необходимости решать краевые задачи, описываемые уравнениями псевдопараболического типа [1, 2]

$$\mathcal{L}u \equiv \frac{\partial u}{\partial t} + L \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) + M(u) = f, \quad u|_{t=0} = 0, \quad (1)$$

где $L = L(x)$ и $M = M(x)$ —равномерно эллиптические дифференциальные операторы второго порядка. В работе [1] изучалась задача точечного управления системами типа (1). В данной работе доказываются результаты, которые дают возможность решать задачи как точечного, так и импульсного управления, т. е. управления системами, описываемыми уравнением (1) с правыми частями f , являющимися элементами некоторого негативного гильбертова пространства, в том числе и по временной переменной. Отметим, что задачи импульсного управления для некоторых систем с распределенными параметрами изучались в работах [3, 4].

В цилиндрической области $Q \equiv \Omega \times (0 \leq t \leq T)$ рассмотрим уравнение (1), в котором

$$L(u) = - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} A_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j}; \quad (2)$$

$$M(u) = - \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} B_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j}, \quad (3)$$

Ω — регулярная область в R^n с кусочно гладкой границей $\partial\Omega$. Положим, что $A_{ij}(x) = A_{ij}$, $B_{ij}(x) = B_{ij}$, $\{A_{ij}\}_{j,i=1}^n$, $\{B_{ij}\}_{j,i=1}^n$ — непрерывно дифференцируемы в замкнутой области Ω .

Дифференциальные выражения (2), (3) будем считать равномерно эллиптическими в $\bar{\Omega}$, т. е.

$$\sum_{i,j=1}^n A_{ij} \xi_i \xi_j \geq \alpha \sum_{i=1}^n \xi_i^2; \quad \sum_{i,j=1}^n B_{ij} \eta_i \eta_j \geq \beta \sum_{i=1}^n \eta_i^2. \quad (4)$$

α, β — некоторые положительные константы.

Задача 1. Найти функцию $u(t, x)$, удовлетворяющую в Q уравнению (1) и условиям

$$u|_{t=0} = 0; \quad u|_{x \in \partial\Omega} = 0. \quad (5)$$

Задача 2. Найти функцию $v(t, x)$, удовлетворяющую в Q уравнению

$$\mathcal{L}^*v \equiv \frac{\partial v}{\partial t} + L\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right) - M(u) = g \quad (6)$$

и условиям

$$v|_{t=T} = 0; \quad v|_{x \in \partial\Omega} = 0. \quad (7)$$

Отметим, что задачи 1 и 2 взаимно сопряжены.

Введем следующие обозначения: $L_2(Q)$ — пространство интегрируемых с квадратом на множестве Q функций; $W_{rp}^+(W_{rp+}^+)$ — пополнение гладких функций, удовлетворяющих условиям (5) (соответственно (7)) по норме

$$\|u\|_{W_{rp+}^+}^2 = \int_Q \left(u_t^2 + \sum_{i,j=1}^n A_{ij} u_{xi} u_{xj} + \sum_{i,j=1}^n B_{ij} u_{xi} u_{xj} \right) dQ,$$

где индексы внизу при $u(t, x)$ обозначают дифференцирование по соответствующим переменным; W_{rp}^- , W_{rp+}^+ — негативные пространства [5], полученные пополнением $L_2(Q)$ по норме

$$\|u\|_{W_{rp+}^-} = \sup_{v \neq 0} \frac{|\langle v, u \rangle|}{\|v\|_{W_{rp+}^+}}, \quad v \in W_{rp+}^+,$$

где $\langle \cdot, \cdot \rangle$ обозначает билинейную форму, построенную по пространствам W_{rp+}^+ и W_{rp+}^- . Решение поставленных выше задач 1 и 2 будем понимать в обобщенном смысле.

Определение 1. Решением задачи 1 называется функция $u(t, x) \in W_{rp+}^+$, для которой существует последовательность гладких функций, удовлетворяющих условиям (5), таких, что

$$\|u_i - u\|_{W_{rp+}^+} \rightarrow 0, \quad \|\mathcal{L}u_i - f\|_{W_{rp+}^-} \rightarrow 0.$$

Определение 2. Решением задачи 1 называется функция $u(t, x) \in L_2(Q)$, для которой существует последовательность гладких функций, удовлетворяющих условиям (5), таких, что

$$\|u_i - u\|_{L_2(Q)} \rightarrow 0, \quad \|\mathcal{L}u_i - f\|_{W_{rp+}^-} \rightarrow 0.$$

Покажем сначала, что оператор \mathcal{L} действует непрерывно из всего пространства W_{rp}^+ в пространство W_{rp+}^- .

Лемма 1. Для функций $u(t, x) \in W_{rp}^+$ справедливо соотношение

$$\|\mathcal{L}u\|_{W_{rp+}^-} \leq C \|u\|_{W_{rp}^+}. \quad (8)$$

С здесь и дальше обозначает положительную постоянную.

Докажем лемму для гладких функций $u(t, x)$, удовлетворяющих граничным условиям (5). Затем, расширяя соответствующим образом оператор L и применяя предельный переход, получим справедливость приведенного утверждения.

По определению негативной нормы

$$\|\mathcal{L}u\|_{W_{rp+}^-} = \sup_{v \neq 0} \frac{|\langle v, \mathcal{L}u \rangle|}{\|v\|_{W_{rp+}^+}} = \sup_{v \neq 0} \frac{|\langle v, \mathcal{L}u \rangle|}{\|v\|_{W_{rp+}^+}}, \quad v \in W_{rp+}^+, \quad (9)$$

так как для гладких функций $u(t, x)$ билинейная форма совпадает со скалярным произведением (\cdot, \cdot) в $L_2(Q)$. Исследуем числитель в правой части (9). Используя операцию интегрирования по частям и неравенство Гельдера, а также учитывая граничные условия

$$\left| \int_Q vu_t dQ \right| \leq \left(\int_Q v^2 dQ \right)^{1/2} \left(\int_Q u_t^2 dQ \right)^{1/2} \leq \|v\|_{W_{rp}^{+}} \|u\|_{W_{rp}^{+}};$$

$$\left| \int_Q v \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} A_{ij} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial u}{\partial t} dQ \right| = \left| \int_Q \sum_{i,j=1}^n v_{x_i} A_{ij} u_{x_j t} dQ \right| \leq \|v\|_{W_{rp}^{+}} \|u\|_{W_{rp}^{+}}.$$

Аналогично,

$$\left| \int_Q v \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} B_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} dQ \right| \leq \|v\|_{W_{rp}^{+}} \|u\|_{W_{rp}^{+}}.$$

Подставляя полученные соотношения в (9), получаем справедливость утверждения леммы. Аналогичный результат имеет место для сопряженного оператора \mathcal{L}^* .

Лемма 2. Для функций $v(t, x) \in W_{rp}^{+}$ справедливо соотношение

$$\|\mathcal{L}^* v\|_{W_{rp}^{-}} \leq C \|v\|_{W_{rp}^{+}}.$$

Лемма 3. Для всех функций $u(t, x) \in W_{rp}^{+}$ имеет место неравенство

$$\|\mathcal{L} u\|_{W_{rp}^{-}} \geq C \|u\|_{+},$$

$$\text{зде } \|u\|_{+}^2 = \int_Q \left(u^2 + \sum_{i,j=1}^n A_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) dQ.$$

Докажем лемму для гладких функций, удовлетворяющих граничным условиям (5). Введем вспомогательную функцию $v(t, x)$ следующим образом:

$$v = \int_t^t a^{-1}(\tau) u(\tau, x) d\tau, \quad a(t) \leq C < 0, \quad a_t \leq C < 0.$$

Очевидно, что $v \in W_{rp}^{+}$. Докажем следующее соотношение:

$$\|v, \mathcal{L} u\| \geq C \|v\|_{W_{rp}^{+}}^2. \quad (10)$$

Используя операцию дифференцирования по частям и связь между $u(t, x)$ и $v(t, x)$, получаем

$$vu_t = (vu)_t - av_v^2, \quad (11)$$

$$-v \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} A_{ij} \frac{\partial}{\partial x_j} \frac{\partial u}{\partial t} = - \sum_{i,j=1}^n [(v A_{ij} u_{x_j t})_{x_i} - (v_{x_i} A_{ij} u_{x_j})_t + a A_{ij} v_{x_i t} v_{x_j}], \quad (12)$$

$$-v \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} B_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} = - \sum_{i,j=1}^n [(v B_{ij} u_{x_i})_{x_j} - (v_{x_i} B_{ij} a v_{x_j})_t + v_{x_i t} B_{ij} a v_{x_j} + v_{x_i} B_{ij} a_t v_{x_j}]. \quad (13)$$

Проинтегрируем полученные соотношения по области Q . Учитывая граничные условия и симметричность матрицы $\{B_{ij}\}_{i,j=1}^n$ в (13), получим справедливость соотношения (10). Применяя к нему неравенство Гельдера, получаем

$$\|\mathcal{L} u\|_{W_{rp}^{-}} \geq C \|v\|_{W_{rp}^{+}}.$$

Отсюда, учитывая соотношение между $u(t, x)$ и $v(t, x)$, следует утверж-

дение леммы для гладких функций, удовлетворяющих условиям (5). Предельным переходом получим справедливость леммы для всех $u \in W_{\text{р}}^+$.

Лемма 4. Для функции $v \in W_{\text{р}}^+$ справедливо соотношение $\|\mathcal{L}^*v\|_{W_{\text{р}}^-} \geq C \|v\|_+$.

Приведенное утверждение доказывается аналогично лемме 3.

Полученные результаты дают возможность выписать функционал, минимизация которого эквивалентна нахождению исходного решения задач 1 и 2 [5].

Теорема 1. Для любой функции $\tilde{f} \in L_2(Q)$ существует единственное решение задачи 1 в смысле определения 1, принадлежащее $W_{\text{р}}^+$.

Доказательство. Рассмотрим функционал $l(v) = (v, f)$. На основании леммы 4 и неравенства Гельдера получим

$$|(v, f)| \leq \|v\|_{L_2} \|f\|_{L_2} \leq C \|\mathcal{L}^*v\|_{W_{\text{р}}^-}.$$

Из полученного соотношения следует, что функционал $l(v)$ можно рассматривать как линейный непрерывный от L^*v . По теореме Хана-Банаха расширяем его линейно и непрерывно на все пространство $W_{\text{р}}^-$. На основании теоремы об общем виде линейного непрерывного функционала над $W_{\text{р}}^-$ [6] существует функция $u \in W_{\text{р}}^+$ такая, что $l(\omega) = \langle u, \omega \rangle$ для всех $\omega \in W_{\text{р}}^-$. Рассматривая этот функционал на функциях $\omega = \mathcal{L}^*v$, где v — гладкие функции, удовлетворяющие условиям (7), получим $l(\omega) = \langle u, \mathcal{L}^*v \rangle = \langle u, \mathcal{L}^*v \rangle = (v, f)$.

Отсюда следует существование решения задачи 1 в смысле определения 1. Единственность этого решения доказывается от противного на основании неравенства леммы 3.

Теорема 2. Для любой функции $f(t, x) \in W_{\text{р}}^-$ существует единственное решение задачи 1 в смысле определения 2.

Доказательство. Ввиду плотности множества $L_2(Q)$ в $W_{\text{р}}^+$ для любого элемента $f(t, x) \in W_{\text{р}}^-$ существует последовательность функций $f_i(t, x) \in L_2(Q)$ такая, что $\|f_i - f\|_{W_{\text{р}}^+} \rightarrow 0$.

По теореме 1 для каждой $f_i(t, x) \in L_2(Q)$ существует единственное решение задачи 1 в смысле определения 1. Используя лемму 3 и переходя к пределу при $i \rightarrow \infty$, получаем утверждение теоремы.

Аналогичные результаты справедливы для задачи 2.

Полученные результаты дают возможность доказать существование оптимального импульсно-точечного управления. В этом случае правая часть f уравнения (1) имеет вид $f = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^l \delta(t - t^i) \delta(x_m - x_m^j) \varphi_{ij}(y)$, где

x_m , $m = \overline{1, n}$ — m -я координата точки x , $y = (x_1, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}, \dots, x_n)$.

Управлением являются импульсы t^i , точки x_m^j и интенсивности $\varphi_{ij}(y)$, $i = \overline{1, k}$, $j = \overline{1, l}$.

1. White L. W. Point control: Approximations of parabolic problems and pseudo-parabolic problems.— Appl. Anal., 1981, **12**, p. 251—263.
2. Ting T. W. Parabolic and pseudo-parabolic partial differential equations.— J. Math. Soc. Jap., 1969, **21**, N 3, p. 441—453.
3. Ляшко С. И., Маньковский А. А. Оптимальное импульсное управление системой с распределенными параметрами гиперболического типа.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1983, № 4, с. 69—71.
4. Ляшко С. И., Маньковский А. А. Одновременная оптимизация моментов и интенсивностей импульсов в задачах управления для параболических уравнений.— Кибернетика, 1983, № 3, с. 81—82, 87.
5. Диденко В. П. Вариационный метод решения краевых задач, оператор которых не является симметрическим.— Докл. АН СССР, 1978, **240**, № 6, с. 1277—1280.
6. Ляшко И. И., Диденко В. П., Цитрицкий О. Е. Фильтрация шумов.— Киев : Наук. думка, 1979.— 230 с.