

А. С. Сердюк (Ін-т математики НАН України, Київ)

ОЦІНКИ ПОПЕРЕЧНИКІВ ЗА КОЛМОГОРОВИМ КЛАСІВ НЕСКІНЧЕННО-ДИФЕРЕНЦІЙОВНИХ ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКІЙ

Lower bounds of the Kolmogorov width are obtained for some classes of infinitely differentiable periodic functions in the metrics C and L . In a number of important cases, these estimates coincide with the quantities of best approximations of convolution classes by trigonometric polynomials calculated by B. Nagy and, hence, they are sharp.

Одержано оцінки знизу поперечників за Колмогоровим деяких класів нескінченно-диференційовних періодичних функцій у метриках C і L . В ряді важливих випадків ці оцінки збігаються з величинами найкращих наближень класів згорток тригонометричними поліномами, обчисленими Б. Нагею і, отже, виявляються точними.

У даній роботі знаходяться оцінки знизу N -поперечників за Колмогоровим [1], тобто величин

$$d_N(\mathfrak{N}, X) = \inf_{L_N \subset X} \sup_{v \in \mathfrak{N}} \inf_{\xi \in L_N} \|v - \xi\|_X,$$

у випадку, коли під X розуміють або простір L 2π -періодичних сумовних функцій $f(\cdot)$ із скінченою нормою $\|f\|_1 = \int_0^{2\pi} |f(t)| dt$, або простір C 2π -періодичних неперервних функцій $f(\cdot)$ із скінченою нормою $\|f\|_C = \max_t |f(t)|$, а під \mathfrak{N} — класи функцій, що визначаються узагальненими (ψ, β) -похідними, введеними О. І. Степанцем (див., наприклад, [2]); L_N — всі можливі підпростори із X .

Означення [2, с. 25]. *Нехай $f \in L$ і*

$$s[f(x)] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

— π ряд Фур'є. Нехай, далі, $\psi(k)$ — довільна функція натурального аргументу і β — фіксоване дійсне число. Якщо ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} \left[a_k \cos \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) + b_k \sin \left(kx + \frac{\beta\pi}{2} \right) \right]$$

є рядом Фур'є деякої сумової функції, то цю функцію називають (ψ, β) -похідною функції $f(\cdot)$ і позначають $f_{\beta}^{\psi}(\cdot)$, а множину функцій $f(\cdot)$, що задовільняють таку умову, позначають через L_{β}^{ψ} .

Позначимо

$$L_{\beta, p}^{\psi} \stackrel{\text{df}}{=} \left\{ f \in L_{\beta}^{\psi}: \|f_{\beta}^{\psi}\|_p \leq 1 \right\}, \quad p = 1, \infty; \quad C_{\beta, p}^{\psi} = C \cap L_{\beta, p}^{\psi}.$$

Нас буде цікавити випадок, коли функція $\psi(k)$, що визначає класи $L_{\beta, p}^{\psi}$ та $C_{\beta, p}^{\psi}$, може бути зображена у вигляді

$$\psi(k) = \varphi(k) e^{-\alpha k^r}, \quad 0 < r < 1, \quad \alpha > 0, \tag{1}$$

де $\varphi(k)$ — незростаюча додатна функція натурального аргументу.

Як випливає із п. 1.8.2 монографії О. І. Степанця [2], в цьому випадку класи

$C_{\beta,p}^{\Psi}$ складаються із нескінченно-диференційовних (але не обов'язково аналітичних) функцій. Крім того, як випливає із твердження 1.7.2 з [2], у розглядуваному нами випадку елементи класу $L_{\beta,p}^{\Psi}$ при довільному $\beta \in \mathbb{R}$ можуть бути майже скрізь зображені наступним чином:

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + (\Psi_{\beta} * \varphi)(x) \stackrel{\text{df}}{=} \frac{a_0}{2} + \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \Psi_{\beta}(x-t) \varphi(t) dt,$$

де

$$\varphi \in L, \quad \int_0^{2\pi} \varphi(t) dt = 0, \quad \|\varphi\|_p \leq 1$$

і $\Psi_{\beta}(t)$ — сумовна функція, ряд Фур'є якої має вигляд

$$s[\Psi_{\beta}(t)] = \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) \cos\left(kt - \frac{\beta\pi}{2}\right).$$

Порядкові оцінки поперечників $d_n(C_{\beta,\infty}^{\Psi}, C)$ та $d_n(L_{\beta,1}^{\Psi}, L)$ для $\psi(k)$ вигляду (1) були встановлені О. К. Кушпелем (див., наприклад, [3, теорема 5.2, с. 41]).

Відмітимо, що питання про знаходження точних оцінок знизу поперечників класів $C_{\beta,\infty}^{\Psi}$ та $L_{\beta,1}^{\Psi}$ в метриках C і L , коли $\psi(k)$ має вигляд (1), ще не досліджено (випадок $\psi(k) = \varphi(k)e^{-\alpha k}$, тобто при $r = 1$, розглядався у роботах [4–7]).

Основним результатом даної роботи є наступне твердження.

Теорема 1. *Нехай $\psi(k)$ має вигляд (1) і є тричі монотонною при $\beta \neq 2p - 1$, $p \in \mathbb{Z}$, тобто для неї*

$$\Delta\psi(k) \stackrel{\text{df}}{=} \psi(k) - \psi(k+1) \geq 0, \quad \Delta^2\psi(k) \stackrel{\text{df}}{=} \Delta(\Delta\psi(k)) \geq 0,$$

$$\Delta^3 \stackrel{\text{df}}{=} \Delta(\Delta^2\psi(k)) \geq 0, \quad k = 1, 2, \dots$$

Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$, що задовольняють умову

$$\frac{4n^{1-r}}{\alpha r} + \frac{2n}{(\alpha rn^r)^2} \leq 1, \quad \text{якщо } \beta \in \mathbb{Z}, \quad (2)$$

або умову

$$\left(\frac{4n^{1-r}}{\alpha r} + \frac{2n}{(\alpha rn^r)^2} \right) \left(1 - \frac{4}{3} \exp(-\alpha rn^{r-1}) \right)^{-1} \leq 1, \quad \text{якщо } \beta \notin \mathbb{Z}, \quad (3)$$

справедливі нерівності

$$d_{2n}(C_{\beta,\infty}^{\Psi}, C) \geq \|\Psi_{\beta}(t) * \operatorname{sign} \sin nt\|_C, \quad (4)$$

$$d_{2n-1}(L_{\beta,1}^{\Psi}, L) \geq \|\Psi_{\beta}(t) * \operatorname{sign} \sin nt\|_C. \quad (5)$$

Доведення. Як показано у лемі 1 роботи [4], для класів $C_{\beta,\infty}^{\Psi}$ та $L_{\beta,1}^{\Psi}$ при умові, що $\psi(k)$ — монотонна при $\beta = 2p - 1$ і тричі монотонна при $\beta \neq 2p - 1$, $p \in \mathbb{Z}$, виконуються нерівності

$$d_{2n}(C_{\beta, \infty}^{\Psi}, C) \geq e_{n, y_0},$$

$$d_{2n-1}(L_{\beta, 1}^{\Psi}, L) \geq e_{n, y_0},$$

де

$$e_{n, y_0} \stackrel{\text{df}}{=} \left(\sum_{k=1}^{2n} |\alpha(y_0, t_k)| \right)^{-1}, \quad t_k = \frac{k\pi}{n} - \frac{\pi}{2n},$$

$$\begin{aligned} \alpha(y_0, t_k) &= \frac{1}{2n} \left(2 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{\pi(\sin jt_k \cdot \rho_j(y_0) - \cos jt_k \cdot \sigma_j(y_0))}{2n|\lambda_j(y_0)|^2 \sin j\pi/(2n)} + \frac{\pi(-1)^{k+1}}{2n|\lambda_n(y_0)|^2} \right), \\ \lambda_j(y_0) &= \frac{2}{n} \sum_{v=1}^{2n} \exp(ijv\pi/n) \Psi_{\beta, 1}(y_0 - v\pi/n), \quad j = \overline{1, n-1}, \end{aligned} \quad (6)$$

$$\Psi_{\beta, 1}(t) = (\Psi_{\beta} * D_1)(t), \quad D_1(t) = \sum_{k=1}^{\infty} (\sin kt)/k — \text{ядро Бернуллі},$$

$$\rho_j(y_0) = \operatorname{Re}(\lambda_j(y_0)) \quad i \quad \sigma_j(y_0) = \operatorname{Im}(\lambda_j(y_0)),$$

а точка y_0 вибирається на $[0, \pi/n]$ з умови

$$|(\Psi_{\beta}(\cdot) * \operatorname{sign} \sin n(\cdot))(y_0)| = \|\Psi_{\beta}(\cdot) * \operatorname{sign} \sin n(\cdot)\|_C. \quad (7)$$

О. К. Кушпелем доведено (див., наприклад, [5, 6]), що у випадку, коли ядро $\Psi_{\beta}(\cdot)$ задовільняє умову $C_{y_0, 2n}$ (див. означення 2 з [4]), то

$$\left(\sum_{k=1}^{2n} |\alpha(y, t_k)| \right)^{-1} = |(\Psi_{\beta}(\cdot) * \operatorname{sign} \sin n(\cdot))(y)|.$$

Таким чином, для доведення нерівностей (4) і (5) достатньо переконатись, що ядро $\Psi_{\beta}(\cdot)$ задовільняє умову $C_{y_0, 2n}$ ($\Psi_{\beta} \in C_{y_0, 2n}$), де y_0 вибране з умови (7). З леми 2 роботи [4] випливає, що включення $\Psi_{\beta}(\cdot) \in C_{y_0, 2n} \quad \forall n \geq 2$ має місце, якщо виконується нерівність

$$2 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{n|\lambda_n(y_0)|}{j|\lambda_j(y_0)|} \leq 1. \quad (8)$$

Отже, подальша наша задача — довести, що при виконанні умов теореми 1 справдіжується нерівність (8).

На основі рівності (27) роботи [4] можемо записати

$$\begin{aligned} |\lambda_n(\cdot)| &\leq 2 \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\Psi[(2m+1)n]}{(2m+1)n} \leq 2 \left(\frac{\Psi(n)}{n} + \frac{1}{2n} \int_n^{\infty} \frac{\Psi(t)}{t} dt \right) \leq \\ &\leq 2 \left(\frac{\varphi(n)}{n} e^{-\alpha n^r} + \frac{\varphi(n)}{2n} \int_n^{\infty} \frac{e^{-\alpha t^r}}{t} dt \right) = \frac{2\varphi(n)}{n} \left(e^{-\alpha n^r} + \frac{1}{2r} \int_{n^r}^{\infty} \frac{e^{-\alpha u}}{u} du \right) = \\ &= \frac{2\varphi(n)}{n} \left(e^{-\alpha n^r} + \frac{1}{2r} (-\operatorname{Ei}(-\alpha n^r)) \right), \end{aligned} \quad (9)$$

де $Ei(\cdot)$ — інтегральна показникова функція. Оскільки (див. формулу 8.212.10 роботи [8])

$$Ei(-x) = -e^{-x} \int_1^{\infty} \frac{1}{x + \ln t} \frac{dt}{t^2}, \quad x > 0,$$

то для $-Ei(-\alpha n^r)$ можемо записати оцінку

$$-Ei(-\alpha n^r) \leq e^{-\alpha n^r} \frac{1}{\alpha n^r} \int_1^{\infty} \frac{dt}{t^2} = \frac{e^{-\alpha n^r}}{\alpha n^r}. \quad (10)$$

Враховуючи співвідношення (10), з формули (9) одержуємо

$$|\lambda_n(\cdot)| \leq \frac{2\phi(n)e^{-\alpha n^r}}{n} \left(1 + \frac{1}{2\alpha rn^r}\right). \quad (11)$$

Крім того,

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{n-1} \frac{\psi(n)}{\psi(j)} &\leq \psi(n) \int_1^n \frac{dx}{\psi(x)} \leq e^{-\alpha n^r} \int_1^n e^{\alpha x^r} dx = \\ &= \frac{e^{-\alpha n^r}}{\alpha r} \left(e^{\alpha n^r} n^{1-r} - e^{\alpha} - \int_1^n e^{\alpha x^r} x^{1-2r} dx^r \right) \leq \frac{n^{1-r}}{\alpha r}. \end{aligned} \quad (12)$$

Нехай $\beta \in \mathbb{Z}$. Тоді згідно із співвідношеннями (11) і (12), а також нерівностями

$$|\lambda_j(y_0)| = |\lambda_j(0)| = \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} + \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) + \frac{\psi(j)}{j} > \frac{\psi(j)}{j}$$

для $\beta = 2p+1, \quad p \in \mathbb{Z};$ (13)

$$|\lambda_j(y_0)| = |\lambda_j(\pi/2n)| = \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} - \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) + \frac{\psi(j)}{j} > \frac{\psi(j)}{j}$$

для $\beta = 2p, \quad p \in \mathbb{Z},$ (14)

які були доведені в [4, с. 1119], можемо записати

$$\begin{aligned} 2 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{n|\lambda_n(y_0)|}{j|\lambda_j(y_0)|} &\leq 4 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{\psi(n)}{\psi(j)} \left(1 + \frac{1}{2\alpha rn^r}\right) \leq \\ &\leq 4 \frac{n^{1-r}}{\alpha r} \left(1 + \frac{1}{2\alpha rn^r}\right) = 4 \left(\frac{n}{\alpha rn^r} + \frac{n^2}{2n(\alpha rn^r)^2} \right). \end{aligned} \quad (15)$$

Отже, з урахуванням співвідношень (15) переконуємося у справедливості нерівності (8) при $\beta \in \mathbb{Z}, n \geq 2$, якщо справдіжується умова (2).

Нехай далі $\beta \notin \mathbb{Z}$. Виходячи із співвідношень (30) роботи [4], маємо

$$|\lambda_j(y_0)| \geq \min \left\{ \min_t A_j(t), \min_t B_j(t) \right\}, \quad (16)$$

де

$$A_j(y_0) = \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} + \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) \cos 2mny_0 + \frac{\psi(j)}{j},$$

$$B_j(y_0) = \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} - \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) \cos 2mny_0 + \frac{\psi(j)}{j}.$$

Враховуючи потрійну монотонність послідовності $\{\psi(k)\}_{k=1}^{\infty}$, зображення (1) і повторюючи міркування, що використовувались при доведенні леми 2 роботи [9], переконуємося, що функція $A_j(t)$ має точку екстремуму $t = \pi/2n$ і на проміжку $(0, \pi/2n)$ спадає, а на $(\pi/2n, \pi/n)$ зростає. Таким чином,

$$\begin{aligned} \min_t A_j(t) &= A_j(\pi/2n) = \\ &= \sum_{m=1}^{\infty} (-1)^m \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} + \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) + \frac{\psi(j)}{j}. \end{aligned} \quad (17)$$

Функція ж $B_j(t)$ має екстремум в точці $t = 0$, спадає при $t \in (-\pi/2n, 0)$, зростає при $t \in (0, \pi/2n)$ і, отже,

$$\min_t B_j(t) = B_j(0) = \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{\psi(2mn+j)}{2mn+j} - \frac{\psi(2mn-j)}{2mn-j} \right) + \frac{\psi(j)}{j}. \quad (18)$$

Оскільки

$$B_j(0) - A_j(\pi/2n) = 2 \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{\psi((4k-2)n+j)}{(4k-2)n+j} - \frac{\psi(4kn-j)}{4kn-j} \right) > 0,$$

то

$$\min \left\{ \min_t A_j(t), \min_t B_j(t) \right\} = A_j(\pi/2n). \quad (19)$$

Тому, враховуючи (16)–(19), одержуємо

$$\begin{aligned} |\lambda_j(y_0)| &> A_j(\pi/2n) > \frac{\psi(j)}{j} - \frac{\psi(2n-j)}{2n-j} - \frac{\psi(2n+j)}{2n+j} + \frac{\psi(4n-j)}{4n-j} > \\ &> \frac{\psi(j)}{j} \left(1 - \frac{4\psi(2n-j)}{3\psi(j)} \right) \geq \frac{\psi(j)}{j} \left(1 - \frac{4}{3} e^{-\alpha((n+1)^r - (n-1)^r)} \right). \end{aligned} \quad (20)$$

Оскільки

$$\alpha n^r \left(\left(1 + \frac{1}{n} \right)^r - \left(1 - \frac{1}{n} \right)^r \right) = 2\alpha n^r \left(\frac{r}{n} + \frac{r(r-1)(r-2)}{3!n^3} + \dots \right) > \frac{2\alpha r}{n^{1-r}}, \quad (21)$$

то із (20) і (21) виводимо, що

$$|\lambda_j(y_0)| > \frac{\psi(j)}{j} \left(1 - \frac{4}{3} e^{-\alpha r / n^{1-r}} \right). \quad (22)$$

Таким чином, на основі співвідношень (11), (12), (22) можемо записати

$$\begin{aligned} 2 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{n|\lambda_n(y_0)|}{j|\lambda_j(y_0)|} &\leq 4 \sum_{j=1}^{n-1} \frac{\psi(n)}{\psi(j)} \left(1 + \frac{1}{2r\alpha n^r} \right) \left(1 - \frac{4}{3} e^{-\alpha r / n^{1-r}} \right)^{-1} \leq \\ &\leq 4 \frac{n^{1-r}}{\alpha r} \left(1 + \frac{1}{2r\alpha n^r} \right) \left(1 - \frac{4}{3} e^{-\alpha r / n^{1-r}} \right)^{-1} \quad \forall n \geq 2. \end{aligned} \quad (23)$$

Отже, враховуючи (23), переконуємося, що нерівність (8) при $\beta \notin \mathbb{Z}$ і $n \geq 2$ виконується, якщо задовільнятиметься умова (3).

Таким чином, на основі леми 2 роботи [4] можемо записати, що $\Psi_\beta(\cdot) \in C_{y_0, 2n} \forall n \geq 2$, якщо при $\beta \in \mathbb{Z}$ виконується умова (2), а при $\beta \notin \mathbb{Z}$ — умова (3). Вклопчення $\Psi_\beta(\cdot) \in C_{y_0, 2n}$ при $n = 1$ очевидне. Теорему доведено.

Наслідок 1. Нехай $\psi(k)$ зображується у вигляді (1) і є тричі монотонною при $\beta = 2q - 1$, $q \in \mathbb{Z}$. Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$, що задовольняють співвідношення

$$n \leq (\arcc(\beta))^{1/1-r}, \text{ де } c(\beta) = \begin{cases} \frac{1}{2(\sqrt{1,25}+1)} = 0,2360\dots, & \beta \in \mathbb{Z}, \\ 0,2320\dots, & \beta \notin \mathbb{Z}, \end{cases} \quad (24)$$

мають місце нерівності (4) і (5).

Доведення. Константи $c(\beta)$ в умові (24) вибрані таким чином, щоб для всіх $n \geq 2$, $n \in \mathbb{N}$ виконання співвідношень (24) гарантувало справедливість співвідношень (2) при $\beta \in \mathbb{Z}$ або (3) при $\beta \notin \mathbb{Z}$. Далі залишається лише скрістатись теоремою 1.

Теорема 2. Нехай $\psi(k)$ зображується у вигляді (1) і є тричі монотонною при $\beta = 2q$, $q \in \mathbb{Z}$, або опуклою при $\beta = 2q - 1$, $q \in \mathbb{Z}$. Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$, що задовольняють умову (2), мають місце рівності

$$\begin{aligned} d_{2n-1}(C_{2q,\infty}^\Psi, C) &= d_{2n}(C_{2q,\infty}^\Psi, C) = d_{2n-1}(L_{2q,1}^\Psi, L) = \\ &= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\Psi[(2k+1)n]}{2k+1}, \quad q \in \mathbb{Z}; \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} d_{2n-1}(C_{2q-1,\infty}^\Psi, C) &= d_{2n}(C_{2q-1,\infty}^\Psi, C) = d_{2n-1}(L_{2q-1,1}^\Psi, L) = \\ &= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Psi[(2k+1)n]}{2k+1}, \quad q \in \mathbb{Z}. \end{aligned} \quad (26)$$

Доведення. Співвідношення (25) і (26) випливають безпосередньо з теореми 1, а також з результатів Б. Надя [10], з яких випливає справедливість наступних рівностей:

$$E_{n-1}(C_{2p,\infty}^\Psi)_C = E_{n-1}(L_{2p,1}^\Psi)_L = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\Psi[(2k+1)n]}{2k+1}, \quad p \in \mathbb{Z}, \quad (27)$$

якщо $\psi(k)$ — тричі монотонна додатна послідовність, така, що $\psi(k) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$;

$$E_{n-1}(C_{2p-1,\infty}^\Psi)_C = E_{n-1}(L_{2p-1,1}^\Psi)_L = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Psi[(2k+1)n]}{2k+1}, \quad p \in \mathbb{Z}, \quad (28)$$

якщо $\psi(k)$ — додатна опукла послідовність, така, що

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\psi(k)}{k} < \infty$$

(у рівностях (27) і (28) $E_{n-1}(C_{\beta,\infty}^\Psi)_C$ і $E_{n-1}(L_{\beta,1}^\Psi)_L$ — величини найкращих наближень класів $C_{\beta,\infty}^\Psi$ та $L_{\beta,1}^\Psi$ тригонометричними поліномами $T_{n-1}(\cdot)$ порядку не вищого $n-1$ у метриках C і L відповідно).

Наслідок 2. Нехай $\psi(k)$ зображується у вигляді (1) і є тричі монотонною при $\beta = 2q$, $q \in \mathbb{Z}$, або опуклою при $\beta = 2q - 1$, $q \in \mathbb{Z}$. Тоді для всіх $n \in \mathbb{N}$, що задовільняють умову

$$n \leq \left(\frac{\alpha r}{2(\sqrt{1,25} + 1)} \right)^{\frac{1}{1-r}}, \quad (29)$$

виконуються рівності (25) і (26).

1. Kolmogorov A. N. Über die beste Annäherung von Funktionen einer gegebenen Functionklasse // Ann. Math. – 1936. – 37, № 2. – S. 107–110.
2. Степанець А. І. Класифікація і приближення періодических функцій. – Київ: Наук. думка, 1987. – 267 с.
3. Кушпель А. К. Поперечники класов гладких функцій в пространстві L_q . – Київ, 1987. – 56 с. – (Препр. / АН УССР. Ін-т математики; 87.44).
4. Степанець А. І., Сердюк А. С. Оцінки снизу поперечників класов сверток періодических функцій в метриках C і L // Укр. мат. журн. – 1995. – 47, № 8. – С. 1112–1121.
5. Кушпель А. К. SK-сплайні і точні оцінки поперечників функціональних класов в пространстві $C_{2\pi}$. – Київ, 1985. – 47 с. – (Препр. / АН УССР. Ін-т математики; 85.51).
6. Кушпель А. К. Оцінки поперечників класов сверток в пространствах C і L // Укр. мат. журн. – 1989. – 41, № 8. – С. 1070–1076.
7. Шевалдин В. Т. Поперечники класов сверток з ядром Пуассона // Мат. заметки. – 1992. – 51, вып. 6. – С. 126–136.
8. Градштейн И. С., Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. – М: Физматгиз, 1963. – 1100 с.
9. Степанець А. І., Сердюк А. С. О существовании интерполяционных SK-сплайнів // Укр. мат. журн. – 1994. – 46, № 11. – С. 1546–1553.
10. Nagy B. Über gewisse Extremalfragen bei transformierten trigonometrischen Entwicklungen. – Berichte Akad. d. Wiss Leipzig. – 1938. – 90. – S. 103–134.

Одержано 24.07.96