

А. А. Лигун, Е. В. Черная (Днепродзержин. техн. ун-т)

ОБ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ НА КЛАССАХ ФУНКЦИЙ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫМИ МОДУЛЯМИ НЕПРЕРЫВНОСТИ *

Lower bounds are obtained for solutions of some extremal problems for classes of functions $W^r H_1^\omega$ with an integral modulus of continuity $\omega(t)$. Some of these bounds are regarded as exact.

Одержано оцінки знизу розв'язків деяких екстремальних задач на класах функцій $W^r H_1^\omega$ з інтегральним модулем неперервності $\omega(t)$. Деякі з цих оцінок ми вважаємо точними.

1. Пусть L_p , $p \in [1, \infty)$, — пространства измеримых интегрируемых в p -й степени 2π -периодических функций $f(x)$ с нормой

$$\|f\|_\infty = \left\{ \int_0^{2\pi} |f(x)|^p dx \right\}^{1/p};$$

L_∞ — пространство существенно ограниченных 2π -периодических измеримых функций $f(x)$ с нормой

$$\|f\|_\infty = \text{vrai sup } |f(x)|;$$

$$\omega(f, t)_p = \sup_{|h| \leq t} \|f(\cdot + h/2) - f(\cdot - h/2)\|_p$$

— модуль непрерывности функции f в пространстве L_p , $p \in [1, \infty)$, $W^r H_1^\omega$, $r = 1, 2, \dots$, — множество всех 2π -периодических функций $f(t)$, у которых $(r-1)$ -я производная $f^{(r-1)}(t)$ локально абсолютно непрерывна на всей оси и $\omega(f^{(r)}, t)_1 \leq \omega(t)$, $t \in [0, 2\pi]$, где $\omega(t)$ — заданный модуль непрерывности.

Обозначим через $M_{2n, \omega}$ множество всех 2π -периодических функций $f(x)$, удовлетворяющих следующему условию: существует разбиение отрезка $[0, 2\pi]$ точками $0 = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_N = 2\pi$, где $1 \leq N \leq 2n$, такое, что на каждом промежутке $[x_{i-1}, x_i]$, $i = 1, 2, \dots, N$, функция $f(x)$ представима в виде

$$f(x) = \pm \frac{1}{2} \min \{\omega(2x - 2x_{i-1}), \omega(2x_i - 2x)\}.$$

Пусть $M_{2n, \omega}^0$ — множество всех функций $f(x) \in M_{2n, \omega}$, в среднем равных нулю на периоде, $M_{2n, \omega}^r$ — множество всех r -х периодических интегралов от функций $f(x) \in M_{2n, \omega}^0$. При каждом $n = 1, 2, \dots$ через $f_{n,0}(\omega, x)$ будем обозначать нечетную $(2\pi/n)$ -периодическую функцию, равную

$$\frac{1}{2} \min \{\omega(2x), \omega(2(\pi/n - x))\}$$

для $x \in [0, \pi/n]$, а через $f_{n,r}(\omega, x)$, $r = 1, 2, \dots$, — r -й периодический интеграл со средним значением 0 на периоде от функции $f_{n,0}(\omega, x)$.

Точных результатов на классах функций, заданных интегральными модулями непрерывности, совсем мало. Нам известны только два из них [1, 2].

В данной работе мы приведем несколько оценок снизу решений некоторых экстремальных задач на классах $W^r H_1^\omega$.

* Выполнена при частичной финансовой поддержке Международного научного фонда, грант № U 92200.

Основные результаты будут базироваться на следующем утверждении.

Теорема 1. Пусть $n = 1, 2, \dots$. Если $\omega(t)$ — выпуклый вверх модуль непрерывности и функция $f \in M_{2n, \omega}$ имеет $2n$ перемен знака на периоде, то $1/(4n)f(x) \in W^1 H_1^\omega$.

Доказательство. Не ограничивая общности, можно считать, что функция $\omega(t)$ непрерывно дифференцируема на интервале $(0, 2\pi)$. Общий случай легко получить предельным переходом.

Пусть функция $f(x)$ меняет знак в точках $0 = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{2n} = 2\pi$. Положим $t_i = (x_i + x_{i+1})/2$, $i = 0, 1, 2, \dots, 2n - 1$, $t_{2n} = t_0 + 2\pi$. При каждом $i = 0, 1, \dots, 2n - 1$ определим 2π -периодическую функцию $g_i(x)$ следующим образом:

$$g_i(x) = \begin{cases} f(x), & \text{если } x \in [t_i, t_{i+1}], \\ 0 & \text{в остальных точках промежутка } [t_0, t_0 + 2\pi]. \end{cases}$$

Для любого $h > 0$ обозначим через $J_1(h)$ множество всех тех $i \in J = \{0, 1, \dots, 2n - 1\}$, для которых $|t_{i+1} - t_i| \leq h$. Пусть $J_2(h) = J \setminus J_1(h)$, $|J_v(h)|$ — количество элементов множества $J_v(h)$, $v = 1, 2$.

Очевидно, что

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} |f'(x + h/2) - f'(x - h/2)| dx &\leq 2 \sum_{i \in J_1(h)} \int_0^{2\pi} |g'_i(x)| dx + \\ &+ \sum_{i \in J_2(h)} \int_0^{2\pi} |g'_i(x + h/2) - g'_i(x - h/2)| dx. \end{aligned} \quad (1)$$

Так как $\omega(t)$ — выпуклая вверх функция, то

$$\begin{aligned} \sum_{i \in J_1(h)} \int_0^{2\pi} |g'_i(x)| dx &\leq \frac{1}{2} \sum_{i \in J_1(h)} (\omega(2(x_{i+1} - t_i)) + \omega(2(t_{i+1} - x_{i+1}))) \leq \\ &\leq \sum_{i \in J_1(h)} \omega(t_{i+1} - t_i) \leq |J_1(h)| \omega(h). \end{aligned} \quad (2)$$

Пусть теперь $i \in J_2(h)$. Положим $a_1 = x_{i+1} - t_i$, $a_2 = t_{i+1} - x_{i+1}$, $a_0 = \min\{a_1, a_2\}$. Учитывая монотонность функции f на промежутке $[t_i, t_{i+1}]$, нетрудно подсчитать, что если $a_0 \leq h/2$, то

$$\int_0^{2\pi} |g'_i(x + h/2) - g'_i(x - h/2)| dx = \omega(2a_0) + \omega(2h - 2a_0) \leq 2\omega(h);$$

если же $a_0 > h/2$, то

$$\int_0^{2\pi} |g'_i(x + h/2) - g'_i(x - h/2)| dx = 2\omega(h).$$

Таким образом,

$$\sum_{i \in J_2(h)} \int_0^{2\pi} |g'_i(x + h/2) - g'_i(x - h/2)| dx \leq 2|J_2(h)|\omega(h). \quad (3)$$

Из оценок (1)–(3) следует

$$\int_0^{2\pi} |f'(x + h/2) - f'(x - h/2)| dx \leq 4n\omega(h),$$

откуда вытекает утверждение теоремы 1.

2. В дальнейшем нам потребуются следующие утверждения.

Теорема А. Пусть $\omega(t)$ — выпуклый вверх модуль непрерывности, $n, r = 0, 1, 2, \dots, p \in [1, \infty]$ и $f(x) \in M_{2n,\omega}^r$. Тогда

$$\|f\|_p \geq \|f_{n,r}(\omega)\|_p.$$

В случае, когда $r \geq 1$ и $p = 1$, утверждение теоремы А получено В. П. Моторным и В. И. Рубаном [3], а для всех $r \geq 1$ и $p > 1$ — А. А. Лигуном [4]. При $r = 0$ это неравенство легко устанавливается методом неопределенных множителей Лагранжа.

Теорема В. Пусть выполнены условия теоремы А и неотрицательная функция $f(x) \in M_{2n,\omega}^r$ имеет $2n$ локальных экстремумов. Тогда справедливо следующее неравенство:

$$\|f\|_p = \|\|f_{n,r}(\omega)\|_\infty + f_{n,r}(\omega)\|_p.$$

В случае, когда $p = 1, \infty$, теорема В доказана В. П. Моторным [5], в общем случае это утверждение установлено А. А. Лигуном [6, с. 55].

Теорема С [5]. Каковы бы ни были n точек $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq 2\pi$, существует неотрицательная функция $f \in M_{2n,\omega}^r$, обращающаяся в нуль в этих точках ($n, r = 1, 2, \dots$).

Теорема D [7]. Пусть S_{m+1} — сфера с центром в нуле в $(m+1)$ -мерном пространстве R_{m+1} и $\tau(\xi) = (\tau_1(\xi), \dots, \tau_m(\xi))$ — непрерывное m -мерное поле, заданное на сфере S_{m+1} , такое, что для всех $\xi \in S_{m+1}$ $\tau(-\xi) = -\tau(\xi)$. Тогда существует точка $\xi_0 \in S_{m+1}$ такая, что $\tau(\xi_0) = 0$.

Теорема 2. Каковы бы ни были $2n$ точек $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_{2n} \leq 2\pi$, существует функция $f(x) \in M_{2n,\omega}^r$, обращающаяся в нуль в этих точках ($n, r = 1, 2, \dots$).

Доказательство теоремы 2 основано на идеях В. И. Рубана и фактически содержится в [3], однако для полноты изложения мы приведем полное доказательство.

Доказательство. Обозначим через S_m сферу с центром в нуле радиусом $\sqrt{2}\pi$ в m -мерном евклидовом пространстве R_m . Для любого вектора $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{2n}) \in S_{2n}$ определим на периоде $[0, 2\pi)$ функцию $g_0(\xi, t)$ равенством

$$g_0(\xi, t) = \frac{1}{2} \operatorname{sgn} \xi_k \min \{\omega(2t - 2\eta_{k-1}), \omega(2\eta_k - 2t)\},$$

где $t \in [\eta_{k-1}, \eta_k]$, $k = 1, 2, \dots, 2n$ и $\eta_k = \sum_{i=1}^k \xi_i^2$.

Далее для $i = 1, 2, \dots, r-1$ введем в рассмотрение функции

$$g_i(\xi, t) = \int_0^t g_{i-1}(\xi, u) du - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^v g_{i-1}(\xi, u) du dv;$$

$$g_r(\xi, t) = \int_{x_1}^t g_{r-1}(\xi, u) du. \quad (4)$$

В случае, когда $r = 1$, определим функцию $g_1(\xi, t)$ равенством (4). Определим на сфере S_{2n} непрерывное $(2n-1)$ -векторное поле $v(\xi) = (v_1(\xi), v_2(\xi), \dots, v_{2n-1}(\xi))$ следующим образом:

$$v_1(\xi) = \int_0^{2\pi} g_0(\xi, x) dx, \quad v_i(\xi) = g_r(\xi, x_i), \quad i = 2, 3, \dots, 2n.$$

Так как $v(-\xi) = -v(\xi)$ для любого $\xi \in S_{2n}$, то в силу теоремы D существует вектор $\xi_* \in S_{2n}$ такой, что $v(\xi_*) = 0$, т. е. $v_i(\xi_*) = 0$, $i = 1, 2, \dots, 2n-1$. Из условия

$$v_1(\xi_*) = \int_0^{2\pi} g_0(\xi_*, x) dx$$

следует, что 2π -периодическое продолжение функции $g_r(\xi_*, t)$ принадлежит $M_{2n,\omega}^r$. Кроме того, в силу (4) $g_r(\xi_*, x_1) = 0$ и $v_i(\xi_*) = g_r(\xi_*, x_i) = 0$ для всех $i = 2, \dots, 2n$, что и требовалось доказать.

3. Для любой функции $f \in W^r H_1^\omega$, $i = 2, 3, \dots$, рассмотрим квадратурную формулу

$$\int_0^{2\pi} f(x) dx \approx \sum_{k=1}^n \sum_{l=0}^1 p_{kl} f^{(l)}(x_k), \quad (5)$$

где $n = 1, 2, \dots$, узлы $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq 2\pi$, и коэффициенты p_{kl} произвольны. Как обычно, величину

$$R(W^r H_1^\omega, \{x_k\}, \{p_{kl}\}) = \sup_{f \in W^r H_1^\omega} \left| \int_0^{2\pi} f(x) dx - \sum_{k=1}^n \sum_{l=0}^1 p_{kl} f^{(l)}(x_k) \right|$$

будем называть погрешностью квадратурной формулы (5) на классе функций $W^r H_1^\omega$. Обозначим

$$R_n(W^r H_1^\omega) = \inf_{\{x_k\}, \{p_{kl}\}} R(W^r H_1^\omega, \{x_k\}, \{p_{kl}\}).$$

Следствие 1. Пусть $n, r = 1, 2, \dots$ и $\omega(t)$ — выпуклый вверх модуль непрерывности. Тогда

$$R_n(W^{r+1} H_1^\omega) \geq \frac{1}{4n} \|f_{n,r}(\omega)\|_\infty + f_{n,r}(\omega).$$

Доказательство. В силу теоремы 2 каковы бы ни были узлы $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq 2\pi$, существует неотрицательная функция $g \in M_{2n,\omega}^r$ такая, что $g(x_k) = g'(x_k) = 0$ для всех $k = 1, 2, \dots, n$. Кроме того, очевидно, $g^{(r)}(x)$ имеет $2n$ перемен знака на периоде, поэтому по теореме 1 $1/(4n)g(x) \in W^{r+1} H_1^\omega$. Таким образом,

$$R_n(W^{r+1} H_1^\omega) \geq \frac{1}{4n} \|g\|_1.$$

Оценивая снизу правую часть последнего неравенства с помощью теоремы B, получаем утверждение следствия 1.

4. Методом восстановления функции $f \in L_p$, $p \in [1, \infty]$, назовем любое отображение $S(v^n) = S(v_1, v_2, \dots, v_n)$ n -мерного пространства R_n в пространство L_p , а набор $\Psi^n = \{\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n\}$ из n линейных на L_p функционалов — информацией. Набор $\Psi^n(f) = \{\psi_1(f), \psi_2(f), \dots, \psi_n(f)\}$ будем называть информацией о функции f , а $S(\Psi^n(f))$ — восстановлением функции f по информации Ψ^n .

Величину

$$R(f)_p = R(f, \Psi^n, S)_p = \|f - S(\Psi^n(f))\|_p$$

назовем погрешностью восстановления функции f методом S по информации Ψ^n в метрике пространства L_p , а величину

$$R(\mathcal{M}, \Psi^n, S)_p \stackrel{\text{def}}{=} \sup \{ R(f, \Psi^n, S)_p \mid f \in \mathcal{M} \}$$

— погрешностью восстановления методом S на классе \mathcal{M} по информации Ψ^n .

В дальнейшем будем рассматривать только такие методы восстановления $S: R_n \rightarrow L_p$, для которых $S(\theta_1) = S(\theta_2)$, где θ_1 и θ_2 — нулевые элементы в пространствах R_n и L_p соответственно.

Следствие 2. Пусть $n, r = 1, 2, \dots, p \in [1, \infty]$ и $\omega(t)$ — выпуклый вверх модуль непрерывности. Тогда для любого метода восстановления $S: R_{2n} \rightarrow L_p$ функций $f \in L_p$ по информации

$$\Psi^{2n}(f) = \{f(t_1), f(t_2), \dots, f(t_{2n})\},$$

где $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_{2n} \leq 2\pi$ — произвольные точки (узлы), справедливо неравенство

$$R(W^{r+1}H_1^\omega, \Psi^{2n}, S)_p \geq \frac{1}{4n} \|f_{n,r}(\omega)\|_p.$$

Замечание. По-видимому, неравенства в следствии 1 при четных r и в следствии 2 при всех r являются точными и обращаются в равенства при равноотстоящем расположении узлов. Доказательство этого факта, на наш взгляд, не тривиально.

Следствие 3. Если $\omega(t)$ — выпуклый вверх модуль непрерывности, то каков бы ни был метод восстановления $S: R_{2n} \rightarrow L_p$, $p \in [1, \infty]$, функций $f \in L_p$ по информации

$$\Psi^{2n}(f) = \{f(t_1), f(t_2), \dots, f(t_n), f'(t_1), f'(t_2), \dots, f'(t_n)\},$$

где $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n \leq 2\pi$ — произвольные точки (узлы), для всех $n, r = 1, 2, \dots$ справедливо неравенство

$$R(W^{r+1}H_1^\omega, \Psi^{2n}, S)_p \geq \frac{1}{4n} \|f_{n,r}(\omega)\|_\infty + f_{n,r}(\omega)\|_p.$$

Утверждение следствия 2 легко следует из теорем 1, А и 2, а следствие 3 вытекает из теорем 1, В и С.

1. Моторный В. П. Приближение периодических функций тригонометрическими многочленами в среднем // Мат. заметки. — 1974. — 16, № 1. — С. 15–26.
2. Доронин В. Г., Лигун А. А. О точном решении некоторых экстремальных задач на классах функций, определяемых интегральным модулем непрерывности // Докл. АН СССР. — 1980. — 251, № 1. — С. 16–19.
3. Моторный В. П., Рубан В. И. Поперечники некоторых классов дифференцируемых периодических функций в пространстве L // Мат. заметки. — 1975. — 11, № 4. — С. 531–543.
4. Лигун А. А. О поперечниках некоторых классов дифференцируемых периодических функций // Там же. — 1980. — 27, № 1. — С. 61–65.
5. Моторный В. П. О наилучшей квадратурной формуле вида $\sum_{k=1}^n p_k f(x_k)$ для некоторых классов периодических дифференцируемых функций // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1974. — 38, № 3. — С. 583–614.
6. Лигун А. А. Неравенства для полунорм и экстремальные задачи приближения функций полиномами и сплайнами: Дис. ... д-ра физ.-мат. наук. — Киев, 1985. — 232 с.
7. Borsuk K. Drei Satze über die n -dimensionale euklidische Sphäre // Fund. Math. — 1933. — 20. — S. 177–191.

Получено 18.10.95