

В. А. Плотников (Одес. ун-т),

П. М. Китанов (Юго-Зап. ун-т, Благоевград, Болгария)

## ТЕОРЕМА БОГОЛЮБОВА ДЛЯ КВАЗИДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ИМПУЛЬСАМИ

We consider the averaging method for pulse quasidifferential equations in metric spaces.

Досліджується метод усереднення для імпульсних квазидиференціальних рівнянь в метричних просторах.

Метод усереднення и теория импульсных дифференциальных уравнений широко используются при исследовании многих прикладных задач [1–6]. В работе [6] содержится обоснование метода усреднения для дифференциальных и интегро-дифференциальных включений, в [7] — для квазидифференциальных уравнений [8] без импульсов, в [9] доказаны теоремы о непрерывной зависимости решений квазидифференциальных уравнений с импульсами.

В данной работе приводится обоснование метода усреднения для квазидифференциальных уравнений с импульсами.

Пусть  $X$  — локально компактное метрическое пространство с метрикой  $\delta(\cdot, \cdot)$ . Рассмотрим на промежутке  $0 \leq t \leq L\varepsilon^{-1}$  квазидифференциальное уравнение

$$\delta(x(t+h), \varphi(\varepsilon, h, t, x(t))) = \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h), \quad (1)$$

где  $\varepsilon$  — малый положительный параметр,  $\alpha(\varepsilon, h)$  — бесконечно малая функция при  $h \rightarrow 0$ , отображение  $\varphi: R^1 \times R^1 \times R^1 \times X \rightarrow X$  задает квазидвижение, т. е. выполнено следующее условие.

*Условие D.* 1. *Аксиома начальных условий:*  $\varphi(\varepsilon, 0, t, x) = x$ .

2. *Аксиома квазиприпасовывания:*

$$\begin{aligned} \delta(\varphi(\varepsilon, \tau_1 + \tau_2, t, x), \varphi(\varepsilon, \tau_2, t + \tau_1, \varphi(\varepsilon, \tau_1, t, x))) = \\ = \varepsilon(\tau_1 + \tau_2) \alpha(\varepsilon, \tau_1 + \tau_2). \end{aligned}$$

3. *Аксиома непрерывности*, т. е. для любого  $\eta > 0$  существуют такие  $\delta_1 > 0$ ,  $\delta_2 > 0$ , что  $\delta(\varphi(\varepsilon, \tau_1, t, x_1), \varphi(\varepsilon, \tau_2, t, x_2)) < \varepsilon \eta$  при  $\delta(x_1, x_2) < \delta_1$ ,  $|\tau_1 - \tau_2| < \delta_2$ .

Решением уравнения (1) называется абсолютно непрерывное отображение  $x: R^1 \rightarrow X$ , удовлетворяющее (1) при  $t \in [0, T)$ .

Предположим, что существует отображение  $\bar{\varphi}(\varepsilon, h, x)$  такое, что

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \delta(\bar{\varphi}(\varepsilon, T, x), \varphi(\varepsilon, T, t, x)) = 0. \quad (2)$$

Поставим в соответствие уравнению (1) следующее усредненное квазидифференциальное уравнение:

$$\delta(y(t+h), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y(t))) = \varepsilon h \alpha_1(\varepsilon, h), \quad (3)$$

где  $\alpha_1(\varepsilon, h)$  — бесконечно малая функция при  $h \rightarrow 0$ .

**Теорема 1.** Пусть в области  $Q \{ \varepsilon \in (0, \sigma], h \geq 0, t \geq 0, x \in P \subset X \}$  выполнены следующие условия:

1) отображения  $\varphi(\varepsilon, h, t, x)$  и  $\bar{\varphi}(\varepsilon, h, x)$  удовлетворяют условию D,

непрерывны, удовлетворяют условию Липшица по  $h$  с постоянной  $\varepsilon\lambda$  и условию

$$\begin{aligned} |\delta(\varphi(\varepsilon, h, t, x), \varphi(\varepsilon, h, t, y)) - \delta(x, y)| &\leq \varepsilon h \gamma \delta(x, y), \\ |\delta(\bar{\varphi}(\varepsilon, h, x), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y)) - \delta(x, y)| &\leq \varepsilon h \gamma \delta(x, y); \end{aligned} \quad (4)$$

2) равномерно относительно  $t, x$  существует предел (2);

3) решение квазидифференциального уравнения (3) существует при  $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$  и вместе с  $\rho$ -окрестностью принадлежит области  $P$ .

Тогда для любого  $\eta \in (0, \rho]$  существует  $\varepsilon^0(\eta) > 0$  такое, что при  $\varepsilon \in (0, \varepsilon^0]$  и  $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$  справедлива оценка

$$\delta(x(t, \varepsilon, x_0), y(t, \varepsilon, x_0)) \leq \eta, \quad (5)$$

где  $x(t, \varepsilon, x_0)$  и  $y(t, \varepsilon, x_0)$  — решения квазидифференциальных уравнений (1) и (3) соответственно с начальным условием  $x(0, \varepsilon, x_0) = y(0, \varepsilon, x_0) = x^0$ .

*Доказательство.* Разобьем сегмент  $[0, L\varepsilon^{-1}]$  на  $m$  частей точками  $t_k = \frac{Lk}{\varepsilon m}$ ,  $k = 0, 1, \dots$ . Построим обобщенные ломаные Эйлера

$$x^m(t, \varepsilon, x_0) = \varphi(\varepsilon, t - t_k, t_k, x^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \quad t \in [t_k, t_{k+1}],$$

$$y^m(t, \varepsilon, x_0) = \bar{\varphi}(\varepsilon, t - t_k, t_k, y^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \quad t \in [t_k, t_{k+1}].$$

Оценим

$$\begin{aligned} &\delta(x^m(t_k, \varepsilon, x_0), x(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \\ &\leq \delta(\varphi(\varepsilon, h, t_{k-1}, x^m(t_{k-1}, \varepsilon, x_0)), \varphi(\varepsilon, h, t_{k-1}, x(t_{k-1}, \varepsilon, x_0))) + \\ &\quad + \delta(\varphi(\varepsilon, h, t_{k-1}, x(t_{k-1}, \varepsilon, x_0)), x(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \\ &\leq (1 + \varepsilon h \gamma) \delta(x^m(t_{k-1}, \varepsilon, x_0), x(t_{k-1}, \varepsilon, x_0)) + \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h) \leq \\ &\leq \frac{\alpha(\varepsilon, h)}{\gamma} [(1 + \varepsilon h \gamma)^{k+1} - 1] \leq \frac{\alpha(\varepsilon, h)}{\gamma} (e^{\gamma L} - 1). \end{aligned} \quad (6)$$

Аналогично получим

$$\delta(y^m(t_k, \varepsilon, x_0), y(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\alpha(\varepsilon, h)}{\gamma} (e^{\gamma L} - 1). \quad (7)$$

Рассмотрим

$$\begin{aligned} &\delta(x^m(t, \varepsilon, x_0), x^m(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \\ &\leq \delta(\varphi(\varepsilon, t - t_k, t_k, x^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \varphi(\varepsilon, 0, t_k, x^m(t_k, \varepsilon, x_0))) \leq \varepsilon \lambda (t - t_k) \leq \frac{\lambda L}{m}, \\ &\delta(y^m(t, \varepsilon, x_0), y^m(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\lambda L}{m}, \quad (8) \\ &\delta(y(t, \varepsilon, x_0), y(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\lambda L}{m}, \\ &\delta(x(t, \varepsilon, x_0), x(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\lambda L}{m}. \end{aligned}$$

Таким образом, из (6)–(8) следует, что для любого  $\eta > 0$  существует такое  $m_0(\eta)$ , что при  $m \geq m_0$  имеем

$$\delta(y(t, \varepsilon, x_0), y^m(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\eta}{4}, \quad (9)$$

$$\delta(x(t, \varepsilon, x_0), x^m(t_k, \varepsilon, x_0)) \leq \frac{\eta}{4}.$$

Из условия 2 теоремы следует, что существует такая монотонно убывающая функция  $f(T)$ , что

$$\delta(\bar{\varphi}(\varepsilon, T, x), \varphi(\varepsilon, T, 0, x)) \leq \varepsilon T f(T),$$

где  $f(T) \rightarrow 0$  при  $T \rightarrow \infty$ .

Оценим

$$\begin{aligned} & \delta(x^m(t_{k+1}, \varepsilon, x_0), y^m(t_{k+1}, \varepsilon, x_0)) = \\ & = \delta(\varphi(\varepsilon, h, t_k, x^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y^m(t_k, \varepsilon, x_0))) \leq \\ & \leq \delta(\varphi(\varepsilon, h, t_k, x^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \varphi(\varepsilon, h, t_k, y^m(t_k, \varepsilon, x_0))) + \\ & + \delta(\varphi(\varepsilon, h, t_k, y^m(t_k, \varepsilon, x_0)), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y^m(t_k, \varepsilon, x_0))) \leq \\ & \leq (1 + \varepsilon h \gamma) \delta(x^m(t_k, \varepsilon, x_0), y^m(t_k, \varepsilon, x_0)) + \varepsilon h f(h) \leq \frac{e^{\gamma L} - 1}{\gamma} f\left(\frac{L}{\varepsilon m}\right). \end{aligned} \quad (10)$$

Из (10) следует, что при фиксированном  $m$  существует такое  $\varepsilon_0$ , что при  $\varepsilon \leq \varepsilon_0$

$$\delta(x^m(t_{k+1}, \varepsilon, x_0), y^m(t_{k+1}, \varepsilon, x_0)) < \frac{\eta}{2}. \quad (11)$$

Учитывая (9), (11), получаем (5). Из условия 3 теоремы следует, что решение  $x(t, t_0, x_0)$  на сегменте  $[0, L\varepsilon^{-1}]$  принадлежит области  $P$ .

Рассмотрим теперь квазидифференциальное уравнение (1) с импульсными воздействиями

$$\begin{aligned} \delta(x(t+h), \varphi(\varepsilon, h, t, x(t))) &= \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h), \quad t \neq \tau_i, \\ x(\tau_i+0) &= \psi_i(x(\tau_i)), \end{aligned} \quad (12)$$

где  $\{\tau_i = l_i/\varepsilon\}$  — заданная последовательность моментов времени.

Квазидифференциальному уравнению (12) поставим в соответствие усредненное квазидифференциальное уравнение

$$\begin{aligned} \delta(y(t+h), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y(t))) &= \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h), \quad t \neq \tau_i, \\ y(\tau_i+0) &= \psi_i(y(\tau_i)). \end{aligned} \quad (13)$$

**Теорема 2.** Пусть в области  $Q$  для уравнения (12) выполнены условия теоремы 1 и отображения  $\psi_i(x)$  удовлетворяют условию Липшица с постоянной  $\nu$ .

Тогда для любого  $\eta > 0$  существует  $\varepsilon^0(\eta) > 0$  такое, что при  $\varepsilon \in (0, \varepsilon^0)$  и  $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$  справедлива оценка

$$\delta(x(t, \varepsilon, x_0), y(t, \varepsilon, x_0)) \leq \eta,$$

где  $x(t, \varepsilon, x_0)$  и  $y(t, \varepsilon, x_0)$  — решения квазидифференциальных уравнений (12) и (13) соответственно с начальным условием  $x(0, \varepsilon, x_0) = y(0, \varepsilon, x_0) = x_0$ .

*Доказательство.* Введем следующие обозначения:

$$\delta_i^- = \delta(x(\tau_i), y(\tau_i)), \quad \delta_i^+ = \delta(x(\tau_i + 0), y(\tau_i + 0)).$$

Из теоремы 1 следует, что для любых  $\eta_1$  и промежутка  $[\tau_i, \tau_{i+1}]$  существует такое  $\varepsilon_1 > 0$ , что справедлива оценка

$$\delta(x(t, \varepsilon, z), y(t, \varepsilon, z)) \leq \eta_1, \quad (14)$$

где  $\tau_0 = 0$ ,  $\tau_{p+1} = Le^{-1}$ ,  $p$  — количество импульсов на сегменте  $[0, Le^{-1}]$ ,  $x(\tau_i, \varepsilon, z) = y(\tau_i, \varepsilon, z) = z \in P$ .

Из теоремы 1 [9] следует справедливость для  $t \in [\tau_i, \tau_{i+1}]$  оценки

$$\delta(y(t, \varepsilon, z_1), y(t, \varepsilon, z_2)) \leq e^{\gamma(\tau_{i+1} - \tau_i)} \delta(z_1, z_2), \quad (15)$$

где  $y(\tau_i, \varepsilon, z_j) = z_j$ ,  $j = 1, 2$ .

Из (14), (15) имеем

$$\begin{aligned} \delta_i^+ &= \delta(x(\tau_i + 0, \varepsilon, x_0), y(\tau_i + 0, \varepsilon, x_0)) = \\ &= \delta(\psi_i(x(\tau_i, \varepsilon, x_0)), \psi_i(y(\tau_i, \varepsilon, x_0))) \leq \\ &\leq \nu \delta(x(\tau_i, \varepsilon, x_0), y(\tau_i, \varepsilon, x_0)) = \nu \delta_i^-, \\ \delta_i^- &\leq \delta_{i-1}^+ e^{\gamma(\tau_i - \tau_{i-1})} + \eta_1, \quad \delta_0^+ = 0. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\delta(x(t, \varepsilon, x_0), y(t, \varepsilon, x_0)) \leq C\eta_1. \quad (16)$$

Выбирая  $\eta_1 = \eta/C$ , из (16) получаем утверждение теоремы.

Рассмотрим квазидифференциальное уравнение с нефиксированными моментами импульсных воздействий

$$\delta(x(t+h), \varphi(\varepsilon, h, t, x(t))) = \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h), \quad t \neq \tau_i(x(t)), \quad (17)$$

$$x(\tau_i + 0) = \psi_i(x(\tau_i)),$$

и соответствующее усредненное квазидифференциальное уравнение

$$\delta(y(t+h), \bar{\varphi}(\varepsilon, h, y(t))) = \varepsilon h \alpha(\varepsilon, h), \quad t \neq \tau_i(y(t)), \quad (18)$$

$$y(\tau_i + 0) = \psi_i(y(\tau_i)).$$

**Лемма.** Пусть в области  $Q$  для уравнения (17) выполнены все условия теоремы 2 и, кроме того,

1) функции  $\tau_i(x)$  удовлетворяют условию Липшица с постоянной  $\mu$ ;

2) для любого  $x \in P$  выполнены неравенства

$$\tau_i(x) \geq \tau_i(\psi_i(x)). \quad (19)$$

Тогда при  $\varepsilon \in \left(0, \frac{1}{\lambda\mu}\right)$  любое решение  $x(t, \varepsilon, x_0)$  и  $y(t, \varepsilon, x_0)$ , лежащее в области  $P$  при  $t \in [0, T]$ , пересекает каждую гиперповерхность  $t = \tau_i(x)$  один раз.

*Доказательство.* Предположим противное. Пусть некоторое решение  $x(t, \varepsilon, x_0)$ , начинающееся в некоторой точке  $\psi_i(x_0)$  при  $t = \tau_i(x_0) + 0$  пере-

секает данную поверхность  $t = \psi_i(x)$  еще в некоторой точке  $(t_i^*, x^*)$ ,  $t_i^* = \tau_i(x^*)$ . Так как  $t^* > \tau_i(x_0)$ , то на промежутке  $\tau_i(x_0) < t < t_i^*$  решение  $x(t, \tau_i(x_0), \psi_i(x_0))$  непрерывно и

$$\begin{aligned} t_i^* - \tau_i(x_0) &= \tau_i(x^*) - \tau_i(x_0) = \\ &= (\tau_i(x^*) - \tau_i(\psi_i(x_0))) + (\tau_i(\psi_i(x_0)) - \tau_i(x_0)) \leq \\ &\leq \mu \delta(x^*, \psi_i(x_0)) + \tau_i(\psi_i(x_0)) - \tau_i(x_0) \leq \\ &\leq \mu \delta(x(t_i^*, \tau_i(x_0), \psi_i(x_0)), x(\tau_i(x_0), \tau_i(x_0), \psi_i(x_0))) + \tau_i(\psi_i(x_0)) - \tau_i(x_0) \leq \\ &\leq \varepsilon \mu \lambda (t_i^* - \tau_i(x_0)) + \tau_i(\psi_i(x_0)) - \tau_i(x_0). \end{aligned} \quad (20)$$

Из (20) имеем

$$(1 - \varepsilon \mu \lambda)(t_i^* - \tau_i(x_0)) \leq \tau_i(\psi_i(x_0)) - \tau_i(x_0). \quad (21)$$

Так как  $1 - \varepsilon \mu \lambda > 0$ ,  $t_i^* - \tau_i(x_0) > 0$ , то (21) противоречит (19). Аналогично доказывается справедливость леммы для решения  $y(t, \varepsilon, x_0)$ .

Пусть  $x(t, \varepsilon, x_0)$  и  $y(t, \varepsilon, y_0)$  — решения уравнений (17) и (18) — принадлежат вместе с  $\rho$ -окрестностью области  $P$  при  $t \in [0, L\varepsilon^{-1}]$ . Обозначим через  $\tau_i^x$ ,  $\tau_i^y$  моменты пересечения решениями гиперповерхности  $t = \tau_i(x)$ .

**Теорема 3.** Пусть в области  $Q$  для уравнения (17) выполнены все условия леммы.

Тогда для любого  $\eta > 0$  существуют такие  $\varepsilon^0 > 0$  и  $\delta^0 > 0$ , что при  $\varepsilon \in (0, \varepsilon^0]$ ,  $\delta \in (0, \delta^0]$  справедлива оценка

$$\delta(x(t, \varepsilon, x_0), y(t, \varepsilon, x_0)) \leq \eta$$

при  $t \in [0, T] \cap \{|t - \tau_i^x| \geq \delta\}$  и  $\delta(x_0, y_0) \leq \delta$ .

*Доказательство.* Пусть  $\tau_i^- = \min\{\tau_i^x, \tau_i^y\}$ ,  $\tau_i^+ = \max\{\tau_i^x, \tau_i^y\}$ . Предположим, что  $\tau_i^- = \tau_i^y$ ,  $\tau_i^+ = \tau_i^x$ . Тогда

$$\begin{aligned} x(\tau_i^+ + 0, t_0, x_0) &= \psi_i(x(\tau_i^+, t_0, x_0)), \\ y(\tau_i^+ + 0, t_0, y_0) &= y(\tau_i^+, \tau_i^-, \psi_i(y(\tau_i^-, t_0, y_0))), \\ \delta(\psi_i(x(\tau_i^-, t_0, x_0)), \psi_i(x(\tau_i^+, t_0, x_0))) &\leq \\ &\leq \nu \delta(x(\tau_i^-, t_0, x_0), x(\tau_i^+, t_0, x_0)) \leq \varepsilon \lambda \nu |\tau_i^+ - \tau_i^-|, \\ \delta(y(\tau_i^+, \tau_i^-, \psi_i(y(\tau_i^-, t_0, y_0))), \psi_i(y(\tau_i^-, t_0, y_0))) &\leq \varepsilon \lambda |\tau_i^+ - \tau_i^-|, \\ \delta(\psi_i(y(\tau_i^-, t_0, y_0)), \psi_i(x(\tau_i^-, t_0, x_0))) &\leq \nu \delta^-, \\ \delta_i^+ &= \delta(\psi_i(x(\tau_i^+, t_0, x_0)), y(\tau_i^+, \tau_i^-, \psi_i(\tau_i^-, t_0, y_0))) \leq \\ &\leq \delta(\psi_i(x(\tau_i^+, t_0, x_0)), \psi_i(x(\tau_i^-, t_0, x_0))) + \\ &+ \delta(\psi_i(x(\tau_i^-, t_0, x_0)), \psi_i(y(\tau_i^-, t_0, y_0))) + \\ &+ \delta(\psi_i(y(\tau_i^-, t_0, x_0)), y(\tau_i^+, \tau_i^-, \psi_i(y(\tau_i^-, t_0, x_0)))) \leq \\ &\leq \varepsilon \lambda \nu |\tau_i^+ - \tau_i^-| + \nu \delta_i^- + \varepsilon \lambda |\tau_i^+ - \tau_i^-|. \end{aligned} \quad (22)$$

Рассмотрим

$$\begin{aligned} |\tau_i^x - \tau_i^y| &= |\tau_i(x(\tau_i^x, t_0, x_0)) - \tau_i(y(\tau_i^y, t_0, x_0))| \leq \\ &\leq \mu \delta(x(\tau_i^x, t_0, x_0), y(\tau_i^y, t_0, x_0)) \leq \\ &\leq \mu \delta(x(\tau_i^-, t_0, x_0), y(\tau_i^-, t_0, x_0)) + \mu \delta(x(\tau_i^x, t_0, x_0), x(\tau_i^-, t_0, x_0)) \leq \\ &\leq \mu \delta_i^- + \varepsilon \mu \lambda |\tau_i^x - \tau_i^y|. \end{aligned} \tag{23}$$

Из (23) имеем

$$|\tau_i^x - \tau_i^y| \leq \frac{\mu \delta_i^-}{1 - \varepsilon \lambda \mu}. \tag{24}$$

Подставляя (24) в (22), получаем

$$\delta_i^+ \leq \frac{\varepsilon \lambda \mu + \nu}{1 - \varepsilon \lambda \mu} \delta_i^-. \tag{25}$$

Оценка (25) получается и при  $\tau_i^- = \tau_i^x$ ,  $\tau_i^+ = \tau_i^y$ .

Из теоремы 1 и леммы 1 [9] о непрерывной зависимости решений от начальных условий следует, что для любого  $\eta_1 > 0$  существует  $\varepsilon^0 > 0$  такое, что при  $\varepsilon \in (0, \varepsilon^0]$  справедлива оценка

$$\begin{aligned} \delta_1^- &\leq \eta_1, \quad \delta_{i+1}^- \leq \eta_1 + e^{\gamma(\tau_{i+1}^- - \tau_i^+)} \delta_i^+, \\ \delta(x(T, t_0, x_0), y(T, t_0, x_0)) &\leq \eta_1 + e^{\gamma(T - \tau_p)} \delta_p^+, \end{aligned} \tag{26}$$

где  $p$  — число импульсов на сегменте  $[0, T]$ . Из (24)–(26) следует утверждение теоремы.

**Пример 1.** Пусть  $X = R^n$ ,

$$\begin{aligned} \varphi(\varepsilon, h, t, x) &= x + \varepsilon \int_t^{t+h} f(s, x) ds, \\ \bar{\varphi}(h, x) &= x + \varepsilon h \bar{f}(x), \\ \bar{f}(x) &= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_t^{t+T} f(s, x) ds. \end{aligned} \tag{27}$$

Тогда квазидифференциальные уравнения (12), (13), (27) соответствуют импульсным дифференциальным уравнениям

$$\begin{aligned} \dot{x} &= \varepsilon f(t, x), \quad t \neq \tau_i(t), \\ x(\tau_i + 0) &= \psi_i(x(\tau_i)), \\ \dot{y} &= \varepsilon \bar{f}(y), \quad t \neq \tau_i(y), \\ y(\tau_i + 0) &= \psi_i(y(\tau_i)). \end{aligned} \tag{28}$$

Если функция  $f(t, x)$  непрерывна, равномерно ограничена постоянной  $\lambda$  и удовлетворяет условию Липшица с постоянной  $\gamma$ , тогда выполнены все условия теоремы 3 и из теоремы 3 следует обоснование метода усреднения для импульсных дифференциальных уравнений (28).

**Пример 2.** Рассмотрим  $R$  — решение дифференциального включения

$$\dot{z} \in \varepsilon F(t, z), \quad t \neq \tau_i, \quad (29)$$

$$Z(\tau_i + 0) = \Psi_i(Z(\tau_i)).$$

Здесь  $z \in R^n$ ,  $F: R^1 \times R^n \rightarrow \text{conv}(R^n)$ ,  $\Psi_i = \text{conv}(R^n) \rightarrow \text{conv}(R^n)$ ,  $Z: R^1 \rightarrow \text{conv}(R^n)$  —  $R$ -решение дифференциального включения (29).

Определим в пространстве  $X = \text{conv}(R^n)$  отображения

$$\varphi(\varepsilon, h, t, x) = \bigcup_{z \in x} \left\{ z + \varepsilon \int_t^{t+h} F(s, z) ds \right\},$$

$$\bar{\varphi}(\varepsilon, h, x) = \bigcup_{z \in x} \{z + \varepsilon h \bar{F}(z)\}, \quad (30)$$

$$\bar{F}(x) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_t^{t+T} F(s, x) ds,$$

где  $x \in X$ ,  $z \in R^n$ , интеграл от многозначных отображений в (30) понимается в смысле Аумана, а сходимость — в смысле метрики Хаусдорфа.

**Пример 3.** Пусть  $X = \text{conv}(R^n)$  и отображения  $\varphi(\varepsilon, h, t, x)$  и  $\bar{\varphi}(\varepsilon, h, x)$  заданы с помощью (27).

Тогда квазидифференциальное уравнение (12), (27) соответствует дифференциальному уравнению с производной Хукухары

$$Dx(t) = \varepsilon f(t, x(t)), \quad t \neq \tau_i(x),$$

$$x(\tau_i + 0) = \Psi_i(x(\tau_i)),$$

где  $x: R^1 \rightarrow \text{conv}(R^n)$ ,  $f: R^1 \times \text{conv}(R^n) \rightarrow \text{conv}(R^n)$ ,  $\Psi_i: \text{conv}(R^n) \rightarrow \text{conv}(R^n)$ .

В этом случае из теоремы 3 следует теорема Боголобова для импульсных дифференциальных уравнений с производной Хукухары.

**Пример 4.** Пусть  $X = R^n \times \text{conv}(R^m) \times \text{conv}(R^1)$  и отображение  $\varphi(\varepsilon, h, t, x)$  задано следующим образом:

$$\varphi_1(\varepsilon, h, t, x) = x_1 + \varepsilon \int_t^{t+h} f(s, x) ds,$$

$$\varphi_2(\varepsilon, h, t, x) = \bigcup_{z \in x_2} \left\{ z + \varepsilon \int_t^{t+h} F(s, x_1, z, x_3) ds \right\},$$

$$\varphi_3(\varepsilon, h, t, x) = x_3 + \varepsilon \int_t^{t+h} g(s, x) ds, \quad (31)$$

$$\bar{\varphi}_1(\varepsilon, h, x) = x_1 + \varepsilon h \bar{f}(x),$$

$$\bar{\varphi}_2(\varepsilon, h, x) = \bigcup_{z \in x_2} \{z + \varepsilon h \bar{F}(x_1, z, x_3)\},$$

$$\bar{\varphi}_3(\varepsilon, h, x) = x_3 + \varepsilon h \bar{g}(x),$$

$$x(\tau_i + 0) = \Psi_i(x(\tau_i)).$$

Здесь

$$x = (x_1, x_2, x_3), \quad x_1 \in R^n, \quad x_2 \in \text{comp}(R^m), \quad x_3 \in \text{conv}(R^n),$$

$$f: R^1 \times X \rightarrow R^n, \quad F: R^1 \times R^n \times R^m \times \text{conv}(R^1) \rightarrow \text{conv}(R^1).$$

Тогда квазидифференциальное уравнение (12), (31) соответствует системе уравнений

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= \varepsilon f(t, x_1, x_2, x_3), & x_1(0) &= x_{10}, \\ \dot{z} &\in \varepsilon F(t, x_1, z, x_3), & z(0) &\in x_{20}, \\ D x_3 &= \varepsilon g(t, x_1, x_2, x_3), & x_3(0) &= x_{30}, \quad t \neq \tau_i(x), \\ & & x(\tau_i + 0) &= \Psi_i(x(\tau_i)), \end{aligned} \tag{32}$$

где  $z \in R^n$ ,  $x_2: R^1 \rightarrow \text{comp}(R^m)$  —  $R$ -решение соответствующего дифференциального включения.

Системы вида (32) в литературе не рассматривались.

1. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. — М.: Наука, 1974. — 503 с.
2. Самойленко А. М., Перестюк Н. А. Дифференциальные уравнения с импульсным воздействием. — Киев: Выща шк., 1987. — 288 с.
3. Завалишин С. Т., Сесекин А. Н. Импульсные процессы: Модели и приложения. — М.: Наука, 1991. — 256 с.
4. Lakshmikantham V., Bainov D. D., Simeonov P. S. Theory of impulsive differential equations. — Singapore: World Sci. Publ., 1990. — 275 p.
5. Bainov D. D., Kostadinov S. I., Nguyen van Minh. Dichotomies and integral manifolds of impulsive differential equations. — Singapore: Sci. Culture Technol. Publ., 1994. — 110 p.
6. Плотников В. А. Метод усреднения в задачах управления. — Киев, Одесса: Лыбидь, 1992. — 188 с.
7. Плотников В. А., Плотникова Л. И. Частичное усреднение квазидифференциальных уравнений в метрических пространствах // Укр. мат. журн. — 1995. — 47, № 10. — С. 1444–1449.
8. Панасюк А. И. О квазидифференциальных уравнениях в метрическом пространстве // Дифференц. уравнения. — 1985. — 21, № 8. — С. 1344–1353.
9. Plotnikov V. A., Kitano P. Continuous dependence of solutions of quasidifferential equations with impulses // Discrete mathematics and applications. Research in mathematics. — 1995. — № 5. — P. 238–245.

Получено 05.02.96