

Г. П. Малицька (Прикарпат. ун-т, Івано-Франківськ)

ПРО ПРИНЦІП МАКСИМУМУ ДЛЯ УЛЬТРАПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ*

A maximum principle and its various modifications are proved for a certain class of degeneration of parabolic equations.

Доведено принцип максимуму і його різні варіації для одного класу виродження параболічних рівнянь.

1. Принцип максимуму в обмеженій області. Нехай D — обмежена область в дійсному $(r+1)$ -вимірному просторі R_{r+1} , де $r = n+m+l$, $n, m, l \in N$, $n \geq m \geq l$, точка $(P, t) = (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m, z_1, \dots, z_m, t)$, $(P, t) \in D$, $0 \leq t \leq T$. Перетин \bar{D} з $t=0$ позначимо через D_0 . Будемо вважати, що D_0 — непорожня множина, \bar{S} — замикання множини межових точок D , для яких $t \neq 0, t \neq T$; точки множини \bar{S} , для яких $t \neq 0$, позначимо через S , $S \cup D_0 = \Gamma$.

В області D розглянемо рівняння

$$\begin{aligned} Lu = & \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P, t) u''_{x_i x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(P, t) u'_{x_i} + \sum_{i=1}^m x_i u'_{y_i} + \\ & + \sum_{i=1}^l y_i u'_{z_i} + c(P, t)u - u'_t = f(P, t), \end{aligned} \quad (1)$$

де $(P, t) \in D$ і для кожного $\xi \in R_n$, $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n) \neq 0$,

$$\mu |\xi|^2 < \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P, t) \xi_i \xi_j, \quad \mu = \text{const} > 0, \quad (2)$$

$a_{ij}(P, t)$, $b_i(P, t)$, $c(P, t)$ — дійснозначні обмежені функції в D ,

$$c(P, t) \leq 0, \quad (P, t) \in D. \quad (3)$$

Будемо вважати, що функції $u(P, t)$ в (1) мають в D неперервні похідні $u''_{x_i x_j}$, u'_{x_i} , u'_{y_i} , u'_{z_i} , u'_t , що входять в оператор L .

Лема 1. Нехай $Lu > 0$ скрізь в D , або $Lu \geq 0$ і $c(P, t) < 0$ скрізь в D ($Lu < 0$ скрізь в D , або $Lu \leq 0$ і $c(P, t) < 0$ скрізь в D). Тоді u не може мати додатного максимуму (від'ємного мінімуму) в D .

Доведення. Припустимо, що u має додатний максимум в D . Нехай (P^0, t^0) — точка, в якій u досягає максимуму. Покажемо, що

$$\sum_{ij=1}^n a_{ij}(P^0, t^0) u''_{x_i x_j} \leq 0. \quad (4)$$

Справді, лінійне перетворення $\xi = Cx$ область D переводить в область D^* , а нерівність (4) — в нерівність

$$\sum_{i,j=1}^n b_{ij}(\xi^0, y^0, z^0, t^0) v_{\xi_i \xi_j}(\xi^0, y^0, z^0, t^0) \leq 0. \quad (5)$$

* Виконана при фінансовій підтримці Фонду фундаментальних досліджень при Державному комітеті України з питань науки і технологій.

де $v(\xi, y, z, t) = u(P, t)$, $\xi^0 = Cx^0$, $(b_{ij}) = C(a_{ij})C^*$ (C^* — транспонована матриця з матрицею C).

Вибираючи C так, щоб матриця (b_{ij}) стала одиничною, що можливо внаслідок (2), і враховуючи, що $v(\xi^0, y^0, z^0, t^0)$ — додатний максимум $v(\xi, y, z, t)$ в D^* , тому $V_{\xi_i \xi_j}(\xi^0, y^0, z^0, t^0) \leq 0$, $i, j = 1, 2, \dots, n$, одержуємо (5), а отже, і (4). З необхідних умов існування екстремуму маємо, що $u'_{x_i}, u'_{y_i}, u'_{z_i}, u'_t$ дорівнюють нулю в точці (P^0, t^0) , тому $Lu(P^0, t^0) \leq c(P^0, t^0)u(P^0, t^0)$. Оскільки $u(P^0, t^0) > 0$, то ми прийдемо до суперечності у кожному з випадків: $Lu > 0$ і $Lu \geq 0$, $c(P, t) < 0$. Лема 1 доведена.

Покажемо деякі властивості розв'язків $u(P, t)$ рівняння (1) в області D , що узагальнюють відомий принцип максимуму для рівнянь тепlopровідності.

Зауважимо, що перетворення $u = ve^{\alpha t}$, $\alpha > 0$, приводить до рівняння для $v(P, t)$ (1) з коефіцієнтом при v , рівним $c(P, t) - \alpha$. Якщо $c(P, t) \leq M$, де M — деяка стала, то при достатньо великих α коефіцієнт при $v(P, t)$ в (1) строго від'ємний.

Теорема 1. *Нехай функція $u(P, t)$ неперервна в \bar{D} , має неперервні похідні, що входять в (1), і задовольняє нерівність $Lu \leq 0$ в $\bar{D} \setminus \Gamma$, $c(P, t) \leq M$; $u(P, t) \geq 0$, $(u(P, t) \leq 0)$, $(P, t) \in \Gamma$. Тоді $(P, t) \geq 0$ в \bar{D} ($u(P, t) \leq 0$).*

Теорема 1 доводиться аналогічно лемі 1.

Теорема 2. *Нехай функція $u(P, t)$ неперервна в \bar{D} , задовольняє рівняння (1) в $\bar{D} \setminus \Gamma$; $c(P, t) \leq 0$ в $\bar{D} \setminus \Gamma$, $|f(P, t)| \leq N$, $|u(P, t)| \Big|_{\Gamma} \leq m$.*

Тоді скрізь в \bar{D}

$$|u(P, t)| \leq m + Nt. \quad (6)$$

Доведення. Розглянемо в \bar{D} функції

$$\omega_{\pm}(P, t) = m + Nt \pm u(P, t).$$

Функції $\omega_{\pm} \geq 0$ на Γ . В $\bar{D} \setminus \Gamma$ враховуючи, що $c \leq 0$, одержуємо

$$L\omega_{\pm} = -N + Nct + cm \pm Lu \leq -N + |f| \leq 0.$$

За теоремою 1 функції ω_{\pm} невід'ємні скрізь в \bar{D} , тому справедлива оцінка (6).

Наслідок. *Нехай виконуються умови теореми 2 і $f(P, t) \equiv 0$. Тоді скрізь в \bar{D} $|u(P, t)| \leq \max_{\Gamma} |u(P, t)|$.*

Теорема 3. *Нехай функція $u(P, t)$ неперервна в \bar{D} , задовольняє в $\bar{D} \setminus \Gamma$ рівняння (1), $|f(P, t)| \leq N$, $c(P, t) \leq -c_0 < 0$, $|u(P, t)| \leq m$ на Γ . Тоді скрізь в \bar{D} $|u(P, t)| \leq \max \{N / c_0, m\}$.*

Доведення. Позначимо $N_1 = \max \{N / c_0, m\}$ і розглянемо в D функції $\omega_{\pm}(P, t) = N_1 \pm u(P, t)$.

Функції $\omega_{\pm}(P, t) \geq 0$ при $(P, t) \in \Gamma$, а в $\bar{D} \setminus \Gamma$ маємо

$$L\omega_{\pm} = N_1 c \pm f(P, t) \leq -N_1 c + N \leq 0.$$

За теоремою 1 функції $\omega_{\pm}(P, t) \geq 0$, $(P, t) \in \bar{D}$, звідки випливає твердження теореми 3.

Теорема 4. *Нехай виконуються умови теореми 2, $f \equiv 0$, $c \equiv 0$. Тоді розв'язок $u(P, t)$ набуває найбільшого і найменшого значень на Γ , тобто скрізь в \bar{D} справедлива нерівність*

$$m_1 = \min_{\Gamma} u(P, t) \leq u(P, t) \leq \max_{\Gamma} u(P, t) = m_2.$$

Доведення. Функції $u(P, t) - m_1$, $m_2 - u(P, t)$ невід'ємні на Γ і кожна з них є розв'язком рівняння (1). За наслідком теореми 2 одержимо $u(P, t) - m_1 \leq \max_{\Gamma} (u(P, t) - m_1) = m_2 - m_1$, $m_2 - u(P, t) \geq \min_{\Gamma} (m_2 - u(P, t)) = m_2 - m_1$. Звісно $m_1 \leq u(P, t) \leq m_2$.

Теорема 5. Нехай в теоремі 2 умова $c \leq 0$ замінена умовою $c(P, t) \leq M$, де $M > 0$. Тоді скрізь в \bar{D}

$$|u(P, t)| \leq e^{Mt}(Nt + m). \quad (7)$$

Доведення. Зробимо заміну $u(P, t) = e^{Mt}v(P, t)$. Для функції $v(P, t)$ виконуються умови теореми 2, тому $|v(P, t)| \leq Nt + m$ в \bar{D} , а отже, $|u(P, t)| \leq e^{Mt}(Nt + m)$ в \bar{D} .

Зauważення. Теореми 1 – 5 справедливі для рівнянь вигляду

$$\begin{aligned} L_1 u = & \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P, t) u''_{x_i x_j} + \sum_{j=1}^n b_j(P, t) u'_{x_j} + \sum_{j=1}^m c_j(P, t) u'_{t_j} - \\ & - u'_t + c(P, t)u = f(P, t), \quad P = (t_1, \dots, t_m, x_1, \dots, x_n); \end{aligned} \quad (8)$$

$c_j(P, t)$ — такі, що рівняння

$$\sum_{j=1}^m c_j(P, t) u'_{t_j} - u'_t = 0$$

має характеристики для всіх $\tilde{t} \in [0, T] \times R_m$, $\tilde{t} = (t_1, \dots, t_m, t)$

$$\begin{aligned} L_2 u = & \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P, t) u''_{x_i x_j} + \sum_{i=1}^m x_i u'_{y_i} + \sum_{i=1}^l y_i u'_{t_i} + \\ & + \sum_{i=1}^n b_i(P, t) u'_{x_i} + \sum_{i=1}^{m_1} c_i(P, t) u'_{t_i} - u'_t + c(P, t)u = f(P, t), \\ P = & (t_1, \dots, t_m, x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m, z_1, \dots, z_l), \end{aligned}$$

$$n \geq m \geq l, \quad \sum_{ij=1}^n a_{ij}(P, t) \xi_i \xi_j \geq \mu |\xi|^2, \quad \mu > 0. \quad (9)$$

З доведення теорем 1 – 5 випливає, що принцип максимуму для рівнянь (1), (8), (9) аналогічний принципу максимуму для рівнянь параболічного типу [1 – 3], але для вироджених параболічних рівнянь множину, де розв'язок може досягати max або min, можна уточнити. Дійсно, розглянемо множину точок S_0 межі S , де внутрішня нормаль v набуває значень $(0, \dots, 0, v_{n+1}, \dots, v_r, v_{r+1}, |v| \neq 0)$.

Нехай S задається рівнянням $F(P, t) = 0$, і $\operatorname{grad} F(P, t) \neq 0$, $F(P, t) > 0$ при $(P, t) \in D$. На S_0 визначена функція $\beta(P, t) = LF(P, t)$; множини точок, де $\beta = 0$, $\beta > 0$, $\beta < 0$, відповідно позначимо S_{00} , S_{01} , S_{02} ; $G^* = S_{00} \cup S_{01}$.

Знак функції $\beta(P, t)$ не змінюється при невиродженій заміні незалежних змінних, що входять у рівняння (1) [4].

Перетин D з $t = T$ позначимо через D_T .

Справедлива лема 2: якщо $u(P, t)$ — неперервна і обмежена функція в області D ; $Lu \leq 0$, $c(P, t) < 0$ в $D \cup G^* \cup D_T$, або $Lu < 0$ і $c(P, t) \leq 0$ в $D \cup G^* \cup D_T$, то $u(P, t)$ може набувати найменшого від'ємного значення тільки в точках $\Gamma \setminus G^*$.

Доведення. Будемо доводити від супротивного. Нехай $u(P, t)$ набуває найменшого від'ємного значення в $(P^0, t^0) \in D \cup G^* \cup D_T$. Якщо $(P^0, t^0) \in D \cup D_T$, то доведення аналогічне доведенню леми 1, якщо $(P^0, t^0) \in G^*$, то виконаємо невироджену заміну змінних, так щоб η_r співпала з нормаллю, а деякий окіл межі перейшов в $\eta_r = 0$. Тоді функція $\beta(\eta)$ співпадає з коефіцієнтом при похідній u'_{η_r} , всі коефіцієнти при старших похідних рівні 0, тому $Lu(\eta) > 0$, що суперечить умові леми.

Для рівнянь (8), (9) аналогічно знаходимо G^* .

2. Строгий принцип максимуму. Наведемо доведення деяких лем, які можуть бути самостійними теоремами.

Лема 3. Нехай 1) $Lu \geq 0$ в D ; 2) u має додатний максимум M в D ; 3) в D міститься еліпсоїд E :

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i - x_i^*)^2 + \sum_{i=1}^m M_i (y_i - y_i^*)^2 + \sum_{i=1}^l v_i (z_i - z_i^*)^2 + \lambda (t - t^*)^2 \leq d^2,$$

$$(\lambda_i > 0, \mu_i > 0, v_i > 0, \lambda > 0, d > 0);$$

4) $u < M$ у внутрішніх точках E ; 5) $u(\tilde{P}, \tilde{t}) = M$ в деякій точці $(\tilde{P}, \tilde{t}) \in \partial E$, ∂E — межа еліпсоїда E . Тоді $\tilde{x} = (x_1^*, \dots, x_n^*)$.

Доведення. Можна вважати, що (\tilde{P}, \tilde{t}) — єдина точка на ∂E , в якій $u = M$. Якщо це не так, то можна взяти менший замкнений еліпсоїд, який міститься в E і має одну спільну точку з E : $(\tilde{P}, \tilde{t}) \in \partial E$. Припустимо, що $x^* \neq \tilde{x}$ і нехай K — замкнена $(r+1)$ -вимірна куля, яка міститься в D з центром в точці (\tilde{P}, \tilde{t}) і радіусом, меншим, ніж відстань $|\tilde{x} - x^*|$. Тоді

$$|x - x^*| \geq \text{const}, \quad (P, t) \in K. \quad (10)$$

Межа кулі складається з двох частин: $\partial K_1 \subset E$ і $\partial K_2 \not\subset E$, $\partial K = \partial K_1 \cup \partial K_2$. Оскільки $u < M$ в E і точка максимуму u є центром K , то в силу неперервності u знайдеться $\varepsilon > 0$ таке, що

$$u(P, t) < M - \varepsilon, \quad (P, t) \in \partial K_1. \quad (11)$$

Розглянемо функцію

$$h(P, t) = \exp \left\{ -\alpha \left[\sum_{j=1}^n \lambda_j (x_j - x_j^*)^2 + \sum_{j=1}^m \mu_j (y_j - y_j^*)^2 + \sum_{j=1}^l v_j (z_j - z_j^*)^2 + \lambda (t - t^*)^2 \right] \right\} - \exp \{-\alpha d^2\}, \quad \alpha > 0.$$

Функція $h > 0$ всередині E , $h > 0$ на ∂E і $h < 0$ зовні E . При цьому маємо

$$Lh(P, t) = \left\{ 4\alpha^2 \sum_{ij=1}^n a_{ij} \lambda_i \lambda_j (x_i - x_i^*)(x_j - x_j^*) - 2\alpha \left[\sum_{i=1}^n a_{ii} \lambda_i + \right. \right.$$

$$\begin{aligned}
 & + \sum_{i=1}^n b_i \lambda_i (x_i - x_i^*) + \sum_{i=1}^m x_i \mu_i (y_i - y_i^*) + \sum_{i=1}^l y_i (z_i - z_i^*) v_i - \lambda(t - t^*) \Big] + \\
 & + c \Bigg\} \exp \left\{ -\alpha \left[\sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i - x_i^*)^2 + \sum_{i=1}^m \mu_i (y_i - y_i^*)^2 + \sum_{i=1}^l v_i (z_i - z_i^*)^2 + \right. \right. \\
 & \quad \left. \left. + \lambda(t - t^*)^2 \right] \right\} - c \exp \{-\alpha d^2\}. \tag{12}
 \end{aligned}$$

Враховуючи (10), підберемо α досить великим, щоб вираз в перших квадратних дужках у (12) був додатний. Оскільки $c(P, t) \leq 0$, то

$$Lh(P, t) > 0, \quad (P, t) \in K. \tag{13}$$

Розглянемо в K функцію $v(P, t) = u(P, t) + \varepsilon h(P, t)$ ($\varepsilon > 0$). Якщо ε досить мале, то $v < M$ на ∂K_1 згідно з (11). На ∂K_2 функція $u \leq M$ і $h < 0$, тому $v < M$. Отже, $v < M$ на межі K і $v(P, t) = u(P, t) = M$, тобто v досягає додатного максимуму всередині K . Враховуючи (13), маємо суперечність з лемою 1, тому $\tilde{x} = x^*$. Лема 3 доведена.

Лема 4. Якщо $Lu \geq 0$ в D і $u(P, t)$ має додатний максимум в D у точці (P^0, t^0) , то $u(P, t) = u(P^0, t^0)$ для будь-яких $(P, t) \in D$ таких, що $(x_1, \dots, x_n, y_1^0, \dots, y_m^0, z_1^0, \dots, z_l^0, t^0) = (P, t)$.

Доведення. Для зручності позначимо множину точок $(x_1, \dots, x_n, y_1^0, \dots, y_m^0, z_1^0, \dots, z_l^0, t^0)$ через $S(P^0, t^0)$. Якщо б лема була несправедливою, то в $S(P^0, t^0)$ існувалабо точка $(P', t^0) = (x'_1, \dots, x'_n, y_1^0, \dots, y_m^0, z_1^0, \dots, z_l^0, t^0)$, в якій $u(P', t^0) < u(P^0, t^0)$. З'єднаємо (P', t^0) з (P^0, t^0) простою неперервною кривою γ , яка лежить в $S(P^0, t^0)$. На γ існує точка (P^*, t^0) така, що $u(\tilde{P}, t^0) < u(P^*, t^0)$ для всіх точок (\tilde{P}, t^0) , що лежать на γ між (\tilde{P}, t^0) і (P^*, t^0) . Візьмемо точку (\tilde{P}, t^0) із γ між (P^*, t^0) і (P', t^0) так, щоб відстань від (\tilde{P}, t^0) до межі D була вдвічі більшою, ніж відстань від (\tilde{P}, t^0) до (P^*, t^0) . Оскільки $u(\tilde{P}, t^0) < u(P^0, t^0)$, то існує досить малий олій σ_0 , який визначається співвідношенням

$$\tilde{x} = x, \quad \sum_{i=1}^m (y_i - y_i^0)^2 + \sum_{i=1}^l (z_i - z_i^0)^2 + (t - t^0)^2 \leq \varepsilon^2,$$

для точок якого

$$u(P, t) < u(P^*, t^0). \tag{14}$$

Розглянемо сім'ю еліпсоїдів E :

$$|x - \tilde{x}|^2 + \lambda(|y - y^0|^2 + |z - z^0|^2 + |t - t^0|^2) \leq d^2, \quad \lambda > 0.$$

Візьмемо $d^2 = \varepsilon^2 \lambda$, тоді межа σ_0 лежатиме на межі еліпсоїда E_λ . Якщо $\lambda \rightarrow 0$, то $E_\lambda \rightarrow \sigma_0$. При зростанні λ перетин $E_\lambda \cap \{(y^0, z^0, t^0)\}$ необмежено зростає. Звідси і в силу (11) знайдеться таке $\lambda = \lambda_0$, що $u(P^*, t^0)$ всередині E_λ , $u(P^0, t^0) = u(P^*, t^0)$ в деякій точці $Q = (P, t^0)$, що лежить на межі E_{λ_0} . Із нерівності (14) випливає, що Q не може належати σ_0 , тобто $x \neq \tilde{x}$, а це суперечить лемі 2. Лема 4 доведена.

Лема 5. Нехай область D — циліндр: $t_1 \leq t \leq t_2$, $|P - P^0| < d$; $Lu(P, t) \geq 0$, $c(P, t) \leq 0$ в \bar{D} , в точці (P^0, t_2) , що лежить на верхній основі циліндра, $u(P, t)$ досягає додатного максимуму, рівного M . Тоді $u(P^0, t) = M$ на осі циліндра.

Доведення. Припустимо, що на осі циліндра є точка (P^0, t') , в якій $u(P^0, t') \leq M - a$, $a > 0$. Візьмемо параболоїд K : $(t_2 - t) \geq \alpha |P - P^0|$, $t' \leq t \leq t_2$, $\alpha > 0$, $t_2 - t' \leq \min \{1, d, \alpha\}$, який міститься в циліндрі. У замкненому параболоїді розглянемо допоміжну функцію

$$v(P, t) \leq M - ae^{-\beta(t-t')} \left[(t_2 - t) - \alpha |P - P^0|^2 \right].$$

Припустимо, що нам вдалося підібрати сталі α і β такими, що

$$Lv(P, t) \leq 0. \quad (15)$$

Покажемо, що це приведе нас до суперечності. Дійсно, при $t = t'$ функція $v(P, t)$ не менша $M - a$, на боковій поверхні параболоїда рівна M . Отже, різниця $v - u$ на поверхні параболоїда і при $t = t'$ невід'ємна, тому вона невід'ємна у всьому параболоїді при $t' \leq t \leq t_2$. Маємо

$$\begin{aligned} M = u(P^0, t^0) \leq v(P^0, t^0) = M - ae^{-\beta(t-t')} \left[(t_2 - t) - \alpha |P - P^0|^2 \right] < \\ < M - a; \end{aligned} \quad (16)$$

(16) — шукана суперечність

Тепер покажемо, що α , β можна підібрати так, щоб виконувалась нерівність (15):

$$\begin{aligned} Lv = Mc(P, t) - e^{-\beta(t-t')} a \left\{ -2\alpha \left[\sum_{i=1}^n a_{ii} + \sum_{i=1}^n b_i(P, t)(x_i - x_i^0) + \right. \right. \\ \left. \left. + \sum_{i=1}^m x_i(y_i - y_i^0) + \sum_{i=1}^l y_i(z_i - z_i^0) \right] + c(P, t) \left[(t_2 - t) - \alpha |P - P^0|^2 \right] + \right. \\ \left. + \beta \left[(t_2 - t) - \alpha |P - P^0|^2 \right] + 1 \right\}. \end{aligned}$$

Якщо $|t_2 - t - \alpha |P - P^0|^2| < \varepsilon$, підберемо α так, щоб

$$\begin{aligned} \left| -2\alpha \left[\sum_{i=1}^n a_{ii} + \sum_{i=1}^n b_i(P, t)(x_i - x_i^0) + \sum_{i=1}^m x_i(y_i - y_i^0) + \sum_{i=1}^l y_i(z_i - z_i^0) \right] + \right. \\ \left. + c(P, t) \left[(t_2 - t) - \alpha |P - P^0|^2 \right] \right| < 1; \end{aligned}$$

якщо ж $|t_2 - t_n - \alpha |P - P^0|^2| \geq \varepsilon$, то підберемо β , щоб вираз у квадратних дужках був додатний.

Лема 6. Нехай область D — похилий циліндр, що визначається нерівностями $t_1 \leq t \leq t_2$, $|P - P^0 - \beta(t - t_1)| < d$, $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_r)$, в цьому циліндрі $Lu \geq 0$, $c(P, t) < 0$ в точці $(t_2, P^0 + \beta(t_2 - t_1))$ функція u досягає додатного максимуму M . Тоді $u \equiv M$ у всіх точках інтервалу $t_1 \leq t \leq t_2$, $P = P^0 + \beta(t - t_1)$.

Доведення. Зробимо заміну змінних в R_{r+1}

$$t' = t, \quad P' = P^0 - \beta(t-t_1).$$

При цьому оператор перейде в оператор

$$\begin{aligned} L' = & -\frac{\partial}{\partial t} + \sum_{ij=1}^n a_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^n (b_i + \beta_i) \frac{\partial}{\partial x_i} + \\ & + \sum_{i=1}^m (x_i + \beta_i(t-t_1) + \beta_{n+i}) \frac{\partial}{\partial y_i} + \sum_{i=1}^l (y_i + \beta_{n+i}(t-t_1) + \beta_{m+n+i}) \frac{\partial}{\partial z_i} + c, \end{aligned} \quad (17)$$

а похилий циліндр — в прямий циліндр

$$t_1 \leq t \leq t_2, \quad |P - P^0| \leq d.$$

Для оператора (17) справедлива лема 4.

Доведення аналогічне випадку (1). Тому за лемою 5 $u \equiv M$ на осі циліндра, тобто $u \equiv M$ на інтервалі $P = P^0 - \beta(t-t_1)$, $t_1 \leq t \leq t_2$, що і потрібно було довести.

Теорема 6 (строгий принцип максимуму). *Нехай D — область в просторі R_{r+1} і $\gamma(D)$ — її верхня основа. Нехай в D визначений оператор (1) з $c(P, t) \leq 0$ в $D \cup \gamma(D)$. Тоді якщо u досягає додатного максимуму (від'ємного мінімуму) в деякій точці $(P^0, t^0) \in D \cup \gamma(D)$, то $u(P, t) = \text{const}$ у підобласті $D' \subset D$, що підпорядкована точці (P^0, t^0) .*

Доведення теореми 6 випливає з леми 6. Нехай u досягає максимуму, рівного $M > 0$, в точці $(P^0, t^0) \in D \cup \gamma(D)$. Нехай точку $(P', t') \in D \cup \gamma(D)$ можна з'єднати з точкою (P^0, t^0) ламаною, яка однозначно проектується на вісь t , верхнім кінцем якої є точка t_2 . Для кожної ланки ламаної побудуємо циліндр (можливо і похилий) з основами, ортогональними до t , віссю якого є ланка ламаної, і такий, щоб належав $D \cup \gamma(D)$. Застосувавши до кожного циліндра лему 6, одержимо, що у всіх точках ламаної, а отже, і в (P', t') , функція $u(P, t) \equiv M$.

1. Фридман А. Уравнения с частными производными параболического типа. — М.: Мир, 1968. — 427 с.
2. Ильин А. М., Калашников А. С., Олейник О. А. Линейные уравнения второго порядка параболического типа // Успехи мат. наук. — 1962. — 17, вып. 3. — С. 3–49.
3. Ландис Е. М. Уравнения второго порядка эллиптического и параболического типов. — М.: Наука, 1971. — 287 с.
4. Олейник О. А., Радкевич Е. В. Уравнения второго порядка с неотрицательной характеристической формой // Итоги науки и техники. Сер. Мат. анализ. / ВИНИТИ. — 1971. — 252 с.

Одержано 19.12.94