

О. В. Поляков (Днепропетр. ун-т)

О ПРИБЛИЖЕНИИ ОБОБЩЕННЫМИ СПЛАЙНАМИ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫХ ФУНКЦИЙ*

We find the exact value of best (α, β) -approximation of a class of functions, which are differentiable with a weight on $[-1, 1]$, by generalized Chebyshev splines.

Знайдено точне значення найкращого (α, β) -наближення класу диференційовних з вагою на $[-1, 1]$ функцій узагальненими чебишовськими сплайнами.

Пусть $L_p = L_p[-1, 1]$, $1 \leq p \leq \infty$, — пространство всех суммируемых в p -й степени ($1 \leq p < \infty$) и существенно ограниченных ($p = \infty$) на $[-1, 1]$ вещественнозначных функций f с конечной нормой $\|f\|_p$.

Для $f \in L_1$ и чисел $\alpha > 0$, $\beta > 0$ положим

$$f_{\pm}(x) = \max \{ \pm f(x), 0 \}, \quad \operatorname{sgn}_{\alpha, \beta} f = \alpha \operatorname{sgn} f_+ - \beta \operatorname{sgn} f_-$$

$$|f(x)|_{\alpha, \beta} = f(x) \operatorname{sgn}_{\alpha, \beta} f(x)$$

и

$$\|f\|_{1; \alpha, \beta} = \int_{-1}^1 |f(x)|_{\alpha, \beta} dx.$$

Если $f \in L_1$, и $H \subset L_1$, то величину

$$E(f; H)_{1; \alpha, \beta} = \inf \{ \|f - u\|_{1; \alpha, \beta} : u \in H \}$$

назовем наилучшим (α, β) -приближением функции f множеством H в пространстве L_1 . При $\alpha = \beta = 1$ мы получаем обычное наилучшее L_1 -приближение функции f множеством H , которое обозначаем через $E(f; H)_1$.

Для $f \in L_1$ положим

$$H^{\pm}(f) = \{ u \in H : \pm u(x) \leq \pm f(x) \text{ для почти всех } x \in [-1, 1] \}.$$

Величина

$$E^{\pm}(f; H)_1 = \inf \{ \|f - u\|_1 : u \in H^{\pm} \}$$

называется наилучшим L_1 -приближением снизу (+) или сверху (-) функции f множеством H .

В. Ф. Бабенко [1] (см. также [2]) показал, что если H — конечномерное подпространство пространства L_1 , то

$$\lim_{\beta \rightarrow \infty} E(f; H)_{1; 1, \beta} = E^+(f; H)_1,$$

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} E(f; H)_{1; \alpha, 1} = E^-(f; H)_1.$$

Пусть функции $w_k(x)$, $k = 1, \dots, n$, строго положительны на $[-1, 1]$ и для каждого $k = 1, \dots, n$ функция $w_k(x)$ $n - k$ раз непрерывно дифференцируема.

* Работа финансово поддержана Международным научным фондом, Грант U-92000, и Государственным комитетом Украины по вопросам науки и технологий.

Образует следующую систему функций [3]:

$$\begin{aligned}
 u_0(t) &= 1, \\
 u_1(t) &= \int_{-1}^t w_1(\xi_1) d\xi_1, \\
 u_2(t) &= \int_{-1}^t w_1(\xi_1) \int_{-1}^{\xi_1} w_2(\xi_2) d\xi_2 d\xi_1, \\
 &\dots\dots\dots \\
 u_n(t) &= \int_{-1}^t w_1(\xi_1) \int_{-1}^{\xi_1} w_2(\xi_2) \dots \int_{-1}^{\xi_{n-1}} w_n(\xi_n) d\xi_n \dots d\xi_1.
 \end{aligned} \tag{1}$$

Очевидно, если $w_k(t) \equiv 1$, то $u_k(t) = (t+1)^k$ для всех $k = 1, \dots, n$. Определим функции

$$\varphi_n(t, x) = \begin{cases} \int_x^t w_1(\xi_1) \int_x^{\xi_1} w_2(\xi_2) \dots \int_x^{\xi_{n-1}} w_n(\xi_n) d\xi_n \dots d\xi_1, & x \leq t \leq 1; \\ 0, & -1 \leq t < x, \end{cases} \tag{2}$$

$$\varphi_n^*(t, x) = \begin{cases} \int_x^t w_n(\xi_n) \int_x^{\xi_n} w_{n-1}(\xi_{n-1}) \dots \int_x^{\xi_2} w_1(\xi_1) d\xi_1 \dots d\xi_n, & x \leq t \leq 1; \\ 0, & -1 \leq t < x. \end{cases} \tag{3}$$

Пусть D_j , $j = 0, 1, \dots, n$, обозначает дифференциальный оператор

$$(D_j(g))(t) = \frac{d}{dt} \left(\frac{g(t)}{w_j(t)} \right), \tag{4}$$

а D_j^* , $j = 0, 1, \dots, n$, обозначает дифференциальный оператор

$$(D_j^*(g))(t) = \frac{1}{w_j(t)} \frac{d}{dt} (g(x, t)). \tag{5}$$

Непосредственными вычислениями доказываются следующие утверждения.

Лемма 1. *Справедливо равенство*

$$\int_{-1}^1 f(x) (D_j g)(x) dx = \frac{f(x)g(x)}{w_j(x)} \Big|_{-1}^1 - \int_{-1}^1 g(x) (D_j^* f)(x) dx.$$

Лемма 2 [3, с. 446]. *Справедливо равенство*

$$\varphi_n(t, x) + (-1)^n \varphi_n^*(x, t) = \Omega_n(t, x),$$

где

$$\Omega_n(t, x) = \int_x^t w_1(\xi_1) \int_x^{\xi_1} w_2(\xi_2) \dots \int_x^{\xi_{n-1}} w_n(\xi_n) d\xi_n \dots d\xi_1$$

для всех t и x в $[-1, 1]$.

Лемма 3. Если

$$g(t) = \int_{-1}^1 \varphi_n(t, x) h(x) dx,$$

то

$$(D_n \dots D_1 D_0 g)(t) = h(t),$$

и если

$$g(t) = \int_{-1}^1 \varphi_n^*(t, x) h(x) dx,$$

то

$$(D_0^* D_{n-1}^* \dots D_n^* g)(t) = h(t).$$

Пусть $\bar{x} = \{x_i\}_{i=1}^N \subset [-1, 1]$. Через $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$ обозначим подпространство обобщенных сплайнов с узлами в точках x_i , $i = 1, \dots, N$, т. е. совокупность функций вида

$$s(t) = \sum_{i=0}^r b_i u_i(t) + \sum_{i=1}^N a_i \varphi_r(t, x_i), \quad (6)$$

где $b_0, \dots, b_r, a_1, \dots, a_N \in \mathbb{R}$, функции $u_i(t)$ определены равенством (1), а функция $\varphi_r(t, x)$ — соотношением (2). Через Π_r будем обозначать подпространство u -многочленов, т. е. обобщенных полиномов вида

$$p(t) = \sum_{i=0}^r b_i u_i(t).$$

Заметим, что в случае $w_k(t) \equiv 1$, $k = 1, \dots, r$, мы получаем известное в теории аппроксимации подпространство $\mathcal{S}_{N,r}(\bar{x})$ полиномиальных сплайнов порядка r с N узлами.

Для удобства в дальнейшем введем операторы

$$(L_j g)(t) = (D_j \dots D_1 D_0 g)(t), \quad (L_{r-j}^* g)(t) = (D_j^* \dots D_{r-1}^* D_r^* g)(t).$$

Через W_1^{Lr} обозначим класс функций, представимых в виде

$$f(t) = \int_{-1}^1 \varphi_r(t, x) g(x) dx,$$

где

$$\|g\|_1 = \|L_r f\|_1 = \|D_r \dots D_1 D_0 f\|_1 \leq 1.$$

В частности, при $w_k(t) \equiv 1$ получаем хорошо известный класс W_1^r .

Вопросы аппроксимации обобщенными сплайнами изучались многими математиками (см., например, [3–6]). В данной работе будет вычислена величина наилучшего (α, β) -приближения класса W_1^{Lr} подпространством $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$. Величина наилучшего (α, β) -приближения класса W_1^r подпространством

$S_{N,r}(\bar{x})$ вычислена в [7]. А в случае $\alpha = \beta = 1$ и когда \bar{x} — вектор нулей полинома Чебышева 2-го рода, этот результат получен в [8].

Через $\Gamma_{N,r}^{(\alpha,\beta)}$ будем обозначать класс функций $f(t)$, удовлетворяющих условиям:

$$1) f(-1) = f(1) = 0;$$

$$2) (L_{r-j}^* f)(-1) = (L_{r-j}^* f)(1) = 0, \quad j = 1, \dots, r;$$

3) $(L_r^* f)(t)$ принимает только два значения α или $-\beta$ и имеет на $[-1, 1]$ не более $N+r$ перемен знака.

Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Для любого вектора $\bar{x} = \{x_i\}_{i=1}^N \subset [-1, 1]$ во множестве $\Gamma_{N,r}^{(\alpha,\beta)}$ существует функция $S^{(\alpha,\beta)}(t)$ такая, что $S^{(\alpha,\beta)}(x_i) = 0$.

Вопросы существования полиномиальных совершенных и обобщенных сплайнов с заданными нулями изучались во многих работах (см., например, [6] и библиографию к ней). Бабенко В. Ф. в [9] предложил другой метод доказательства существования полиномиальных сплайнов с заданными нулями. При доказательстве теоремы 1 будем использовать рассуждения работы [9].

Доказательство теоремы 1. Рассмотрим произвольную функцию $F(t)$ такую, что

$$F(-1) = F(1) = 0, \quad (L_j F)(-1) = (L_j F)(1) = 0, \quad j = 0, \dots, r,$$

$$(L_r F)(x_i) = 0, \quad i = 1, \dots, N;$$

$(L_r F)(t)$ непрерывна на $[-1, 1]$ и имеет на $[-1, 1]$ N перемен знака. Для функции $F(t)$ в подпространстве $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$ существует сплайн $S_0(t)$ наилучшего (α, β) -приближения. Докажем, что $F(t) - S_0(t)$ имеет на отрезке не более $N+r$ нулей.

Предположим противное. Пусть разность $F(t) - S_0(t)$ имеет на $[-1, 1]$ $N+r+1$ нулей. Тогда в силу теоремы Ролля

$$v((L_{r-1} F)(t) - (L_{r-1} S_0)(t)) \geq N+2,$$

где $v(f)$ — число перемен знака функции f .

С другой стороны, на каждом интервале (x_i, x_{i+1}) , $i = 0, \dots, N$, $x_0 = -1$, x_{N+1} , функция $\frac{1}{w_n(t)}(L_{r-1} F)(t)$ монотонная, а $\frac{1}{w_n(t)}(L_{r-1} S_0)(t)$ — константа.

Следовательно, на каждом интервале (x_i, x_{i+1}) разность $(L_{r-1} F)(t) - (L_{r-1} S_0)(t)$ может иметь не более одной перемены знака, а значит,

$$v((L_{r-1} F)(t) - (L_{r-1} S_0)(t)) \leq N+1.$$

Полученное противоречие и доказывает требуемое.

Таким образом, получаем, что $F(t)$ почти всюду отлична от $S_0(t)$, и тогда в силу критерия элемента наилучшего (α, β) -приближения функция

$$g(t) = a \operatorname{sign}(F(t) - S_0(t))_+ - b \operatorname{sign}(F(t) - S_0(t))_-$$

ортогональна подпространству $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$, т. е. справедливо равенство

$$\int_{-1}^1 g(t)u(t) dt = 0$$

для всех $u(t) \in \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$.

Рассмотрим функцию

$$G(t) = \int_{-1}^1 \varphi_r^*(t, x) g(x) dx. \quad (7)$$

Из представления (7) имеем $(L_{r-j}^* G)(-1) = 0$, $j = 1, \dots, r$, $G(-1) = 0$.

Из ортогональности функции g подпространству $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$ следует ее ортогональность подпространству Π_{r-1} ;

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{-1}^1 u_0(t) g(t) dt = \int_{-1}^1 (D_0^* D_1^* \dots D_r^* G)(t) dt = \\ &= (D_1^* \dots D_r^* G)(1) - (D_1^* \dots D_r^* G)(-1) = \\ &= (L_{r-1}^* G)(1) - (L_{r-1}^* G)(-1). \end{aligned}$$

Следовательно, $(L_{r-1}^* G)(1) = (L_{r-1}^* G)(-1) = 0$.

Далее, применяя к правым частям равенств

$$0 = \int_{-1}^1 u_k(t) g(t) dt$$

для всех $k = 1, \dots, r$ лемму 1, получаем $(L_{r-j}^* G)(-1) = (L_{r-j}^* G)(1) = 0$.

В силу ортогональности функции g подпространству $\mathcal{N}_{N,r}(\bar{x})$, представления (6) и леммы 2 имеем

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{-1}^1 g(t) \left(\sum_{i=0}^r b_i u_i(t) + \sum_{i=1}^N a_i \varphi_r(t, x_i) \right) dt = \\ &= \sum_{i=1}^N a_i \int_{-1}^1 g(t) \varphi_r(t, x_i) dt = \\ &= \sum_{i=1}^N a_i \int_{-1}^1 g(t) (\Omega_r(t, x_i) - (-1)^r \varphi_r^*(x_i, t)) dt = (-1)^r \sum_{i=1}^N a_i G(x_i). \quad (8) \end{aligned}$$

Отсюда получаем

$$\sum_{i=1}^N a_i G(x_i) = 0.$$

Это означает, что векторы (a_1, \dots, a_N) и $(G(x_1), \dots, G(x_N))$ ортогональны, и в силу произвольности вектора (a_1, \dots, a_N) получаем $G(x_1) = G(x_2) = \dots = G(x_N) = 0$.

Положим $S^{(\alpha, \beta)}(t) = G(t)$. Очевидно, $S^{(\alpha, \beta)}(t) \in \Gamma_{N,r}^{(\alpha, \beta)}$, и теорема доказана.

Теорема 2. *Справедливо равенство*

$$E(W_1^{Lr}; \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}))_{1; \alpha, \beta} = \max \{ \|S^{(\alpha, \beta)}\|_{\infty}; \|S^{(\beta, \alpha)}\|_{\infty} \},$$

где $S^{(\alpha, \beta)} \in \Gamma_{N,r}^{(\alpha, \beta)}$, $S^{(\beta, \alpha)} \in \Gamma_{N,r}^{(\beta, \alpha)}$ такие, что $S^{(\alpha, \beta)}(x_k) = S^{(\beta, \alpha)}(x_k) = 0$.

Доказательство. В силу теоремы двойственности для наилучших (α, β) -приближений имеем

$$E(W_1^{L_r}; \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}))_{1;\alpha,\beta} = \sup \{E(f; \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}))_{1;\alpha,\beta} : f \in W_1^{L_r}\} = \\ = \sup \left\{ \sup \left\{ \int_{-1}^1 f(t)h(x) dt : h \perp \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}), \|h\|_{\infty;\alpha^{-1},\beta^{-1}} \leq 1 \right\} : f \in W_1^{L_r} \right\},$$

Положим

$$g(t) = \int_{-1}^1 \varphi_r^*(t, x)h(x) dx.$$

Тогда с учетом леммы 1

$$E(W_1^{L_r}; \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}))_{1;\alpha,\beta} = \sup \left\{ \sup \left\{ \int_{-1}^1 f(t)(L_r^*g)(t) dt : \right. \right. \\ \left. \left. (L_r^*g) \perp \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}), \|L_r^*g\|_{\infty;\alpha^{-1},\beta^{-1}} \leq 1 \right\} : f \in W_1^{L_r} \right\} = \\ = \sup \left\{ \sup \left\{ \int_{-1}^1 (L_r f)(t)g(t) dt : \|L_r f\|_1 \leq 1 \right\} : g \in W_{\infty;\alpha^{-1},\beta^{-1}}^{L_r^*}, \right. \\ \left. (L_{r-j}g)(-1) = (L_{r-j}g)(1) = 0, j=1, \dots, r, g(-1) = g(1) = 0 \right\} = \\ = \sup \{ \|g\|_{\infty} : g \in W_{\infty;\alpha^{-1},\beta^{-1}}^{L_r^*}, g(-1) = g(1) = 0, \\ (L_{r-j}g)(-1) = (L_{r-j}g)(1) = 0, j=1, \dots, r, L_r^*g \perp \mathcal{N}_{N,r}(\bar{x}) \}. \quad (9)$$

Пусть $S^{(\alpha,\beta)}(t) \in \Gamma_{N,r}^{(\alpha,\beta)}$, $S^{(\beta,\alpha)}(t) \in \Gamma_{N,r}^{(\beta,\alpha)}$ такие, что

$$S^{(\alpha,\beta)}(x_k) = S^{(\beta,\alpha)}(x_k) = 0, \quad k=1, \dots, N.$$

Обозначим через I_k , $k=1, \dots, N$, интервалы (x_k, x_{k+1}) , где $x_0 = -1$, $x_{N+1} = 1$ и $I_k^\pm = \{t \in I_k : \pm S^{(\alpha,\beta)}(t) > 0\}$. Ясно, что $I_k = I_k^+ \cup I_k^-$.

Докажем, что справедливы неравенства

$$-S^{(\beta,\alpha)}(t) \leq g(t) \leq S^{(\alpha,\beta)}, \quad t \in I_k^+. \quad (10)$$

Предположим противное. Пусть для некоторого k^* существует точка $z_0 \in I_{k^*}^+$, $z_0 \neq x_k$, $k=1, \dots, N$, такая, что $g(x_0) > S^{(\alpha,\beta)}(z_0)$. Рассмотрим вспомогательную функцию

$$\rho(t) = S^{(\alpha,\beta)}(t) - \frac{S^{(\alpha,\beta)}(z_0)}{g(z_0)}g(t).$$

Функция $\rho(t)$ удовлетворяет условиям

$$\rho(-1) = \rho(1) = 0; \quad \rho(x_k) = 0, \quad k=1, \dots, N; \quad \rho(z_0) = 0;$$

$$(L_{r-j}^* \rho)(-1) = (L_{r-j}^* \rho)(1) = 0, \quad j=1, \dots, r,$$

т. е. функция ρ имеет на $[-1, 1]$ $N + 2r + 1$ нулей с учетом кратностей. Следовательно, по теореме Ролля $(L_r^* \rho)(t)$ имеет не менее $N + r + 1$ нулей с учетом кратностей. С другой стороны, нетрудно заметить, что $\text{sign}(L_r^* \rho) = \text{sign}(L_r^* S^{(\alpha, \beta)})$ и в силу теоремы 1 получаем $v(L_r^* \rho) \leq N + r$. Полученное противоречие и доказывает (10).

Аналогичными рассуждениями можно доказать неравенства

$$-S^{(\alpha, \beta)}(t) \leq g(t) \leq S^{(\beta, \alpha)}, \quad t \in I_k^-. \quad (11)$$

Остается заметить, что сплайны $S^{(\alpha, \beta)}(x)$ и $-S^{(\beta, \alpha)}(x)$ удовлетворяют условиям, наложенным на функцию g в (9). Учитывая последнее замечание, а также (10) и (11), получаем утверждение теоремы.

Таким образом, как уже отмечалось выше, теоремы 1 и 2 обобщают результаты [7].

1. *Бабенко В. Ф.* Несимметричные приближения в пространствах суммируемых функций // Укр. мат. журн. – 1982. – 34, № 4. – С. 409–416.
2. *Корнейчук Н. П.* Точные константы в теории приближения. – М.: Наука, 1987. – 424 с.
3. *Карлин С., Стадден В.* Чебышевские системы и их применения в анализе и статистике. – М.: Наука, 1976. – 568 с.
4. *Karlin S., Schumaker L.* The fundamental theorem of algebra for Tchebysheffian monosplines // J. Analyse Math. – 1967. – 5, № 20. – P. 233–270.
5. *Schumaker L.* Uniform approximation by Tchebysheffian spline functions // J. Math. and Mech. – 1968. – 18, № 4. – P. 369–378.
6. *Женсыкбаев А. А.* Чебышевские сплайны и их свойства // Теория приближения функций: Тр. Междунар. конф. по теории приближения функций. – М.: Наука, 1987. – С. 164–168.
7. *Бабенко В. Ф., Поляков О. В.* О несимметричных приближениях сплайнами классов дифференцируемых функций в пространстве $L_1[-1, 1]$ // Оптимизация методов приближения. – Киев: Ин-т математики АН Украины, 1992. – С. 27–34.
8. *Шевалдина О. Я.* О приближении классов W_p^r полиномиальными сплайнами в среднем // Аппроксимация в конкретных и абстрактных банаховых пространствах. – Свердловск: УНЦ АН СССР, 1987. – С. 113–120.
9. *Бабенко В. Ф.* О существовании совершенных сплайнов и моносплайнов с заданными нулями // Исследования по современным проблемам суммирования и приближения функций и их приложения. – Днепропетровск: Днепропетр. ун-т, 1987. – С. 6–9.

Получено 12.10.95