

УДК 517.9

А. Н. КОЧУБЕИ, д-р физ.-мат. наук (Ин-т «Укрэнергопроект», Киев)

## Оператор Лиувилля

Получено полное описание инфинитезимального оператора однопараметрической группы изометрических операторов, построенной по динамической системе с отражением траекторий в области с кусочно-гладкой границей.

Одержано повний опис інфінітезімального оператора однопараметричної групи ізометричних операторів, побудованої за динамічною системою з відбиттям траєкторій в області з кусково-гладкою границею.

1. Рассмотрим гамильтонову систему

$$\dot{p}_i = -\frac{\partial H}{\partial q_i}, \quad \dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i}, \quad i = 1, \dots, n, \quad (1)$$

где  $n > 1$ ,  $p = (p_1, \dots, p_n) \in \mathbb{R}^n$ ,  $q = (q_1, \dots, q_n) \in G$ ,  $G \subset \mathbb{R}^n$  — область с кусочно-гладкой границей  $\partial G$ , состоящей из конечного числа подмногооб-

разий коразмерности один,

$$H(p, q) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} p_i^2 + \Phi(q).$$

Предположим, что  $\Phi$  — вещественная функция,  $\Phi \in C^2(\bar{G})$  (т. е. функция  $\Phi$ , заданная на  $\bar{G}$ , допускает продолжение  $\Phi_1 \in C^2(G_1)$ ,  $G_1 \supset \bar{G}$  — некоторая более широкая область),  $\text{grad } \Phi(q) = 0$  при  $q \in \partial G$ . Если область  $G$  не ограничена, будем также предполагать, что

$$|\text{grad } \Phi(q)| \leq C(|q|^2 + 1)^{1/2}. \quad (2)$$

Условие (2) обеспечивает [1] неограниченное продолжение интегральных кривых системы (1), не пересекающих границу  $\partial\Omega = \mathbb{R}^n \times \partial G$  области  $\Omega = \mathbb{R}^n \times G$ .

Пусть  $x = (p, q) \in \Omega$ . Определим в  $\bar{\Omega}$  кусочно-непрерывную кривую  $X(t; x)$  следующим образом. Пусть  $X(0; x) = x$ ; далее  $X(t; x)$  представляет собой интегральную кривую системы (1) до момента  $t_1(x)$  пересечения с границей  $\partial\Omega$  (включительно); пусть  $x^1 = (p^1, q^1) = X(t_1(x); x)$ . При  $t > t_1(x)$  рассмотрим интегральную кривую  $X(t - t_1(x); x^1)$  системы (1) с начальной точкой  $x^1 = (p^1, q^1)$ , где

$$p^1 = p - 2(n(q^1), p) n(q^1), \quad (3)$$

$n(q^1)$  — орт внутренней нормали к  $\partial G$  в точке  $q^1$  (условие «абсолютно упругого отражения»), и начальным моментом времени  $t_1(x)$ . Повторяя эту процедуру, определим  $X(t; x)$  для всех  $t > 0$ ; определение корректно, если интегральные кривые пересекают границу каждый раз в регулярных точках. Известно [2, 3], что это действительно так для почти всех начальных значений  $x$ . Подобным образом определяется  $X(t; x)$  и при  $t < 0$ . Семейство отображений  $S_t x = X(t; x)$  образует группу, относительно которой мера Лебега в  $\Omega$  инвариантна.

Группе  $S_t$  соответствует группа  $I_t$  изометрических операторов в пространстве  $L_\alpha$  ( $1 \leq \alpha < \infty$ ):

$$(I_t f)(x) = f(S_t x), \quad x \in \Omega.$$

Пусть  $A$  — инфинитезимальный оператор группы  $I_t$ . На финитных гладких функциях действие оператора  $A$  задается скобкой Пуассона

$$Af = \{f, H\} = \sum_{i=1}^n \left( p_i \frac{\partial f}{\partial q_i} - \frac{\partial \Phi}{\partial q_i} \frac{\partial f}{\partial p_i} \right), \quad f \in C_0^1(\Omega) \quad (4)$$

[1, 3, 4]. Цель настоящей работы — полное описание оператора  $A$ ; это означает, в частности, описание класса начальных данных, обеспечивающих сильную разрешимость уравнения Лиувилля  $\frac{\partial u}{\partial t} = -Au$ . Наибольший интерес представляют случай  $\alpha = 2$  (группа  $I_t$  в  $L_2$  изучается в эргодической теории [2] и теории рассеяния [5]) и случай  $\alpha = 1$  (в связи с задачами статистической механики [3, 4], где  $n = 3N$ ,  $G = \{Q = (Q_1, \dots, Q_n), Q_j \in \mathbb{R}^3 \mid |Q_j - Q_k| > a; j, k = 1, \dots, N; a > 0\}$ ). Для последнего случая рассматриваемая задача поставлена в [3, 4].

2. Пусть  $u \in L_\alpha(\Omega)$ . Будем говорить, что  $\{u, H\} \in L_\alpha(\Omega)$ , где скобка Пуассона понимается в слабом смысле, если существует такая (очевидно, единственная) функция  $f \in L_\alpha(\Omega)$ , что для любой вещественной функции  $\varphi \in C_0^1(\Omega)$

$$\int_{\Omega} u(x) \{f, H\}(x) dx = - \int_{\Omega} f(x) \varphi(x) dx. \quad (5)$$

Обозначим через  $D$  множество всех  $u \in L_\alpha(\Omega)$ , для которых в слабом смысле  $\{u, H\} \in L_\alpha(\Omega)$ .

Будем говорить, что подмножество  $N$  границы  $\partial\Omega$  имеет меру нуль, если для любой карты  $(V, \rho)$ ,  $\rho: V \rightarrow \mathbb{R}^{2n-1}$ , на каждой из регулярных частей границы  $\partial\Omega$

$$\text{mes } \rho(N \cap V) = 0.$$

Теперь имеет смысл выражение «почти всюду на  $\partial\Omega$ ». Можно считать, что регулярные компоненты границы пересекаются по подмногообразиям меньших размерностей, так что множество  $N_0$  особых точек границы имеет меру нуль.

Пусть  $N_1 \subset \partial\Omega \setminus N_0$  — множество тех точек, в которых векторное поле  $F$ , определяемое правыми частями системы (1), касательно к границе или обращается в нуль. Если  $x = (p, q) \in N_1$ , то векторное поле в точке  $x$  равно  $(0, \dots, 0, p_1, \dots, p_n)$ , где  $p \perp n(q)$ , т. е.  $\sum_{i=1}^n p_i n_i(q) = 0$ . Последнее условие

задает в каждой регулярной компоненте  $\partial\Omega$  подмногообразии коразмерности один, т. е. множество  $N_1$  имеет меру нуль.

Если  $x_0 \in \partial\Omega \setminus N_0 \setminus N_1$ , то в  $\Omega$  существует интегральная кривая  $x(t) = x(t; x_0)$  системы (1), проходящая через точку  $x_0$  и пересекающая границу под ненулевым углом. Эта кривая удовлетворяет либо условию  $x(0) = x_0$ , либо условию  $x(\theta) = x_0$ , где  $\theta > 0$ , в зависимости от направления векторного поля  $F$  в точке  $x_0$ . Соответствующие множества точек  $x_0 \in \partial\Omega \setminus N_1 \setminus N_0$  будем обозначать через  $\Gamma_+$  и  $\Gamma_-$ .

**Лемма 1.** Пусть  $u \in D$ . Для почти всех  $x_0 \in \partial\Omega$  функция  $z(t) = u(x(t; x_0))$  является (после исправления на множестве меры нуль) абсолютно непрерывной на некотором замкнутом интервале  $[0, \delta(x_0)]$ , если  $x_0 \in \Gamma_+$ , или  $[\theta - \delta(x_0), \theta]$ , если  $x_0 \in \Gamma_-$ , причем  $z'(t) = \dot{f}(x(t; x_0))$ , где  $\dot{f} = \{u, H\}$  (скобка Пуассона понимается в слабом смысле).

**Доказательство** проведем для  $x_0 \in \Gamma_+$ ; случай  $x_0 \in \Gamma_-$  рассматривается аналогично.

По теореме о выпрямлении [6] существует окрестность  $U$  (в  $\mathbb{R}^{2n}$ ) точки  $x_0$  и  $C^1$ -диффеоморфизм  $\Psi$ , определенный на  $\bar{U}$ , обладающие следующими свойствами:

$$\Gamma' = \partial\Omega \cap U \subset \Gamma_+, \quad \Psi(x(t; x')) = \Psi(x') + et, \quad e = (1, 0, \dots, 0),$$

для всех  $x' \in \Gamma'$  и при достаточно малых  $t$ , например,  $t \in [0, \delta(x_0)]$ ; диффеоморфизм  $y = \Psi(x)$  переводит дифференциальное выражение  $\varphi \rightarrow \{\varphi, H\}$  в дифференцирование  $\partial/\partial y_i$ . Будем считать окрестность  $U$  ограниченной и настолько малой, что  $\Psi(\Gamma')$  однозначно проектируется на гиперплоскость, ортогональную вектору  $e$ ; при этом на  $\Psi(\Gamma')$  индуцируется мера  $\nu(dy')$ . Достаточно доказать утверждение леммы для почти всех точек из  $\Gamma'$ .

Пусть  $U_0 = U \cap \Omega$ ,  $V_0 = \Psi(U_0)$ . Рассмотрим функцию

$$g(y) = \begin{cases} \dot{f}(\Psi^{-1}(y)) \mu(y), & y \in V_0; \\ 0, & y \notin V_0, \end{cases}$$

где  $\mu$  — якобиан преобразования  $\Psi^{-1}$ . Очевидно,  $g \in L_\alpha(\mathbb{R}^{2n})$ . Пусть  $\omega_\varepsilon \in C_0^\infty(\mathbb{R}^{2n})$  — усредняющее ядро,  $\omega_\varepsilon(x) = 0$  при  $|x| \geq \varepsilon$  (об усреднении по Соболеву см., например, [7]). Тогда

$$\|g - \omega_\varepsilon * g\|_{L_\alpha(\mathbb{R}^{2n})} \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

В частности,

$$\int_\Delta |g(y) - (\omega_\varepsilon * g)(y)|^\alpha dy \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad (6)$$

где  $\Delta = \{y = \Psi(x') + et, x' \in \Gamma', t \in [0, \delta(x_0)]\}$ . По теореме Фубини левая часть (6) равна

$$\int_{\Psi(\Gamma')} \nu(dy') \int_0^{\delta(x_0)} |g(y' + et) - (\omega_\varepsilon * g)(y' + et)|^\alpha dt.$$

Для почти всех  $y'$  внутренний интеграл конечен и представляет собой суммируемую функцию от  $y'$ , сходящуюся в среднем к нулю при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Поэтому существует такая последовательность  $\varepsilon_k \rightarrow 0$ , что для почти всех  $y' \in \Psi(\Gamma')$

$$\int_0^{\delta(x_0)} |g(y' + et) - (\omega_{\varepsilon_k} * g)(y' + et)|^\alpha dt \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty. \quad (7)$$

Пусть  $\sigma \in C_0^\infty(0, \delta(x_0))$ . Обозначим

$$\eta_{\varepsilon, x'}(s) = \int_0^{\delta(x_0)} \omega_\varepsilon(\Psi(x') + et - \Psi(s)) \sigma(t) dt, \quad s \in U_0,$$

где  $\varepsilon > 0$ ,  $x' \in \Gamma'$ . Ясно, что  $\eta_{\varepsilon, x'} \in C^1(U_0)$ . Вблизи  $\partial U_0$  функция  $\eta_{\varepsilon, x'}$  равна нулю. Действительно, пусть  $\text{supp } \sigma \subset [\gamma, \delta(x_0) - \gamma]$ ,  $0 < \gamma < \delta(x_0)$ . Отрезок прямой  $\{\Psi(x') + et, \gamma \leq t \leq \delta(x_0) - \gamma\}$  не пересекает многообразие  $\Psi(\partial U_0)$ , а значит, и его достаточно малую окрестность. Поэтому существуют такие числа  $\beta > 0$ ,  $d > 0$ , что из неравенства  $\text{dist}(s, \partial U_0) < \beta$  следует

$$|\Psi(x') + et - \Psi(s)| > d,$$

и при  $\varepsilon \leq d$   $\omega_\varepsilon(\Psi(x') + et - \Psi(s)) = 0$ , откуда  $\eta_{\varepsilon, x'}(s) = 0$ . Теперь функцию  $\eta_{\varepsilon, x'}$ ,  $\varepsilon \leq d$ , можно продолжить до функции из  $C_0^1(\Omega)$  (для которой оставим прежнее обозначение).

Из теоремы Фубини следует, что для почти всех  $x' \in \Gamma'$  функция  $f(x(t; x'))$  принадлежит  $L_\alpha(0, \delta(x_0))$ . Если  $\varepsilon_k \leq d$ , то

$$\begin{aligned} \int_\Omega f(s) \eta_{\varepsilon_k, x'}(s) ds - \int_0^{\delta(x_0)} f(x(t; x')) \sigma(t) dt &= \int_0^{\delta(x_0)} \sigma(t) dt \left[ \int_{U_0} f(s) \omega_{\varepsilon_k}(\Psi(x') + \right. \\ &+ et - \Psi(s)) ds - f(x(t; x')) \left. \right] = \int_0^{\delta(x_0)} \sigma(t) [(\omega_{\varepsilon_k} * g)(\Psi(x') + et) - \\ &- g(\Psi(x') + et)] dt \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при  $k \rightarrow \infty$  для почти всех  $x' \in \Gamma'$ . Здесь использовано (7) и тот факт, что  $d\Psi(x') = d\Psi(x(t; x')) \circ d_{x', x}(t; x')$ , откуда в силу теоремы Лиувилля  $\mu(\Psi(x') + et) = 1$  для всех  $t \in [0, \delta(x_0)]$ . Таким образом, при  $k \rightarrow \infty$

$$\int_\Omega f(s) \eta_{\varepsilon_k, x'}(s) ds \rightarrow \int_0^{\delta(x_0)} f(x(t; x')) \sigma(t) dt \quad (8)$$

для почти всех  $x' \in \Gamma'$ .

По определению диффеоморфизма  $\Psi$

$$\begin{aligned} \{\eta_{\varepsilon, x'}, H\}(s) &= \int_0^{\delta(x_0)} \frac{\partial}{\partial \xi_1} \omega_\varepsilon(\Psi(x') + et - \xi) |_{\xi = \Psi(s)} \sigma(t) dt = \\ &= - \int_0^{\delta(x_0)} \frac{\partial}{\partial t} \omega_\varepsilon(\Psi(x') + et - \Psi(s)) \sigma(t) dt = \int_0^{\delta(x_0)} \omega_\varepsilon(\Psi(x') + et - \\ &- \Psi(s)) \sigma'(t) dt. \end{aligned}$$

Аналогично (8) для почти всех  $x' \in \Gamma'$  при  $k \rightarrow \infty$

$$\int_\Omega u(s) \{\eta_{\varepsilon_k}, H\}(s) ds \rightarrow \int_0^{\delta(x_0)} u(x(t; x')) \sigma'(t) dt. \quad (9)$$

Полагая в (5)  $\varphi = \eta_{\varepsilon_k}$  и переходя к пределу при  $k \rightarrow \infty$ , с учетом

(8), (9) получаем

$$\int_0^{\delta(x_0)} u(x(t; x')) \sigma'(t) dt = - \int_0^{\delta(x_0)} f(x(t; x')) \sigma(t) dt \quad (10)$$

для произвольной  $\sigma \in C_0^\infty(0, \delta(x_0))$  и для всех  $x' \in \Gamma'$ , кроме множества меры нуль, не зависящего от  $\sigma$ . Из (10) следует [7] утверждение леммы.

3. Пусть задано множество  $M \subset \partial\Omega$  меры нуль, и пусть  $\mathfrak{M} \subset \Omega$  состоит из тех  $x \in \Omega$ , для которых траектория  $X(t; x)$ ,  $0 < t \leq T$  ( $T$  — фиксированное число) хотя бы один раз пересекает границу  $\partial\Omega$  в точке из  $M$ .

**Л е м м а 2.** *Лебегова мера множества  $\mathfrak{M}$  равна нулю.*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Достаточно убедиться, что для любой точки  $x \in \mathfrak{M}$  существует такая окрестность  $U$ , что

$$\text{mes}(U \cap \mathfrak{M}) = 0.$$

Пусть  $t_1(x) < \dots < t_m(x) \leq T$  — моменты пересечения траекторией  $X(t; x)$  границы  $\partial\Omega$ . Выберем окрестность  $U$  так, чтобы число  $m$  было конечным и одинаковым для всех  $x \in U$  (множество точек  $x \in \Omega$ , для которых этого сделать нельзя, лежит на подмногообразии меньшей размерности [3]). В области  $U$  (считая ее достаточно малой) введем новые координаты  $t_1(x)$ ,  $b_1(x)$ , где  $b_1(x) = X(t_1(x); x)$ . Отображение  $x \rightarrow (t_1(x), b_1(x))$  есть  $C^1$ -диффеоморфизм, откуда

$$\text{mes}\{x \in U \mid b_1(x) \in M\} = 0.$$

Пусть  $\chi: \partial\Omega \setminus N_0 \rightarrow \partial\Omega \setminus N_0$  — отображение отражения, т. е.  $\chi y = y_*$  (см. п. 1); пусть, далее,  $b_2: \Gamma_+ \rightarrow \partial\Omega$  переводит точку  $x_0 \in \Gamma_+$  в точку первого пересечения интегральной кривой системы (1), начинающейся в точке  $x_0$ , с границей  $\partial\Omega$ . Отображения  $\chi$  и  $b_2$  являются локальными  $C^1$ -диффеоморфизмами регулярной части границы. Игнорируя множества меры нуль, можно считать, что  $X(t_2(x); x) = b_2 \circ \chi(X(t_1(x); x))$ , откуда, в силу уже доказанного,

$$\text{mes}\{x \in U \mid X(t_2(x); x) \in M\} = 0.$$

Повторяя эти рассуждения еще  $(m - 2)$  раз, завершаем доказательство леммы.

Докажем теперь следующий «глобальный» вариант леммы 1.

**Л е м м а 3.** *Пусть  $u \in D$ . Для почти всех  $x \in \Omega$  функция  $Z(t) = u(X(t; x))$  (после исправления на множестве меры нуль) абсолютно непрерывна по  $t > 0$  в промежутках между моментами пересечения границы траекторией  $X(t; x)$ ; при этом  $Z'(t) = f(X(t; x))$ , где  $f = \{u, H\}$ ; (в слабом смысле),  $f(X(\cdot; x)) \in L_\alpha^{\text{loc}}(0, \infty)$ .*

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Заметим прежде всего, что множество  $\mathfrak{M}_0 = \{x \in \Omega \mid F(x) = 0\}$  лежит на подмногообразии  $\{(p, q) \in \Omega \mid p = 0\}$  коразмерности  $n > 1$ . Отсюда (ср. [3]) следует, что для почти всех  $x \in \Omega$  траектория  $X(t; x)$  не пересекает  $\mathfrak{M}_0$ ; далее будут рассматриваться только такие траектории.

Зафиксируем произвольным образом  $x_0 \in \Omega$  и докажем существование такой окрестности  $U \ni x_0$ , что утверждение леммы выполняется для почти всех  $x \in U$ . Зафиксируем произвольное  $T > 0$  и предположим, отбрасывая множество меры нуль, что траектория  $X(t; x_0)$  при  $0 < t < T$  пересекает границу конечное число раз в ее регулярных точках  $t_1(x_0), \dots, t_k(x_0)$  (случай, когда траектория не пересекает границу, проще и рассматривается аналогично).

Покроем отрезок траектории  $X(t; x_0)$ ,  $0 \leq t \leq t_1(x_0)$ , конечным числом шаров  $V_{11}, \dots, V_{1, l_1}$  с центрами на нем так, чтобы в каждом из них имело место выпрямление траекторий некоторым диффеоморфизмом и каждый шар пересекался только с двумя соседними (а  $V_{11}$  и  $V_{1, l_1}$  — с одним соседним шаром). Аналогичное покрытие  $V_{\mu\nu}$  ( $\mu = 1, \dots, k; \nu = 1, \dots, l_\mu$ ) введем для последующих отрезков траектории. Шары нумеруются в порядке роста параметра  $t$ . Выберем окрестность  $U$  так, чтобы вся трубка  $W = \{X(t; x), x \in U, t \in [0, t_k]\}$  содержалась внутри покрытия.

Рассмотрим последний шар  $V_{k,l_k}$ . Рассуждая, как в доказательстве леммы 1, найдем такое множество  $N_{k,l_k} \subset \partial V_{k,l_k} \cap W \subset V_{k,l_{k-1}}$  сферической меры нуль, что требуемое утверждение выполнено для всех участков траекторий, идущих внутрь шара  $V_{k,l_k}$  через множество

$$M_{k,l_k} = (\partial V_{k,l_k} \cap W) \setminus N_{k,l_k}.$$

Эти траектории при меньших  $t$  проходят через часть границы  $\partial V_{k,l_{k-1}}$ , лежащую вне  $V_{k,l_k}$ . Поскольку трубка траекторий задает  $C^1$ -диффеоморфизм множеств на сферах, найдем на указанной части  $W_{k,l_{k-1}} \subset \partial V_{k,l_{k-1}}$  множество  $M_{k,l_{k-1}}$ , дополнение которого в  $W_{k,l_{k-1}} \cap W$  имеет меру нуль и обладает тем свойством, что утверждение леммы выполнено для траекторий, идущих из  $M_{k,l_{k-1}}$  в  $V_{k,l_{k-1}} \cup V_{k,l_k}$ . Повторяя этот процесс, найдем множество  $M_{k1}$ , лежащее на границе шара  $V_{k1}$  (и не принадлежащее следующему шарам) с аналогичным свойством, относящимся к отрезкам траекторий с  $t_{k-1}(x) < t < t_k(x)$ .

Прообраз  $M_{k1}$  при отражении  $x \rightarrow x_*$  имеет полную меру в множестве, высекаемом трубкой траекторий из сферы  $\partial V_{k-1,l_{k-1}}$ . Повторяя все рассуждения, в конце концов получим на сфере  $\partial V_{11}$  множество  $M_{11}$  полной меры в  $\partial V_{11} \cap W$  такое, что утверждение леммы справедливо на всех траекториях, проходящих через  $M_{11}$ . Теперь искомое утверждение следует из выпрямляемости траекторий в  $V_{11}$ .

4. Пусть  $u \in D$ . Согласно лемме 1 для почти всех  $x \in \partial \Omega$  функция  $u$  имеет в точке  $x$  предельное значение  $u(x)$  вдоль интегральной кривой системы (1), проходящей через точку  $x$ . Более того, для почти всех  $x \in \partial \Omega$  существуют одновременно предельные значения  $u(x)$ ,  $u(x_*)$ .

**Т е о р е м а.** Область определения  $D(A)$  оператора  $A$  состоит из всех тех функций  $u \in D$ , для которых  $u(x) = u(x_*)$  для почти всех  $x \in \partial \Omega$ . Если  $u \in D(A)$ , то  $Au = \{u, H\}$ , где скобка Пуассона понимается в слабом смысле.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Временно обозначим оператор, описанный в формулировке теоремы, через  $A_1$ , так что  $D(A_1) = \{u \in D \mid u(x) = u(x_*) \text{ почти всюду на } \partial \Omega\}$ ,  $A_1 u = \{u, H\}$  (в слабом смысле). Докажем, что  $A_1 = A$ .

Пусть  $u \in D(A_1)$ . Тогда в силу леммы 2 для почти всех  $x \in \Omega$  функция  $Z(t) = u(X(t; x))$  непрерывна на полуоси  $[0, \infty)$ . Учитывая лемму 3, получаем для почти всех  $x \in \Omega$

$$u(X(t; x)) - u(x) = \int_0^t f(X(\tau; x)) d\tau,$$

где

$$f = \{u, H\} \in L_\alpha(\Omega), \quad f(X(\cdot; x)) \in L_\alpha^{\text{loc}}(0, \infty).$$

Отсюда

$$\left\| \frac{1}{t} [u(X(t; \cdot)) - u] - f \right\|_{L_\alpha(\Omega)} \leq \frac{1}{t} \int_0^t \|I_\tau f - f\|_{L_\alpha(\Omega)} d\tau. \quad (11)$$

Поскольку группа  $I_\tau$  сильно непрерывна [3], то функция  $\|I_\tau f - f\|$  непрерывна по  $\tau$  и обращается в нуль при  $\tau = 0$ , так что правая часть (11) стремится к нулю при  $t \rightarrow 0$ . Это означает, что  $u \in D(A)$ ,  $Au = f$ , т. е.  $A_1 \subset A$ .

Ясно, что оператор  $A_1$  плотно задан. Его область определения инвариантна относительно группы  $I_\tau$ . Действительно, предельные значения вдоль траекторий у функций  $u$  и  $I_\tau u$  одни и те же. С другой стороны, пусть  $u \in D(A_1)$ ,  $v_\tau = I_\tau u$ . Тогда

$$\frac{dv_\tau}{d\tau} = Av_\tau = I_\tau Au = I_\tau A_1 u = I_\tau \{u, H\},$$

откуда, в частности, следует, что  $dv_\tau/d\tau \in L_\alpha(\Omega)$ . Для любой вещественной

функции  $\varphi \in C_0^1(\Omega)$

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} v_{\tau}(x) \{\varphi, H\}(x) dx &= \int_{\Omega} v_{\tau}(x) \left[ \frac{\partial}{\partial t} (I_t \varphi)(x) \right]_{t=0} dx = \\ &= \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_{\Omega} v_{\tau}(x) (I_t \varphi)(x) dx \right]_{t=0} = \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_{\Omega} (I_{-t} v_{\tau})(x) \varphi(x) dx \right]_{t=0} = \\ &= - \frac{\partial}{\partial s} \left[ \int_{\Omega} v_s(x) \varphi(x) dx \right]_{s=\tau} = - \int_{\Omega} \frac{\partial v_{\tau}}{\partial \tau}(x) \varphi(x) dx, \end{aligned}$$

т. е.  $v_{\tau} \in D(A_1)$ .

По теореме X.49 из [1] оператор  $A$  является замыканием оператора  $A_1$ . Поэтому для доказательства теоремы осталось убедиться, что оператор  $A_1$  замкнут.

Пусть  $u_m \in D(A_1)$ ,  $f_m = A_1 u_m$ ,  $u_m \rightarrow u$ ,  $f_m \rightarrow f$  в  $L_{\alpha}(\Omega)$ . Из определения множества  $D$  видно, что  $u \in D$ ,  $f = \{u, H\}$  (в слабом смысле). Далее будем пользоваться обозначениями из доказательства леммы 1. По теореме Фубини

$$\begin{aligned} \|u_m - u\|_{L_{\alpha}(\Omega)} &\geq \|u_m - u\|_{L_{\alpha}(u_0)} = \left\{ \int_{V_0} |u_m(\Psi^{-1}(\xi)) - u(\Psi^{-1}(\xi))|^{\alpha} \mu(\xi) \times \right. \\ &\times d\xi \left. \right\}^{1/\alpha} \geq \gamma \left\{ \int_{\Psi(\Gamma')} v(dy') \int_0^{\delta(x_0)} |u_m(\Psi^{-1}(y' + et)) - u(\Psi^{-1}(y' + et))|^{\alpha} dt \right\}^{1/\alpha}, \\ &\gamma > 0. \end{aligned}$$

Отсюда следует существование такой последовательности  $\{m_k\}$ , что для почти всех  $x' \in \Gamma'$

$$\int_0^{\delta(x_0)} |u_{m_k}(x(t; x')) - u(x(t; x'))|^{\alpha} dt \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty. \quad (12)$$

Заменяя, если потребуется, последовательность  $\{m_k\}$  ее подпоследовательностью, имеем

$$\int_0^{\delta(x_0)} |f_{m_k}(x(t; x')) - f(x(t; x'))|^{\alpha} dt \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty. \quad (13)$$

Согласно (10)  $f_m(x(t; x'))$  является (при каждом  $m$ ) обобщенной производной функции  $u_m(x(t; x'))$ , а  $f(x(t; x'))$  — обобщенной производной  $u(x(t; x'))$ . Соотношения (12), (13) означают, что  $u_{m_k}(x(\cdot; x')) \rightarrow u(x(\cdot; x'))$  в пространстве Соболева  $W_{\alpha}^1(0, \delta(x_0))$ . По теореме вложения [7]  $u_{m_k}(x(t; x')) \rightarrow u(x(t; x'))$  равномерно по  $t \in [0, \delta(x_0)]$ . В частности  $u_{m_k}(x') \rightarrow u(x')$  для почти всех  $x' \in \Gamma$ . Уменьшая, если потребуется, окрестность  $U$  и переходя к подпоследовательности, можно показать также, что  $u_{m_k}(x'_*) \rightarrow u(x'_*)$ . Таким образом, для почти всех  $x' \in \Gamma'$  и, тем самым, для почти всех  $x \in \partial\Omega$  получаем равенство  $u(x) = u(x_*)$ . Теорема доказана.

**5. З а м е ч а н и я.** А) В механике системы упругих шаров [3, 4]; вид области  $G$  указан выше, в п. 1) естественно рассматривать сужение группы  $I_t$  в инвариантное для нее подпространство функций, симметрических относительно перестановки аргументов  $Q_j$ . Инфинитезимальный оператор этого сужения получается сужением на  $Y$  оператора  $A$ : область его определения есть  $Y \cap D(A)$ .

Б). Теорема остается справедливой и в том случае, когда «абсолютно упругое» отражение (3) заменяется преобразованием

$$p_* = p - (1 + k)(n(q), p)n(q), \quad 0 < k < 1 \quad (14)$$

(по поводу механического смысла величины  $k$  — коэффициента восстановления

ния при не абсолютно упругом соударении — см. [8]). Определитель линейного преобразования (14) равен  $-k$ . Пользуясь этим, нетрудно, повторяя рассуждения из [3], показать, что в данном случае  $I_t$  ( $t > 0$ ) — обратимая подгруппа сжатий.

1. Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики; В 4-х т.— М.: Мир, 1978.— Т. 2.— 400 с.
2. Корнфельд И. П., Синай Я. Г., Фомин С. В. Эргодическая теория.— М.: Наука, 1980.— 384 с.
3. Петрина Д. Я., Герасименко В. И., Малышев П. В. Математические основы классической статистической механики.— Киев: Наук. думка, 1985.— 264 с.
4. Петрина Д. Я., Герасименко В. И. Математические проблемы статистической механики системы упругих шаров // Успехи мат. наук.— 1990.— 45, № 3.— С. 136—182.
5. Лакс П., Филлипс Р. Теория рассеяния.— М.: Мир, 1971.— 312 с.
6. Арнольд В. И. Обыкновенные дифференциальные уравнения.— М.: Наука, 1984.— 272 с.
7. Мынбаев К. Т., Отелбаев М. О. Весовые функциональные пространства и спектр дифференциальных операторов.— М.: Наука, 1988.— 288 с.
8. Кильчевский Н. А. Курс теоретической механики: В 2-х т.— М.: Наука, 1977.— Т. 2.— 544 с.

Получено 21.02.91