

О представлениях некоторых коммутативных ядерных *-алгебр

В работах [1, 2] получены разложения непрерывных *-представлений (неограниченными операторами) ядерных *-алгебр в прямой интеграл неприводимых *-представлений. В работе [3] приведен пример коммутативной ядерной *-алгебры и ее неприводимого *-представления бесконечной размерности. Поэтому применение результатов [1, 2] к коммутативным ядерным *-алгебрам не дает, вообще говоря, разложение на одномерные представления. В данной работе введен некоторый класс коммутативных ядерных *-алгебр. Показано, что все неприводимые сильно непрерывные *-представления *-алгебр из этого класса одномерны, и с помощью техники, развитой в работах [4—6], получена теорема о разложении произвольного сильно непрерывного *-представления *-алгебры из этого класса в прямой интеграл *-представлений, кратных одномерным *-представлениям. Указаны примеры *-алгебр из рассмотренного класса.

Пусть имеется ядерное локально-выпуклое сепарабельное пространство $U = \text{prlim}_{\tau \in T} H_\tau$, $U = \bigcap_{\tau \in T} H_\tau$ [4, с. 27]. Пусть, кроме того, в U введены операции умножения и инволюции, превращающие U в коммутативную топологическую *-алгебру.

Определение 1. Элемент $f \in U$ назовем квазианалитическим, если найдется последовательность положительных чисел $(m_n)_{n=1}^\infty$, удовлетворяющая условию

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\inf_{k=n, n+1, \dots} m_k^{1/k} \right)^{-1} = +\infty, \quad (1)$$

такая, что множество $\left\{ \frac{1}{m_n} f^n \in U : n = 1, 2, \dots \right\}$ ограничено в U .

Пусть U^q обозначает множество квазианалитических элементов алгебры U . В дальнейшем будем рассматривать класс *-алгебр U , у которых каждый элемент квазианалитический, т. е. *-алгебры U такие, что $U = U^q$ (назовем такие *-алгебры ядерными квазианалитическими).

Пусть $L_+(D)$ обозначает множество всех линейных операторов A в сепарабельном гильбертовом пространстве H таких, что: 1) $D(A) = D$ и $AD \subseteq D$; 2) сопряженные операторы A^* удовлетворяют условиям $D(A^*) \supseteq D$ и $A^*D \subseteq D$. Множество $L_+(D)$ представляет собой *-алгебру с инволюцией $A \mapsto A^+ = A^* \upharpoonright_D$; *-представлением π *-алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H называется любой *-гомоморфизм *-алгебры U в *-алгебру $L_+(D)$; π называется сильно непрерывным, если функция $U \ni f \mapsto \pi(f) \xi \in H$ непрерывна для любого $\xi \in D$.

Лемма 1. Пусть имеется *-представление π коммутативной топологической *-алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H . Предположим, что $U = U^q$. Тогда любой вектор $e \in D$ такой, что отображение $U \ni g \mapsto \pi(g)e \in H$ непрерывно, является квазианалитическим вектором для любого оператора $\pi(f)$, $f \in U$. Если π сильно непрерывно, то для любого $f = f^*$ оператор $\pi(f)$ существенно самосопряжен на D и для любых $f, g \in U$, $f = f^*$, $g = g^*$ замыкания операторов $\pi(f)$ и $\pi(g)$ коммутируют в смысле разложений единицы.

Доказательство. Пусть $e \in D$ такой, что $U \ni g \mapsto \pi(g)e \in H$ непрерывно. Так как, согласно утверждению 5.4 [7, с. 41], из ограниченности множества $\left\{ \frac{1}{m_n} f^n \in U : n = 1, 2, \dots \right\} \subset U$ следует ограниченность множества $\left\{ \pi \left(\frac{1}{m_n} f^n \right) e \in H : n = 1, 2, \dots \right\} \subset H$, то существует константа $C > 0$ такая,

что $\left\| \pi \left(\frac{1}{m_n} f^n \right) e \right\|_H \leq C$. Следовательно, $\| \pi(f)^n e \|_H \leq C m_n$ и согласно условию (1) вектор $e \in D$ является квазианалитическим для оператора $\pi(f)$. Пусть теперь π сильно непрерывно. Пусть $f \in U$, $f = f^*$. Тогда $\pi(f)$ эрмитов и, поскольку отображение $U \ni g \mapsto \pi(g) \xi \in H$ непрерывно для всех $\xi \in D$, имеет плотное множество квазианалитических векторов. Следовательно, согласно теореме 2 [8, с. 181], $\pi(f)$ существенно самосопряжен на D .

Пусть теперь $f, g \in U$, $f = f^*$, $g = g^*$, а z — некоторое не вещественное число. Рассмотрим оператор $\pi(f) \upharpoonright_{((\pi(g) - z \cdot 1_H)D)}$, где 1_H — единичный оператор в H . Поскольку для любого $\eta = (\pi(g) - z \cdot 1_H) \xi$ имеем $\pi(f) \upharpoonright_{((\pi(g) - z \cdot 1_H)D)} \eta = \pi(f) (\pi(g) - z \cdot 1_H) \xi = (\pi(g) - z \cdot 1_H) \pi(f) \xi \in (\pi(g) - z \times 1_H) D$, то множество $(\pi(g) - z \cdot 1_H) D$ инвариантно относительно оператора $\pi(f)$ и, следовательно, $(\pi(g) - z \cdot 1_H) D \subseteq \bigcap_{n=1}^{\infty} D ((\pi(f) \upharpoonright_{((\pi(g) - z \cdot 1_H)D)})^n)$.

Так как $(\pi(g) - z \cdot 1_H) D \subseteq D$, то множество $(\pi(g) - z \cdot 1_H) D$ состоит из квазианалитических векторов оператора $\pi(f) \upharpoonright_{((\pi(g) - z \cdot 1_H)D)}$ и, поскольку оператор $\pi(g)$ существенно самосопряжен на D , то оно плотно в H . Таким образом, к паре операторов $\pi(f)$, $\pi(g)$ применима теорема 6.9 [4, с. 273].

У т в е р ж д е н и е 1. Пусть имеется некоторое *-представление π ядерной сепарабельной алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H . Пусть e — элемент из D такой, что отображение $U \ni f \mapsto \pi(f) e \in H$ непрерывно. Тогда существуют гильбертово пространство $H_+^e \subseteq H$ и линейное топологическое сепарабельное пространство $D_0^e \subseteq D$, такие, что вложение $D_0^e \subseteq H_+^e$ плотно и топологично, вложение $H_+^e \subseteq H$ квазиядерно, e принадлежит пространству D_0^e , сопряженное к D_0^e пространство $D_0^{e'}$ сепарабельно относительно слабой топологии, а для операторов представления выполнены условия:

1) $\pi(f) : D_0^e \mapsto D_0^e$ непрерывно; 2) отображение $U \ni f \mapsto \pi(f) \xi \in D_0^e$ сильно непрерывно для любого $\xi \in D_0^e$.

Доказательство. Из непрерывности отображения $U \ni f \mapsto \pi(f) e \in H$ и из вида базисных окрестностей нуля в $U = \text{pr} \lim_{\tau \in T} H_\tau$ следует, что существует такой индекс τ_e и число $\delta > 0$, что для любого $f \in U$ такого, что $\| f \|_{H_{\tau_e}} < \delta$ выполнено $\| \pi(f) e \|_H < 1$. Так как отображение $U \ni f \mapsto \pi(f) e \in H$

линейно, то отсюда получаем, что оно непрерывно относительно топологии, индуцированной из $H_{\tau_e} \cong U$. Так как пространство U ядерно, то найдется такой индекс τ' , что $H_{\tau'} \subseteq H_{\tau_e}$ квазиядерно. Поскольку топология на U , индуцированная топологией $H_{\tau'}$, сильнее топологии, индуцированной H_{τ_e} , то отображение $H_{\tau'} \ni f \mapsto \pi(f) e \in H$ непрерывно. Пусть $i_{\tau'} : H_{\tau'} \rightarrow H$ обозначает продолжение по непрерывности этого отображения. Обозначим $\mathcal{H}_+ = i_{\tau'} H_{\tau'}$. Определим скалярное произведение $(i_{\tau'} \varphi, i_{\tau'} \psi)_{\mathcal{H}_+} = (P_{H_{\tau'} \ominus \text{Ker} i_{\tau'}} \varphi, P_{H_{\tau'} \ominus \text{Ker} i_{\tau'}} \psi)_{H_{\tau'}}$, где $P_{H_{\tau'} \ominus \text{Ker} i_{\tau'}}$ обозначает ортопроектор в $H_{\tau'}$ на подпространство $H_{\tau'} \ominus \text{Ker} i_{\tau'}$, $\varphi, \psi \in H_{\tau'}$. Если e принадлежит множеству $i_{\tau'} U \subseteq \subseteq H$, то положим $H_+^e = \mathcal{H}_+$, $D_0^e = i_{\tau'} U = \{ \pi(f) e \in H : f \in U \}$ с индуктивной топологией, порожденной отображением $i_{\tau'}$ [7, с. 72]. Если e не принадлежит множеству $i_{\tau'} U \subseteq H$, то положим $H_+^e = \mathbb{C} \cdot e + \mathcal{H}_+ \stackrel{\text{df}}{=} \{ \xi \in H : \xi = \alpha e + \varphi, \varphi \in \mathcal{H}_+ \}$ со скалярным произведением $(\alpha_1 e + \xi'_1, \alpha_2 e + \xi'_2)_{H_+^e} = \alpha_1 \bar{\alpha}_2 + (\xi'_1, \xi'_2)_{\mathcal{H}_+}$, $D_0^e = \mathbb{C} \cdot e + i_{\tau'} U = \{ \xi \in H : \xi = \alpha e + \varphi, \alpha \in \mathbb{C}, \varphi \in i_{\tau'} U \}$ с топологией прямой суммы локально-выпуклых пространств \mathbb{C} и $i_{\tau'} U$. Легко проверить, что пространства H_+^e и D_0^e удовлетворяют условиям, сформулированным в утверждении.

У т в е р ж д е н и е 2. Пусть имеется сильно непрерывное *-представ-

ление π коммутативной топологической $*$ -алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H . Предположим, что $U = U^q$. Пусть P_{H_e} обозначает ортопроектор в H на подпространство

$$H_e = \mathbb{C} \cdot e + \overline{\{\pi(g) e \in H : g \in U\}}^H \stackrel{\text{дф}}{=} \{\xi \in H : \xi = \alpha \cdot e + \xi', \alpha \in \mathbb{C}, \xi' \in \overline{\{\pi(g) e \in H : g \in U\}}^H\}$$

для некоторого $e \in \bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(f)})$ такого, что отображение $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} e \in H$ непрерывно. Тогда, если $h \in \bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(f)})$ такой, что отображение $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} h \in H$ непрерывно, то $P_{H_e} h$ и $h - P_{H_e} h$ принадлежат $\bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(f)})$ и отображения $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} P_{H_e} h \in H$ и $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} (h - P_{H_e} h) \in H$ непрерывны. (Здесь \bar{A} обозначает замыкание оператора A , а $-H-$ замыкание в пространстве H).

Доказательство. Если $h \in H_e$, то $h = \alpha e + h'$ для некоторых $\alpha \in \mathbb{C}$, $h' \in \overline{\{\pi(g) e \in H : g \in U\}}^H$. Существует последовательность $(g_n)_{n=1}^\infty$, $g_n \in U$, такая, что $\pi(g_n) e \xrightarrow{n \rightarrow \infty} h'$ в H . Поскольку замыкание $*$ -представления π есть $*$ -представление [3] (лемма 2.6), то для любого $g \in U$ отображение $U \ni f \mapsto \pi(f) (\alpha e + \pi(g) e) = \pi(\alpha f) e + \pi(f \cdot g) e$ непрерывно. Следовательно, согласно лемме 1 любой вектор из $\mathbb{C} \cdot e + \overline{\{\pi(g) e \in H : g \in U\}}$ квазианалитический для $\pi(f) \upharpoonright_{\bigcap_{g \in U} D(\pi(g))}$ и тем более для $\pi(f)$. Таким образом, если $f = f^*$,

то для любого $\Delta \in B(\mathbb{R}^1)$ существуют последовательности полиномов $(P_k^n)_{k=1}^\infty$, $n = 1, 2, \dots$, такие, что $P_k^n (\pi(f)) (\alpha e + \pi(g_n) e) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} E_{\pi(f)}(\Delta) (\alpha e + \pi(g_n) e)$, где E_A обозначает разложение единицы оператора A [8, с. 181]. Пусть a_k^n — свободные члены многочленов P_k^n и $P_k^{n'} = P_k^n - a_k^n$, тогда имеем $E_{\pi(f)}(\Delta) h = E_{\pi(f)}(\Delta) \lim_{n \rightarrow \infty} (\alpha e + \pi(g_n) e) = \lim_{n \rightarrow \infty} E_{\pi(f)}(\Delta) (\alpha e + \pi(g_n) e) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{k \rightarrow \infty} (P_k^n \cdot (\pi(f)) + a_k^n) (\alpha e + \pi(g_n) e) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{k \rightarrow \infty} (a_k^n \alpha e + \pi(\alpha P_k^{n'}(f) + a_k^n g_n + P_k^{n'}(f) g_n) e)$ (здесь

мы опять воспользовались тем, что замыкание $*$ -представления есть $*$ -представление). Следовательно, $E_{\pi(f)}(\Delta) h \in \bar{H}_e^H = H_e$. Кроме того, если $h \perp H_e$, то $(E_{\pi(f)}(\Delta) h, h_1) = (h, E_{\pi(f)}(\Delta) h_1) = 0$ для любого $h_1 \in H_e$ и, следовательно, $E_{\pi(f)}(\Delta) h \perp H_e$. Так как в силу леммы 1 замыкания операторов, соответствующих эрмитовым элементам, коммутируют в смысле разложений единицы, то для любых $f \in U$, $h_1 \in H_e$, $h_2 \perp H_e$, $\Delta \in B(\mathbb{C}^1)$ справедливы включения $E_{\pi(f)}(\Delta) h_1 \in H_e$, $E_{\pi(f)}(\Delta) h_2 \in H_e^\perp$, где $\pi(f) = \pi\left(\frac{f + f^*}{2}\right) + i\pi\left(\frac{f - f^*}{2i}\right)$ — нормальное расширение оператора $\pi(f)$. Таким образом, для произвольного $h \in \bigcap_{f \in U} D(\pi(f))$ имеем $(E_{\pi(f)}(\Delta') P_{H_e} h, E_{\pi(f)}(\Delta'') (h - P_{H_e} h)) = 0$ для произвольных $\Delta', \Delta'' \in B(\mathbb{C}^1)$. Отсюда следует равенство $\int_{\mathbb{C}^1} |\lambda|^2 d(E_{\pi(f)}(\lambda) h, h) =$

$= \int_{\mathbb{C}^1} |\lambda|^2 d(E_{\pi(f)}(\lambda) P_{H_e} h, P_{H_e} h) + \int_{\mathbb{C}^1} |\lambda|^2 d(E_{\pi(f)}(\lambda) (h - P_{H_e} h), h - P_{H_e} h)$, которое устанавливается сначала для аппроксимаций функции $\mathbb{C}^1 \ni \lambda \mapsto |\lambda|^2 \in \mathbb{R}^1$ ступенчатыми функциями, а затем переходом к пределу в равенстве. Это равенство означает, что $P_{H_e} h, h - P_{H_e} h \in D(\pi(f))$ и $\|\pi(f) h\|^2 = \|\pi(f) P_{H_e} h\|^2 + \|\pi(f) (h - P_{H_e} h)\|^2$ для любого $f \in U$. Отсюда будет следовать утверждение, если мы докажем, что $\bigcap_{f \in U} D(\pi(f)) = \bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(f)})$. Для этого заметим,

что $\bigcap_{f \in U} D(\pi(\bar{f})) \subseteq \bigcup_{f \in U, f=f^*} D(\overline{\pi(\bar{f})})$. Однако, в силу леммы 2.5 [3]

$\bigcap_{f \in U, f=f^*} D(\overline{\pi(\bar{f})}) = \bigcap_{f \in U} D(\pi(\bar{f}))$. Следовательно, $\bigcap_{f \in U} D(\pi(\bar{f})) \subseteq \bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(\bar{f})})$. С

другой стороны, $D(\pi(\bar{f})) \supseteq D(\overline{\pi(\bar{f})})$, так как $\overline{\pi(\bar{f})}$ — минимальное замкнутое расширение, а оператор $\pi(\bar{f}) \supseteq \overline{\pi(\bar{f})}$ нормален и, следовательно, замкнут.

Таким образом, $\bigcap_{f \in U} D(\pi(\bar{f})) = \bigcap_{f \in U} D(\overline{\pi(\bar{f})})$. Утверждение доказано.

Построим теперь оснащение гильбертова пространства H .

Л е м м а 2. Пусть имеется сильно непрерывное *-представление π ядерной сепарабельной *-алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H и $U = U^q$. Тогда существуют гильбертово пространство H_+ , плотно и квазиядерно вложенное в H , и сепарабельное линейное топологическое пространство $D_0 \subseteq \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$, плотно и топо-

логично вложенное в H_+ , такое, что сопряженное пространство D_0' сепарабельно относительно слабой топологии, замыкания операторов представления $\pi(\bar{f})$ действуют непрерывно из D_0 в D_0 и отображение $U \ni f \mapsto \pi(\bar{f}) \xi \in D_0$ непрерывно для любого $\xi \in D_0$.

Доказательство. Пусть $\{e_i\}_{i=1}^\infty$ — ортонормированный базис в H , состоящий из элементов D . Так как представление π сильно непрерывно, то выполнены предположения утверждения 1 с $e = e_1$. Применим это утверждение. Обозначим $H_+^1 = H_+^{e_1}$, $D_0^1 = D_0^{e_1}$, $H_1 = H_+^{1H}$. Если $H_1 = H$, то полагаем $H_+ = H_+^1$, $D_0 = D_0^1$ и построение оснащения на этом заканчивается. Если H_+^1 не плотно в H , то найдется такой вектор e_k из базиса, что $e_k \notin H_1$. Можем считать, что это вектор e_2 .

Так как $H_1 = \mathbb{C} \cdot e_1 + \overline{\{\pi(g)e_1 \in H : g \in U\}}^H$, то в силу утверждения 2 имеем $P_{H_1}e_2, e_2 - P_{H_1}e_2 \in \bigcap_{g \in U} D(\pi(g))$ и отображения $U \ni f \mapsto \pi(\bar{f})P_{H_1}e_2 \in H$ и

$U \ni f \mapsto \overline{\pi(\bar{f})}(e_2 - P_{H_1}e_2) \in H$ непрерывны. Следовательно, для замыкания представления $U \ni f \mapsto \pi(\bar{f}) \upharpoonright \bigcap_{g \in U} D(\pi(g))$ [3, с. 89] (лемма 2.6) и вектора $e_2' =$

$e_2 - P_{H_1}e_2$ выполнены условия утверждения 1 и мы имеем гильбертово пространство $H_+^2 = H_+^{e_2} \subseteq H$ и линейное топологическое пространство $D_0^2 = D_0^{e_2}$ при-

чем $D_0^2 \subseteq \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$. Обозначим $H_2 = H_+^{2H}$. Пространства H_1 и H_2 ортого-

нальны в H . Действительно, достаточно показать, что плотные подмножества D_0^1 и D_0^2 ортогональны в H . Однако для $\xi_1 \in D_0^1$ и $\xi_2 \in D_0^2$ имеем $\xi_1 = \alpha_1 e_1 + \pi(g_1)e_1$, $\xi_2 = \alpha_2 e_2 + \pi(g_2)e_2$ для некоторых $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{C}$; $g_1, g_2 \in U$ и $(\xi_1, \xi_2) = (\alpha_1 e_1 + \pi(g_1)e_1, \alpha_2 e_2 + \pi(g_2)e_2) = \alpha_1 \alpha_2 (e_1, e_2) + \alpha_1 (\pi(g_2)e_2, e_1) + \alpha_2 (\pi(g_1)e_1, e_2) + (\pi(g_1)\pi(g_2)e_2, e_1) = \alpha_1 \alpha_2 (e_1, e_2) + \alpha_1 (\pi(g_2)e_2, e_1) + \alpha_2 (\pi(g_1)e_1, e_2) + (\pi(g_1)\pi(g_2)e_2, e_1) = 0$. Далее, поскольку $e_2' = e_2 - P_{H_1}e_2 \in H_2$, а $P_{H_1}e_2 \in H_1$, то $e_2' \in H_1 \oplus H_2$. Если $H_1 \oplus H_2 = H$, то полагаем $H_+ = H_+^1 \oplus H_+^2$, $D_0 = D_0^1 \oplus D_0^2$ с топологией прямой суммы и построение оснащения заканчивается. Если $H_1 \oplus H_2 \neq H$, то найдется такой вектор e_k , $k \geq 3$, из базиса $\{e_i\}_{i=1}^\infty$, что $e_k \notin H_1 \oplus H_2$. Без ограничения общности можем считать, что это e_3 .

Так как $H_1 = \mathbb{C} \cdot e_1 + \overline{\{\pi(g)e_1 \in H : g \in U\}}^H$, а

$$H_2 = \mathbb{C} \cdot e_2' + \overline{\{\pi(g)e_2' \in H : g \in U\}}^H,$$

то в силу утверждения 2, примененного к векторам e_3 и e_2' и представле-

нию π , получим $e_3 - P_{H_2} e_3 \in \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$ и отображение $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)}(e_3 - P_{H_2} e_3) \in H$ непрерывно; в силу утверждения 2, примененного к векторам $e_3 - P_{H_2} e_3$ и e_1 и представлению π , получим $(e_3 - P_{H_2} e_3) - P_{H_1}(e_3 - P_{H_2} e_3) = e_3 - P_{H_1 \oplus H_2} e_3 \in \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$ и отображение $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)}(e_3 - P_{H_1 \oplus H_2} e_3) \in H$ непрерывно. Следовательно, для замыкания представления $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} \upharpoonright_{\bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})}$ и вектора $e_3 = e_3 - P_{H_1 \oplus H_2} e_3$ выполнены условия утвержде-

ния 1 и мы имеем $H_+^3 = H_+^{e_3}$ и $D_0^3 = D_0^{e_3}$. Полагаем $H_3 = \overline{H_+^3}^H$. Ортогональность H_3 и $H_1 \oplus H_2$ доказывается аналогично доказательству ортогональности H_1 и H_2 . Ясно, что $e_3 = e_3 - P_{H_1 \oplus H_2} e_3 + P_{H_1 \oplus H_2} e_3 \in H_1 \oplus H_2 \oplus H_3$. Если

$H_1 \oplus H_2 \oplus H_3 = H$, то полагаем $H_+ = H_+^1 \oplus H_+^2 \oplus H_+^3$, а $D_0 = D_0^1 \dot{+} D_0^2 \dot{+} D_0^3$ с топологией прямой суммы и построение оснащения заканчивается. Если $H_1 \oplus H_2 \oplus H_3 \neq H$, то с помощью аналогичной процедуры строим H_4 , и т. д. Предположим, что на каждом шаге $H_1 \oplus H_2 \oplus \dots \oplus H_k$ не равно H , $k = 1, 2, \dots$. Тогда построим последовательности пространств $\{H_+^k\}_{k=1}^\infty$, $\{D_0^k\}_{k=1}^\infty$, $\{H_k\}_{k=1}^\infty$. Так как по построению $e_k \in H_1 \oplus H_2 \oplus \dots \oplus H_k$, то $\bigoplus_{k=1}^\infty H_k = H$. Пусть $O_k: H_+^k \rightarrow H_k$ обозначает оператор вложения H_+^k в H_k . Пусть $\|O_k\|$ — нормы Гильберта — Шмидта этих операторов. Рассмотрим

последовательность положительных чисел $(\delta_k)_{k=1}^\infty$ такую, что $\sum_{k=1}^\infty \|O_k\|^2 \delta_k^{-1} < +\infty$. Рассмотрим взвешенную ортогональную сумму $H_+ = \bigoplus_{k=1, (\delta_k)_{k=1}^\infty} H_+^k$.

Понятно, что $H_+ \subseteq H$ плотно и топологично. Кроме того, в силу условия на $(\delta_k)_{k=1}^\infty \|O\|^2 = \sum_{k=1}^\infty \|O_k\|^2 \delta_k^{-1} < +\infty$, где $\|O\|$ обозначает норму Гильберта —

Шмидта оператора вложения H_+ в H . Положим $D_0 = \{\xi_1 + \xi_2 + \dots \in H : \xi_k \in D_0^k \text{ и только конечное число } \xi_k \text{ отлично от } 0\}$ с топологией прямой суммы пространств D_0^k . Требуемые свойства пространства D_0 легко устанавливаются. Плотность и топологичность $D_0 \subseteq H_+$ также очевидны. Непрерывность $\overline{\pi(f)}: D_0 \rightarrow D_0$ следует из включения $\overline{\pi(f)} D_0^k \subseteq D_0^k$ и непрерывности $\overline{\pi(f)} \upharpoonright_{D_0^k}: D_0^k \rightarrow D_0^k$. Непрерывность отображения $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} \xi \in D_0$ для любого $\xi \in D_0$ следует из непрерывности отображений $U \ni f \mapsto \overline{\pi(f)} \xi_k \in D_0^k$, $\xi_k \in D_0^k$.

Определение 2. *Представление π *-алгебры U называется неприводимым, если его слабый коммутант [1, с. 233] есть множество операторов, кратных единице, т. е. $(\pi(U))'_w = \{\alpha \cdot 1_H : \alpha \in \mathbb{C}^1\}$, где 1_H — единичный оператор в пространстве H .

Понятно, что любое одномерное представление $U \ni f \mapsto \pi(f) \in \mathbb{C}^1$ неприводимо. Обратное, если π есть сильно непрерывное *-представление коммутативной топологической *-алгебры U такой, что $U = U^q$, то из неприводимости π следует его одномерность. Действительно, из коммутативности нормальных расширений $\widetilde{\pi(f)}$ операторов представления $\pi(f)$ в смысле разложений единицы следует включение $E_{\widetilde{\pi(f)}}(\Delta) \in (\pi(U))'_w = \{\alpha \cdot 1_H : \alpha \in \mathbb{C}^1\}$. Отсюда получаем, что все операторы $\pi(f)$ кратны единичному. Но, поскольку такие операторы коммутируют в обычном смысле с любым оператором из $B(H)$, то π будет неприводимым только тогда, когда H одномерно.

Теорема. Пусть имеется сильно непрерывное *-представление π ядерной коммутативной *-алгебры U на плотном линейном подмножестве D гильбертова пространства H . Предположим, что $U = U^q$. Тогда $H =$

$$= \int_M^{\oplus} H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot)),$$
 где M — множество непрерывных мультипликативных линейных функционалов $U \ni f \mapsto m(f) \in \mathbb{C}^1$ на алгебре U таких, что $m(f^*) = \overline{m(f)}$, а ρ — конечная мера на некоторой σ -алгебре подмножеств множества M , $D \subseteq \{h \in H : \forall f \in U \int_M |h(m(f))|^2 \|h(m(\cdot))\|_{H_{m(\cdot)}}^2 d\rho(m(\cdot)) < +\infty\}$, а операторы представления диагональны в этом разложении и действуют по формуле $\pi(f)\xi = \int_M^{\oplus} \pi(f)(m(\cdot))\xi(m(\cdot))d\rho(m(\cdot))$, где $\xi = \int_M^{\oplus} \xi(m(\cdot))d\rho(m(\cdot)) \in D$, а $\pi(f)(m(\cdot)) = m(f) \cdot 1_{H_{m(\cdot)}}$, где $1_{H_{m(\cdot)}}$ — единичный оператор в $H_{m(\cdot)}$.

Доказательство. Для произвольных элементов $f \in U$ рассмотрим операторы $\tilde{\pi}(f) = \pi\left(\frac{f+f^*}{2}\right) + i\pi\left(\frac{f-f^*}{2i}\right)$. В силу леммы 1 эти операторы являются нормальными расширениями операторов $\pi(f)$ и коммутируют в смысле разложений единицы. В силу леммы 2 имеется оснащение $D_0 \subseteq \subseteq H_+ \subseteq H$, удовлетворяющее условиям теоремы 3.2 [5] для семейства операторов $\{\tilde{\pi}(f)\}_{f \in U}$. Применив эту теорему, получим $O^+E(\Delta)O = \int_{\Delta \cap M}^{\oplus} P(m(\cdot)) \times \times d\rho(m(\cdot))$, где O — оператор вложения H_+ в H , O^+ — оператор вложения H в H_- , E — совместное разложение единицы семейства операторов $\{\tilde{\pi}(f)\}_{f \in U}$, $\Delta \in C_\sigma(\mathbb{C}^U)$, M — множество полной внешней меры E^* , построенной по E , M является борелевским множеством из \mathbb{C}^U (\mathbb{C}^U топологизировано тихоновской топологией произведения), ρ — конечная мера на σ -алгебре $C_\sigma(\mathbb{C}^U) \cap M = C_\sigma(M)$, $P(m(\cdot))$ — слабо измеримая операторнозначная функция, значения которой есть неотрицательные операторы из H_+ в H_- (т. е. $(P(m(\cdot))e, e)_H \geq 0$ для любого $e \in H_+$) такие, что гильбертова норма $\|P(m(\cdot))\|_{H_+ \rightarrow H_-} \leq \text{Tr}(P(m(\cdot))) = 1$ ($\text{Tr}(P(m(\cdot))) \stackrel{\text{df}}{=} \sum_{k=1}^{\infty} (P(m(\cdot))e_k, e_k)_H$, где $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ — ортонормированный базис в H_+), интеграл сходится по гильбертовой норме, причем для любого $m(\cdot) \in M$ справедливы равенства

$$\begin{aligned}
 (P(m(\cdot))\xi, \tilde{\pi}(f^*)\eta)_H &= m(f) (P(m(\cdot))\xi, \eta)_H, & (P(m(\cdot))\xi, \tilde{\pi}(f)\eta)_H &= \\
 &= \overline{m(f)} (P(m(\cdot))\xi, \eta)_H & &
 \end{aligned} \tag{2}$$

для всех $\xi \in H_+$, $\eta \in D_0$, $f \in U$. Покажем, что M состоит из непрерывных мультипликативных линейных функционалов на алгебре U таких, что $m(f^*) = \overline{m(f)}$ для любого $f \in U$. Поскольку $\text{Tr}(P(m(\cdot))) = 1$, то для некоторых

$\xi, \eta \in D_0$ $(P(m(\cdot))\xi, \eta)_H \neq 0$. Так как $D_0 \subseteq \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$, $U \ni f \mapsto$

$\mapsto \tilde{\pi}(f) \upharpoonright \bigcap_{g \in U} D(\overline{\pi(g)})$ есть *-представление *-алгебры U , отображение $U \ni f \mapsto$

$\mapsto \tilde{\pi}(f)\eta$ непрерывно для любого $\eta \in D_0$, то из равенств (2) вытекает $m(\alpha f + \beta g) = \alpha m(f) + \beta m(g)$, $m(f \cdot g) = m(f) \cdot m(g)$, $m(f^*) = \overline{m(f)}$ для любых $f, g \in U$ и непрерывность $U \ni f \mapsto m(f) \in \mathbb{C}^1$. Рассмотрим ограниченные неотрицательные операторы $\mathbb{I}P(m(\cdot))$ в H_+ , $m(\cdot) \in M$, где $\mathbb{I}: H_- \rightarrow H_+$ — изометрия, связанная с цепочкой $H_+ \subseteq H \subseteq H_-$ [4, с. 18]. Рассмотрим образы $R(\mathbb{I}P(m(\cdot))) \subseteq H_+$ операторов $\mathbb{I}P(m(\cdot))$. Замкнем эти образы в пространстве H_+ . Полученное замыкание $\overline{R(\mathbb{I}P(m(\cdot)))}^{H_+}$ обозначим через $H_{m(\cdot)}$. Заметим, что для любого $\xi \in H_+ \sqrt{\mathbb{I}P(m(\cdot))}\xi \in H_{m(\cdot)}$ и $H_{m(\cdot)} = \overline{R(\sqrt{\mathbb{I}P(m(\cdot))}^{H_+})}$. Определим скалярное произведение в $H_{m(\cdot)}$, индуцировав его из H_+ . Имеем

$$\begin{aligned}
 (\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi, \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_{m(\cdot)}} &= (\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi, \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_+} = \\
 &= (IP(m(\cdot)) \xi, \eta)_{H_+} = (P(m(\cdot)) \xi, \eta)_H. \quad (3)
 \end{aligned}$$

Так как множества $\{\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi \in H_{m(\cdot)} : \xi \in H_+\}$ плотны в $H_{m(\cdot)}$ и $(\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi, \sqrt{IP(m(\cdot))} \pi(f) \eta)_{H_{m(\cdot)}} = (P(m(\cdot)) \xi, \pi(f) \eta)_H = \overline{m(f)} (\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi, \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_{m(\cdot)}}$, то для любых $x(m(\cdot)) \in H_{m(\cdot)}$ и $\eta \in D_0$ справедливо равенство

$$(x(m(\cdot)), \sqrt{IP(m(\cdot))} \pi(f) \eta)_{H_{m(\cdot)}} = \overline{m(f)} (x(m(\cdot)), \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_{m(\cdot)}}. \quad (4)$$

Из этого равенства вытекает, что если $\{e'_i\}_{i=1}^\infty$ — множество элементов из D_0 , построенных в доказательстве леммы 2, то множества $\{\sqrt{IP(m(\cdot))} e'_i \in H_{m(\cdot)} : i = 1, 2, \dots\}$ тотальны в $H_{m(\cdot)}$ для любого $m(\cdot) \in M$.

Рассмотрим измеримое поле гильбертовых пространств $((H_{m(\cdot)})_{m(\cdot) \in M}, \Gamma)$, где $\Gamma \doteq \{M \ni m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot)) \in H_{m(\cdot)} : m(\cdot) \mapsto \|x(m(\cdot))\|_{H_{m(\cdot)}} \text{ и } m(\cdot) \mapsto (x(m(\cdot)), \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_{m(\cdot)}} \text{ для любого } \eta \in H_+ \text{ измеримы}\}$ [9, с. 366].

Аксиомы измеримого поля легко проверяются, если учесть, что $m(\cdot) \mapsto (\sqrt{IP(m(\cdot))} \xi, \sqrt{IP(m(\cdot))} \eta)_{H_{m(\cdot)}}$ измерима для любых $\xi, \eta \in H_+$ и в качестве последовательности $\{x_i\}_{i=1}^\infty$ взять $\{\sqrt{IP(m(\cdot))} e'_i\}_{i=1}^\infty$, где $\{e'_i\}_{i=1}^\infty$ — множество векторов из D_0 , построенных в доказательстве леммы 2. Пусть

$\int_M H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))$ — гильбертово пространство измеримых векторных полей $M \ni m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot)) \in H_{m(\cdot)}$ с интегрируемым квадратом [9, с. 367]. Элементы

$M \ni m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot)) \in H_{m(\cdot)}$ этого пространства обозначаются $\int_M x(m(\cdot)) \times \times d\rho(m(\cdot))$. Покажем, что множество элементов вида $\int_M \sqrt{IP(m(\cdot))} \xi d\rho(m(\cdot))$,

где $\xi \in H_+$, плотно в $\int_M H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))$. Для этого докажем, что для любого

$i = 1, 2, \dots$ множество функций, состоящее из тождественной единицы и функций вида $M \ni m(\cdot) \mapsto m(f) \in \mathbb{C}^1, f \in U$, тотально в гильбертовом пространстве $L_2(M, (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_H d\rho(m(\cdot)))$. Достаточно уметь линейными комбинациями этих функций аппроксимировать по норме пространства $L_2(M, (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_H d\rho(m(\cdot)))$ характеристические функции множеств из $C_\sigma(M)$. Из того, что σ — оболочка множеств вида $\Delta = \{m(\cdot) \in M : m(g) \in \Delta_g = \Delta' \times \mathbb{R}^1, \Delta' \in B(\mathbb{R}^1)\}$ и $\Delta = \{m(\cdot) \in M : m(g) \in \Delta_g = \mathbb{R}^1 \times \Delta', \Delta' \in B(\mathbb{R}^1)\}$ есть $C_\sigma(M)$ и из неравенств $\|m(f+g) + \alpha_1 + \alpha_2 - (\chi_{\Delta_1}(m(\cdot)) + \chi_{\Delta_2}(m(\cdot)))\|_{L_2} \leq \|m(f) + \alpha_1 - \chi_{\Delta_1}(m(\cdot))\|_{L_2} + \|m(g) + \alpha_2 - \chi_{\Delta_2}(m(\cdot))\|_{L_2}, \|m(g) + \alpha_2 - \chi_{\Delta_1 \cap \Delta_2}(m(\cdot))\|_{L_2} \leq \|m(g) + \alpha_2 - (m(f) + \alpha_1) \chi_{\Delta_2}(m(\cdot))\|_{L_2} + \|m(f) + \alpha_1 - \chi_{\Delta_1}(m(\cdot))\|_{L_2}, \|1 - (m(f) - \alpha_1) - (1 - \chi_{\Delta_1}(m(\cdot)))\|_{L_2} = \|m(f) - \alpha_1 - \chi_{\Delta_1}(m(\cdot))\|_{L_2}$, справедливых для любых $\Delta_1, \Delta_2 \in C_\sigma(M); f, g \in U; \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{C}^1$, вытекает, что достаточно уметь аппроксимировать функции $\chi_\Delta(m(\cdot))$ и $m(f) \chi_\Delta(m(\cdot))$, где Δ — множества указанного вида. Для таких множеств Δ справедливо $E(\Delta) = E_{\text{Re}(\tilde{m}(g))}(\Delta')$ или $E(\Delta) = E_{\text{Im}(\tilde{m}(g))}(\Delta')$. Пусть, для определенности, имеет место первое равенство. Так как векторы e'_i и $\pi(f) e'_i$ квазианалитические для операторов $\text{Re} \pi(\tilde{m}(g))$, то существуют последовательности полиномов $(P_n)_{n=1}^\infty$ и $(Q_n)_{n=1}^\infty$ такие, что $P_n(\text{Re} \pi(\tilde{m}(g))) e'_i \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E_{\text{Re}(\tilde{m}(g))}(\Delta') e'_i$ и $Q_n(\text{Re} \pi(\tilde{m}(g))) \pi(f) e'_i \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E_{\text{Re}(\tilde{m}(g))}(\Delta') \pi(f) e'_i$ в H . Пусть α_n, β_n — свободные чле-

ны P_n и Q_n соответственно и $P'_n = P_n - \alpha_n$, $Q'_n = Q_n - \beta_n$. Так как $P_n (\operatorname{Re} \pi(\tilde{g})) e'_i = \left(\pi \left(P'_n \left(\frac{g + g^*}{2} \right) \right) \right) e'_i + \alpha_n e'_i$ и $Q_n (\operatorname{Re} \pi(\tilde{g})) \pi(\tilde{f}) e'_i = \left(\pi \left(Q'_n \left(\frac{g + g^*}{2} \right) \cdot \tilde{f} \right) \right) e'_i + \beta_n \pi(\tilde{f}) e'_i$, то $\int_M \left| m \left(P'_n \left(\frac{g + g^*}{2} \right) \right) + \alpha_n - \chi_\Delta \cdot (m(\cdot)) \right|^2 \cdot (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H} d\rho(m(\cdot)) = \| E_{\operatorname{Re} \pi(\tilde{g})}^M(\Delta) e'_i - P_n(\operatorname{Re} \pi(\tilde{g})) e'_i \|^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, $\int_M \left| m \left(Q'_n \left(\frac{g + g^*}{2} \right) \cdot \tilde{f} \right) + \beta_n m(\tilde{f}) - \chi_\Delta(m(\cdot)) \cdot m(\tilde{f}) \right|^2 (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H} d\rho(m(\cdot)) = \| Q_n(\operatorname{Re} \pi(\tilde{g})) \cdot \pi(\tilde{f}) e'_i - E_{\operatorname{Re} \pi(\tilde{f})}(\Delta) \pi(\tilde{f}) e'_i \|_{H} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Рассмотрим квадратично интегрируемое векторное поле $m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot))$. Векторное поле $m(\cdot) \mapsto \left(\int_M (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi)_{H_{m(\cdot)}} d\rho(m(\cdot)) \right) \left(\int_M \| \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \times \xi \|^2 d\rho(m(\cdot)) \right)^{-1} \cdot \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi$ есть проекция поля $m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot))$ на поле $m(\cdot) \mapsto \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi$. Покажем, что если для любого $\xi \in H_+$ эти проекции равны 0, то $x(m(\cdot)) = 0$ почти всюду. Пусть, от противного, $\rho(\{m(\cdot) \in M : x(m(\cdot)) \neq 0\}) > 0$. Так как $\{\sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i \in H_{m(\cdot)} : i = 1, 2, \dots\}$ тотальны в $H_{m(\cdot)}$, то существует такое i , что $\rho(\{m(\cdot) \in M : (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i)_{H_{m(\cdot)}} \neq 0\}) > 0$. Отсюда следует, что некоторое множество, на котором действительная или мнимая часть $(x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i)_{H_{m(\cdot)}}$ строго положительна или строго отрицательна, имеет ненулевую меру. Пусть это будет множество $\Delta = \{m(\cdot) \in M : \operatorname{Re} (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i) > 0\}$. Остальные случаи рассматриваются аналогично. Рассмотрим последовательности $f_n \in U$, $\alpha_n \in \mathbb{C}^1$ такие, что $m(f_n) + \alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \chi_\Delta(m(\cdot))$ в $L_2(M, (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H} d\rho)$. Так как функция $M \ni m(\cdot) \mapsto (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i)_{H_{m(\cdot)}} \cdot (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H}^{-1} \in \mathbb{C}^1$ принадлежит $L_2(M, (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H} d\rho(m(\cdot)))$, то $\operatorname{Re} \int_M (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} (\pi(\tilde{f}_n) + \alpha_n) e'_i)_{H_{m(\cdot)}} d\rho(m(\cdot)) = \operatorname{Re} \int_M (m(f_n) + \alpha_n) \cdot (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i)_{H_{m(\cdot)}} (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)^{-1} \cdot (P(m(\cdot)) e'_i, e'_i)_{H} d\rho(m(\cdot)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_\Delta \operatorname{Re} (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} e'_i)_{H_{m(\cdot)}} d\rho(m(\cdot)) > 0$. Следовательно, существует n такое, что $\operatorname{Re} \int_M (x(m(\cdot)), \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} (\pi(\tilde{f}_n) + \alpha_n) e'_i)_{H_{m(\cdot)}} d\rho(m(\cdot)) > 0$ и проекция поля $m(\cdot) \mapsto x(m(\cdot))$ на поле $m(\cdot) \mapsto \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} (\pi(\tilde{f}_n) + \alpha_n) e'_i$ ненулевая. Так как множество $\left\{ \int_M \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi d\rho(m(\cdot)) : \xi \in H_+ \right\}$ линейно, то оно плотно в $\bigoplus_M H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))$. Поставим в соответствие элементу $\xi \in H_+ \subseteq H$ элемент $\int_M \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi d\rho(m(\cdot)) \in \bigoplus_M H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))$. В силу равенства (3) это соответствие изометрично на плотном подмножестве H_+ пространства H относительно скалярного произведения H . Из плотности $\left\{ \int_M \sqrt{\operatorname{IP}(m(\cdot))} \xi d\rho(m(\cdot)) : \xi \in H_+ \right\}$ следует, что продолжение по непрерывности этого соответствия есть унитарный оператор из H в $\bigoplus_M H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))$. Далее, для произволь-

ных $x \in H$, $\eta \in D_0$ в силу равенства (4) имеем $(x, \widetilde{\pi}(f)\eta)_H = \left(\int_M^{\oplus} x(m(\cdot)) \times \right. \\ \left. \times d\rho(m(\cdot)), \int_M^{\oplus} m(f) \sqrt{|P(m(\cdot))|} \eta d\rho(m(\cdot)) \right)_{\int_M^{\oplus} H_{m(\cdot)} d\rho(m(\cdot))}$, т. е. оператор $\widetilde{\pi}(f)$ диагонален и $\widetilde{\pi}(f)(m(\cdot)) = m(f) \cdot 1_{H_{m(\cdot)}}$, кроме того, так как $\widetilde{\pi}(f) \equiv \pi(f)$, то $D \subseteq D(\widetilde{\pi}(f)) = \left\{ h \in H : \int_M |m(f)|^2 \cdot \|h(m(\cdot))\|^2 d\rho(m(\cdot)) < \infty \right\}$. Теорема доказана.

В класс алгебр, рассмотренных нами, входят алгебры $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, $S(\mathbb{R}^n)$ с поточечным умножением и инволюцией $f^*(x) = \overline{f(x)}$, $S(\mathbb{R}^n)$ со сверткой в качестве умножения и инволюцией $f^*(x) = \overline{f(-x)}$, *-алгебра $U = \text{pr} \lim_{\tau \in \{0,1,\dots\}} W_2^\tau$ ($\mathbb{R}^n, e^{\tau|x|} dx$) со сверткой в качестве умножения и инволюцией $f^*(x) = \overline{f(-x)}$, *-алгебра $U = \text{pr} \lim_{\tau \in \{0,1,\dots\}} W_2^\tau(\mathbb{R}^n, e^{\tau|x|} dx)$ со сверткой и инволюцией $f^*(x) = \overline{f(x)}$.

1. Borchers H. J., Yngvason J. On the algebra of fields operators. The weak commutant and integral decomposition of states // *Commun. Math. Phys.*— 1975.— 42.— P. 231—252.
2. Richter P. Zur Zerlegung von Darstellungen nuclearer Algebren // *Wiss. Z. Karl-Marx-Univ. Leipzig. Math.-naturwiss. R.*— 1984.— 33, N 1.— S. 63—65.
3. Powers R. T. Self-Adjoint algebras of unbounded operators // *Commun. Math. Phys.*— 1971.— 21.— P. 85—124.
4. Березанский Ю. М. Самосопряженные операторы в пространствах функций бесконечного числа переменных.— Киев : Наук. думка, 1978.— 360 с.
5. Березанский Ю. М. Проекционная спектральная теорема // *Успехи мат. наук.*— 1984.— 39, № 4.— С. 3—52.
6. Березанский Ю. М. О проекционной спектральной теореме // *Укр. мат. журн.*— 1985.— 37, № 2.— с. 146—154.
7. Шефер Х. Топологические векторные пространства.— М. : Мир, 1971.— 359 с.
8. Nussbaum A. E. Quasi-analytic vectors // *Ark. mat.*— 1965.— 6, N 2.— P. 179—191.
9. Диксмье Ж. C*-алгебры и их представления.— М. : Наука, 1974.— 399 с.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 14.05.85