

О применении знакопостоянных функций в теории интегральных многообразий

Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$dx/dt = X(t, x), \quad (1)$$

правая часть которого определена и непрерывна на произведении

$$I \times U = \Omega, \quad (2)$$

где I — произвольный интервал вещественной оси R , U — некоторая область из R^n .

Под интегральным многообразием уравнения (1), как и принято, будем понимать некоторое многообразие \mathfrak{M} в расширенном фазовом пространстве (2), инвариантное относительно интегральных кривых этого уравнения.

Известно [1—3], что задачу определения интегрального многообразия рассматриваемой системы нелинейных дифференциальных уравнений можно свести к задаче нахождения неподвижной точки некоторого отображения, которая задает в расширенном фазовом пространстве данной системы уравнений многообразие. Чтобы, пользуясь определением интегрального многообразия, убедиться в том, что это многообразие является искомым интегральным многообразием, нужно решать соответствующую задачу Коши. Более конструктивно этот вопрос решается с помощью доказанных в работах [4—6] теорем, формулирующих легко проверяемые достаточные, а также необходимые условия того, что некоторое заданное многообразие является интегральным многообразием рассматриваемой

системы уравнений. Указанные результаты были получены в предположении, что правые части рассматриваемой системы уравнений удовлетворяют в точках многообразия условиям, обеспечивающим единственность решений.

Представляет интерес получить аналогичные результаты для случая, когда в точках многообразия условия единственности решений данной системы уравнений не выполняются.

В настоящей работе эта задача решается с помощью аппарата знакопостоянных функций [7—9].

Введем вначале некоторые определения.

Определение 1. Под интегральным многообразием вправо (r -интегральным многообразием или r - \mathfrak{M}) (влево (l -интегральным многообразием или l - \mathfrak{M})) уравнения (1) будем понимать некоторое многообразие \mathfrak{M} расширенного фазового пространства (2), обладающее тем свойством, что для любой точки (t_0, x_0) из соотношения $(t_0, x_0) \in \mathfrak{M}$ следует $(t, x(t, t_0, x_0)) \in \mathfrak{M}$ при всех $t \geq t_0$ ($t \leq t_0$) из максимального интервала существования решения $x(t, t_0, x_0)$.

З а м е ч а н и е 1. Если некоторое многообразие является интегральным многообразием рассматриваемых уравнений как вправо, так и влево, то оно является и интегральным многообразием в смысле общепринятого определения.

Верно также и обратное утверждение.

Рассмотрим теперь скалярную функцию $V(t, x)$, определенную на множестве Ω .

О п р е д е л е н и е 2. Действительная скалярная функция $V(t, x)$ называется знакоположительной (знакоотрицательной) на множестве Ω с ядром $L \subseteq \Omega$, если $V(t, x) \geq 0$ ($V(t, x) \leq 0$) при $(t, x) \in \Omega$ и если $V(t, x) = 0$ тогда и только тогда, когда $(t, x) \in L$.

Справедлива следующая теорема.

Т е о р е м а 1. Для того чтобы некоторое многообразие $\mathfrak{M} \subset \Omega$ было r -интегральным (l -интегральным) многообразием уравнения (1), необходимо и достаточно, чтобы существовала функция $V(t, x)$, определенная на Ω и обладающая следующими свойствами:

1) $V(t, x)$ — знакоположительная функция на Ω с ядром \mathfrak{M} ;

2) для произвольного решения $x(t, t_0, x_0)$ уравнения (1) функция $V(t, x(t, t_0, x_0))$ не возрастает (не убывает) при $t \geq t_0$ ($t \leq t_0$), где $(t_0, x_0) \in \Omega$.

Доказательство проведем для случая r - \mathfrak{M} (случай l - \mathfrak{M} доказываем аналогично).

Доказательство. Достаточность. Пусть существует некоторая функция $V(t, x)$, определенная на Ω , обладающая свойствами 1 и 2, а многообразие \mathfrak{M} не является r -интегральным многообразием уравнения (1).

Тогда найдется точка $(t', x') \in \mathfrak{M}$ такая, что существует интегральная кривая $\Gamma: (t, x(t, t', x'))$, проходящая через эту точку, и найдется момент $t'' > t'$ такой, что точка $(t'', x(t'', t', x')) \in \Gamma$ не принадлежит \mathfrak{M} .

Согласно свойству 1 функция V при $t = t''$ удовлетворяет неравенству $V(t'', x(t'', t', x')) > 0$, что противоречит условию 2 теоремы, так как $V(t, x(t, t', x'))$ в момент $t = t'$ равна $V(t', x') = 0$, поскольку $(t', x') \in \mathfrak{M}$. Это противоречие доказывает, что \mathfrak{M} — r -интегральное многообразие.

Необходимость. Пусть \mathfrak{M} — r -интегральное многообразие. Положим

$$V(t', x') = \sup_{t \geq t'} \rho(t, t', x'), \quad (3)$$

где $\rho(t, t', x') = \sup_{x \in F_{t'}^t(x'), t \geq t'}$ — расстояние между x и сечением многообразия \mathfrak{M} в момент времени t , $F_{t'}^t(x')$ — движение, т. е. совокупность точек фазового пространства U , принадлежащих всем проекциям интегральных кривых на U , проходящим через точку (t', x') , в некоторый фиксированный момент $t \geq t'$.

Легко видеть, что функция (3) удовлетворяет условию 1 теоремы. Покажем, что имеет место свойство 2. Выберем некоторое значение $t_1 > t'$.

Рассмотрим $\rho(t, t_1, x)$, где $x \in F_{t_1}^t(x')$. Имеем $F_{t_1}^t(x) \subset F_{t'}^t(x')$ при $t \geq t_1$ и любом $x \in F_{t_1}^t(x')$. Поэтому $\rho(t, t_1, x_1) \leq \rho(t, t', x')$ при $t \geq t_1$ и любом $x \in F_{t_1}^t(x')$, откуда получаем

$$V(t_1, x) = \sup_{t \geq t_1} \rho(t, t_1, x_1) \leq \sup_{t \geq t'} \rho(t, t', x') \leq V(t', x'). \quad (4)$$

Из (4) следует, что функция $V(t, x)$ обладает также свойством 2. Теорема 1 доказана.

З а м е ч а н и е 2. Условие 2 теоремы 1 означает, что функция $V(t, x(t, t', x'))$ дифференцируема вдоль интегральных кривых уравнения (1) почти для всех t и при этом выполняется неравенство $dV/dt \leq 0$ ($dV/dt \geq 0$) [10].

С л е д с т в и е 1. Если существует непрерывная локально удовлетворяющая условию Липшица по x равномерно относительно t функция $V(t, x)$, определенная на Ω , обладающая свойствами:

- 1) $V(t, x)$ — знакопостоянная функция на Ω с ядром \mathfrak{M} ;
- 2) $DV(t, x) \leq 0$ ($DV(t, x) \geq 0$) на Ω , где $DV(t, x)$ — одна из производных Дини функции $V(t, x)$ вдоль решений дифференциального уравнения (1) [11], то многообразиие \mathfrak{M} — r -интегральное (l -интегральное) многообразиие уравнения (1).

Д о к а з а т е л ь с т в о следствия 1 очевидно, если учесть, что из условия 2 следствия 1 следует условие 2 теоремы 1.

Если $V(t, x) \in C^1$, то

$$DV(t, x) = \frac{\partial V(t, x)}{\partial t} + \frac{\partial V(t, x)}{\partial x} X(t, x). \quad (5)$$

П р и м е р 1. Рассмотрим систему уравнений

$$dx/dt = t^{-1} (-2y^{5/3} (tx)^{-2} - 1 - x) \equiv f(t, x, y), \quad (6)$$

$$dy/dt = (tx)^{-2} y^{2/3} \equiv g(t, x, y),$$

определенную на множестве

$$\Omega = \{(t, x, y) : t > 0, x > 0, y \in \mathbb{R}\}, \quad (7)$$

и многообразиие \mathfrak{M} , заданное в неявном виде

$$\mathfrak{M} = \{(t, x, y) : y^2 + tx + 1 = 0, t > 0, x > 0\}. \quad (8)$$

Введем в рассмотрение функцию

$$V(t, x, y) = (tx + 1 + y^2)^2 \quad (9)$$

и проверим для нее выполнение условий теоремы 1.

Очевидно, $V(t, x, y) \geq 0$ для любой точки $(t, x, y) \in \Omega$ и $V(t, x, y) = 0$ тогда и только тогда, когда $(t, x, y) \in \mathfrak{M}$.

Далее, в силу (5) имеем

$$\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{\partial V}{\partial x} f(t, x, y) + \frac{\partial V}{\partial y} g(t, x, y) = 2(tx + 1 + y^2) x +$$

$$+ 2(tx + 1 + y^2) t t^{-1} (-2y^{5/3} (tx)^{-2} - 1 - x) + 2(tx + 1 + y^2) 2y (tx)^{-2} y^{2/3} =$$

$$= 2(tx + 1 + y^2) (x - 2y^{5/3} (tx)^{-2} - 1 - x + 2y^{5/3} (tx)^{-2}) = 2(tx + 1 + y^2) (-1) \leq 0$$

в Ω . Следовательно, многообразиие (8) является r -интегральным многообразиием системы (6).

Из теоремы 1 и замечания 1 вытекает следующий результат.

Т е о р е м а 2. Для того чтобы некоторое многообразиие $\mathfrak{M} \subset \Omega$ было интегральным многообразиием уравнения (1), необходимо и достаточно, чтобы существовали скалярные функции $V(t, x)$ и $W(t, x)$, заданные на Ω и обладающие свойствами:

- 1) $V(t, x)$ и $W(t, x)$ — знакоположительные функции на Ω с ядром \mathfrak{M} ;
- 2) для любого решения $x(t, t_0, x_0)$ уравнения (1) функция $V(t, x(t, t_0, x_0))$ не возрастает при $t \geq t_0$ и соответственно функция $W(t, x(t, t_0, x_0))$ не убывает при $t \leq t_0$.

Проиллюстрируем теорему 2 на следующем примере.

Пример 2. Покажем, что интегральным многообразием системы дифференциальных уравнений

$$dx/dt = -x - t^2x^{1/2}y^2 \equiv f(t, x, y), \quad dy/dt = t^2x^{-2}(y-2) \equiv g(t, x, y), \quad (10)$$

определенной на

$$\Omega = \{(t, x, y) : t > 0, x > 0, y \in R\}, \quad (11)$$

является многообразием

$$\mathfrak{M} = \{(t, x, y) : y = 2, t > 0, x > 0\}. \quad (12)$$

Введем в рассмотрение функции $V(t, x, y) = e^{-t^2x^{-2}}(y-2)^2$; $W(t, x, y) = (y-2)^2$. Очевидно, эти функции удовлетворяют условию 1 теоремы 2. Проверим выполнение условия 2. Имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial V}{\partial t} + \frac{\partial V}{\partial x} f(t, x, y) + \frac{\partial V}{\partial y} g(t, x, y) &= -2tx^{-2}e^{-t^2x^{-2}}(y-2)^2 + \\ &+ 2t^2x^{-3}e^{-t^2x^{-2}}(y-2)^2(-x - t^2x^{1/2}y^2) + 2t^2x^{-2}(y-2)^2e^{-t^2x^{-2}} = \\ &= 2tx^{-2}e^{-t^2x^{-2}}(y-2)^2(-1 + tx^{-1}(-x - t^2x^{1/2}y^2) + t) = \\ &= 2tx^{-2}e^{-t^2x^{-2}}(y-2)^2(-1 - t^3x^{-1/2}y^2) \leq 0, \end{aligned}$$

а также

$$\frac{\partial W}{\partial t} + \frac{\partial W}{\partial x} f(t, x, y) + \frac{\partial W}{\partial y} g(t, x, y) = 2(y-2)^2t^2x^{-2} \geq 0.$$

Следовательно, многообразие (12) является интегральным многообразием системы (10).

Пример 3. Пусть дана система уравнений

$$dx/dt = \frac{1}{2}x^{-1}(3ty^{2/3} - 1) \equiv f(t, x, y), \quad dy/dt = 3ty^{2/3} \equiv g(t, x, y), \quad (13)$$

определенная на

$$\Omega = \{(t, x, y) : t \in R, x > 0, y \in R\}, \quad (14)$$

и многообразием

$$\mathfrak{M} = \{(t, x, y) : y = t + x^2, x > 0\}. \quad (15)$$

Введем в рассмотрение функцию $V_0(t, x, y) = (y - t - x^2)^2$. Легко видеть, что функция V_0 удовлетворяет условию 1 теоремы 2. Далее, так как

$$\begin{aligned} \frac{\partial V_0}{\partial t} + \frac{\partial V_0}{\partial x} f(t, x, y) + \frac{\partial V_0}{\partial y} g(t, x, y) &= -2(y - t - x^2) - \\ &- 4(y - t - x^2)x \cdot \frac{1}{2}x^{-1}(3ty^{2/3} - 1) + 2(y - t - x^2) - 3ty^{2/3} = \\ &= -2(y - t - x^2)(1 + 3ty^{2/3} - 1 - 3ty^{2/3}) \equiv 0, \end{aligned}$$

то функцию $V_0(t, x, y)$ можно рассматривать как в качестве функции $V(t, x, y)$, так и в качестве функции $W(t, x, y)$. Следовательно, \mathfrak{M} — интегральное многообразие системы (13).

Представляет интерес рассмотреть вместо функций V и W одну функцию

$$V(t, \tau, x) = \begin{cases} V(t, x), & t > \tau, \\ W(t, x), & t < \tau, \\ \max\{V(\tau, x), W(\tau, x)\}, & t = \tau. \end{cases}$$

Тогда можно сформулировать следующую теорему, эквивалентную теореме 2.

Теорема 3. Для того чтобы некоторое многообразие $\mathfrak{M} \subset \Omega$ было интегральным многообразием уравнения (1), необходимо и достаточно, чтобы существовала функция $V(t, \tau, x)$, заданная на множестве $\Omega_1 = I \times I \times U$ и обладающая свойствами:

1) $V(t, \tau, x)$ — знакоположительная функция на Ω с ядром \mathfrak{M} , т. е. $V(t, \tau, x) \geq 0$ при $(t, \tau, x) \in \Omega_1$ и $V(t, \tau, x) = 0$ тогда и только тогда, когда $(t, x) \in \mathfrak{M}$;

2) для любого решения $x(t, t_0, x_0)$ уравнения (1) функция $V(t, \tau; x(t, t_0, x_0))$ не возрастает при всех $t \geq \tau$ и не убывает при всех $t \leq \tau$.

1. Боголюбов Н. Н. О некоторых статистических методах в математической физике.— Львов : Изд-во АН УССР, 1945.— 137 с.
2. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний.— М. : Физматгиз, 1958.— 408 с.
3. Митропольский Ю. А., Лыкова О. Б. Интегральные многообразия в нелинейной механике.— М. : Наука, 1973.— 512 с.
4. Лыкова О. Б. Ограниченные интегральные многообразия систем нелинейных дифференциальных уравнений // IX Междунар. конф. по нелинейным колебаниям.— Киев : Наук. думка, 1984.— Т. 1.— С. 245—248.
5. Барис Л. С. Аффинные интегральные многообразия систем дифференциальных уравнений : Уч. пособие.— Гомель : Гомель. ун-т, 1981.— 35 с.
6. Лыкова О. Б., Владимиров В. Н. Об интегральных многообразиях систем дифференциальных уравнений.— Киев, 1986.— 32 с.— (Препринт / Ин-т математики АН УССР; 86.8).
7. Ляпунов А. М. Общая задача об устойчивости движения.— М. : Изд-во АН СССР, 1956.— 475 с.— (Собр. соч. В 4-х т.; Т. 2).
8. Зубов В. И. Устойчивость движения (методы Ляпунова и их применение).— М. : Высш. шк., 1984.— 232 с.
9. Самойленко А. М. Изучение динамических систем с помощью знакопостоянных функций // Укр. мат. журн.— 1972.— 24, № 3.— С. 374—384.
10. Рисс Ф., Секефальви-Надь Б. Лекции по функциональному анализу.— М. : Мир, 1979.— 587 с.
11. Руш Н., Абетс П., Лалуа М. Прямой метод Ляпунова в теории устойчивости.— М. : Мир, 1980.— 300 с.