

### Восстановление функций по следам их нормальных производных на прямой в $\mathbb{R}^2$ с сохранением класса $C^r(\mathbb{R}^2)$

В работах [1, 2] (следствие 1) сформулирована и доказана следующая теорема.

**Теорема 1.** Пусть  $f(x, y) \in C^r(\mathbb{R}^2)$ ,  $r \geq n \geq 0$ ,  $f^{(s, q)}(x, y) = \partial^{s+q} f(x, y) / \partial x^s \partial y^q$ ,  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n$  — произвольные заданные действительные числа, не равные друг другу. Тогда оператор

$$L_n f(x, y) = \sum_{i=0}^n \lambda_{n0i} f(x + \beta_i y, 0) + \sum_{s=1}^n \sum_{i=0}^n \lambda_{nsi} \int_0^{x+\beta_i y} f^{(0,s)}(t, 0) \times \\ \times \frac{[x + \beta_i y - t]^{s-1}}{(s-1)!} dt, \quad (1)$$

где  $\lambda_{nsi}$ ,  $0 \leq i, s \leq n$ , — числа, являющиеся решениями систем

$$\sum_{i=0}^n \lambda_{nsi} \beta_i^p = \delta_{ps} = \begin{cases} 1, & p = s, \\ 0, & p \neq s, \end{cases} \quad 0 \leq p, s \leq n, \quad (2)$$

обладает следующими свойствами:

$$f(x, y) \in C^r(\mathbb{R}^2) \Rightarrow L_n f(x, y) \in C^r(\mathbb{R}^2), \quad (3)$$

$$\left. \frac{\partial^s L_n f(x, y)}{\partial y^s} \right|_{y=0} = \varphi_s(x) = f^{(0,s)}(x, 0) \in C^{r-s}(R), \quad 0 \leq s \leq n. \quad (4)$$

В данной работе получено новое интегральное представление для остатка приближения функции  $f$  с помощью операторов  $L_n f$  и его оценка. Это интегральное представление явно зависит от дифференциального оператора, аннулирующегося на функциях вида  $L_n f(x, y)$ , что позволило сделать заключение (теорема 3) о существовании и единственности решения задачи Коши для соответствующего дифференциального уравнения  $(n+1)$ -го порядка с частными производными. Получаемое решение содержит в себе, как частный случай, формулу Тейлора и Даламбера, дающую решение задачи Коши для уравнения колебаний струны.

**Л е м м а.** Решение систем (2) имеет вид

$$\lambda_{n s i} = \Delta_{n i}^{-1} (-1)^{n-s} \sum_{\substack{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s} \leq n \\ i_\nu \neq i, \nu=1, n-s}} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_{n-s}}, \quad (5)$$

$$\Delta_{n i} = \prod_{\substack{\nu=0 \\ \nu \neq i}}^n (\beta_i - \beta_\nu).$$

*В частности,*  $\lambda_{100} = \beta_1 / (\beta_1 - \beta_0), \lambda_{101} = -\beta_0 / (\beta_1 - \beta_0), \lambda_{110} = -\lambda_{111} =$   
 $= -1 / (\beta_1 - \beta_0), \lambda_{200} = \frac{\beta_1 \beta_2}{(\beta_0 - \beta_1)(\beta_0 - \beta_2)}, \lambda_{201} = \frac{\beta_0 \beta_2}{(\beta_1 - \beta_0)(\beta_1 - \beta_2)},$   
 $\lambda_{202} = \frac{\beta_0 \beta_1}{(\beta_2 - \beta_0)(\beta_2 - \beta_1)}, \lambda_{210} = -\frac{\beta_1 + \beta_2}{(\beta_0 - \beta_1)(\beta_0 - \beta_2)}, \lambda_{211} =$   
 $= -\frac{\beta_0 + \beta_2}{(\beta_1 - \beta_0)(\beta_1 - \beta_2)}, \lambda_{212} = -\frac{\beta_0 + \beta_1}{(\beta_2 - \beta_0)(\beta_2 - \beta_1)}, \lambda_{220} =$   
 $= \frac{1}{(\beta_0 - \beta_1)(\beta_0 - \beta_2)}, \lambda_{221} = \frac{1}{(\beta_1 - \beta_0)(\beta_1 - \beta_2)}, \lambda_{222} =$   
 $= \frac{1}{(\beta_2 - \beta_0)(\beta_2 - \beta_1)}.$

**Доказательство.** Введем обозначения:  $B = [\beta_i^j]_{i=0, n}^{j=0, n}, \Lambda = [\lambda_{n s i}]_{s=0, n}^{i=0, n}.$   
 Представим системы (2) в виде матричного уравнения

$$\Lambda B = I, \quad (6)$$

имеющего единственное решение  $\Lambda = B^{-1}$  в силу того, что  $\det B \neq 0$ , так как  $\det B$  является детерминантом Вандермонда. С другой стороны, при решении интерполяционной задачи по  $n+1$  узлам  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n$  для нахождения коэффициентов  $\lambda_{n s i}, 0 \leq s, i \leq n$ , базисных интерполяционных полиномов Лагранжа  $l_{n i}(x) = \sum_{s=0}^n \lambda_{n s i} x^s, l_{n i}(\beta_j) = \delta_{ij}, 0 \leq i, j \leq n$ , необхо-

димо решить системы алгебраических уравнений  $\sum_{s=0}^n \beta_i^s \lambda_{n s i} = \delta_{ij}, 0 \leq i, j \leq n$ , которые можно представить в виде матричного уравнения

$$B \Lambda = I, \quad \Lambda = B^{-1}. \quad (7)$$

Таким образом, системы (6) и (7) имеют одно решение. Но так как  $l_{n i}(x) = \prod_{\substack{\nu=0 \\ \nu \neq i}}^n (x - \beta_\nu) / (\beta_i - \beta_\nu) = \Delta_{n i}^{-1} \prod_{\nu \neq i} (x - \beta_\nu)$ , то решение системы (7)

определяется формулами Виета [3]:  $\Delta_{n i} \lambda_{n s i} = (-1)^{n-s} \sum_{\substack{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s} \leq n \\ i_\nu \neq i, \nu=1, n-s}} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_{n-s}}.$  Из полученных равенств следует доказательство леммы.

**Теорема 2.** Пусть  $f(x, y) \in C^r(R^2), r \geq n+1$ . Тогда остаток  $R_n f = (I - L_n) f$  может быть представлен в виде

$$R_n f(x, y) = \int_0^y \left[ \sum_{i=0}^n \Delta_{n i}^{-1} \int_0^{x+\beta_i(y-z)} A_{n+1} f(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt \right] dz, \quad (8)$$

$$A_{n+1} f(x, y) = \prod_{\nu=0}^n \left( -\beta_\nu \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y} \right) f(x, y) =$$

$$= \sum_{s=0}^{n+1} (-1)^{n+1-s} \sum_{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s+1} \leq n} \prod_{v=1}^{n-s+1} \beta_{i_v} f^{(n+1-s,s)}(x, y).$$

Доказательство. Введем в рассмотрение следующую функцию:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_n f(x, y; z) &= \sum_{i=0}^n \lambda_{n0i} f(x + \beta_i(y-z), z) + \\ &+ \sum_{s=1}^n \sum_{i=0}^n \lambda_{nsi} \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(0,s)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{s-1}}{(s-1)!} dt. \end{aligned}$$

Очевидно,  $\mathcal{L}_n f(x, y; y) = f(x, y)$ ;  $\mathcal{L}_n f(x, y; 0) = L_n f(x, y)$ . Поэтому для остатка  $R_n f(x, y)$  справедливо равенство

$$\begin{aligned} R_n f(x, y) &= \int_0^y \frac{\partial \mathcal{L}_n f(x, y; z)}{\partial z} dz = \int_0^y \left\{ \sum_{i=0}^n \left[ -\lambda_{n0i} \beta_i f^{(1,0)} + \right. \right. \\ &+ (\lambda_{n0i} - \lambda_{n1i} \beta_i) f^{(0,1)} \left. \right] (x + \beta_i(y-z), z) + \\ &+ \sum_{s=2}^n \sum_{i=0}^n (\lambda_{n,s-1,i} - \lambda_{nsi} \beta_i) \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(0,s)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{s-2}}{(s-2)!} dt + \\ &+ \left. \sum_{i=0}^n \lambda_{nni} \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(0,n+1)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt \right\} dz. \quad (9) \end{aligned}$$

Воспользуемся следующими тождествами, проверяемыми интегрированием по частям, с учетом равенств (2):

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n \lambda_{n0i} \beta_i f^{(1,0)}(x + \beta_i(y-z), z) &= \sum_{i=0}^n \lambda_{n0i} \beta_i \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(n+1,0)}(t, z) \times \\ &\times \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt, \\ \sum_{i=0}^n (\lambda_{n0i} - \lambda_{n1i} \beta_i) f^{(0,1)}(x + \beta_i(y-z), z) &= \\ &= \sum_{i=0}^n (\lambda_{n0i} - \lambda_{n1i} \beta_i) \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(n,1)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt, \\ \sum_{i=0}^n (\lambda_{n,s-1,i} - \lambda_{nsi} \beta_i) \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(0,s)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{s-2}}{(s-2)!} dt &= \\ &= \sum_{i=0}^n (\lambda_{n,s-1,i} - \lambda_{nsi} \beta_i) \int_0^{x+\beta_i(y-z)} f^{(n+1-s,s)}(t, z) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt, \end{aligned}$$

$$s = \overline{2, n}.$$

Подставляя эти выражения в равенство (9), получаем

$$R_n f(x, y) = \int_0^y \left\{ \sum_{i=0}^n \int_0^{x+\beta_i(y-z)} A_{if}(t, r) \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt \right\} dz, \quad (10)$$

где 
$$A_{if}(x, y) = \left[ -\lambda_{n0i}\beta_i f^{(n+1,0)} + \sum_{s=1}^n (\lambda_{n,s-1,i} - \lambda_{n si}\beta_i) f^{(n+1-s,s)} + \lambda_{n ni} \times \right. \\ \left. \times f^{(0,n+1)} \right] (x, y), \quad i = \overline{0, n}.$$

Так как из равенств (5) следуют равенства

$$\begin{aligned} -\lambda_{n0i}\beta_i &= \Delta_{ni}^{-1} (-1)^{n+1} \prod_{v=0}^n \beta_v, \\ \lambda_{n,s-1,i} - \lambda_{n si}\beta_i &= \Delta_{ni}^{-1} \left[ (-1)^{n+1-s} \sum_{\substack{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s+1} \leq n \\ i_v \neq i, v=1, n-s+1}} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_{n-s+1}} - \right. \\ &\quad \left. - (-1)^{n-s} \beta_i \sum_{\substack{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s} \leq n \\ i_v \neq i, v=1, n-s}} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_{n-s}} \right] = \\ &= \Delta_{ni}^{-1} (-1)^{n+1-s} \sum_{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s+1} \leq n} \prod_{v=1}^{n-s+1} \beta_{i_v}, \quad s = \overline{1, n}, \\ \lambda_{n ni} &= \Delta_{ni}^{-1} = \Delta_{ni}^{-1} \sum_{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_n \leq n} \prod_{v=1}^n \beta_{i_v}, \quad i = \overline{0, n}, \end{aligned}$$

то все операторы  $A_{if}(x, y)$  можно представить следующим образом:  $A_{if}(x, y) = \Delta_{ni}^{-1} A_{n+1} f(x, y)$ ,  $i = \overline{0, n}$ , что позволяет равенство (10) представить в виде (8). Теорема 2 доказана.

**Следствие.** Для всех  $f(x, y) \in C^r(R^2)$ ,  $r > n$ , справедливо представление

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \sum_{i=0}^n \Delta_{ni}^{-1} \left\{ (-1)^n \prod_{\substack{v=0 \\ v \neq i}}^n \beta_v f(x + \beta_i y, 0) + \right. \\ &+ \sum_{s=1}^n (-1)^{n-s} \sum_{\substack{0 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-s} \leq n \\ i_v \neq i, v=1, n-s}} \prod_{v=1}^{n-s} \beta_{i_v} \int_0^{x+\beta_i y} f^{(0,s)}(t, 0) \frac{[x + \beta_i y - t]^{s-1}}{(s-1)!} dt \Big\} + \\ &+ \int_0^y \left\{ \sum_{i=0}^n \Delta_{ni}^{-1} \int_0^{x+\beta_i(y-z)} \prod_{v=0}^n \left( -\beta_v \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial z} \right) f(t, z) \times \right. \\ &\quad \left. \times \frac{[x + \beta_i(y-z) - t]^{n-1}}{(n-1)!} dt \right\} dz. \quad (11) \end{aligned}$$

В частности, при  $n = 1$

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \frac{1}{\beta_1 - \beta_0} \left[ \beta_1 f(x + \beta_0 y, 0) - \beta_0 f(x + \beta_1 y, 0) - \int_0^{x+\beta_0 y} f^{(0,1)}(t, 0) dt + \right. \\ &+ \int_0^{x+\beta_1 y} f^{(0,1)}(t, 0) dt \Big] + \frac{1}{\beta_1 - \beta_0} \int_0^y \left\{ - \int_0^{x+\beta_0(t-z)} A_2 f(t, z) dt + \right. \end{aligned}$$

$$+ \int_0^{x+\beta_1(t-z)} A_2 f(t, z) dt \Big\} dz, \quad A_2 = \beta_0 \beta_1 \frac{\partial^2}{\partial x^2} - (\beta_0 + \beta_1) \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}.$$

Если  $-\beta_0 = \beta_1 = \beta > 0$ , то последняя формула дает решение задачи Коши для уравнения колебаний струны в форме Даламбера.

Из изложенного выше следует доказательство теоремы 3.

Т е о р е м а 3. Решение задачи Коши

$$A_{n+1} u(x, y) = g(x, y) \quad y > 0, \quad g(x, y) \in C(R^2), u^{(0,s)}(x, 0) = \varphi_s(x), \\ s = \overline{0, n}, \quad \varphi_s(x) \in C^{n+1-s}(R), \quad s = \overline{0, n},$$

существует, единственно и имеет вид

$$u(x, y) = L_n u(x, y) + \int_0^y \left[ \sum_{i=0}^n \Delta_{ni}^{-1} \int_0^{x+\beta_i(y-z)} g(t, z) \frac{(x + \beta_i(y-z) - t)^{n-1}}{(n-1)!} dt \right] dz.$$

З а м е ч а н и е. Так как  $A_{n+1} \Phi(x + \beta_i y) = 0$ ,  $i = \overline{0, n}$ ,  $\forall \Phi \in C^{n+1}(R)$ , то  $A_{n+1}[L_n u(x, y)] = 0$ . Установим оценку для остатка (8). Пусть  $a(z) \leq x$ ,  $x + \beta_i(y-z) \leq b(z)$ ,  $i = \overline{0, n}$ .

Т е о р е м а 4. Если  $A_{n+1} f(t, z) \in C(D)$ ,  $D = \{a(z) \leq t \leq b(z), 0 \leq z \leq y\}$ , то  $\exists \theta(x) \in D: R_n f(x, y) = A_{n+1} f(\theta, x) y^{n+1}/(n+1)!$ ,  $0 \leq y \leq h$ ;  $|R_n f|(x, y) \leq M_{n+1} h^{n+1}/(n+1)!$ ,  $M_{n+1} = \max_{(t,z) \in D} |A_{n+1} f(t, z)| = M_{n+1}(\beta_0, \dots, \beta_n)$ .

Доказательство. В силу (2) формулу (8) можно представить в виде

$$R_n f(x, y) = \int_0^y \left[ \sum_{i=0}^n \Delta_{ni}^{-1} \int_x^{x+\beta_i(y-z)} A_{n+1} f(t, z) \frac{(x + \beta_i(y-z) - t)^{n-1}}{(n-1)!} dt \right] dz.$$

Воспользуемся для каждого внутреннего интеграла теоремой о среднем (полагая  $\theta_i = \theta_i(z) \in (x, x + \beta_i(y-z))$  или  $\theta_i \in (x + \beta_i(y-z), x)$ ):

$$R_n f(x, y) = \int_0^y \left[ \sum_{i=0}^n \Delta_{ni}^{-1} A_{n+1} f(\theta_i, z) \frac{\beta_i^n (y-z)^n}{n!} \right] dz.$$

Поскольку  $A_{n+1} f(t, z) \in C(D)$  и  $\beta_0^n \Delta_{n0}^{-1} + \dots + \beta_n^n \Delta_{nn}^{-1} = 1$ , то  $\exists \theta(z) \in (a(z), b(z))$ :  $\sum_{i=0}^n \beta_i^n \Delta_{ni}^{-1} A_{n+1} f(\theta_i, z) = A_{n+1} f(\theta(z), z)$ , т. е.

$$R_n f(x, y) = \int_0^y A_{n+1} f(\theta(z), z) \frac{(y-z)^n}{n!} dz = A_{n+1} f(\theta(x), x) \frac{y^{n+1}}{(n+1)!}, \quad x \in (0, y).$$

Таким образом, первое утверждение теоремы доказано. Доказательство второго утверждения теоремы очевидно. Теорема 4 доказана.

Из теоремы 4 следует, что: 1) если  $M_{n+1} < \max_{(t,z) \in D} |f^{(0,n+1)}(t, z)|$ , то  $|R_n f(x, y)|$  будет меньше остатка формулы Тейлора по степеням  $y$ ; 2) для уменьшения величины  $M_{n+1}$  можно распорядиться выбором постоянных  $\beta_i$ , подчинив их условию  $M_{n+1} \rightarrow \min_{\beta_i}$ .

1. Литвин О. Н. Интерполяция функций и их нормальных производных на гладких линиях в  $R^m$ . // Докл. АН УССР. Сер. А.— 1984.— № 7.— С. 15—19.

2. Литвин О. Н. Интерполяция данных Коши на нескольких параллельных прямых в  $R^2$

с сохранением класса дифференцируемости // Укр. мат. журн.— 1985.— 37, № 4.— С. 509—513.

3. <sup>¶</sup> *Математическая энциклопедия* / Под ред. И. М. Виноградова : В 4-х т.— М. : Сов. энциклопедия, 1977.— Т. 1.— 1151 с.

Укр. заочн. политехн. ин-т, Харьков

Получено 06.04.87